



**provincie
groningen**

VERGUNNING
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

verleend aan
Ensartech NL-1 BV
ten behoeve van een
Afvalsmeltinstallatie
Locatie Farmsum

Inhoudsopgave

1. OMGEVINGSVERGUNNING	5
1.1 Onderwerp	5
1.2 Besluit	5
2. PROCEDURELE ASPECTEN.....	7
2.1 Gegevens aanvrager	7
2.2 Projectbeschrijving	7
2.3 Huidige vergunnings situatie.....	7
2.4 Bevoegd gezag	7
2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	7
2.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen.....	7
2.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	8
3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	8
3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.2 Coördinatie met de Waterwet.....	8
3.3 M.e.r.-plicht	8
3.3.1 Het milieueffectrapport (MER).....	8
3.3.2 Toetsingsadvies MER-commissie.....	9
3.3.3 Inspraak reactie MER en aanvraag	10
3.3.4 Evaluatie.....	11
3.4 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking	11
4. IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING.....	14
4.1 Inleiding.....	14
4.2 Toetsing	14
4.3 Conclusie	14
4.4 Beste beschikbare technieken	15
4.4.1 Inleiding.....	15
4.4.2 Toetsing.....	15
4.4.3 Conclusie.....	15
4.5 Activiteitenbesluit milieubeheer	15
4.6 Nationaal milieubeleidsplan	16
4.7 Provinciaal Omgevingsplan (POP).....	16
4.8 Groene wetten.....	16
4.8.1 Natuurbeschermingswet.....	16
4.8.2 Flora en faunawet	17
4.9 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen	17
4.10 Overwegingen voor afval be- en verwerkers	17
4.10.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen	17
4.10.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten	18
4.10.3 Mengen van afvalstoffen	19
4.10.4 AV-beleid en AO/IC.....	19
4.10.5 Nuttige toepassing conform de Kaderrichtlijn Afvalstoffen.....	19
4.10.6 Conclusie doelmatig afvalbeheer.....	20
4.11 Afvalwater	20
4.11.1 Inleiding.....	20
4.11.2 Instructieregeling.....	20
4.11.3 Beoordeling en conclusie	20

4.12	Geur	20
4.13	Lucht	21
4.13.1	Inleiding	21
4.13.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	22
4.13.3	Emissie van stof	22
4.13.4	Stoffen met een minimalisatieverplichting	23
4.13.5	Organische stoffen	23
4.13.6	Anorganische stoffen	23
4.13.7	Luchtkwaliteit (immissie)	24
4.13.8	Conclusie luchtkwaliteit	26
4.14	Geluid	27
4.14.1	Inleiding	27
4.14.2	Beoordeling van geluidshinder als gevolg van industrielawaai	27
4.14.3	Maximale geluidsniveaus	28
4.14.4	Indirecte hinder	28
4.14.5	Conclusie	29
4.14.6	Trillingen	29
4.15	Bodem	29
4.15.1	Het kader voor de bescherming van de bodem	29
4.15.2	Maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem	29
4.15.3	Beoordeling en conclusie	29
4.15.4	Bodembelastingonderzoek	29
4.16	Energie	30
4.16.1	Algemeen	30
4.17	Grondstoffen- en waterverbruik	30
4.17.1	Grondwater	30
4.17.2	Leidingwater	30
4.17.3	Grondstoffen	30
4.18	Verkeer en vervoer	31
4.19	Installaties	31
4.19.1	Toestellen onder druk	31
4.19.2	Elektrische installaties	31
4.20	Veiligheid	31
4.20.1	Besluit Risico's Zware Ongevallen	31
4.20.2	Opslag gevaarlijke stoffen	32
4.20.3	Vorbewerking in proceshal	32
4.21	Overige aspecten	33
4.21.1	PRTR-verslag	33
4.21.2	Maatregelen in bijzondere omstandigheden	33
4.22	Integrale afweging	33
4.23	Verhouding tussen aanvraag en vergunning	33
4.24	Conclusie MER-plicht	33
4.25	Vergunning	33
4.26	Geldigheid van de vergunning	33
VOORSCHRIFTEN		35
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN		44
BIJLAGE 2 : ACTIES		46
BIJLAGE 3 : AFVALSCHEIDINGSTABEL		47



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 16 april 2013

Nr. 2013 - 16.479/16, MV

Verzonden: 17 APR. 2013

Beschikken hierbij op de aanvraag van Ensartech NL-1 BV om een (revisie)vergunning op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht voor een smeltinrichting.

BESLUIT

1. OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 7 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ensartech NL-1 BV. Het betreft het veranderen van de smeltinrichting met het uitbreiden van de capaciteit tot 35.000 ton per jaar en het verwerken van gevaarlijke afvalstoffen. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Valgenweg 5 te Farmsum (gemeente Delfzijl), kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 702 (gedeeltelijk). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 170223.

Concreet wordt verzocht om: een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- smeltinrichting voor de verwerking van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 35.000 ton per jaar (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier;
- Bijlage 8 Eurallijst;
- Bijlage 14 Lucht- en geuronderzoek;
- Bijlage 15 Akoestisch onderzoek;
- Bijlage 16 BBT-toets;

toe te staan dat, in afwijking van het gesteld in artikel 2 van "de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen", de in de bijlage 1, van die regeling genoemde categorieën 1, 24, 27, 30, 34 en 36 met elkaar gemengd mogen worden;

dat dit besluit in afwijking van art 6.1, met toepassing van artikel 6.2 Wabo in werking treedt terstond na bekendmaking;

dat het voorschrift 1.1.4 nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan;
Groningen, 16 april 2013.

Gedeputeerde Staten voornoemd:




, voorzitter.

, secretaris.

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van Gedeputeerde Staten dat het onderwerp in portefeuille heeft.

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

Ensartech BV, Bastion 1-5, 5491 AN Sint-Oedenrode
College van B en W van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 AD Delfzijl
Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden
Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam
Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 1691, 2500 BD Den Haag
De Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad
Veiligheidsregio Groningen, Postbus 584, 9700 AN Groningen
Groningen Seaports, Postbus 20.004, 9930 PA Delfzijl
Commissie m.e.r., Postbus 2345, 3500 GH Utrecht
Natuur en milieu federatie Groningen, Zuiderpark 16, 9724 AG Groningen

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 7 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Ensartech NL-1 B.V. te Sint-Oedenrode.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het thermisch verwerken (smelten) van (gevaarlijke) afvalstoffen met een capaciteit van 35.000 ton per jaar. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e. 2°).

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 24 februari 2009, kenmerk 2009-10.983/9,MV hebben wij aan Ensartech NL-1 (verder veelal Ensartech) B.V. een vergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor een smelterinstallatie, gelegen aan de Valgenweg 5 te Farmsum (gemeente Delfzijl).

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 23 februari 2019. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Met de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010 werden burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl bevoegd te beslissen over de omgevingsvergunning. Wij waren (deel) bevoegd voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen over het milieudeel van een omgevingsvergunning en voorts waren wij handhavingsbevoegd voor het milieudeel van de omgevingsvergunning.

Vanwege de uitbreiding met gevaarlijke afvalstoffen worden wij over onderhavige aanvraag weer volledig bevoegd te beslissen op de aanvraag.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 januari 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 februari 2012. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 9 dagen.

2.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich wel voordoet hebben wij wel kennis gegeven van de aanvraag in het Dagblad van het Noorden van 5 november 2011.

Het ontwerp van de beschikking is, tezamen met de aanvraag en de overig van belang zijnde stukken, ter inzage gelegd van 13 augustus t/m 24 september 2012 in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis alsmede gepubliceerd op de website van de provincie Groningen. Dit is bekend gemaakt door het plaatsen van een kennisgeving in het Dagblad van het Noorden van 11 augustus 2012.

Een exemplaar van de ontwerpbeschikking is verzonden aan de vergunningaanvrager en aan de bij deze procedure betrokken adviseurs.

Van de terinzagelegging van het besluit van 22 april t/m 3 juni 2013 in de gemeente Delfzijl en op het provinciehuis te Groningen is mededeling gedaan in het Dagblad van het Noorden van 20 april 2013 en op de website van de provincie Groningen. Een exemplaar van het besluit is verzonden aan de vergunningaanvrager, de betrokken adviseurs en diegenen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbesluit.

2.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Delfzijl;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland, afdeling Waterbeheer en Scheepvaart;
- Dagelijks Bestuur van Waterschap Hunze en Aa's;
- VROM-Inspectie (thans de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, ILT);
- Hoofdingenieur-directeur van de Waterdienst;
- Commandant van de Regionale Brandweer;
- Groningen Seaports;
- Commissie MER.

3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Op IPPC-inrichtingen was tot 1 januari 2013 het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Bij Ensartech is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing was.

Met ingang van 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit ingrijpend gewijzigd. Veel meer inrichtingen zijn onder de werking van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Ook zijn meer regels van toepassing geworden voor vergunningplichtige inrichtingen. Nu zijn IPPC-inrichtingen type C-inrichtingen geworden en is het Activiteitenbesluit voor deze inrichtingen van toepassing geworden. Bij het ontwerp van deze vergunning is nog getoetst aan de oude versie van het Activiteitenbesluit. Nu toetsen we aan de laatste actuele versie van het besluit.

3.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een IPPC-inrichting. Aanvankelijk was sprake van het lozen van koel- en afvalwater op de Waddenzee waarvoor een Wvo/Wwh-vergunning is verleend door RWS Noord-Nederland. Door veranderingen binnen het project (o.a. keuze voor productie stoom voor derden en een droge rookgasreiniging) is er geen noodzaak om afvalwater te lozen op het oppervlaktewater. In de huidige aanvraag wordt het lozen van afvalwater dan ook niet meer aangevraagd. Er is geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Coördinatie van deze procedure met de Waterwet is hier daarom niet aan de orde.

3.3 M.e.r.-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorieën 18.2 en 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo voor de oprichting van een installatie bestemd voor de verbranding, de chemische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen en voor de oprichting. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

3.3.1 Het milieueffectrapport (MER)

De voorgenomen activiteit valt onder categorieën 18.2 en 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-plicht geldt. Op grond van de Wm heeft aanvrager de voorgenomen activiteit op 5 juni 2009 bij ons aangemeld door middel van een melding (Wm, art. 7.24 lid 1). Wij hebben de melding ("startnotitie") op 23 juni 2009 doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen zes weken een advies ter zake aan ons te verstrekken. Gelijktijdig hebben wij de startnotitie doorgestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage met een gelijkluidend verzoek.

De aanvrager heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het oprichten, in werking hebben of veranderen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

Tevens hebben wij de melding op 20 juni 2009 gepubliceerd in een regionaal dagblad en op 22 juni 2009 in de Staatscourant. De melding heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 24 juni tot en met 5 augustus 2009 in het gemeentehuis van Delfzijl en het provinciehuis te Groningen.

Richtlijnen voor het MER voor de uitbreiding van de smeltinstallatie van Ensartech B.V. te Farmsum zijn door ons op 13 oktober 2009 vastgesteld en bekend gemaakt op 5 november 2009.

Op 7 oktober 2011 heeft aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend. Dit MER en de aanvraag om vergunning zijn op grond van de Wabo op 7 november 2011 ook doorgestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Wij hebben verder het MER en de aanvraag om vergunning doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen zes weken een advies ter zake aan ons te verstrekken.

Op 15 december 2011 hebben wij, op voorspraak van de MER-commissie, Ensartech in de gelegenheid gesteld om tot 24 januari 2012 het MER aan te vullen wegens het ontbreken van een aantal gegevens en het geven van een toelichting. Op 6 januari 2012 hebben wij van aanvrager aanvulling en toelichting op het MER ontvangen. De aanvulling en toelichting betreffen uitleg rond explosiegevaar, nadere beschrijving van de input en de output van de installatie, toelichting op de emissies naar de lucht, nadere uitleg op de vergelijking van de alternatieven en uitleg over emissie van geur en geluid.

Wij hebben het MER beoordeeld en merken daarover, aanvullend op de hiervoor reeds door ons verwoorde reacties naar aanleiding van de ingekomen adviezen, het volgende op.

In hoofdstuk 4.2 en 4.8 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven: Allereerst wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende typen ovens, namelijk de roosteroven, de draaitrommeloven, de electro-oven, de plasma-oven en de smeltoven. Van deze alternatieven is de roosteroven het meest energie-efficiënt en de electro-oven en plasma-oven het minst energie-efficiënt. Het restproduct van de electro-oven, de plasma-oven en de smeltoven zijn goede minerale producten en de andere ovens produceren bodemassen waarbij zware metalen kunnen uitloggen. Op basis hiervan biedt de smeltoven volgens Ensartech de beste keuze voor de verwerking van een mengsel van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen. Wij onderschrijven deze stellingname.

Vervolgens is, uitgaande van de smeltoven, wat een oxiderende en een reducerende werking van de oven voor gevolgen heeft voor de capaciteit, de levensduur van de oven, de flexibiliteit in de aanvoer, de NOx-vorming, de terugwinning van metalen en de energie-efficiëntie. Op alle genoemde punten scoort de reducerende instelling van de oven beter dan de oxiderende variant.

Tot slot worden verschillende uitvoeringsvarianten in de nabehandeling vergeleken. Het gaat hierbij om de mogelijkheid om stoom aan derden te leveren, doorstroomkoeling toe te passen in plaats van luchtkoeling en het toepassen van een extra natte wasser in de rookgasreiniging.

In hoofdstuk 6 van het MER zijn de gevolgen voor het milieu van de genoemde alternatieven beschreven. In hoofdstuk 7 zijn de verschillende alternatieven met elkaar vergeleken. Hieruit blijkt dat het voorkeursalternatief afwijkt van de voorgenomen activiteit en dat de aanvraag hierop is aangepast. Met name de stoomlevering aan andere bedrijven via het stoomnet is energetisch voordeliger en is ook aangevraagd. Hierbij moet worden aangemerkt dat de afzet van de stoom niet is gegarandeerd. Als de stoom niet kan worden afgezet, wordt de stoom omgezet via een stoomturbine. Dit kan gevolgen hebben voor het gekozen alternatief.

De kennisgeving over het MER en bijbehorende stukken is op 5 november 2011 gepubliceerd in een regionaal dagblad. Vervolgens heeft het MER, gelijktijdig met de aanvraag, gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Delfzijl en het provinciehuis te Groningen, namelijk van 7 november tot en met 19 december 2011.

3.3.2 Toetsingsadvies MER-commissie

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 1 februari 2012 een advies uitgebracht over de inhoud van het MER. De Commissie is van oordeel dat: *de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming over de omgevingsvergunning.*

De Commissie adviseert verder het volgende:

1. Op basis van de aanvullende en uitgebreide procesbeschrijving concludeert de Commissie dat de kans op een explosie zeer gering is en dat de omvang van de effecten bij een calamiteit of storing beperkt blijven. De Commissie adviseert deze aanvullende informatie mee te nemen in de besluitvorming.

2. De Commissie adviseert de aanvullende informatie over de emissies mee te nemen bij de besluitvorming.
3. De Commissie adviseert in de vergunning aan te geven welke actie moet worden ondernomen indien uit X-ray fluorescence (XRF) meting blijkt dat een voedingsbatch teveel broom bevat.
4. De Commissie adviseert om op basis van de informatie uit het MER en de aanvulling, de natte rookgasreiniging en de aanvoer per rail aan het mma toe te voegen. Motiveer in de (ontwerp-) vergunning waarom deze mma-aspecten wel/niet in het voorkeursalternatief zijn opgenomen. De Commissie adviseert bij deze motivering ook de nieuwe informatie over de emissies naar de lucht uit de aanvulling (Bijlage B) te betrekken.
5. De Commissie adviseert de informatie uit de aanvulling over geuremissies mee te nemen bij de besluitvorming over de vergunning.

De adviezen onder 1, 2, 4 en 5 om de aanvullende informatie mee te nemen in de besluitvorming hebben we overgenomen. Het 3^e advies, om in de vergunning aan te geven welke actie moet worden ondernomen indien uit X-ray fluorescence (XRF) meting blijkt dat een voedingsbatch teveel broom bevat, merken wij het volgende op. Als onderdeel van de preacceptatie weet Ensartech van te voren of de stroom een hoger bromidegehalte bevat. Deze bromiden zullen worden omgezet in waterstofbromide, wat zich vervolgens bindt aan bicarbonaat in de rookgasreiniger, wellicht in iets lagere efficiency.

Indien Ensartech hogere concentraties dan 0,2 % broomhoudend afval wil verwerken, dan moet dat eerst worden aangevraagd als een proefverwerking. Hiervoor zullen dan eventueel stringenter condities kunnen gelden zoals hogere dosering aan bicarbonaat en/of actieve kool (bijvoorbeeld 10% extra) en extra eisen aan monitoring.

Het resterende advies, om in de (ontwerp-)vergunning te motiveren waarom de mma-aspecten wel/niet in het voorkeursalternatief zijn opgenomen. Over het transport per rail wordt ingegaan bij onze reactie op inspraakpunt 2, in onderstaande paragraaf.

3.3.3 Inspraak reactie MER en aanvraag

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen op het MER ingekomen van de Stichting Natuur en milieu federatie Groningen. Deze ingebrachte zienswijzen zijn als volgt samen te vatten:

Opmerking 1, Gevaarlijk afval

Opgemerkt wordt dat in het MER onvoldoende tot uiting komt dat de aanvraag betrekking heeft op de verwerking van 35.000 ton merendeels (of geheel) gevaarlijke afvalstoffen per jaar. Tevens wordt opgemerkt dat er te weinig kennis voorhanden is over de verwerking van mengsels van afvalstoffen met de aangevraagde technologie. Op dit punt schiet het MER tekort.

Reactie punt 1: In reactie op deze zienswijzen vinden wij, met de commissie voor de MER, dat in het MER, de aanvulling daarop en de aanvraag duidelijk blijkt dat de voorgenomen activiteit gaat om het smelten van gevaarlijk en/of niet-gevaarlijk afval, in alle mogelijke verhoudingen. Hiermee hebben wij in onze beoordeling rekening gehouden. De stelling dat er te weinig kennis voorhanden is over de verwerking van mengsels van afvalstoffen met de smelttechnologie, delen wij niet. De toepassing is weliswaar nieuw, maar de kennis over de technologie en de beheersmaatregelen en de gevolgen voor het milieu zijn afdoende onderzocht en reeds bewezen.

Opmerking 2, Meest milieuvriendelijke alternatief

Verder wordt gesteld dat er vanuit klimaat en milieuoogpunt geen argumenten zijn aan te voeren om niet te kiezen voor de technische uitvoeringsvariant 1. Daarbij moet aangesloten worden op het openbaar stoomnet en het niet gebruiken van een railverbinding wordt gezien als een gemiste kans.

Reactie punt 2: Wij onderschrijven de stelling dat het gebruik maken van de aanwezige stoomleiding een beter alternatief is. Dit alternatief is aangevraagd en zal ook worden gerealiseerd. Railtransport achten wij ook het meest wenselijk en noodzakelijk bij de aanvoer van grote hoeveelheden goederen. Ensartech heeft een beperkte opslagcapaciteit die bij één railtransport al wordt overschreden. Daarnaast zijn er diverse ontdoeners met relatief kleine hoeveelheden. Met dit gegeven is railtransport minder geschikt in dit geval, nog afgezien van het feit dat dit niet dwingend kan worden voorgeschreven in een milieuvergunning.

Opmerking 3, Innovatief, milieuvriendelijk en duurzaam

Daarnaast wordt genoemd dat de emissies naar de lucht per verwerkte hoeveelheid afval hoger liggen dan die bij Eon en wordt gesteld dat de toepassing van de reststroom uit het doekenfilter als opvulstof in zoutmijnen geen nuttige toepassing is. Ten slotte worden nog opmerkingen gemaakt over de aanvraag, namelijk het aanvragen van uurgemiddelde emissiegrenswaarden voor jaargemiddelden, het niet hebben van een milieuzorgsysteem als niet conform BBT en het verbruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas als onwaarschijnlijk.

Reactie punt 3: De emissienormen naar de lucht voldoen aan of zijn strenger dan het Bva (thans Activiteitenbesluit), de BREF Afvalverbranding en de inmiddels geïmplementeerde Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU), hierna RIE. De vergelijking met de E.On-centrale gaat maar gedeeltelijk op, omdat Ensartech ook laagcalorische en ook gevaarlijke afvalstoffen verwerkt die niet verbrand kunnen en/of mogen worden door E.On.

Voor wat betreft de opmerking over de aangevraagde emissiewaarden, verwijzen wij graag naar hetgeen wij hebben overwogen in deze beschikking, in hoofdstuk 4.

Opmerking 4: Reststoffen

Opgemerkt wordt dat het toepassen van slakken in de wegenbouw bedenkelijk is omdat de wegen dan meer een stortplaats worden.

Reactie punt 4: De installatie zal slakken produceren direct toepasbaar zijn als bouwstof in de weg- en waterbouw, omdat ze (anders dan AVI-slakken) niet uitlogen. Hierdoor wordt het gebruik van primaire minerale grondstoffen vermeden. De toepassing van reststroom uit het doekenfilter in veelal Duitse mijnen, wordt formeel en conform het (Duitse) beleid beschouwd als nuttige toepassing.

Het beschikken over een milieuzorgsysteem is niet geregeld in de RIE. Evenmin is dit voorgeschreven in bijlage 1 van de Mor. Naar aanleiding van deze inspraak is wel een milieuzorgsysteem verplicht gesteld middels voorschrift 9.1.1.

Het schijnbaar lage energieverbruik van Ensartech is gelegen in het feit dat de smelter voornamelijk draait op de calorische waarde van de afvalstoffen. Daarmee, en met behulp van het toedienen van zuurstof aan de smelter, wordt de temperatuur in deze smelter geregeld.

3.3.4 Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren. Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm.art. 7.39).

Op grond van de Europese Verordening betreffende de instelling van een Europees register inzake de uitstoot en overbrenging van verontreinigende stoffen (EG-verordening E-PRTR) dient vergunninghouder eenmaal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een elektronisch Milieujaarverslag (e-MJV). Aanvullend en naar aanleiding van inspraak, moet uiterlijk 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking, een MER-evaluatieprogramma zijn uitgevoerd en gerapporteerd. In dit evaluatieprogramma dienen tenminste de volgende aspecten te worden onderzocht en gerapporteerd:

- de monitoring van alle luchtmissies ten gevolge van de smelterinstallatie;
- de afzet van stoom naar buurbedrijven;
- de genomen maatregelen om te borgen dat de emissies zo laag mogelijk blijven;
- de aanvullende mogelijkheden om de emissies zoveel mogelijk verder te beperken, onder vermelding van technische en financiële consequenties.

Teneinde te kunnen bepalen wat de laagst mogelijke luchtmissies zijn als bedoeld in voorschrift 7.1.1 en verder, dient vergunninghouder voor de continu te meten parameters de range te bepalen waarbinnen de daggemiddelde emissie fluctueert.

3.4 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Tijdens de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn van de navolgende personen of partijen inspraakreacties ingekomen, te weten:

- Ensartech
- NMF Groningen
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT)

Hieronder worden de zienswijzen samengevat waarna een reactie op inspraak volgt. We merken daarbij op dat zowel met de ILT en de NMF Groningen constructief overleg is gevoerd.

Ensartech

Ketelspui

Ensartech merkt op dat de lozing van ketelwaterspui via het riool door North Water is aangevraagd maar niet wordt genoemd in de considerans in hoofdstuk 5 "Afvalwater".

Onze reactie:

Paragraaf 4.11.1 van de considerans is op dit (terechte) punt aangevuld.

Opslag afvalstoffen

Ensartech constateert een tegenstrijdigheid door de verplichting van voorschrift 4.5.2 om alle afvalstoffen inpandig op te slaan en o.a. voorschrift 4.20.1 en 3.1.4 die de buitenopslag in PGS-kasten toestaat.

Onze reactie:

Om verwarring op dit punt te voorkomen, nemen we de suggestie van Ensartech over door de nuancering toe te voegen dat de buiten opslag van (vloeibare) afvalstoffen in gesloten emballage wordt toegestaan. De opslag van overigen (steek) vaste afvalstoffen in bulk en de werkvoorraad vloeibaar afval is uitsluitend inpandig toegestaan. De voorschriften van de buitenopslag zijn op dit punt verduidelijkt.

Brandpreventieplan

Ensartech geeft aan dat ze reeds een brandpreventieplan hebben overlegd wat de instemming heeft van de provincie.

Onze reactie:

Wij onderschrijven de opvatting van Ensartech dat er reeds een actueel brandpreventieplan is niet, omdat niet alle opslagen van (gevaarlijke) stoffen zijn verwerkt (met name de buitenopslag). Met deze vergunning wordt ook de opslag van gevaarlijke afvalstoffen toegestaan, waardoor een actualisatie van de brandpreventieplan noodzakelijk is. De verplichting van voorschrift 6.1.1 is dan ook instant gebleven.

NMF Groningen

Beleid

De NMF is van mening dat de vergunning niet in lijn is met het provinciaal beleid, om bij vergunningverlening aan de scherpe kant van milieueisen te vergunnen. In dit geval zijn de emissies tegen de grens van wat nog te vergunnen is.

Onze reactie:

De afvalsmelter is uniek in zijn soort omdat de smelter gevaarlijke afvalstoffen kan bewerken tot een bruikbare bouwstof, die anders alleen maar gestort kunnen worden. Daarbij wordt er energie teruggewonnen die elders op het chemiepark wordt gebruikt. Daarnaast is het initiatief onderdeel van de industriële ketens, worden vermeden dat primaire bouwstoffen worden gebruikt omdat reststoffen hergebruikt. Verwachting is dat de emissie van de installatie zeer laag zal zijn. Omdat bij een dergelijk innovatief project per definitie onzekerheden zijn, worden er lage emissies verwacht waar echter geen garanties voor worden gegeven. Wel wordt een emissieprofiel gegarandeerd dat nog altijd als best beschikbare techniek wordt beschouwd. In deze situatie is het niet opportuun om strengere voorwaarden te stellen.

Wel hebben wij, om het leereffect te vergroten van dit innovatieproject, alsnog een evaluatie van het Milieueffectrapport voorgeschreven waarbij ook de emissie-eis naar de lucht moeten worden geëvalueerd. Indien de emissies lager blijken te zijn of indien uit de evaluatie blijkt dat er mogelijkheden zijn om deze verder te verlagen, zullen we de vergunning actualiseren.

Gevaarlijk afval

De NMF constateert een overcapaciteit op de niet-gevaarlijk afvalmarkt en dat Ensartech daarom uitsluitend gevaarlijk afval zal gaan verwerken.

Onze reactie:

Er is inderdaad een overcapaciteit voor het verbranden van huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval. Anders dan afvalverbrandingsinstallaties (AVI's), is de installatie van Ensartech ook (of juist) geschikt voor het verwerken van gevaarlijk afval. Ook kan de installatie van Ensartech niet-gevaarlijk afval verwerken dat niet in een AVI kan, bijvoorbeeld door het hoge gehalte mineralen. Hierdoor is Ensartech niet zozeer een concurrent voor de AVI's, maar meer een aanvulling.

Emissie naar de lucht

De MFG vindt het onbegrijpelijk dat een innovatieve installatie emissieniveaus voorstaat, die aan de bovenkant van de BREF-range zitten. Dit wordt uitgebreid gemotiveerd, waarbij ondermeer een vergelijk wordt gemaakt met de AVI van de Omrin in Harlingen.

Onze reactie:

Eerder hebben we reeds aangegeven dat een vergelijk met een AVI maar beperkt opgaat omdat met een groot aantal verbrandingsinstallaties reeds tientallen jaren ervaring is opgedaan, ze geen gevaarlijk afval kunnen en mogen verwerken en een verbrandingsproces iets geheel anders is dan een smeltproces. Vooral omdat het een innovatie betreft, is er per definitie geen ruime ervaring en zijn garanties moeilijker te verkrijgen. Hierdoor is een zekere ruimte nodig om de onzekerheid op te kunnen vangen, maar zal altijd tenminste aan de BBT moeten worden voldoen. Deze BBT zijn vastgelegd met deze vergunning. Overigens is n.a.v. het per 1 januari 2013 van toepassing worden van het Activiteitenbesluit, het betreffende voorschrift geactualiseerd.

Meest milieuvriendelijk alternatief - natte gaswasser

De NMF betoogt dat een natte wasser vele malen beter is dan het door Ensartech voorgestane droge systeem op basis van natriumbicarbonaat.

Onze reactie:

De voorkeur voor een natsysteem is door de milieubeweging herhaalde malen opgevoerd als beroepsgrond tegen AVI's. In de BREF WI worden natte, semi natte en droge systemen beoordeeld op verschillende aspecten (bijvoorbeeld emissie naar de lucht, afvalwater en energieverbruik). Elk systeem heeft voordelen en nadelen. Ensartech heeft (net als de meest recent gebouwde AVI's) gekozen voor een droog systeem omdat dan geen afvalwater hoeft te worden geloosd op de Waddenzee en het energieverbruik lager is dan bij een natsysteem. De Raad van State heeft bij herhaling uitgesproken dat aan beide systemen voor- en nadelen zitten en dat beide zijn aan te merken als BBT.

Geurhinder

De NMF vindt een toename van de geurhinder ontoelaatbaar.

Onze reactie:

We vinden met de federatie, dat een toename van de geurhinder ontoelaatbaar is. In het MER zijn de uitkomsten van een studie naar de geurbelasting opgenomen. Door de zeer hoge temperatuur, zullen de geurcomponenten van het smeltproces volledig worden vernietigd. Het opslaggebouw voor afvalstoffen is voorzien van een filtersysteem. Uit het geuronderzoek blijkt dat er daardoor geen (extra) hinder is te verwachten door dit initiatief. Middels voorschrift 8.1.1 wordt dit ook gegarandeerd.

Storingen

De NMF dringt aan op het inperken van het aantal storingsuren.

Onze reactie:

De storingen worden sinds 1 januari 2013 gereguleerd via hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit (en voorheen via het Besluit verbranden afvalstoffen) en niet via deze vergunning. Er is geen aanleiding om dit aanvullend te reguleren, nog afgezien van de vraag of er een wettelijke grondslag voor is.

Reststoffen

De NMF merkt op dat Ensartech claimt dat de reststoffen hun weg vinden als nuttige grondstoffen en dat is goed voor het milieu. Zo wordt zinkhoudende vliegassen afkomstig uit de cycloon mogelijk als grondstof geleverd aan de zinkindustrie: terugwinning van zink lijkt ons een goede zaak. De NMF heeft echter moeite met de omvang en vooral de eventuele 'nuttige toepassing' als opvulstof in voormalige Duitse zoutmijnen.

Onze reactie:

De installatie zal slakken produceren die direct toepasbaar zijn als bouwstof in de weg- en waterbouw, omdat ze (anders dan AVI-slakken) niet uitlogen. Hierdoor wordt het gebruik van primaire minerale grondstoffen vermeden. De eventuele toepassing van filterstof als opvulmateriaal in Duitse mijnen, wordt formeel en conform het Duitse/EU beleid beschouwd als een nuttige toepassing. Eventuele export wordt door de rijksoverheid getoetst aan de EVOA-regels. Hergebruik heeft onze voorkeur, maar export kan niet voorkomen worden zolang het niet strijdig is met de regels. Naar aanleiding van deze inspraak is wel voorgeschreven dat er een MER evaluatie wordt voorgeschreven, waarbij de aard, omvang en verwerkingsmethode van deze afvalstroom moet worden betrokken.

Natuurbeschermingswet

De NMF is van mening dat gelezen art. 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn de cumulatieve gevolgen van dit project voor Natura 2000-gebieden moet worden gezien. Er valt dus niet uit te sluiten dat er sprake is van een significant effect op deze natuurgebieden.

Onze reactie:

In de bijlage 10 van het MER is een brief van ons college opgenomen van d.d. 31 augustus 2011, waarin wordt geoordeeld dat de conclusies van de uitgevoerde voortoets en een ecologische beoordeling worden gedeeld en dat er dus geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet voor het project.

Overigens staat deze procedure sowieso los van een eventuele vergunningprocedure op grond van de Natuurbeschermingswet.

De Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT)

De Inspectie is van mening dat het gehanteerde zuurstof percentage van 11% in voorschrift 6.1.1 (thans 7.1.1) zodanig afwijkt van het percentage van 3% van de installatie, dat het een ongewenste versoepeling is van de normstelling van het Besluit verbranden afvalstoffen (BVA) impliceert. Geadviseerd wordt om de normstelling van het Bva, gezien de aard van het verbrandingsproces bij Ensartech, overeenkomstig het zuurstofgehalte van het afgas op 3% zuurstof te stellen.

Onze reactie:

Na de ontvangst van deze inspraak is op een constructieve manier van gedachten gewisseld met de Inspectie over de juridische mogelijkheden om te herleiden naar actuele zuurstofpercentages. Uitkomst is dat de installatie van Ensartech moet worden beschouwd als een verbrandingsinstallatie (en dus geen meeverbrandingsinstallatie) en dat het Activiteitenbesluit (maar ook indertijd het Bva) voor dergelijke installaties geen mogelijkheden schept om via een maatwerkvoorschrift een verplichting op te leggen om naar een ander zuurstofpercentage dan 11 procent te herleiden. Overigens is het betreffende voorschrift wel aangepast n.a.v. het vervallen van het Bva en het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit.

4. IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Toetsing

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Beste beschikbare technieken

4.4.1 Inleiding

De inrichting dient ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met in bijlage 1 van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aanwezen BBT-documenten.

Voor IPPC-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen (BREF's). Een BREF is een BBT-referentiedocument; een document waarin de beste beschikbare technieken worden beschreven..

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Blijkens jurisprudentie moeten wij ook de eindconcept-BREF's (Final Draft), en definitieve BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 betrekken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

4.4.2 Toetsing

Voor de inrichting is een BREF beschikbaar waaraan wij de aangevraagde activiteiten kunnen toetsen. Aan de volgende BREF's is getoetst:

- BREF Afvalverbranding
- BREF Afvalverwerking
- BREF Energie-efficiëntie
- BREF Cross media & economics
- BREF Koelsystemen
- BREF Monitoring
- BREF Op- en overslag bulkgoederen

De Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) is op 6 januari 2011 in werking getreden. Deze is vanaf 1 januari 2013 in het Activiteitenbesluit geïmplementeerd. De installatie voldoet aan de verplichtingen die voortvloeien uit de RIE.

4.4.3 Conclusie

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit Activiteitenbesluit en bijbehorende Regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

Het Activiteitenbesluit is een uitvoeringsbesluit (genoemd in artikel 2.1, lid 3) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Waterwet (Wtw).

In deze systematiek gold dat alle inrichtingen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, tenzij sprake was van een IPPC-installatie genoemd in artikel 1.1, lid 1 van de Wabo. Ingeval van Ensartech BV is wel sprake van een IPPC-installatie (zie paragraaf 4.4 "Beste Beschikbare Technieken" van deze considerans).

Met ingang van 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit ingrijpend gewijzigd. Veel meer inrichtingen zijn onder de werking van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Ook zijn meer regels van toepassing geworden voor vergunningplichtige inrichtingen. Nu zijn IPPC-inrichtingen type C-inrichtingen geworden en is het Activiteitenbesluit op deze inrichtingen van toepassing geworden. Ook Ensartech is nu een type C-inrichting. Bij het ontwerp van deze vergunning is nog getoetst aan de oude versie van het Activiteitenbesluit. Nu toetsen we aan de laatste actuele versie van het besluit.

In het Activiteitenbesluit zijn de volgende afdelingen van Hoofdstuk 2 van toepassing op Ensartech.

Afdeling 2.1 Zorgplicht voor de activiteiten die in hoofdstuk 3 zijn genoemd

Afdeling 2.2 Lozingen voor de activiteiten die in hoofdstuk 3 zijn genoemd

Afdeling 2.3 Lucht voor de activiteiten die in hoofdstuk 3 zijn genoemd

Afdeling 2.4 Bodem voor alle activiteiten

Voor de volgende activiteiten die bij Ensartech van toepassing zijn, zijn algemene regels opgenomen in het Activiteitenbesluit.

§3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

§3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen

§3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

§5.2 Afvalverbrandings- of meeverbrandingsinstallatie

Gezien bovenstaande zijn onderstaande voorschriften van het ontwerp ten opzichte van deze beschikking vervallen:

3.1.2

3.1.10 voor wat betreft stofemissie

4.1.5

6.1.1 tot en met 6.1.3

6.2.1 en 6.2.2

6.3.1 tot en met 6.3.3

6.4.1

6.5.1 en 6.5.2

6.6.1 en 6.6.2

8.1.1 (thans 7.1.1) de kolom met de daggemiddelden en onder de tabel de noten (...) en (***)

4.6 Nationaal milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP.

4.7 Provinciaal Omgevingsplan (POP)

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 (POP) dat Provinciale Staten van Groningen op 17 juni 2009 hebben vastgesteld.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt daarbij naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- zo laag mogelijke milieubelasting voor mens en natuur bij het inrichten van de ruimte
- handhaving van de huidige milieukwaliteit (bodem, lucht, water, geur en geluid) op gebiedsniveau onder inaanmerkingneming daarbij van de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's en de manier waarop we omgaan met gevaarlijke stoffen en afval.
- zuinig gebruik van grondstoffen en energie en ketenvorming en/of bundeling met andere productieprocessen.

In de hoofdstukken 'Schoon en veilig Groningen', 'Karakteristiek Groningen' en 'Energiek Groningen' worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen.

4.8 Groene wetten

4.8.1 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De voorgenomen activiteit vindt plaats in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Er moet daarom worden beoordeeld of de activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als hiervan sprake is moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Als vervolgens niet kan worden uitgesloten dat de activiteit, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied moet de initiatiefnemer een passende beoordeling maken van de gevolgen voor dit gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied. Met betrekking tot de hierboven genoemde aspecten overwegen wij het volgende.

Gezien de situering van de inrichting en de aard van de aan te vragen activiteiten en de daarbij behorende emissies kan naar onze mening worden uitgesloten dat er een (in-)direct effect zal zijn op de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, of op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

In de bijlage 10b bij de aanvraag is een verklaring van ons gevoegd waarin Ensartech wordt medegedeeld dat er op basis van de overgelegde gegevens geen Nb-wetvergunning behoeft te worden aangevraagd.

4.8.2 Flora en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen en voortplantings- en rustplaatsen van beschermde diersoorten. Dit houdt in dat als de realisatie van de nieuw op te richten installaties leidt tot significant negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfsgebieden van) beschermde soorten, een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet vereist kan zijn.

Ten behoeve van het aanvragen van een eventuele ontheffing zijn er door de initiatiefnemer een voortoets, een natuurtoets en een veldonderzoek uitgevoerd (zie bijlagen 10A MER). Geconcludeerd is dat de voorgenomen ingreep aan het terrein niet dusdanig van aard is dat volledige populaties zullen worden vernietigd en dat de meeste soorten in de overblijvende landschappelijke structuren gunstige biotopen zullen vinden. Daarnaast is het terrein feitelijk in gebruik, zijn er bouwwerkzaamheden en zullen de activiteiten conform de oprichtingsvergunning.

4.9 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het Landelijk Afvalplan (hierna: LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ongeveer 16.200 ton (opgebouwd uit 15.000 ton/jaar slak, 1100 ton/jaar rookgasreinigingsresidu, 100 ton/jaar vliegias en enkele tonnen per jaar aan kantoor- en huishoudelijk afval), meer dan 99% daarvan is afval in de vorm van rookgasreinigingsresidu, zinkhoudend stof uit de cycloon en slak uit de smelter. De rest van het afval is kantoorafval en eventueel enig huishoudelijk afval. Deze afvalstoffen worden gescheiden uit de inrichting afgevoerd. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid (gevaarlijk) afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Een belangrijke oorzaak van de afvalproductie is de afvang ten behoeve van de rookgasreiniging. De belangrijkste maatregel voor afvalpreventie is de recycling van het geproduceerde afval door toepassing van de slak als dijkverzwaring of elders in de bouw.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Op grond van de aanvraag en het scheidingsbeleid uit het LAP is Ensartech verplicht haar huishoudelijk afval, bedrijfsafvalstoffen en kantoorafval gescheiden intern op te slaan en gescheiden uit de inrichting te laten afvoeren, voor zover redelijkerwijs mogelijk voor hergebruik.

4.10 Overwegingen voor afval be- en verwerkers

4.10.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Het productieproces in de smelter, waarin de afvalstoffen worden verwerkt, is beschreven in bijlage 1 bij de aanvraag. In bijlage 8 bij de aanvraag is met behulp van Euralcodes aangegeven welke grondstoffen (afvalstoffen) mogelijk worden ingenomen en worden verwerkt in de inrichting. Op basis van deze informatie wordt hierna inhoudelijk ingegaan op de consequenties vanuit de sectorplannen voor de activiteiten van Ensartech. Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

Sectorplan 3: Procesafhankelijk industrieel afval
Sectorplan 11: Kunststof
Sectorplan 13: Batterijen en accu's
Sectorplan 14: Papier- of kunststofgeïsoleerde kabels en restanten daarvan
Sectorplan 16: Waterzuiveringsslib
Sectorplan 17: Reststoffen van drinkwaterbereiding
Sectorplan 19: Afval van gezondheidszorg bij mens of dier
Sectorplan 21: AVI-vliegas
Sectorplan 23: Reststoffen van kolengestookte energiecentrales
Sectorplan 24: Reststoffen van energiewinning uit biomassa
Sectorplan 25: Actief kool
Sectorplan 27: Shredderafval
Sectorplan 28: Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar bedrijfsafval en particulier gemengd verbouwingsafval
Sectorplan 30: Zeefzand
Sectorplan 33: Dakafval
Sectorplan 34: Teerhoudend afval
Sectorplan 35: Straalgrit
Sectorplan 36: Hout
Sectorplan 39: Grond
Sectorplan 41: Verpakkingen algemeen
Sectorplan 42: Verpakkingen van verf, lijm, kit of hars
Sectorplan 53: Afvalstoffen afkomstig van schepen
Sectorplan 55: Oliefilters
Sectorplan 56: Afgewerkte olie
Sectorplan 58: Olie/water/slib mengsels en oliehoudende slibben
Sectorplan 59: Vloeibare brandstof- en olierestanten
Sectorplan 61: Boor-, snij-, slijp- en walsolie
Sectorplan 62: Metalen met aanhangende olie of emulsie
Sectorplan 63: Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen
Sectorplan 64: PCB-houdende afvalstoffen
Sectorplan 67: Halogeenarme oplosmiddelen en glycolen
Sectorplan 68: Halogeenhoudende oplosmiddelen
Sectorplan 69: Destillatieresidu
Sectorplan 71: Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur
Sectorplan 76: Overige zuren, basen en metaalhoudend afvalwater
Sectorplan 77: Waterig afval met specifieke verontreinigingen
Sectorplan 78: Filterkoek van ontgiften/neutraliseren/ontwateren
Sectorplan 81: Hardingszouten

4.10.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Be-/verwerking

In bijlage 8 bij de aanvraag is voor de meeste afvalstofcategorieën waarvoor het beleid is neergelegd in bovengenoemde sectorplannen, vastgelegd wat de minimumstandaard is voor het be- en verwerken van die afvalstof. Vervolgens is daarin aangegeven dat verwerking van de afvalstof in de installatie van Ensartech beter is dan de minimumstandaard.

Op een aantal in bijlage 8 bij de aanvraag vernoemde afvalstromen is geen sectorplan van het LAP van toepassing.

De bewerking van deze afvalstoffen ten behoeve van hergebruik dan wel nuttige toepassing is overeenkomstig de minimumstandaard.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de door Ensartech aangevraagde activiteit doelmatig is en in overeenstemming is met de artikelen 10.4, 10.5 en 10.14 van de Wm. Tevens wordt hiermee aan de BBT in de BREFs Afvalverbranding en Afvalverwerking voldaan. De in de aanvraag voor de afvalstoffen uit bijlage 8 beschreven be- en verwerkingsmethoden ten behoeve van hergebruik dan wel nuttige toepassing is conform de minimumstandaard uit de sectorplannen die van toepassing zijn. Bijlage 8 maakt deel uit van de vergunning.

4.10.3 Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Op basis van het gestelde in bijlage 1 bij de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de afvalstromen, voorafgaand aan de be- en verwerking in de smelter, beoordeeld. Het mengen van de afvalstoffen met elkaar en eventueel met kalksteen, zand en een magnesiumbron in de opslaghal, voorafgaand aan de voeding van de smelter, is noodzakelijk om de samenstelling van de slak (minerale delen) binnen bepaalde grenzen te houden. Deze werkwijze in de bedrijfsvoering met een smelterinstallatie is inherent aan het proces om te komen tot een bouwstof-na afkoeling en granuleren van de slak- die hergebruikt kan worden. Wij zijn van oordeel dat het aangevraagde mengen van de te verwerken gevaarlijke afvalstoffen doelmatig is en geen milieuhygiënische bezwaren heeft. Verder is gemotiveerd verzocht om, in afwijking van het gesteld in artikel 2 van de "Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen", de in de bijlage 1 van die regeling genoemde afvalstof categorieën 1, 24, 27, 30, 34 en 36 met elkaar te mengen.

Onze conclusie is daarom dat het mengen geen belemmering vormt voor het be- en verwerken van de desbetreffende afvalstoffen volgens een techniek die tenminste even hoogwaardig is als de minimumstandaard uit de sectorplannen. Vergunning kan hiervoor worden verleend.

4.10.4 AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag (bijlagen 9A en 9B) is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wabo en de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

4.10.5 Nuttige toepassing conform de Kaderrichtlijn Afvalstoffen

Met de inwerkingtreding van de eerste wijziging van het LAP is het voor Afvalverbrandingsinstallaties mogelijk om aangemerkt te worden als "nuttige toepassing" conform de Kaderrichtlijn Afvalstoffen.

Het verbranden van afvalstoffen kan worden beschouwd als een verwijderingshandeling indien de installatie als hoofdgebruik het verbranden van afvalstoffen heeft ten behoeve van verwijdering heeft. Begin 2010 is het mogelijk geworden om een verbrandingsinstallatie aan te merken als een installatie voor nuttige toepassing (R1-installatie) mits de energie-efficiëntie van de installatie ten minste 0,60 bedraagt. Het beleid voor brandbare afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt, is erop gericht om de in het afval aanwezige energie zoveel mogelijk te benutten. De energie wordt benut als de afvalstoffen worden ingezet als brandstof in een installatie die niet speciaal is ontworpen voor het verwijderen van afvalstoffen, maar als het verbranden voornamelijk ten doel heeft de afvalstoffen te gebruiken voor energieopwekking. In het geval van Ensartech is naast de energierugwinning (R1), sprake van respectievelijk R4 en vooral R5 omdat de slak zonder verdere voorbehandeling wordt ingezet met als hoofddoel bouwstof en sprake is van vervanging van primaire stoffen.

4.10.6 Conclusie doelmatig afvalbeheer

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten voor de be- en verwerking van (gevaarlijke) afvalstoffen in een smelterinstallatie in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Daarnaast zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten voldoen aan handeling R1, R4 en R5 van bijlage II B (Nuttige toepassing) van de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

4.11 Afvalwater

4.11.1 Inleiding

Nu er is afgezien van het lozen van afval- en koelwater op de Waddenzee en er slechts sprake is van het lozen van (niet verontreinigd) hemelwater en huishoudelijk afvalwater is er geen sprake meer van een vergunningplicht op grond van de Waterwet. Wel zal Ensartech ketelwaterspui lozen via het riool naar North Water wat wordt gereguleerd via de (lozings)vergunning van deze waterzuiveringsinstallatie.

4.11.2 Instructieregeling

Op grond van de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer moeten in de omgevingsvergunning eisen worden gesteld aan deze lozing op het openbare riool en het door een openbaar lichaam beheerd zuiveringstechnisch werk. Deze voorschriften dienen ter bescherming van de goede werking van het rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie en ter bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater en zijn aan de vergunning verbonden.

4.11.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

4.12 Geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, zoals opgenomen in de NeR. Het beleid is erop gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van de BBT. In het als bijlage 14 bij de aanvraag opgenomen geuronderzoek zijn de volgende relevante geurbronnen geïdentificeerd:

- de ventilatielucht uit de opslaghal voor de afvalstoffen;
- het aftappen van de slak uit de smelter onder plaatselijke afzuiging;
- de schoorsteen.

Bij Ensartech kan zich geur vormen in de opslaghal op de stortvloer, de opslagplaatsen en de mengvloer omdat gewerkt wordt met deels organische afvalstromen, die worden aangevoerd per as in gesloten containers of gesloten/afgedekte vrachtwagens. In de opslaghal, die onder onderdruk wordt afgezogen (mechanische ventilatie) worden de aangevoerde afvalstoffen gelost, in vakken opgeslagen en gemengd, eventueel onder bijmenging van een flux (zand en/of kalksteen), op de mengvloer. Het mengsel dat zo ontstaat dient daarna als voeding voor de smelter. Tijdens dit proces van opslag en het specificatie brengen van de voeding kunnen in de gesloten opslaghal geurstoffen vrijkomen, die via de mechanische ventilatie onder lichte onderdruk worden afgezogen naar een koolfilter. Door de continue onderdruk kan er geen geur in de buitenlucht terechtkomen. In het koolfilter worden de geurcomponenten en stof afgevangen. De gereinigde lucht uit het koolfilter wordt in de buitenlucht geëmitteerd. De opslaghal onder onderdruk en het koolfilter zorgen er voor dat geen geur buiten de inrichting waarneembaar zal zijn. Er zal dus geen onacceptabele hinder optreden.

Bij het aftappen van de vloeibare slak in slakvazen wordt de lucht plaatselijk afgezogen en voor de reductie van geur en stof door een filter geleid en in de buitenlucht gebracht. Hierdoor wordt geurhinder naar de directe omgeving voorkomen. De slak in de slakvazen koelt af tot de bovenlaag gestold is en daarna worden de vazen naar buiten gebracht om verder af te koelen. De slakken zijn vrij van organisch materiaal. De gestolde slak valt in grove brokken uiteen (breuksteen) en wordt per vrachtwagen afgevoerd voor hergebruik. Het aftappen en het stollen van de slak vindt plaats in de smelthal. Uit de smelthal en van de slakopslag valt geen geuruitworp te verwachten. Het smeltproces vindt plaats in een gesloten smelters, de aftap van slak wordt lokaal afgezogen en gereinigd in een filter en de gestolde en gebroken slak is vrijwel geurvrij. Het smelten en de slakopslag geven geen geurhinder buiten de inrichting. Dit geldt ook voor de schoorsteen naast de smelterhal.

Bovenstaande potentiële geurbronnen zijn gekwantificeerd op basis van "expert judgement" waarna middels een verspreidingsberekening op basis van het Nieuw Nationaal Model (Stacks) de geurbelasting is bepaald. Uit de verspreidingsberekening blijkt dat de geuremissiecontour van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98 percentiel niet zal leiden tot geurhinder in de zeer directe (industriële) omgeving.

Wij concluderen uit het voorgaande en uit de aanvraag dat onder normale bedrijfsomstandigheden er van geurhinder naar de omgeving, buiten het terrein van inrichting, geen sprake zal zijn. Door toepassing van het hiervoor genoemde filter wordt voldaan aan BBT en wordt de geuremissie afdoende gereduceerd. In de voorschriften hebben wij om de inrichting een 100-metercontour vastgelegd waarbuiten geen geur afkomstig van de activiteiten van Ensartech mag worden waargenomen. Daarnaast hebben wij in middelvoorschriften een aantal geurpreventieve maatregelen opgenomen zoals deze ook door Ensartech in de aanvraag zijn vermeld en waarmee naar verwachting de voornoemde 100-metergeurcontour niet zal worden overschreden.

4.13 Lucht

4.13.1 Inleiding

Het ruwe synthesegas dat uit de smelterinstallatie vrijkomt zal allereerst ontstoft middels een cycloon en daarna worden gereinigd in een droge gaswasinstallatie. De laatste reinigungsstap is een doekfilter voor het afvangen van fijne stofdeeltjes.

Volgens de BREF-WI (Waste Incineration) kunnen verschillende rookgasreinigingstechnieken als BBT worden aangemerkt. Zo wordt onderscheid gemaakt tussen droge, semi-droge en natte reinigingstechnieken. Voor de smelter van Ensartech is uiteindelijk gekozen voor een droge wassing van de rookgassen voorafgegaan door een droge ontstofting met een cycloon en een zakkenfilter/doekfilter. De gasreiniging is beschreven in paragraaf 4.4 van het MER.

Het geproduceerde, hete smeltergas, wordt als een gasvormige brandstof (stookgas) ingezet in een stoomketel. Deze stoomketel is zodanig ontworpen dat de normen voor CO en NO_x niet overschreden zullen worden. Er is wel een voorziening mogelijk om indien nodig ureum te doseren zodat via Selectieve niet-katalytische reductie (SNCR) NO_x verwijderd kan worden. Bij selectieve niet-katalytische reductie wordt een reducerend reagens geïnjecteerd in de rookgassen van het verbrandingsproces. Meestal wordt ammoniak (NH_3) gebruikt als reductans (reductiemiddel), maar bij een rookgastemperatuur tussen 950 en 1050 graden Celsius ($^{\circ}\text{C}$) wordt ook wel ureum gebruikt zoals mogelijk in het geval bij Ensartech. Bij de injectie van ureum, $(\text{NH}_2)_2\text{CO}$, wordt ureum eerst op hoge temperatuur thermisch gekraakt met de vorming van NH_3 dat vervolgens reageert met NO_x .

Naast de rookgassen die ontstaan bij verbranding van het syngas in de inrichting van Ensartech zal er als gevolg van extra verkeersbewegingen door het woon-werkverkeer van het personeel en de aanvoer van de afvalstoffen en de afvoer van geproduceerde reststromen onder meer fijn stof en stikstofdioxide (NO_2) worden geëmitteerd. Deze emissies zijn bij de beoordeling aan hoofdstuk 5, titel 5.2, 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer (voorheen het Besluit luchtkwaliteit) meegenomen.

De vloeibare slak, het gesmolten minerale materiaal van de voeding, zal in slakvazen worden afgetapt uit de smelter en na afkoeling, waarbij de slakken in brokstukken uiteenvallen, buiten worden opgeslagen in afwachting van afvoer voor hergebruik.

De belangrijkste naar de lucht uitgestoten emissies kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- (fijn) stof
- stoffen met een minimalisatieverplichting
- organische stoffen
- anorganische stoffen
- geur
- emissies van stookinstallaties
- stoffen die de ozonlaag aantasten

Ten aanzien van de emissies naar lucht is Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing. Voor een aantal processen of branches zijn in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. Voor de pyrolyse (thermische ontleding van materialen bij een ondermaat zuurstof) in de smelter, zijnde de substoichiometrische oxidatie van het brandbare deel van de afvalvoeding naar de smelter, was de inmiddels vervallen bijzondere regeling F4 inzake 'Pyrolyse installaties' van toepassing. De emissie-eisen uit tabel 5.19 van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing op de verbranding van het syngas in de stoomketel van Ensartech, tenzij wij strengere eisen voorschrijven.

4.13.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Ten aanzien van de rookgassen (verbrandingsgassen) van de stoomketel in de inrichting van Ensartech is het Activiteitenbesluit, onder meer houdende implementatie van Richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (herschikking) (PbEU L334) van toepassing. Het Activiteitenbesluit met emissie-eisen en meet- en registratieverplichtingen voor afvalverbranding en thermische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen is een rechtstreeks werkend besluit wat inhoudt dat de toepasselijke bepalingen uit dit besluit rechtstreeks werkend (direct: zonder opname in de vergunning) van toepassing zijn op de installaties van Ensartech. Omdat het hier echter een IPPC-installatie betreft moeten wij nog wel overwegen of de in het Activiteitenbesluit opgenomen emissie-eisen voldoen, of dat wij nog strengere eisen willen voorschrijven. In dat geval worden de strengere eisen dus als voorschrift opgenomen in de vergunning. De emissieconcentraties zijn opgenomen in de tabel 4.13 van het MER. Alle emissieconcentraties zijn bij 11% zuurstof (O₂) in het rookgas. Voor alle componenten is de emissieconcentratie die Ensartech aanvraagt lager dan of gelijk aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. De aangevraagde emissieconcentraties zijn tevens getoetst aan de emissieranges (grenswaarden) uit de BREF-WI voor afvalverbranding om te kunnen beoordelen of de aangevraagde installaties en de bijbehorende emissies voldoen aan de beste beschikbare technieken, BBT. De aangevraagde emissieconcentraties liggen in het algemeen binnen de range, veelal de bovengrens van de range, van emissieconcentraties uit de BREF-WI. Deze bovengrens van de range uit de BREF-WI is in het algemeen overgenomen in het Activiteitenbesluit. De ondergrens van de BREF-ranges is voor de meeste componenten aanzienlijk lager dan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit. Hierbij dient bedacht te worden dat de grenswaarden uit de BREF-WI betrekking hebben op 24-uurgemiddelden (daggemiddelden) en uit tabel 5.19 van het Activiteitenbesluit op daggemiddelden en halfuurgemiddelden. Halfuurgemiddelden liggen, ook in de praktijk, veelal aanzienlijk hoger dan daggemiddelden. De concentraties van emissiecomponenten uit het Activiteitenbesluit, die Ensartech aanvraagt, voldoen aan BBT en liggen allemaal, behoudens voor 'zware metalen som', lager dan de grenswaarden uit de BREF-WI. De aangevraagde daggemiddelden zijn opgenomen in een emissievoorschrift, voor zover ze lager liggen dan de rechtstreeks werkende daggemiddelden voor de verschillende componenten uit het Activiteitenbesluit.

4.13.3 Emissie van stof

De belangrijkste emissie van grof en fijn (PM₁₀) stof betreft de emissie van fijn stof uit de schoorsteen van 900 kg/jaar (0,12 kg/uur) en de diffuse emissie van grof en fijn stof als gevolg van handling van:

- Het lossen (35.000 ton/jaar), mengen en transporteren van de afvalstromen in de gesloten opslaghal, waaronder ook poedervormige afvalstoffen in silo's, die met een kleine onderdruk wordt afgezogen en via een koelfilter voor stof en geur wordt uitgeworpen in de buitenlucht, als deze (ventilatie)lucht niet wordt gebruikt als verbrandingslucht in de smelter. Aan deze stofemissie wordt een eis gesteld van maximaal 5 mg/m³ als halfuurgemiddelde, voor filtrerende afscheiders, uit de NeR.
- Het lossen van het zakkenfilter, waarbij de bigbag met het verzamelde stof uit het zakkenfilter wordt gewisseld en in de opslaghal wordt 'geparkeerd' in afwachting van afvoer naar de secundaire zinkindustrie. Bij de verwisseling van de bigbag en de opslag en afvoer komt geen stof vrij.
- Het aftappen van slak uit de smelter onder plaatselijke afzuiging via een filter voor geur en stof. Aan deze stofemissie wordt geen emissie-eis gesteld omdat, gelet op de per uur te verwerken hoeveelheid slak, in wezen een hoeveelheid verdunningslucht met een geringe stofconcentratie wordt afgezogen en via een filter weer wordt uitgeworpen in de buitenlucht in verband met de arbeidsomstandigheden en de veiligheid bij het aftappen van slak.

Bij de emissiepunten van stof zijn stofdoekfilters (zakkenfilters), cyclonen of koelfilters aangebracht. Voor stofemissies zijn, afhankelijk van het feit of er filtrerende afscheiders of niet-filtrerende afscheiders worden toegepast, in de NeR concentratie-eisen opgenomen. De aangevraagde emissieconcentraties van stof, vanuit puntbronnen, voldoen aan de NeR-eisen.

In de emissievoorschriften is de concentratie-eis uit de NeR of uit de aanvraag, indien deze lager is dan de NeR-eis, voor de stofemissie uit de schoorsteen van de smelter en de (ventilatie)lucht uit de afzuiging van de opslaghal opgenomen. Aanvullende voorschriften hebben betrekking op het gesloten houden van de deuren van de opslaghal om eventuele stof- en/of geurverspreiding te voorkomen.

4.13.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Voor de emissie van stoffen waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt, moet worden aangesloten bij het Rijksbeleid voor chemische stoffen, verwerkt in de Strategie Omgaan Met Stoffen (SOMS). Voor Ensartech betreft dit de emissie van de extreem risicovolle stof polychloordibenzodioxines (PCDD) en polychloordibenzofuranen (PCDF), kortweg dioxinen en furanen, die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen en waarvoor in het Activiteitenbesluit en in de NeR (bij een emissievracht van meer dan 20 mg/jaar) een gelijke emissie-eis van maximaal 0,1 nanogram Toxisch EQuivalent per normaal kubieke meter (ng TEQ/Nm³) is opgenomen. Voor extreem risicovolle stoffen (ERS) moet worden gestreefd naar een nulmissie.

De dioxinen/furanen-emissie van Ensartech via de schoorsteen is 16,9x10⁻⁶ kilogram per jaar bij een concentratie van 0,075 ng TEQ/Nm³. In het emissievoorschrift is een jaargemiddelde concentratie en een absolute bovengrens (jaarvracht) vastgelegd voor de emissie van dioxinen/furanen door de inrichting. Omdat de in de NeR genoemde grensmassaastroom van 20 mg/jaar niet wordt overschreden geldt hier niet expliciet het 5-stappenplan uit hoofdstuk 4.15 van de NeR, waarmee invulling wordt gegeven aan de minimalisatieverplichting. De NeR stelt echter ook dat deze onderzoeksverplichting ook geldt voor emissies waarvan de uurvracht onder de grensmassaastroom blijft. Voor de extreem risicovolle stoffen dioxinen en furanen (PCDD/F) is echter geen uurvracht maar een jaarvracht als ondergrens in de NeR opgegeven. Met inachtneming van de aangevraagde geringe jaarvracht van 17 mg hebben wij besloten om deze onderzoeksverplichting voor minimalisatie niet op te nemen in de voorschriften.

De meet- en registratieverplichtingen voor dioxinen en furanen liggen vast in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Op grond van artikel 5.12 van het Activiteitenbesluit moet na een jaar bedrijfsvoering de concentratie dioxinen en furanen elk half jaar bepaald worden en tijdens het eerste jaar elk kwartaal.

4.13.5 Organische stoffen

Door de inrichting wordt via de schoorsteen een geringe hoeveelheid koolwaterstoffen (C_xH_y) naar lucht geëmitteerd. In het Activiteitenbesluit is voor totaal organische koolstof (C_xH_y) een halfuur- en daggemiddelde emissie-eis van 10 mg/Nm³ opgenomen. In de BREF-WI is de range voor C_xH_y 1 - 10 mg/Nm³ als daggemiddelde. Naast de direct geldende eis uit het Activiteitenbesluit geeft Ensartech in de aanvraag aan dat een jaargemiddelde emissiegrenswaarde voor C_xH_y in het rookgas van maximaal 8 mg/Nm³ met een vracht van 1800 kg/jaar (0,24 kg/uur) haalbaar is. Deze concentratie en jaarvracht hebben wij in het emissievoorschrift overgenomen. Hiermee voldoet Ensartech aan BBT. De concentratie van C_xH_y in het rookgas moet op grond van het Activiteitenbesluit continu gemeten worden.

4.13.6 Anorganische stoffen

Er worden de volgende anorganische stoffen geëmitteerd:

Zoutzuur (HCl): In de aanvraag wordt een jaargemiddelde concentratie van 7,5 mg/Nm³ in het rookgas opgegeven en een vracht van 1.687 kg/jaar (0,225 kg/uur). In het Activiteitenbesluit is voor HCl een concentratie-eis van 8 mg/Nm³ opgenomen. De BREF-WI geeft voor BBT een range van 1 - 8 mg/Nm³ (daggemiddelde) en komt daarmee dus overeen met het Activiteitenbesluit. In het emissievoorschrift hebben wij de aangevraagde jaargemiddelde emissiewaarde van 7,5 mg/Nm³ opgenomen. In het overleg over de voorschriften heeft Ensartech aangegeven dat een daggemiddelde emissiegrenswaarde van 8 mg/Nm³, die strenger is dan een jaargemiddelde van 7,5 mg/Nm³, haalbaar is. Deze emissieconcentratie voor HCl wordt voorgeschreven in het Activiteitenbesluit en daarmee voldoet Ensartech aan BBT. De emissieconcentratie van HCl moet continu gemeten en geregistreerd worden.

Waterstoffluoride (HF): In de aanvraag is voor HF een emissiewaarde van 0,5 mg/Nm³ opgenomen en een vracht van 112,5 kg/jaar (0,015 kg/uur). Het Activiteitenbesluit heeft voor HF als eis een emissie van 1 mg/Nm³ (halfuur- en daggemiddelde) opgenomen. De BREF-WI stelt dat bij BBT de emissie kleiner dan 1 mg/Nm³ moet zijn. De aangevraagde jaargemiddelde emissieconcentratie van 0,5 mg/Nm³ is in het emissievoorschrift opgenomen. Het daggemiddelde van 1 mg/Nm³ is voorgeschreven in het Activiteitenbesluit. De HF-concentratie in de rookgassen moet continu gemeten worden.

Zwavel dioxide (SO₂): Het rookgas na de rookgasreiniging bevat een SO₂-concentratie van 40 mg/Nm³ en een vracht van 9.000 kg/jaar. Het Activiteitenbesluit heeft als eis een halfuur- en daggemiddelde emissiewaarde van 40 mg/Nm³ en in de BREF-WI is voor BBT een range van 1 - 40 mg/Nm³ (daggemiddelde) opgenomen. Rekening houdend met het gestelde in de BREF-WI hebben wij de aangevraagde emissie van 40 mg/Nm³ als grenswaarde voor het jaargemiddelde opgenomen in het emissievoorschrift tezamen met de aangevraagde vracht van 9.000 kg/jaar. De SO₂-concentratie in het rookgas moet continu gemeten worden.

Stikstofoxiden (NO_x): Als gevolg van de verbranding van het smeltergas in de stoomketel ontstaan stikstofoxiden die met het rookgas worden geëmitteerd. De verbranding is zo ontworpen dat de NO_x -concentratie onder de norm blijft. Echter indien nodig zal het rookgas via een DeNO_x-installatie worden gereinigd van stikstofoxiden. De DeNO_x-installatie is een zgn. SNCR (Selectieve niet-katalytische reductie), die wordt bedreven met ureum. Door ureum in de rookgassen van het verbrandingsproces te injecteren wordt de NO_x omgezet in stikstof (N_2) en waterdamp (H_2O) en wordt minder NO_x geëmitteerd. De NO_x -concentratie in het rookgas wordt hiermee beperkt tot de aangevraagde waarde van 100 mg/Nm^3 als jaargemiddelde en een vracht van 22.500 kg/jaar ($3,0 \text{ kg/uur}$). De emissie-eis uit het Activiteitenbesluit is 180 mg/Nm^3 als halfuur- en daggemiddelde. In de BREF-WI is als BBT voor NO_x een range van $40 - 100 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde) opgenomen. Aangezien de bovengrens van de BBT-range van 100 mg/Nm^3 daggemiddelde strenger is dan het aangevraagde jaargemiddelde van 100 mg/Nm^3 vergunnen wij in dit geval een dag- en een jaargemiddelde van 100 mg/Nm^3 en een vracht van 22.500 kg/jaar . Hiermee wordt aan BBT voldaan. De concentratie van NO_x in het rookgas, berekend als NO_2 , moet continu gemeten en geregistreerd worden.

Kwik (Hg): Voor kwik in het rookgas wordt een concentratie aangevraagd van $0,03 \text{ mg/Nm}^3$ (jaargemiddeld) en een vracht van $6,75 \text{ kg/jaar}$ ($0,0009 \text{ kg/uur}$). De daggemiddelde emissiegrenswaarde in het Activiteitenbesluit is $0,05 \text{ mg/Nm}^3$. Aan deze rechtstreeks werkende grenswaarde wordt dus voldaan. De BREF-WI geeft voor de emissie van kwik twee ranges, namelijk $0,001 - 0,03 \text{ mg/Nm}^3$ (halfuurgemiddelde) en $0,001 - 0,02 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde). Door het opnemen in de voorschriften van een daggemiddelde en een jaargemiddelde grenswaarde voor kwik in de rookgassen van $0,03 \text{ mg/Nm}^3$ kan worden gesteld dat deze emissie voldoet aan de doelstelling van de best beschikbare technieken. De grenswaarde voor kwik als jaargemiddelde in deze vergunning is dus strenger dan wordt aangevraagd. De emissie van kwik wordt periodiek gemeten.

Cadmium en Thallium (Cd en Tl): In de aanvraag wordt voor Cd en Tl (als som) een emissieconcentratie in het rookgas aangevraagd van $0,04 \text{ mg/Nm}^3$ en een vracht van 9 kg/jaar ($0,00012 \text{ kg/uur}$). De emissie-eis in het Activiteitenbesluit is $0,05 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde) en de BREF-range is $0,005 - 0,05 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde). In deze vergunning wordt voor de som van Cd en Tl een emissie-eis voor het jaargemiddelde, als aangevraagd, van $0,04 \text{ mg/Nm}^3$. Hiermee wordt voldaan aan BBT. De emissie van Cd en Tl dient periodiek gemeten te worden.

Overige metalen (Antimoon, Arseen, Chroom, Kobalt, Koper, Lood, Mangaan, Nikkel en Vanadium): In de aanvraag wordt voor de som van de metalen Sb, As, Cr, Co, Cu, Pb, Mn, Ni, en V een emissieconcentratie van $0,5 \text{ mg/Nm}^3$ aangevraagd. De emissie-eis in het Activiteitenbesluit is $0,5 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde) en in de BREF-WI een range van $0,005 - 0,5 \text{ mg/Nm}^3$ voor BBT. De door Ensartech toegepaste technieken voor gasreiniging (droog en nat) voldoen aan de stand der techniek uit de BREF-WI. Met het opnemen van een grenswaarde van $0,5 \text{ mg/Nm}^3$ voor het jaargemiddelde wordt aan BBT voldaan. De emissie van deze metalen dienen periodiek gemeten te worden.

Koolmonoxide (CO): Ensartech vraagt een CO-concentratie aan van 30 mg/Nm^3 jaargemiddeld en een vracht van 6.750 kg/jaar ($0,9 \text{ kg/uur}$). De emissie-eis in het Activiteitenbesluit is 30 mg/Nm^3 als daggemiddelde en 150 mg/Nm^3 als tienminutengemiddelde. In de BREF-WI is de BBT-range $5 - 30 \text{ mg/Nm}^3$ voor het daggemiddelde. In deze vergunning is voor het jaargemiddelde een eis van 30 mg/Nm^3 in het rookgas opgenomen en een vracht van maximaal 6.750 kg/jaar . Deze emissiegrenswaarden voldoen aan BBT. De emissie van CO wordt continu gemeten.

Ammoniak (NH_3): Voor deze component in het rookgas is in de aanvraag een jaargemiddelde van $4,5 \text{ mg/Nm}^3$ en een vracht van $1.012,5 \text{ kg/jaar}$ ($0,135 \text{ kg/uur}$) opgenomen. In het Activiteitenbesluit is geen emissie-eis (grenswaarde) voor ammoniak opgenomen. De BREF-WI geeft voor BBT een emissieconcentratie kleiner dan 10 mg/Nm^3 als daggemiddelde. In de oplegnotitie bij de NeR voor de BREF-LCP voor grote stookinstallaties wordt ter voldoening aan BBT een ammoniakslip van maximaal 5 mg/Nm^3 aangehouden.

De aangevraagde en vergunde ammoniakemissie van $4,5 \text{ mg/Nm}^3$ (jaargemiddeld) voldoet aan BBT en aan de NeR. Indien er geen DeNO_x-installatie wordt geplaatst, behoeft er geen meting plaats te vinden van de NH_3 -emissie.

4.13.7 Luchtkwaliteit (immissie)

Op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de EG-luchtkwaliteitsnormen gelden immissiegrenswaarden voor fijn stof, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwaveldioxide, lood, koolmonoxide en benzeen. Voor Ensartech zijn stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), zwaveldioxide (SO_2), koolmonoxide (CO) en cadmium (Cd) van belang. Aan de hand van de verspreidingsberekeningen hebben wij kunnen toetsen dat er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van navolgende immissiegrenswaarden.

stof	afkorting	grenswaarde
fijn stof (zwevende deeltjes, deeltjes met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 µm)	PM ₁₀	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie
		50 µg/m ³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden
stikstofdioxide	NO ₂	200 µg/m ³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden
		40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010
zwaveldioxide	SO ₂	350 µg/m ³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vierentwintig maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
		125 µg/m ³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal drie maal per kalenderjaar mag worden overschreden.
koolmonoxide	CO	10.000 µg/m ³ als acht-uurgemiddelde concentratie
benzeen	C ₆ H ₆	5 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie

Voor SO₂ en NO_x zijn ook grenswaarden voor ecosystemen geformuleerd. Aangezien de directe omgeving van Ensartech niet aan deze definitie voldoet is niet aan deze grenswaarden getoetst. Daarnaast worden in de vierde dochterrichtlijn voor een viertal stoffen richtwaarden geformuleerd. Deze richtwaarden zullen vanaf 2013 van kracht worden. Ensartech emitteert alleen cadmium waarvoor een streefwaarde is opgenomen van 0,005 µg/m³. Hieraan wordt voldaan. Voor de stoffen koolwaterstoffen, ammoniak en zoutzuur bestaan geen luchtkwaliteitsnormen. Dioxines worden conform de NeR § 3.2.1 ingedeeld in de klasse Extreem Risicovolle Stoffen. Voor dergelijke stoffen is de minimalisatieverplichting van toepassing. De eis die aan deze stoffen gesteld wordt is dat bij een emissievracht van meer dan 20 mg/jaar een emissie-eis van 0,1 ng TEQ/m³ geldt. De emissie bij Ensartech is 17 mg/jaar en de immissiebijdrage is verwaarloosbaar klein.

Voor grenswaarden (en richtwaarden) uit hoofdstuk 5 Wm geldt dat deze van toepassing zijn op alle plaatsen, behalve de werkplek. MTR-, streef-, VR- en IR-waarden (en WHO richtlijnen) zijn van toepassing op de plaatsen waar de luchtkwaliteitsdoelstellingen voor afgeleid zijn: ecologische waarden voor natuurgebieden en humaan toxische waarden voor gebieden waar zich veel mensen permanent bevinden. Deze waarden zijn nooit van toepassing op industriegebieden. Voor verkeer en schoorsteen zijn berekeningen uitgevoerd door Royal Haskoning met het Nieuwe Nationale Model programma en de meest recente versie van STACKS en CAR. De berekeningen zijn gerapporteerd in bijlage 14

'Luchtkwaliteitsonderzoek Ensartech-NL1'. Uit deze berekeningen, die uitgevoerd zijn voor een aantal luchtverontreinigende stoffen, blijkt dat de grenswaarden voor PM₁₀ (fijn stof), NO₂, SO₂, CO, HF, NH₃, Som zware metalen, Cd&Tl, Hg, HCl, C_xH_y, en PCDD/F niet overschreden worden. Daarbij is rekening gehouden met de nu aanwezige achtergrondconcentratie van de betreffende stoffen. In tabel 5.6 van bijlage 14 bij de aanvraag zijn de resultaten van de berekeningen samengevat, waarin de grens-/richtwaarden, achtergrondconcentratie, de jaargemiddelde bijdrage van de inrichting van Ensartech en de totale maximale blootstelling zijn opgenomen. Alle concentraties van de aangegeven luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht zijn in microgrammen per kubieke meter lucht (µg/m³). In het navolgende worden de immissies getoetst aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (WLK) in titel 5.2 van de Wet milieubeheer, zoals deze hiervoor zijn aangegeven en ook zijn opgenomen in de tweede en derde tabel in paragraaf 6.4 van de aanvraag.

Fijn stof (PM₁₀): Voor PM₁₀ is berekend dat de maximale jaargemiddelde concentratie (inclusief achtergrondconcentratie, inclusief zeezoutcorrectie en inclusief verkeer op de inrichting) op 15,88 µg/m³ ligt. Deze waarde is lager dan de grenswaarde van 40 µg/m³ uit de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 Wm). Ook de grenswaarde van het daggemiddelde wordt niet overschreden.

Stikstofdioxide (NO₂): Voor NO₂ is berekend dat de maximale jaargemiddelde concentratie (inclusief verkeer) op 12,37 µg/m³ ligt. Deze waarde onderschrijft de grenswaarde van 40 µg/m³ uit hoofdstuk 5 van de Wm. Ook de grenswaarde van het daggemiddelde wordt niet overschreden.

Zwaveldioxide (SO₂): Voor SO₂ zijn geen overschrijdingen berekend van de uurgemiddelde waarde van 350 µg/m³ en de daggemiddelde waarde van 125 µg/m³.

Koolmonoxide (CO): Voor CO is geen bijdrage berekend van de 8 uurgemiddelde concentratie door de schoorsteen en het verkeer van Ensartech. De jaargemiddelde concentratie van 507 µg/m³ blijft ver beneden de grenswaarde van 10.000 µg/m³ voor de 8 uurgemiddelde concentratie van CO.

Cadmium (Cd) en Thallium (Tl): Voor cadmium en thallium (som) is een totale jaargemiddelde concentratie van 0,0017 µg/m³ berekend. Deze waarde is ongeveer een factor lager dan de beoogde richtwaarde uit de 4e dochterrichtlijn welke in 2013 van kracht wordt. De streefwaarde wordt ruimschoots onderschreden.

Fluoride (HF): In de aanvraag wordt aangegeven dat de lokale achtergrondconcentratie van fluor in de buitenlucht ongeveer $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is; gebaseerd op gegevens van de provincie Groningen. Uit metingen die in opdracht van ons (in Wildervank en Siddeburen) worden uitgevoerd is sinds 1993 een dalende trend waargenomen van $0,08$ in 1993 tot $0,025$ in 2004. Sindsdien is de waarde vrijwel constant gebleven rond $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Over meerdere jaren is een jaargemiddelde concentratie van $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vast te stellen. Deze achtergrondconcentratie geldt voor het landelijk gebied waar de bijdrage van de beide grote fluoremitteren in de provincie Groningen, in Delfzijl en in Hoogezand, als gevolg van de natuurlijke verspreiding nauwelijks tot in het geheel niet meer van invloed is op de lokale achtergrondconcentratie in Siddeburen en Wildervank. Naast Ensartech emitteert op het industrieterrein Oosterhorn in Delfzijl ook Aldel fluoriden. De vergunde fluoremissie van Aldel is 80 ton/jaar . Ensartech vraagt vergunning voor vracht van $112,5 \text{ kg/jaar}$ ($0,015 \text{ kg/uur}$). Gesteld kan worden dat de emissie van Ensartech verwaarloosbaar klein (ca. $0,09\%$) is in vergelijking met Aldel. Dit geldt globaal ook voor de bijdrage aan de immissie in de omgeving, op het industrieterrein, van de beide bedrijven. De bijdrage van Ensartech is berekend op een maximum jaargemiddelde concentratie van fluor (F) van $0,018 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie blijft ongeveer $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Overigens vinden de maximale bijdragen van Aldel en Ensartech niet plaats op dezelfde plek op het industrieterrein.

Uit het voorgaande valt te onderkennen dat de 'oude' en de 'nieuwe' (incl. Ensartech en excl. Aldel) immissie (achtergrondconcentratie) aan elkaar gelijk zijn. De bijdrage van Ensartech is verwaarloosbaar klein (circa $0,9\%$) ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie.

Voor fluoriden geldt in het algemeen, voor geheel Nederland, dat de achtergrondconcentratie (exclusief lokale grote bronnen) gelijk is aan de MTR-advieswaarde van $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ van TNO voor ecosystemen. De advieswaarden voor de mens zijn hoger. De advieswaarde van de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO), eveneens voor ecosystemen, is $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Een factor 20 hoger dan de Nederlandse MTR-advieswaarde. Omdat de achtergrondconcentratie in Nederland van fluor vrijwel gelijk is aan de MTR-advieswaarde veroorzaakt elke emissie dus praktisch automatisch een overschrijding van deze norm. Wij achten de theoretische 0-toename (nultoename) tengevolge van de HF-emissie van Ensartech, die theoretisch een nuloverschrijding geeft van de MTR-advieswaarde, acceptabel omdat:

- De voor de branche (o.a. pyrolyse installaties uit de bijzondere regeling F4 van de NeR) gangbare (procesgeïntegreerde en nageschakelde) emissiereducerende technieken worden toegepast. Wij leiden hieruit af dat, door toepassing van BBT en BVA, voldoende emissiereducerende maatregelen genomen zijn.
- De inputsamenstelling van de brandstoffen slechts geringe hoeveelheden fluor (F) bevat en afgebakend is in de vergunningaanvraag.
- Verdergaande end-of-pipe maatregelen niet gangbaar zijn en daarom zijn wij van oordeel dat verdergaande end-of-pipe maatregelen niet meer tot de stand der techniek behoren en geen BBT meer zijn.
- De theoretische omvang van de (nul)overschrijding ten gevolge van Ensartech zeer gering is ($0,0003 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ofwel $0,6\%$ van $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Kwik (Hg): Voor kwik is de maximale bijdrage van Ensartech berekend op gemiddeld $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De huidige achtergrondconcentratie varieert tussen $0,002$ tot $0,003 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De strengste norm (IRW) van $0,004$ wordt niet overschreden. De bijdrage van Ensartech aan de immissie van kwik is verwaarloosbaar klein.

Koolwaterstoffen (C_xH_y): Ensartech geeft een maximale jaargemiddelde bijdrage van $0,02776 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor koolwaterstoffen in de buitenlucht bestaan in het algemeen geen normen. Voor de koolwaterstof benzeen (C_6H_6) wel. De achtergrondwaarde van benzeen bedraagt ca. $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Indien alle geëmitteerde koolwaterstof benzeen zou zijn, dan zou de norm van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ niet worden overschreden.

Dioxinen en furanen (PCDD/PCDF): De achtergrondwaarde van dioxine is (80×10^{-9}) $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage van Ensartech is berekend op maximaal $1,7 \times 10^{-9} \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze bijdrage is kleiner dan 1% en daarmee verwaarloosbaar ten opzichte van het heersende achtergrondniveau.

Ammoniak (NH_3): De maximale jaargemiddelde bijdrage is $0,025 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ammoniak heeft geen toetsingswaarde in het kader van de luchtkwaliteit. Toetsing kan derhalve achterwege blijven.

4.13.8 Conclusie luchtkwaliteit

Uit de voorgaande toetsing op basis van de luchtkwaliteitsnormen blijkt dat voor alle componenten de bijdrage van Ensartech door de schoorsteen en het verkeer zeer gering tot verwaarloosbaar klein is en dat geen immissienormen uit de WLK worden overschreden en opgevuld. De aangevraagde emissies zijn milieuhygiënisch acceptabel.

4.14 Geluid

4.14.1 Inleiding

Activiteit

Ensartech is een bedrijf dat zich bezig houdt met het bij hoge temperaturen vergassen en smelten van reststromen. Het proces bestaat uit het aanvoeren van afval in een hal, waarvandaan via een tussenbunker, naar de smelter wordt getransporteerd. De vrijkomende stookgassen zullen daarbij gebruikt worden voor het opwekken van stoom en eventueel elektriciteit.

Conclusie geluidshinder als gevolg van industrielawaai

Wij hebben geconcludeerd dat de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is en tevens is geconcludeerd dat de geluidsbelasting cumulatief inpasbaar is binnen de beschikbare geluidsruimte op de zonegrens op de ontheffingswaarden bij geluidsgevoelige bestemmingen, gelegen binnen de zonegrens. Tevens is geconcludeerd dat er geen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan als gevolg van kortstondige verhogingen van het geluidsniveau (maximale geluidsniveaus) en indirecte hinder veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting. De onderbouwing van deze conclusie is te vinden in de volgende hoofdstukken.

4.14.2 Beoordeling van geluidshinder als gevolg van industrielawaai

Voor het beoordelen van geluidshinder moeten wij de volgende aspecten beoordelen, namelijk:

1. De geluidsbelasting, uitgedrukt als $L_{A,r,Lt}$;
2. Maximale geluidsniveaus, uitgedrukt in $L_{A,max}$ en;
3. Indirecte hinder.

Geluidsbelasting, uitgedrukt als $L_{A,r,Lt}$

Toetsingskader

De inrichting is gelegen op een op grond van de Wet geluidshinder gezoneerd industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl. Daardoor is het mogelijk dat "zware industrie"gevestigd kan worden op het industrieterrein.. Dit brengt met zich mee dat om het industrieterrein een geluidszone is vastgesteld waarop een grenswaarde van 50 dB(A) geldt. Daarnaast kunnen woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zich tussen de zonegrens en de grens van het industrieterrein bevinden. Omdat als gevolg van de industrie de geluidsbelasting hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, geldt voor deze woningen een ontheffing in de vorm van hogere grenswaarde. Hierbij is als voorwaarde gesteld dat de binnenwaarde van geluidsgevoelige ruimten in een woning voldoet aan de wettelijke grenswaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een strengere grenswaarde namelijk 35 dB(A) etmaalwaarde. De ontheffingen kunnen variëren tussen vanaf 51 dB(A) tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde. Dit is tevens afhankelijk van de situatie waarin de ontheffingen zijn verleend. Voor de beoordeling van de geluidsbelasting houdt dit dus in dat de aangevraagde geluidsbelasting rekenkundig wordt gecumuleerd met het overige industrielawaai en vervolgens wordt de totale geluidsbelasting getoetst aan de wettelijke grenswaarden op de zone en woningen. De totale geluidsbelasting mag de wettelijke grenswaarden niet overschrijden.

In de directe nabijheid van het Industrieterrein Oosterhorn zijn woningen gesitueerd. Voor deze woningen zijn door ons bij het besluit van 92/22.634/45/B.19,MC op 3 november 1992 hogere grenswaarden variërend tussen 53 dB(A) en 55 dB(A) vastgesteld, dit zijn onder andere de woningen aan de Lalleweer 1, 2, 5 en 7. Voor deze woningen geldt een wettelijke ontheffing tot maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde.

Uiteindelijk zal de zonebeheerder van de gemeente Delfzijl rekenkundig vaststellen of sprake is van een overschrijding van grenswaarden als gevolg van de aangevraagde geluidsbelasting. Dit gebeurt met behulp van een zonetoets.

Beoordeling aangevraagde geluidsbelasting

Bij de aanvraag om vergunning is een akoestisch rapport toegevoegd waarin op grond van een maximale representatieve bedrijfssituatie een geluidsbelasting in de omgeving is berekend.

In het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie met de bepalende geluidsbronnen als volgt omschreven:

- Geluidsuitstraling van de smelthal waarbij is uitgegaan van een binnengeluidsniveau van 85 dB(A), volcontinu gedurende de etmaalperioden;
- Geluidsuitstraling van de VPSA installatie die zuurstof uit lucht onttrekt, volcontinu gedurende de etmaalperioden;
- Vrachtwagenbewegingen van en naar de inrichting gedurende de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur), waarbij het gaat om 22 vervoersbewegingen.

Daarnaast zijn er stationaire geluidsbronnen die een hoeveelheid aan geluid in de omgeving emitteren, het gaat om de volgende installaties:

- Shredder die 20% van de tijd gedurende de dagperiode in ontvangsthal in werking is;
- Luchtfilter dat per etmaal 15% in werking is;
- Ventilator (dak feeding unit) volcontinu in werking;
- Koeler volcontinu in werking;

- Schoorsteen, volcontinu in werking;
- Trafo, volcontinu in werking;
- Shovel die alleen in de dagperiode 8% van de beoordelingsperiode in werking is;

Als gevolg van de bovenstaande activiteiten behorend tot de representatieve bedrijfssituatie bedraagt de geluidsbelasting $L_{A,LT}$ het hoogst op de woningen aan Lalleweer 1, 2, 5 en 7 en Borgsweer 12, 14, 15 en 16 namelijk 16 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Dit geeft een etmaalwaarde van 26 dB(A).

Zonetoets gemeente Delfzijl over de inpasbaarheid binnen de beschikbare geluidsruimte van het geluidsgezoneerde industrieterrein

De gemeente Delfzijl heeft de aangevraagde geluidsruimte in het geluidszonebeheermodel ingepast en berekend of deze bijdrage tot een overschrijding van de geluidsgrenswaarde resulteert. Hierbij is rekening gehouden met de nieuwe situatie waarin de geluidszone is aangepast en tevens nieuwe hogere grenswaarden bij geluidsgevoelige bestemming is vastgesteld. Geconcludeerd is dat ten aanzien van de vergunde situatie een toename in geluidsbelasting ontstaat, maar dat deze toename inpasbaar is binnen de beschikbare geluidsruimte en heeft verder geen consequenties voor de gereserveerde geluidsruimte voor toekomstige ontwikkelingen op het geluidsgezoneerde industrieterrein.

Conclusie geluidsbelasting

Wij concluderen dat de veranderingen binnen de inrichting en de hierbij behorende geluidsbelasting inpasbaar is en niet resulteert tot een overschrijding van de wettelijke normering.

4.14.3 Maximale geluidsniveaus

Toetsingskader

Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van het geluidsniveau veroorzaakt door een handeling of een activiteit. De Wet geluidhinder voorziet niet in het beperken van maximale geluidsniveaus. Om die reden is het gebruikelijk om voor het beoordelen van maximale geluidsniveaus de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening te betrekken. De Handreiking adviseert om maximale geluidsniveaus zoveel mogelijk te beperken dan wel te voorkomen. In de praktijk is dit niet haalbaar en om die reden adviseert de Handreiking in het begrenzen van deze geluidsniveaus en adviseert daarom een streef- en een grenswaarde.

Streefwaarde en grenswaarden

Voor het menselijk gehoor zijn deze geluidsniveaus waarneembaar indien een maximaal geluidsniveau met 10 dB boven een gemiddeld geluidsniveau (aanwezige achtergrond niveau) komt te liggen. Om die reden adviseert de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening dit geluidsniveau als een streefwaarde. Voor een inrichting gelegen op een geluidsgezoneerd industrieterrein adviseert de Handreiking als streefwaarde de wettelijke ontheffingswaarde voor de geluidsbelasting vermeerderd met 10 dB. Indien deze streefwaarde niet haalbaar is dan kan worden afgewogen om een hogere grenswaarden tot maximaal 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode in voorschriften vast te leggen.

(Bedrijfs)woningen

Omdat niet gewenst is om geluidsgevoelige bestemmingen op een geluidsgezoneerd industrieterrein te realiseren, adviseert de Handreiking dat deze (bedrijfs)woningen niet kunnen worden beschermd tegen maximale geluidsniveaus. Om die reden gelden hier geen streef- en grenswaarden.

Beoordeling en conclusie

Activiteiten binnen de inrichting veroorzaken maximale geluidsniveaus. Omdat de geluidsgevoelige bestemmingen op grote afstand van de inrichting zijn gelegen bedraagt het maximaal geluidsniveau ten hoogste 23 dB(A) gedurende de dagperiode. Deze liggen ruimschoots onder de ontheffingswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Maximale geluidsniveaus zijn om die reden niet waarneembaar voor het menselijk gehoor en veroorzaken geen geluidshinder.

4.14.4 Indirecte hinder

Toetsing indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan: geluidshinder die buiten een inrichting wordt veroorzaakt als gevolg van een bedrijfsvoering. In de meeste gevallen gaat het hier om transportbewegingen van en naar een inrichting. Wanneer transporten van en naar de inrichting plaatsvinden dan kan er sprake zijn van geluidshinder als gevolg van deze transportbewegingen tijdens het passeren van een woning. De Circulaire indirecte hinder van 29 februari 1996, ook wel de "schrikkelcirculaire" genoemd, introduceerde een nieuwe beoordelingswijze van indirecte hinder.

Deze grenswaarden gelden niet wanneer transportbewegingen van en naar een inrichting op een geluidsgezoneerd industrieterrein plaatsvinden. Op grond van jurisprudentie kunnen wij in dit gevallen "middel"voorschriften in een vergunning opnemen indien sprake zou zijn indirecte hinder. Te denken valt aan een andere ontsluiting van het vrachtverkeer.

Beoordeling indirecte hinder

Bij Ensartech is geen sprake van indirecte hinder want in de directe omgeving, dat wil zeggen op korte afstand van de inrichting, zijn geen woningen of andere geluidsgevoelige objecten aanwezig. Het transport van en na de inrichting wordt ontsloten via het industrieterrein en bij het passeren van een woning zal er geen sprake zijn van akoestische herkenbaarheid ten aanzien van het overige verkeer. Deze vrachtwagens zijn dan opgenomen in het verkeersbeeld ter plaatse. Om die reden heeft het akoestisch onderzoek terecht geen aandacht besteed aan indirecte hinder. Om die reden zien wij ook geen noodzaak om beperkingen in voorschriften vast te leggen.

4.14.5 Conclusie

De geluidsbijdrage op de geluidszone en op de vastgestelde ontheffingswaarden bij geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zonegrens, is ten opzichte van de vastgestelde grenswaarden te verwaarlozen. Tevens vindt geen hinder plaats als gevolg van maximale geluidsniveaus. Hiermee kan zonder meer worden geconcludeerd dat geluidshinder niet aanwezig is. Het is dan ook niet noodzakelijk om voor geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus grenswaarden in voorschriften vast te leggen. Het akoestisch onderzoek, "9W3016.01/R0004/Nijm, d.d. 5 oktober 2011" dat bij de aanvraag om vergunning is gevoegd zal onderdeel van de vergunning uit gaan maken.

4.14.6 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten is trillingshinder niet te verwachten. Wij achten het niet nodig om voorschriften in de vergunning vast te leggen.

4.15 Bodem

4.15.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012).

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel. Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Bij de aanvraag (bijlage 12) is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document is van alle bodembedreigende activiteiten vastgesteld dat de combinatie van maatregelen en voorzieningen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico aan de hand van de NRB-systematiek.

4.15.2 Maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument zijn de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven.

4.15.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Wij kunnen geen voorschriften ter bescherming van de bodem opnemen, omdat op al deze activiteiten het Activiteitenbesluit van toepassing is en dus de algemene regels gelden.

4.15.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd (rapportnummer ER080754 d.d. 21 augustus 2008). De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Eco Reest B.V.. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken van 21 augustus 2008 geven ons overigens geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.7 van het Bor gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 2.23 van de Wabo. In dit artikel wordt gesteld dat een bij de omgevingsvergunning aangegeven termijn kan worden verlengd.

4.16 Energie

4.16.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormt de meerjarenafspraak over verbetering van de energie-efficiency (MJA3). Naast dit instrument geeft de omgevingsvergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven. Ensartech is niet toegetreden tot een Meerjarenafspraak voor verbetering van de energie-efficiency. Conform de afspraken in het convenant wordt voor dit bedrijf dan ook het zgn. 'gelijkwaardig alternatief' in de vergunning opgenomen. De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie.

Aanvraagster heeft voldoende informatie verstrekt over de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd.

Getoetst is of de inrichting voldoende inspanning heeft gepleegd om tot het zuinig en verantwoord omgaan met energie te komen. Bij vaststellen van BBT is rekening gehouden met de BREF Energy efficiency.

Op basis van deze gegevens zijn wij van mening dat er door de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie. Uit de aanvraag blijkt dat de stand der techniek wordt toegepast en geen verdergaande energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar. De smelterinstallatie heeft uiteraard een eigen energieverbruik.

4.17 Grondstoffen- en waterverbruik

4.17.1 Grondwater

Voor het onttrekken van grondwater wordt een aparte vergunning verleend. Om verdroging te bestrijden wordt onttrekking van grondwater alleen toegestaan als voor de processen een hoge kwaliteit water noodzakelijk is. Omdat Ensartech in haar productieproces geen gebruik maakt van grondwater en omdat de Grondwaterwet toeziet op de verlening van een vergunning, nemen wij omtrent de winning van grondwater in deze vergunning geen voorschriften op.

4.17.2 Leidingwater

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, december 2005) is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect water voor de milieuvergunning relevant is indien het verbruik in de inrichting 5.000 m³ of meer leidingwater bedraagt. Binnen Ensartech wordt minder dan 5.000 m³ leidingwater gebruikt op jaarbasis. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor sanitaire doeleinden.

4.17.3 Grondstoffen

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen.

Naast de mix van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, zand en kalksteen als voeding voor de smelter worden er natriumbicarbonaat en actief kool als hulpstoffen voor de gasreiniging en natriumtrifosfaat voor het ketelwater gebruikt (zie bijlage 1 bij de aanvraag). Gelet op de toepassing van deze hulpstoffen vinden wij het niet nodig om hier verder voorschriften voor op te nemen.

Samenvattend zijn wij ten aanzien van de aard van de activiteiten alsmede ten aanzien van de bij ons bekende gegevens omtrent de binnen de inrichting toegepaste grond- en hulpstoffen van oordeel, dat het gebruik hiervan ons geen aanleiding geeft om hiervoor voorschriften op te leggen aan Ensartech.

4.18 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden. In de provinciale beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en Vergunningverlening" van 27 mei 2003 zijn voor een aantal aspecten die onder de verruimde reikwijdte vallen, richtinggevend relevante criteria vastgelegd. Voor vervoersbewegingen zijn de richtinggevend relevante criteria meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Er is geen sprake van overschrijding van de relevante criteria zoals wij die voor het onderwerp verkeer en vervoer hebben gesteld. Wij zijn dan ook van mening dat het bij de onderhavige inrichting niet nodig is om voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer in de vergunning op te nemen.

4.19 Installaties

4.19.1 Toestellen onder druk

Stoomketels

Op de aanwezige stoomketels en appendages waarin een overdruk heerst van meer dan 0,5 bar is het Warenwetbesluit drukapparatuur van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) van toepassing. Dit besluit bevat eisen aan de uitvoering, keuring en onderhoud van de betreffende drukhoudende bedrijfsonderdelen. De Arbeidsinspectie is voor de controle op de naleving van de voorschriften van het Warenwetbesluit drukapparatuur bevoegd gezag. Aan deze vergunning hebben wij daarom geen aanvullende voorschriften met betrekking tot drukapparatuur opgenomen.

4.19.2 Elektrische installaties

Algemeen

De elektrische installaties binnen de inrichting moeten voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in de NEN-norm 1010. Hiertoe is een voorschrift aan de vergunning verbonden.

Ruimtes met explosiegevaar

Binnen onderhavige inrichting zijn geen ruimtes met een verhoogd explosiegevaar aanwezig. In dit verband zijn daarom geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Noodstroomvoorziening

Bij de activiteiten van Ensartech is de zekerheid van de stroomvoorziening van groot belang voor de bedrijfsvoering van de smelter en de rookgasreiniging. Het bedrijf heeft daarom een noodstroomvoorziening. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen omtrent de uitvoering en de aansluiting alsook de controle van die noodstroomvoorziening.

Transformator(en)

Ten behoeve van de stroomvoorziening en voor de afvoer van de bij eigen elektriciteitsproductie opgewekte stroom, zijn binnen de inrichting transformatoren aanwezig. Ten aanzien van eventuele oliehoudende transformatoren zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor de bodembescherming en de brandveiligheid.

4.20 Veiligheid

4.20.1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

Het overheidsbeleid inzake externe veiligheid is gericht op het beheersen van risico's van activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Hiertoe is in het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 1999) vastgelegd bij welke hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen volgens de in dit besluit aangegeven systematiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken. In hoofdstukken 3.7 van de projectbeschrijving (bijlage 1 van de aanvraag) wordt ingegaan op aspect (externe) veiligheid bij de inrichting van Ensartech. Op grond van de aanvraag hebben wij vastgesteld dat er binnen de inrichting geen zodanig grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn of gevormd kunnen worden dat de inrichting onder het BRZO valt.

4.20.2 Opslag gevaarlijke stoffen

Opslag (gevaarlijke) afvalstoffen in loshal

In de loshal worden onder meer vaste (gevaarlijke) afvalstoffen opgeslagen op een vloestofdichte vloer. Voor de opslag van vaste (gevaarlijke) afvalstoffen niet in emballage bestaan geen PGS-richtlijnen. Om een aanvaardbaar beschermingsniveau te realiseren, is aangesloten bij het bepaalde in PGS 15. Hierbij gaan wij uit van mogelijke brandbare vaste stoffen, die conform tabel 4.1 van PGS 15 een beschermingsniveau 2 moeten hebben, als daar stoffen in klasse 6.1 of CMR-stoffen bij worden opgeslagen. In het geval dat deze stoffen niet gezamenlijk worden opgeslagen, is beschermingsniveau 3 van toepassing. Dit geldt slechts indien geen brandbare vloeistoffen met een vlampunt ≤ 100 °C worden opgeslagen. Die zijn niet aangevraagd.

Indien in een opslagvoorziening gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen met verschillende eigenschappen zijn opgeslagen, moet het overeenkomstig tabel 4.1 van PGS 15 vastgestelde beschermingsniveau zijn gebaseerd op de combinatie van de grootste gevaareigenschappen van de opgeslagen stoffen.

Een vak met beschermingsniveau 2 mag niet groter zijn dan 100 m². Een vak met beschermingsniveau 3 mag niet groter zijn dan 300 m². In het door de aanvrager opgestelde Brandpreventieplan is aangegeven dat de vakken niet groter zijn dan 200 m².

Wij schrijven daarom voor dat een vak waarin stoffen in klasse 6.1 en/of CMR-stoffen (mede) worden opgeslagen, niet groter mag zijn dan 100 m² en dat een vak waarin geen stoffen uit de klasse 6.1 of CMR-stoffen zijn opgeslagen, niet groter mag zijn dan 200 m².

Opslag poedervormige gevaarlijke afvalstoffen in silo's

Tegen de loshal aan worden poedervormige (gevaarlijke) afvalstoffen inpandig in 2 silo's opgeslagen. Het gaat hierbij om ten hoogste 70 m³. Beide silo's worden vanaf buiten de loshal gevuld. Bij het vullen moeten voorzieningen worden getroffen om opbouw van statische spanning te voorkomen. Hiertoe is voorschrift 3.1.9 opgenomen.

Opslag gevaarlijke afvalstoffen in emballage

Binnen de inrichting worden vloeibare/pasteuze/vast gevaarlijke afvalstoffen in emballage opgeslagen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan en gevaarlijke afvalstoffen die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Voor de gevaarlijke afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan (maximaal 10.000 kg) is een uitpandige PGS-kast aangevraagd. Hiervoor is in voorschrift 4.1.1 aangegeven aan welke voorschriften van PGS 15 moet worden voldaan.

Voor de van buiten de inrichting afkomstige vloeibare gevaarlijke stoffen is een inpandige opslag tot 25 ton aangevraagd, waarvan 15 ton opslag is en 10 ton werkvoorraad. Werkvoorraad is uitgezonderd van de PGS 15. Daarom nemen wij hiervoor geen voorschriften op. Voor de inpandige opslag van 15 ton gevaarlijke afvalstoffen in emballage moeten echter voorzieningen worden aangebracht die niet in de aanvraag zijn meegenomen. Daarom schrijven wij voor dat de 15 ton opslag van gevaarlijke afvalstoffen in een uitpandige PGS-kast moet plaatsvinden. Hierbij wijken wij af van de aanvraag. In voorschrift 3.1.1 is aangegeven aan welke voorschriften van de PGS 15 moet worden voldaan.

Opslag zuurstof

Binnen de inrichting is een zuurstoftank aanwezig. Voor de opslag van de vloeibare zuurstof is de richtlijn PGS 9 van toepassing. Voorschrift 4.1.3 bepaalt dat de opstelling en de uitvoering van de installatie aan PGS 9 moeten voldoen.

Opslag van diesel, benzine en olie in tanks

Voor de opslag van brandbare vloeistoffen is PGS 30 van toepassing, voor zover die gaat over de bovengrondse opslag in tanks. In deze vergunning nemen wij hiervoor geen voorschrift op, omdat hiervoor de algemene regels van het Activiteitenbesluit gelden.

Opslag van chemicaliën in tanks

Binnen de inrichting zijn tanks aanwezig voor de opslag van niet-brandbare gevaarlijke stoffen. Voor de opslag en verlading van chemicaliën in bovengrondse tanks zijn in de vergunning voorschriften opgenomen, waarbij aansluiting is gezocht bij PGS 30.

4.20.3 Voorbewerking in proceshal

In de opslaghal worden verschillende afvalstromen gemengd, zodat de smeltoven met dit mengsel kan worden gevoed. In de aanvraag worden als mogelijke voorbewerkingsstappen nog een shredder en een pelletiseerschotel genoemd. Omdat hiervan verder geen gegevens bekend zijn, kunnen deze nu niet worden vergund.

4.21 Overige aspecten

4.21.1 PRTR-verslag

Op de activiteiten van Ensartech zijn hoofdstuk 12, titel 12.3, van de Wm en de EU-verordening E-PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing. Op grond hiervan moet jaarlijks worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag (voorheen het milieujaarverslag) moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Het geïntegreerde verslag wordt elektronisch ingediend.

4.21.2 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2 lid 1 het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. In onderhavig geval is hier geen gebruik van gemaakt.

4.22 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment.

Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

4.23 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

1. Onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
 2. Onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
 3. Onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen
- In paragraaf 1.2 onder Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

4.24 Conclusie MER-plicht

Wij zijn van oordeel dat in het MER de keuze voor de voorgenomen activiteit ten opzichte van de alternatieven voldoende is gemotiveerd. Bij het verlenen van deze vergunning hebben wij rekening gehouden met alle gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

4.25 Vergunning

Gelet op de Wabo en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Ensartech BV de gevraagde revisie vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

4.26 Geldigheid van de vergunning

Deze vergunning vervangt, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder voor de inrichting verleende vergunning. De eerder verleende vergunning vervalt op het moment dat deze vergunning zowel in werking is getreden als onherroepelijk is geworden. Er wordt toepassing gegeven aan artikel 6.2 van de Wabo. Dit betekent dat deze omgevingsvergunning niet in werking treedt na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (artikel 6.1 Wabo), maar terstond na de bekendmaking.

Hiertoe is het volgende afgewogen. Op 24 februari 2009 hebben wij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het bewerken (smelten) van niet-gevaarlijke afvalstoffen. Deze vergunning is op dit moment onherroepelijk en van kracht. Op 7 oktober 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de inrichting, in verband met het uitbreiden van de capaciteit tot 35.000 ton per jaar en voor het verwerken van gevaarlijke afvalstoffen. De tijd die nodig was om tot besluitvorming te komen heeft langer geduurd dan voorzien.

Met het uitblijven van de vergunning kwam het bedrijfsbelang in het geding en heeft Ensartech op 3 juli 2012 gemotiveerd verzocht om vooruitlopend op het van kracht worden van de vergunning alvast activiteiten te mogen ontplooiën. Omdat de vertraging Ensartech niet kon worden aangerekend en omdat er zicht was op legalisatie, is indertijd een partiële handhavingsbeschikking met voorwaarden afgegeven. Deze beschikking is op 1 maart 2013 vervallen.

Ten tijde van het nemen van de partiële handhavingsbeschikking bestond de verwachting dat er voor 1 maart 2013 beslist zou zijn op de aanvraag om omgevingsvergunning. Dit is echter niet gelukt, onder meer doordat wij het noodzakelijk achtten om met de indieners van zienswijzen nader van gedachten te wisselen en doordat het Activiteitenbesluit deels van toepassing is geworden op de inrichting. Door het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit moest de nog in procedure zijnde vergunning op verschillende punten worden aangepast. Dit had als voornaamste gevolg dat verscheidene voorschriften vervielen.

Door de vertraging was er op het moment waarop de geldigheid van de partiële handhavingsbeschikking eindigde, nog geen (nieuwe) in werking getreden omgevingsvergunning. Wij achten het onverwijd in werking treden van deze beschikking nodig om de vergunde situatie zo spoedig mogelijk in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Dit is allereerst in het belang van het milieu. Daarnaast vervalt hierdoor de noodzaak tot het nemen van een nieuwe, tijdelijke partiële handhavingsbeschikking, wordt de inrichtinghouder niet nodeloos en onterecht benadeeld en kan er op een adequate wijze toezicht worden gehouden op alle activiteiten van de inrichting.

Wij bepalen tenslotte nog dat de voorschrift 1.1.4 nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht blijven, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN.....	35
1 ALGEMEEN.....	36
1.1 Gedragsvoorschriften	36
1.2 Milieuzorg.....	36
2 AFVALSTOFFEN EN RESTSTOFFEN (ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING)	37
2.1 Opslag.....	37
3 OPSLAG AFVALSTOFFEN VOOR DE SMELTER	38
3.1 Opslag voor de smelter.....	38
3.2 Acceptatie	38
3.3 Proefnemingen hoogwaardige technieken afvalstoffen.....	38
4 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN.....	39
4.1 Opslag.....	39
5 AFVALWATER.....	40
5.1 Algemeen.....	40
5.2 Controle.....	40
6 BRANDVEILIGHEID	40
6.1 Brandpreventieplan.....	40
7 LUCHT	40
7.1 Emissies van stoffen uit de schoorsteen	40
7.2 Aanvullende voorschriften algemeen	41
7.3 Emissies van stof uit overige (punt)bronnen.....	41
8 GEUR	42
8.1 Aanvullende voorschriften.....	42
9 UITVOERING.....	42
9.1 Integratie van milieuzorg in de bedrijfsvoering.....	42
9.2 Voorbereid zijn op noodsituaties	42
10 ELEKTRISCHE INSTALLATIES	42
10.1 Algemeen.....	42
11 MER-EVALUATIE.....	43
11.1 Evaluatieonderzoek	43
BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN.....	44
BIJLAGE 2 : ACTIES	46
BIJLAGE 3 : AFVALSCHEIDINGSTABEL	47

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zwerfvuil afkomstig van activiteiten binnen de inrichting en van aanvoer van afvalstoffen naar de inrichting moet zowel binnen als buiten de inrichting dagelijks worden opgeruimd.

1.1.2

De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Binnen de openingstijden mogen anderen dan het personeel van de inrichting uitsluitend onder toezicht in de inrichting aanwezig zijn.

1.1.3

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.4

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden langer dan drie maanden, bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.5

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste 3 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.1.6

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die tot gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is.

1.1.7

Indien de vergunninghouder de inrichting overdraagt aan een ander, moet hiervan ten minste vier weken voor overdracht van de inrichting schriftelijk melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.

1.2 Milieuzorg

1.2.1

Een beschrijving van het milieuzorgsysteem, de in het milieuzorgsysteem vereiste procedures, werkinstructies en documenten en alle hieruit voortkomende gegevens en registers dienen binnen 12 maanden na ingebruikname van de installatie op een overzichtelijke en inzichtelijke wijze op een te allen tijde voor medewerkers binnen de inrichting toegankelijke locatie aanwezig te zijn. Aan het bevoegd gezag moet op verzoek inzage in deze stukken worden gegeven.

1.2.2

Aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, dienen toereikende schriftelijke instructies te zijn verstrekt, die erop gericht zijn, dat gedragingen van hun kant niet leiden tot een overtreding van de vergunningvoorschriften of een tekortkoming van het milieuzorgsysteem.

1.2.3

Bij voortdurende, maar ten minste eenmaal per 3 jaar, dient door middel van interne controle te worden vastgesteld of de inrichting in werking wordt gehouden overeenkomstig de procedures en instructies van het milieuzorgsysteem.

Het jaarverslag interne milieuzorg ten behoeve van het eigen management dient uiterlijk 3 maanden na afloop van het betreffende milieoverslagjaar te zijn opgesteld. Aan het bevoegd gezag moet op verzoek inzage in dit jaarverslag worden gegeven. Het jaarverslag interne milieuzorg dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

- Een verslag van de resultaten van de activiteiten uit het jaarprogramma;
- Een toetsing van de doelstellingen uit het jaarprogramma interne milieuzorg;
- Een verslag van de interne controles en inspecties, die zijn uitgevoerd naar de werking van technische voorzieningen en naar de in de vergunning opgenomen voorschriften.

1.2.4

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarin minimaal wordt aangegeven waar de informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken worden bijgehouden. Via het registratiesysteem moet de volgende informatie zijn opgenomen:

- De schriftelijke instructies voor het personeel;
- De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen etc.
- Registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
- Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- Afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- Registratie van het energie- en waterverbruik;
- Registratie van emissies;
- Metingen en storingen nageschakelde technieken;
- Het bedrijfsnoodplan;
- Registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
- Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen, tezamen met de aan de vigerende milieuvergunning(en) ten grondslag liggende aanvraag dan wel aanvragen en met de beschikkingen tot acceptatie van de meldingen;
- Het advies van de brandweercommandant ten aanzien van aan te brengen blusmiddelen en brandwerende voorzieningen.

1.2.5

De onderstaande documenten moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende vijf jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegde ambtenaren:

- a metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
- b registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden.

2 AFVALSTOFFEN EN RESTSTOFFEN (ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING)

2.1 Opslag

2.1.1

In de inrichting mag niet meer dan 50 ton aan binnen de inrichting ontstane (gevaarlijke) afvalstoffen - exclusief geproduceerde slakken- en filterstof worden bewaard en/of opgeslagen.

2.1.2

In de inrichting mag niet meer dan 900 ton aan binnen de inrichting geproduceerde vaste slakken, in de vorm van minerale materialen, worden bewaard en/of opgeslagen.

2.1.3

De termijn van opslag van de in voorschrift 2.1.1 genoemde afvalstoffen en de in voorschrift 2.1.2 genoemde producten mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen en producten gevolgd wordt door nuttige toepassing van deze stoffen.

2.1.4

Indien de afzet van de opgeslagen reststoffen genoemd in voorschrift 2.1.2 stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.1.5

Indien de kwaliteit (samenstelling) van de geproduceerde reststoffen (slak) genoemd in voorschrift 2.1.2 niet geschikt is voor hergebruik of niet voldoet aan de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de kwaliteitsproblemen en de verwachte tijdsduur en hoeveelheden, alsmede de maatregelen die worden genomen om de kwaliteitsproblemen op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3 OPSLAG AFVALSTOFFEN VOOR DE SMELTER

3.1 Opslag voor de smelter

3.1.1

De opslagruimten tot 10 ton gevaarlijke afvalstoffen in emballage moeten ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu voldoen aan de voorschriften 3.1.1, 3.1.4, 3.1.5, 3.2.1 tot en met 3.2.12, 3.3.1 tot en met 3.3.3, 3.4.1 tot en met 3.4.5, 3.8.1, 3.9.1, 3.10.1 tot en met 3.10.5, 3.11.1 tot en met 3.11.4, 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.5, 3.14.1 tot en met 3.14.3, 3.15.1, 3.15.2, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1, 3.19.1, 3.19.2, 3.20.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.

3.1.2

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

3.1.3

De van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen en de in de inrichting ontstane reststoffen, die beide worden ingezet als voeding voor de smelter, mogen uitsluitend in pandig, in de daarvoor bestemde opslaghal worden opgeslagen. Er mag niet meer dan 700 ton voorraad aan (gevaarlijke) afvalstoffen in de opslaghal worden bewaard.

3.1.4

In aanvulling op voorschrift 3.1.1 moet alle andere opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in de inrichting gescheiden worden opgeslagen, voor zover de onverenigbaarheid van de samenstellende stoffen dat vereist.

3.1.5

Onverminderd voorschrift 3.1.4 mogen in de opslaghal, in afwijking van het gestelde in de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen, gevaarlijke afvalstoffen van de in bijlage 1 bij die regeling genoemde categorieën 1, 24, 27, 30, 34 en 36 met elkaar vermengd worden opgeslagen.

3.1.6

In de opslaghal moet, ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu, de opslag van gevaarlijke afvalstoffen voldoen aan de voorschriften 4.2.1, 4.3.1, 4.6.2, 4.6.3 en 4.8.2 van de richtlijn PGS 15.

3.1.7

In de opslaghal moeten vakken aangebracht met behulp van een scheidingsconstructie met een brandwerendheid van ten minste 30 minuten, waarbij de vakken niet groter zijn dan 200 m².

3.1.8

In afwijking van voorschrift 3.1.1, mogen de vakken voor de opslag van klasse 6.1 stoffen en CMR-stoffen, niet groter zijn dan 100 m².

3.1.9

Tijdens het vullen van de silo's moeten maatregelen zijn genomen om de opbouw van statische elektriciteit te voorkomen.

3.2 Acceptatie

3.2.1

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de nadien goedgekeurde aanpassingen.

3.2.2

Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen dit ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- a de reden tot wijziging;
- b de aard van de wijziging;
- c de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- d de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

3.3 Proefnemingen hoogwaardige technieken afvalstoffen

3.3.1

Vergunninghouder mag bij wijze van proef bij het be- of verwerken van afvalstoffen ten behoeve van hergebruik alternatieve technieken toepassen of afvalstromen verwerken, die niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast of de afvalstroom verwerkt, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.

3.3.2

Toestemming wordt slechts verleend indien:

- de proefneming dient om een gelijkwaardige of hoogwaardiger techniek of verwerking voor de be- of verwerking van afvalstoffen te ontwikkelen en te implementeren dan de techniek die in het LAP als minimumstandaard is beschreven;
- de bij de proefneming te be- of verwerken hoeveelheid afvalstof niet meer is dan benodigd is voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
- aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden.

3.3.3

Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:

- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
- de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen afvalstoffen;
 - de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik en in risico's voor de omgeving;
 - de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
 - de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
 - de geschatte hoeveelheid afvalstoffen die, bij het slagen van de proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden be- of verwerkt;
 - de thans toegepaste technieken voor be- of verwerking van de afvalstoffen dan wel de huidige bestemming van deze stoffen.

3.3.4

Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghouder aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd. Tevens dient gemotiveerd te zijn aangegeven waarom de beproefde techniek in relatie tot de be-/verwerkte afvalstoffen voldoet aan de in het LAP beschreven minimumstandaard.

4 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN

4.1 Opslag

4.1.1

De opslagruimten tot 10 ton gevaarlijke (afval)stoffen in emballage moeten ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu voldoen aan de voorschriften 3.1.1, 3.1.4, 3.1.5, 3.2.1 tot en met 3.2.12, 3.3.1 tot en met 3.3.3, 3.4.1 tot en met 3.4.5, 3.8.1, 3.9.1, 3.10.1 tot en met 3.10.5, 3.11.1 tot en met 3.11.4, 3.12.1, 3.13.1 tot en met 3.13.5, 3.14.1 tot en met 3.14.3, 3.15.1, 3.15.2, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1, 3.19.1, 3.19.2, 3.20.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.

4.1.2

Een opslagplaats van gasflessen, met uitzondering van op een laskar geplaatste gasflessen, voor zover in aan apparatuur gebonden gasflessen of anderszins in gebruik zijnde gasflessen meer dan 115 liter aan gas in flessen aanwezig is, moet voldoen aan de voorschriften 3.1.1, 3.1.4, 3.1.5, 3.2.1 tot en met 3.2.12, 3.4.1 tot en met 3.4.5, 3.11.1 tot en met 3.11.4, 3.15.1, 3.15.2, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1, 3.19.1, 3.19.2, 3.20.1, 3.21.1, 3.23.1 en 6.2.1 tot en met 6.2.18 van de richtlijn PGS 15.

4.1.3

De opslagtanks voor maximaal 90 ton vloeibare zuurstof met het bijbehorende leidingwerk en het vulpunt moeten ter voorkoming van nadelige gevolgen voor het milieu voldoen aan de volgende aspecten (paragrafen) uit de richtlijn PGS-9 (voorheen CPR-5) 'Vloeibare zuurstof', Opslag van 0,45-100 m³, eerste druk 1983, van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen:

- Opstelling van het reservoir buiten een gebouw (paragraaf 4.1).
- Overzicht van afstanden tot objecten (paragraaf 4.3).
- Uitvoering van de installatie (hoofdstuk 5, alle paragrafen).

4.1.4

Een bovengrondse opslagtank voor niet-brandbare gevaarlijke of bijtende vloeistoffen met het bijbehorende leidingwerk, de ondersteunende constructie, het vulpunt en de vloeistofdichte bak waarin deze eventueel is geplaatst, moeten bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen gevaarlijke of bijtende vloeistof. Een tank moet zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt welke stof daarin is opgeslagen.

5 AFVALWATER

5.1 Algemeen

5.1.1

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een (openbaar) riool of de bij een zodanig (openbaar) riool behorende apparatuur;
- b de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.

5.1.2

Alle op het (openbaar) riool te lozen (bedrijfs)afvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:

- a de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
- b de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN – ISO 10523 (2012);
- c het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 3000 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 22743 (2006).

5.1.3

De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- a stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- b stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- c stoffen die verstopping of beschadiging van een (openbaar) riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- d grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

5.2 Controle

5.2.1

De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het (openbare) riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

6 BRANDVEILIGHEID

6.1 Brandpreventieplan

6.1.1

De vergunninghouder dient (in overleg met de gemeentelijke brandweer) het brandpreventieplan te actualiseren en uiterlijk drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zenden. In dit plan moet aandacht zijn besteed aan:

- a aard, uitvoering en situering van blusmiddelen;
- b systemen voor detectie, melding en bestrijding van brand;
- c de plaatse waar open vuur en roken verboden is;
- d de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen;
- e de aspecten stofexplosie en broei.

6.1.2

De vergunninghouder moet de in het goedgekeurde brandpreventieplan opgenomen brandveiligheidsmaatregelen en de eventuele door het bevoegd gezag gestelde nadere eisen, binnen de daarin gestelde termijn hebben geïmplementeerd.

7 LUCHT

7.1 Emissies van stoffen uit de schoorsteen

7.1.1

Binnen drie maanden na ingebruikneming van de smelterinstallatie mag de concentratie van de hieronder genoemde componenten in het rookgas van de stoomketel, in aanvulling op de emissiegrenswaarden van tabel 5.19 van het Activiteitenbesluit, de volgende emissiegrenswaarden (concentraties bij 11% O₂ en bij vollast) als daggemiddelde en jaargemiddelde en als jaarvracht in kg/jaar (kg/jr.) niet overschrijden.

Component	Eenheid(*)	Daggemiddelde	Jaarvracht (kg/jr.)
totaal stof	mg/Nm ³		900
zoutzuur (HCl)	mg/Nm ³		1687,5
waterstoffluoride (HF)	mg/Nm ³		112,5
zwaveldioxide (SO ₂)	mg/Nm ³		9000
stikstofoxiden (NO _x)	mg/Nm ³	100	22500
kwik (Hg)* *	mg/Nm ³	0,03	-
cadmium+thallium (Cd+Tl)	mg/Nm ³		-
som metalen	mg/Nm ³		-
koolmonoxide (CO)	mg/Nm ³		6750
koolwaterstoffen (C _x H _y)	mg/Nm ³		1800
ammoniak (NH ₃)	mg/Nm ³	10 (***)	-
dioxinen en furanen (PCDD/F)	ng TEQ/Nm ³		17 milligram/jaar

(*) de vermelde emissies zijn betrokken op droog rookgas onder standaardcondities (273 K en 101,3 kPa)

(**) eerste 2 jaar exploitatie 4 x per kalenderjaar

(***) bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur

7.1.2

Indien er een SNCR-DeNO_x wordt geïnstalleerd, moet de emissieconcentraties van de in voorschrift 7.1.1 vermelde component NH₃ in het rookgas op de volgende wijze en frequentie worden gemeten en geregistreerd.

Component	Meetmethode	Meetfrequentie
NH ₃	NEN 2826	2 x per kalenderjaar

7.1.3

De daggemiddelde en jaargemiddelde emissieconcentraties (bij 11% O₂) en de jaarvrachten moeten eenmaal per jaar uiterlijk op 1 april aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

7.2 Aanvullende voorschriften algemeen

7.2.1

De uitmonding van de schoorsteen van de gereinigde rookgassen moet zich ten minste 20 meter boven het maaiveld bevinden.

7.2.2

De emissieconcentraties in dit hoofdstuk mogen niet worden bereikt door het bijmengen van schone lucht.

7.3 Emissies van stof uit overige (punt)bronnen

7.3.1

De halfuurgemiddelde emissieconcentratie van stof mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³.

7.3.2

De afzuiging en de ontluuchting van stofhoudende systemen (o.a. opslagsilo's en gesloten bunkers) moeten worden uitgerust met doelmatige doekenfilterinstallaties voor het afvangen van totaal stof uit de lucht, die door afzuiging of ontluuchting wordt uitgeworpen. Deze D-filters moeten aantoonbaar zijn ontworpen op een stofemissienorm van maximaal 5 mg/Nm³ als halfuurgemiddelde (onder standaardcondities van 273 K en 101,3 kPa). De stofemissiepunten van deze D-filters moeten ten minste dagelijks worden gecontroleerd op visueel waarneembare stofuitworp.

7.3.3

De emissieconcentraties in deze paragraaf mogen niet worden bereikt door het bijmengen van schone lucht.

7.3.4

De deuren van de opslaghuis voor grondstoffen mogen uitsluitend geopend zijn voor het doorlaten van vrachtwagens voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen en de afvoer van producten en reststoffen.

8 GEUR

8.1 Aanvullende voorschriften

8.1.1

Op een afstand van 100 meter vanaf de grens van de inrichting mag geen geur afkomstig van de in de inrichting verrichte activiteiten worden waargenomen.

8.1.2

Om geurhinder buiten de inrichting te voorkomen mogen de te verwerken afvalstoffen uitsluitend in pandig in de daarvoor bestemde opslaghal worden opgeslagen. Vanuit deze opslaghal (stortplek en bunkers) en vanuit (dag)silo's mag geen op de grens van de inrichting waarneembare verspreiding van geur plaatsvinden. Daartoe dient in de opslaghal continu een lichte onderdruk te heersen en moet deze afgezogen ventilatielucht via een actief koolfilter worden geleid.

8.1.3

Het in voorschrift 8.1.2 genoemde actief koolfilter moet zo vaak worden vervangen, dat aan voorschrift 8.1.1 wordt voldaan.

9 UITVOERING

9.1 Integratie van milieuzorg in de bedrijfsvoering

9.1.1

Binnen 12 maanden na het in bedrijf nemen van de smelterinstallatie dient vergunninghouder over een milieuzorgsysteem, dat gebaseerd is op ISO 14001, te beschikken en welke in de organisatie is geïmplementeerd.

9.1.2

Een beschrijving van het milieuzorgsysteem, de in het milieuzorgsysteem vereiste procedures, werkinstructies en documenten en alle hieruit voortkomende gegevens en registers moeten op een overzichtelijke wijze op een te allen tijde voor de medewerkers binnen de inrichting toegankelijke locatie aanwezig zijn. Aan het bevoegd gezag wordt op verzoek inzage in deze stukken gegeven.

9.2 Voorbereid zijn op noodsituaties

9.2.1

In de inrichting moet een bedrijfsnoodplan en een brandbestrijdingsplan aanwezig zijn. Aan het bevoegd gezag wordt op verzoek inzage in deze stukken gegeven.

9.2.2

Het bedrijfsnoodplan is gebaseerd op een analyse van denkbaar te achten calamiteiten en de mogelijke effecten daarvan onder diverse meteorologische omstandigheden. Bovendien moet in het bedrijfsnoodplan zijn opgenomen de organisatie met betrekking tot de directe bestrijding van calamiteiten en tot coördinatie van de bestrijding welke onder meer bestaat uit:

- a regelingen omtrent de begeleiding van de calamiteitenbestrijding;
- b taakomschrijving van de betrokken personen;
- c alarmering- en oproepregeling;
- d interne en externe communicatie tijdens de calamiteit.

9.2.3

In het bedrijfsnoodplan moet tevens een milieuparagraaf opgenomen worden, waarin organisatorische en uitvoeringstechnische maatregelen zijn vastgelegd voor het geval dat er incidenten plaatsvinden met stoffen waarbij tevens gevaar voor effecten op het milieu te duchten zijn.

10 ELEKTRISCHE INSTALLATIES

10.1 Algemeen

10.1.1

De elektrische installaties in de inrichting moeten voldoen aan NEN 1010.

10.1.2

De noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per maand tussen 07.00 en 19.00 uur op een juiste werking worden gecontroleerd.

10.1.3

Er moeten voorzieningen zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorziening, de installaties veilig in bedrijf te kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen.

11 MER-EVALUATIE

11.1 Evaluatieonderzoek

11.1.1

Uiterlijk 2 jaar nadat deze vergunning van kracht is geworden, dient een MER-evaluatieprogramma te zijn uitgevoerd en gerapporteerd. In dit evaluatieprogramma dienen tenminste de volgende aspecten te worden onderzocht en gerapporteerd:

- de monitoring van alle luchtmissies ten gevolge van de smelterinstallatie;
- de afzet van stoom naar buurbedrijven;
- de afvoer van afvalstoffen en de verwerkingsmethode;
- de genomen maatregelen om te borgen dat de emissies zo laag mogelijk blijven;
- de aanvullende mogelijkheden om de emissies zoveel mogelijk verder te beperken, onder vermelding van technische en financiële consequenties.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen bij:

SDU te -s-Gravenhage

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) te Delft

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen te Rijswijk (ZH)

- InfoMil te 's-Gravenhage

De in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definitief) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwijdering, Termen de definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebezigde benamingen en termen. De in deze begrippenlijst opgenomen termen en definities zijn daarop een aanvulling en/of geven afwijkingen aan.

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, conform de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, bepaald.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

ISO 11602-2:

Brandbeveiliging - Draagbare brandblussers en brandblussers op wielen - Deel 2: keuring en onderhoud
NCP:

Nationaal Centrum voor Preventie

Postbus 393, 2900 AJ Capelle aan den IJssel

bezoekadres: Rietbaan 40-42, 2908 LP Capelle aan den IJssel.

telefoon: (010) 284 66 11

fax: (010) 284 66 19

e-mail: info@ncp.nl

internet: www.ncp.nl

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740:

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water - titrimetrische bepaling van de concentratie aan sulfaat.

NEN 6671:

Afvalwater en slib; gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten; soxhlet extractie.

NEN-EN 1825-1 (EN -2):

Vetafscheiders en slibvangputten; type-indeling, eisen en beproevingsmethoden.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

REOB:

Regeling voor de Erkenning van Onderhoudsbedrijven kleine Blusmiddelen, bijgehouden door het NCP; voor informatie over en erkende onderhoudsbedrijven zie ook internet: (<http://www.ncp.nl>)

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:

Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

BIJLAGE 2 : ACTIES

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

1.1.1	Dagelijks	Opruimen afval op en om terrein
1.1.4	Lange werkonderbreking	Afvoeren (gevaarlijke) afvalstoffen
1.1.5	3 Dagen voor aanvang	Onderhoudswerkzaamheden melden
1.1.6	Altijd	Opstellen en toezicht op naleven instructie
1.2.4	Altijd	Bijhouden centraal registratiesysteem
1.2.5	Gedurende 5 jaar	Bewaren registers, rapporten e.d.
3.3.3	6 Weken voor proefneming	Schriftelijk verzoek indienen
3.3.4	3 Maanden na proefneming	Rapport van de proefneming indienen
6.1.1	3 Maanden na van kracht	Indienen geactualiseerd brandpreventieplan
7.3.2	Dagelijks	Stofemissiepunten visueel controleren op stofuitworp
9.1.1	12 Maanden na in bedrijf	Beschikken over geïmplementeerd milieuzorgsysteem
9.2.1	Altijd	Beschikken over bedrijfsnoodplan en brandbestrijdingsplan
11.1.1	2 Jaar na van kracht	MER-evaluatieprogramma uitgevoerd en gerapporteerd

BIJLAGE 3 : AFVALSCHEIDINGSTABEL

Verplichtingen en richtlijnen voor afvalscheiding door bedrijven (Tabel 14.1, van het LAP).

Afvalstof	Richtlijn afvalscheiding (maximale herbruikbare hoeveelheid per week in het restafval)
Papier en karton	0 kg
Elektr(on)ische apparatuur	0 kg
Folie	0 kg
EPS (piepschuim)	1 rolcontainer van 240 liter ($\pm$ 3 kg)
Kunststof bekertjes	$\pm$ 500 bekertjes
Overige kunststoffen	25 kg
Autobanden	5 banden
GFT/Swill	200 kg
Groenafval	200 kg
Houten pallets	2 pallets ($\pm$ 40 kg)
Overig houtafval	40 kg
Glazen verpakkingen	1/2 rolcontainer van 240 liter ($\pm$ 30 kg)
Metalen	40 kg
Steenachtig materiaal / Puin	0 kg; bij incidentele hoeveelheden 1 m ³
Textiel	40 kg
Glas- en steenwol	25 kg
Bedrijfsspecifieke afvalstoffen, zoals productuitval (broodafval bij de broodindustrie, visafval bij de visindustrie), bouw- of sloopafval, procesafval van industriële sectoren, enz.	Dit zijn vaak relatief homogene en schone afvalstoffen, die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk.