



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ombouw bestaande GAVI Wijster naar SNCR

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 juni 2011 / rapportnummer 2288-80



1. Voorlopig oordeel over het MER

Attero¹ heeft het voornemen om de bestaande afvalverbrandingsinstallatie te Wijster te modificeren. De drie verbrandingslijnen van de GAVI worden omgebouwd van een SCR-DeNOx naar een DeNOx-installatie op basis van SNCR. Voor de ombouw is een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) nodig.² Ten behoeve van de besluitvorming over de Wm-vergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.³

Het MER brengt de milieueffecten van het voorkeursalternatief, de ombouw naar een SNCR, in beeld. De voordelen betreffen de besparing van aardgas en elektriciteit. De omvang van de uitstoot van broeikasgassen valt positief (lager) uit voor het voorkeursalternatief. De nadelen van het voornemen betreffen de additionele uitstoot van de stikstofverbindingen, NH₃, lachgas en NO_x. Het MER geeft aan dat deze nadelen elders binnen de inrichting worden vereffend. Het MER maakt echter onvoldoende inzichtelijk hoe dit gebeurt en wat de effecten daarvan zijn op de Natura 2000-gebieden.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over de veranderingsvergunning **niet** in het MER aanwezig is.

De Commissie signaleert bij toetsing van het MER dat de volgende informatie ontbreekt:

- gedetailleerde uitwerking van de maatregelen aan de gesloten composteringsinstallatie (GECO) als onderdeel van het voornemen;
- een nadere onderbouwing van de in het MER opgenomen emissies van NO_x en NH₃ van de geplande SNCR installatie;
- inzage in de huidige/actuele emissies; Het MER is gebaseerd op de verwachtingswaarden zoals opgenomen in het MER uit 2007 ten behoeve van de deelrevisievergunning (met uitzondering van NO_x en NH₃).

Op 26 mei heeft er een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer, bevoegd gezag en de Commissie voor de m.e.r.. Op basis van de toetsing van het MER en de uitkomsten van het gesprek adviseert de Commissie een aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit wordt genomen.

¹ Voorheen Essent Milieu Noord B.V.

² Aanvraag is vóór 1 oktober 2010 ingediend.

³ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

2. Toelichting op het voorlopig oordeel

2.1 Mitigerende maatregelen in het MER en effecten op natuur.

Volgens het MER zal de mogelijke toename van NH₃ elders binnen de inrichting worden 'vereffend'

Op p. S2 van het MER staat: *"De mogelijke toename van milieu-invloeden als gevolg van de ombouw zullen elders binnen de inrichting worden vereffend: de emissie van de gesloten composteringsinstallatie (GECO's) zal zodanig worden gereduceerd dat de toename van de depositie op de natuurgebieden in de omgeving volledig wordt vereffend."*

Op p. 3 van Bijlage F Inventarisatie natuurgebieden en natuurwaarden staat: *"Zoals reeds toegelicht zal er per saldo geen toename van verzurende en vermestende depositie op de natuurgebieden plaatsvinden, door reductie elders in het bedrijf."*

Dit gebeurt door de emissie van de gesloten composteringsinstallatie (GECO's) zodanig te reduceren dat voor de gehele inrichting beschouwd geen sprake is van een toename. Dit betekent dat er geen toename van (verzurende en vermestende atmosferische) depositie in de omgeving gelegen (beschermde) natuurgebieden plaatsvindt. Het MER geeft aan dat er daarom geen Nbw- toetsing hoeft plaats te vinden.⁴

De maatregelen aan de GECO's moeten volgens de Commissie worden beschouwd als maatregelen aan het voorkeursalternatief. Het MER bevat echter geen informatie over de GECO's voor wat betreft:

- de feitelijke emissie, het MER moet inzage geven in de milieueffecten van huidige situatie en autonome ontwikkeling. Dat betekent dat naast inzage in de vergunde emissies en afgeleide effecten er ook inzage gegeven moet worden in de feitelijke emissies en effecten;
- de mogelijkheden en ruimte binnen de huidige Wm-vergunning en de Nbw-vergunning, zodat duidelijk wordt wat de maximale emissies kunnen zijn;
- verhouding tussen huidige emissies, vergunde emissies en emissies na maatregelen, in relatie tot de vereffening;
- de effectiviteit van de maatregelen en de effecten op het gebruik van de GECO's. Geef tevens aan wat de effecten van de maatregelen zijn op de totale bedrijfsvoering;
- verdere maatregelen om de emissies van de totale bedrijfsvoering op Wijster te verlagen (Op p. 3 van Bijlage F staat namelijk vermeld dat de invloed van het totale bedrijf op de natuurgebieden ongewijzigd blijft of mogelijk zelfs kan afnemen).

De Commissie beschouwt de GECO's als essentieel onderdeel van het voornemen. De negatieve effecten op de natuurgebieden worden namelijk via de maatregelen aan de GECO's vereffend. De Commissie concludeert dat de emissies van de GECO's en de maatregelen aan de GECO's daarom ook in het MER in beeld moeten worden gebracht.

⁴ Tevens wordt verwezen naar het akkoord van Wijster, november 2009.

2.2 Emissies NH₃, lachgas en NO_x na ombouw

Voor de emissies NH₃ en NO_x na ombouw tot SNCR verwijst het MER naar ervaringen bij andere AVI's in Nederland die SNCR toepassen⁵ alsmede naar informatie van potentiële leveranciers van installaties (MER p. 4.23). Deze informatie wordt in het MER verder niet expliciet of navolgbaar gemaakt. Het is onduidelijk of het hier gaat om bandbreedtes, gemiddelden of worst case beschrijvingen.

Er wordt in het MER niet ingegaan (of in een bijlage toegelicht) op de informatie van potentiële leveranciers. De kenmerken van de AVI's waar de ervaringen op zijn gebaseerd zijn niet vergeleken met de installatie in Wijster. Het MER maakt niet duidelijk of de omstandigheden bij deze AVI's vergelijkbaar zijn met de GAVI Wijster.

2.3 Emissies na ombouw

Het MER verwijst voor de overige emissies naar de *verwachte* waarden uit 2007. Het MER geeft geen inzicht in recente emissieregistraties en resultaten van metingen. Er is geen inzicht in hoe de actuele productiecapaciteit en emissies zich tot de maximale (vergunde) productiecapaciteit en emissies verhouden.

De Commissie is van mening dat dit recente inzicht in het MER moet worden opgenomen. Deze informatie is onder andere van belang om inzage te krijgen in de feitelijke emissies van verzurende en vermestende stoffen en de effecten daarvan op natuurgebieden.

⁵ AZN Moerdijk, GEB Amsterdam en AVR Duiven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Attero (voorheen Essent Milieu Noord B.V.)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe,

Besluit: Vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

D18.7 (tot 1-4-2011 onder C18.4)

De wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen. IN gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Activiteit: ombouw van een SCR-DeNO_x naar een DeNO_x op basis van SNCR.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Hoogeveense Courant van 1 juli 2009

ter inzage legging startnotitie: 2 juli t/m 29 juli 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 juni 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 oktober 2009

inhoudseisen vastgesteld: 2 december 2009

kennisgeving MER in de Hoogeveense Courant en de Staatscourant van 9 maart 2011

ter inzage legging MER: 10 maart t/m 21 april 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 11 maart 2011

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 1 juni 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. R. Meeuwssen (secretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

ir. P.P.A. van Vught

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in

het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering

- Milieueffectrapport Ombouw van de bestaande GAVI Wijster naar SNCR (september 2010)

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen. (Bevoegd gezag heeft aangegeven dat zij geen zienswijzen hebben ontvangen op het voornemen).



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

