

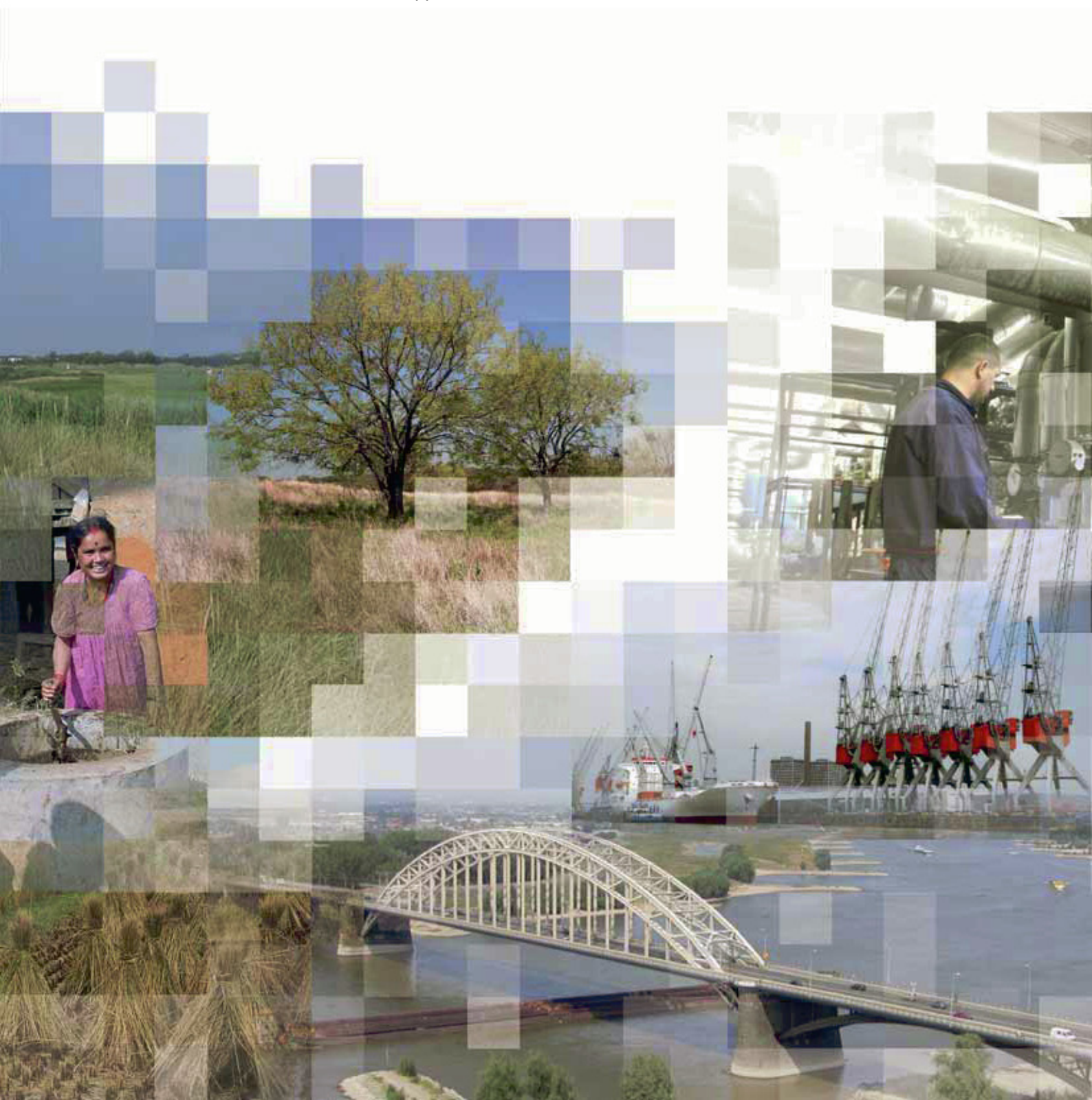


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ontwikkeling Bloemendalerpolder

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

26 maart 2014 / rapportnummer 2300-52



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeenten Weesp en Muiden en de provincie Noord-Holland willen met andere initiatiefnemers¹ de Bloemendalerpolder ontwikkelen tot een woongebied met veel ruimte voor groen, water en recreatie. In het gebied komen maximaal 2.750 woningen en bijbehorende wijkondersteunende voorzieningen. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraden van Weesp en Muiden zijn het bevoegd gezag.

Het voornemen kent een uitgebreide voorgeschiedenis waarin op meer strategisch niveau reeds twee maal m.e.r is ingezet om keuzen te onderbouwen. Dit betekent dat de locatiekeuze en het globale inrichtingsconcept vrijwel vast liggen. De doelstelling en het nut en de noodzaak voor het voornemen zijn in eerdere fases en in de notitie reikwijdte en detailniveau voldoende onderbouwd. De m.e.r. zal in deze fase vooral ingezet worden om de ontwerp- en inrichtingsopgaven uit oogpunt van milieu te optimaliseren in het landschapsontwikkelingsplan (LOP), het Beeldkwaliteitsplan en de vastlegging ervan in het bestemmingsplan.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een beschrijving van kwaliteitsverbetering en effecten bij de uitwerking en gefaseerde invulling van het voornemen voor/op:
 - o Bodem en water
 - o Landschap en biodiversiteit in en rondom het plangebied
 - o Ontsluiting en verbindingen voor langzaam en gemotoriseerd verkeer

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

¹ het Rijk, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, GEM Bloemendalerpolder c.v., Gebiedsontwikkeling Wesopa Beheer b.v., VOF Van Erk Bouwfonds Bloemendalerpolder, Weespmui b.v., AM b.v., Ymere Ontwikkeling b.v., Blauwhoed Eurowoningen Noord-West b.v., Van Wijnen Project Bloemendalerpolder b.v. en Bouwfonds Ontwikkeling b.v.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Uitwerking van het voornemen en effectbeschrijving

De notitie reikwijdte en detailniveau is van een goede kwaliteit en geeft al een vrij compleet overzicht van de doelstelling van het voornemen, de te onderzoeken kansen om de kwaliteit in het plangebied te verbeteren en de effecten die in het MER onderzocht zullen worden.

Breng in het MER met name de samenhang tussen milieugevolgen en kansen voor kwaliteitsverbetering in beeld. Maak duidelijk welke milieugevolgen om extra aandacht en aanpassing vragen en welke maatregelen leiden tot minder milieugevolgen. De Commissie heeft in aanvulling op de notitie reikwijdte en detailniveau nog enkele opmerkingen. De Commissie gaat in dit advies niet verder in op de punten die naar haar mening in de notitie reikwijdte en detailniveau voldoende aan de orde komen.

Fasering van de ontsluiting en invulling

Geef bij de gefaseerde invulling van het voornemen (bijvoorbeeld bij 1/3, 2/3 en de beoogde eindsituatie) aan wat dit betekent voor de ontsluiting van het plangebied, de waarde van de polder als weidevogelgebied en als recreatiegebied. Beschrijf daarbij ook:

- een scenario waarbij de tijdelijke ontsluitingsweg na beperkte invulling van het gebied toch permanent zal worden;
- mogelijkheden om de waarde van het westelijke deel als weidevogelgebied te sparen door bijvoorbeeld zo veel mogelijk de aanleg van de bosstrook langs de A1 te minimaliseren en recreatiepaden bij het bebouwde gedeelte te concentreren.

Bodem en water

Het verwerken of storten van veen elders in het gebied kan ter plekke tot (langdurige) nalevering van nutriënten aan de bodem leiden. Dit kan lokaal een verzuivering van de polder en een afnemende waterkwaliteit als gevolg hebben. Beschrijf deze gevolgen in het MER. Beschrijf welke maatregelen mogelijk zijn om eventuele gevolgen tegen te gaan.

Landschap

Het beoordelingskader gaat vooral in op aantasting van 'te beschermen waarden'. Een doel van het MER is, naast de teloorgang van bestaande waarden, ook inzicht te krijgen in nieuwe kwaliteiten die in het gebied ontwikkeld kunnen worden.³ Beschrijf hoe deze gekoppeld zijn aan ruimtelijke ambities voor het plangebied zoals hoge natuur- en cultuurwaarden maar ook met een grote bruikbaarheid als fraaie 'achtertuin' door bewoners, bezoekers en passanten.

Biodiversiteit

Beschrijf de afweging tussen het verlies aan bepaalde biotopen (weidevogels) en de komst van nieuwe biotopen (grotere waterpartijen, vochtig bos). Geef aan hoe de nieuwe biotopen vanuit elders door planten en dieren gekoloniseerd kunnen worden. Beschrijf de huidige en toekomstige kwaliteit van de ecologische verbindingen van waaruit deze nieuwe biotopen bevolkt zullen worden.

³ Te behouden bestaande waarden zijn zeker van belang voor een oordeel in het MER, maar een oordeel over kwaliteit en duurzaamheid van de nieuw te creëren landschappelijke waarden, zowel wat betreft natuur en recreatie, is van even groot belang.

Verkeersroutes en barrièrewerking

Beschrijf, naast directheid van routes⁴ en aantallen passagemogelijkheden van de belangrijkste barrières in en om het gebied, ook de kwaliteit van die routes en passages voor zowel langzaam verkeer (loop/fiets) als gemotoriseerd verkeer. Besteed vooral aandacht aan de verbindingen naar Weesp aan de andere zijde van het spoor en het kruisen van de hoofdinfrastructuur door langzaam verkeer. Houdt hierbij rekening met de faseringsscenario's en met een afbreukscenario, waarbij de tijdelijke situatie eindsituatie is.

Luchtkwaliteit en gezondheid

In de notitie reikwijdte en detailniveau staat dat een gezondheidseffectscreening wordt uitgevoerd. De Commissie verwacht niet dat een gezondheidseffectscreening extra inzicht zal geven bij de afwegingen die voor het MER of besluit gemaakt zullen worden. Een gezondheidseffectscreening is namelijk vooral zinvol bij de vergelijking van zich onderscheidende alternatieven. Dat is in dit stadium van de planvorming niet meer aan de orde. Wel is inmiddels gebleken dat er een sterke relatie is tussen de concentraties elementair koolstof (EC) en de gezondheidseffecten door luchtverontreiniging van verkeer. EC is een veel betere indicator voor schadelijke stoffen dan PM₁₀ en NO₂.⁵ De Commissie adviseert daarom naast de wettelijk verplichte berekening PM₁₀ en NO₂ ook de concentraties EC te berekenen.

Duurzaamheid en klimaat

Beschrijf naast energieprestaties van woningen nog andere kansrijke opties om op gebiedsniveau de uitstoot van broeikasgassen te verminderen zoals stimulering van het gebruik van de fiets en openbaar vervoer, en de combinatie daarvan. Geef aan hoe de energieprestatie in het bestemmingsplan uiteindelijk wordt vastgesteld en in hoeverre windenergie hiervan een onderdeel zal zijn.

Geef ook aan hoe ingespeeld wordt op de verwachte klimaatverandering en wat dit betekent voor de keuzes met betrekking tot waterbeheer en duurzaam bouwen in dit veengebied (zoals gevolgen voor het bouwrijp maken en de fundering).

Natura 2000 gebieden

Geef de bij de beschrijving van de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op Natura 2000-gebieden inzicht in:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃; NO_x, SO₂) in het gebied;
- de voor verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde⁶;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie, ten opzichte van de huidige feitelijke situatie;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

⁴ Oftewel minder omrijdmeters.

⁵ ~ 6 maanden levensverlies per microgram EC/m³.

⁶ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 2397.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer:

- College B&W gemeente Weesp
- College B&W gemeente Muiden
- GS Provincie Noord Holland
- Rijkswaterstaat directie NH
- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
- GEM Bloemendalerpolder
- Gebiedsontwikkeling Wesopa Beheer bv
- VOF Van Erk Bouwfonds Bloemendalerpolder
- Weespmui bv
- AM bv
- Ymere Ontwikkeling BV
- Blauwhoed Eurowoningen Noord West bv
- Van Wijnen Project Bloemendalerpolder bv
- Bouwfonds Ontwikkeling bv

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Weesp (coördinerend) en de gemeenteraad van de gemeente Muiden

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C.11

Activiteit: Ontwikkeling van de de Bloemendalerpolder tot een woongebied met maximaal 2.750 woningen en bijbehorende wijkondersteunende voorzieningen en veel ruimte voor natuur en recreatie.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van 15 juli 2009
ter inzage legging startnotitie 15 juli tot en met 9 september 2009
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 17 juli 2009
richtlijnenadvies uitgebracht: 24 september 2009
aankondiging start procedure op www.weesp.nl d.d. 12 maart 2014
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 14 maart t/m 11 april 2014
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 9 januari 2014
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 maart 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. B. Barten (secretaris)

Ir. W.H.A.M. Keijsers

Ir. J.E.M. Lax

Drs. H. Nijenhuis

Drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- (2300-37) Notitie Reikwijdte en detailniveau Bloemendalerpolder Weesp en Muiden (18 december 2013)

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bloemendalerpolder

ISBN: 978-90-421-3955-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

