



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Ontwikkeling Bloemendalerpolder

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

24 september 2009 / rapportnummer 2300-29





## 1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De provincie Noord-Holland wil als initiatiefnemer met enkele partners<sup>1</sup> de Bloemendalerpolder en Gemeenschapspolder ontwikkelen tot een gecombineerd woon- natuur- en recreatiegebied. Onderdeel hiervan is de bouw van 2800 tot 3.000 woningen. Een inpassingsplan van de provincie Noord-Holland moet deze ontwikkeling mogelijk gaan maken. Ten behoeve van de besluitvorming over dit ontwikkelingsplan wordt de m.e.r. procedure doorlopen<sup>2</sup>. Bevoegd gezag is de provincie Noord-Holland.

Het project kent een uitgebreide voorgeschiedenis waarin op meer strategisch niveau reeds twee maal m.e.r is ingezet om keuzen te onderbouwen. Dit betekent dat de locatiekeuze en het globale inrichtingsconcept vrijwel vast liggen. De vrijheidsgraden voor het inrichtingsMER dat nu opgesteld gaat worden, zijn derhalve beperkt. De Commissie gaat er van uit dat het MER wordt opgesteld voor een concreet inpassingsplan.

Zij acht de volgende onderwerpen daarbij essentieel voor het op te stellen MER:

- de onderbouwing van de noodzaak om ca. 150 woningen te situeren ten noorden van de A1 (Brediuslocatie) gegeven de rol die dit gebied moet vervullen als ecologische verbindingzone;
- de verantwoording van de eerder gemaakte keuze voor situering van de ontsluiting(svarianten) aan de westkant langs het Amsterdam-Rijnkanaal in plaats van het spreiden van de ontsluiting langs zowel de oost- als de westkant van het plangebied;
- de effectvergelijking van westelijke ontsluitingsvarianten;
- het ontwikkelen van een variant met minder bebossing in de groengebieden, waarmee beter aangesloten wordt bij het landschap en bestaande natuurwaarden van het gebied.
- de beschrijving van de toekomstige waterhuishouding en te treffen maatregelen om een eutroof watermilieu in het bebouwde gebied te voorkomen.

De navolgende hoofdstukken geven een toelichting op deze onderwerpen. De Commissie bouwt daarbij voort op de startnotitie, die van goede kwaliteit is. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

## 2. ALTERNATIEVEN

### 2.1 Woonprogramma Bredius

Uit (de kaart van) het concept Masterplan blijkt dat ten noorden van de A1, direct aansluitend aan de bestaande bebouwing van Muiden, een nieuwe

---

<sup>1</sup> Partners Provincie Noord-Holland; Gemeenschappelijk Ontwikkelings Bedrijf, Gemeente Weesp, Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland, Waternet WeespMuiden BV

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

woonlocatie, Bredius, gedacht wordt met ca 150 woningen al dan niet gecombineerd met sportvelden.

Deze woonlocatie is in voorgaande plannen niet eerder in beeld geweest. Aangezien het gebied ten noorden van de A1 een functie dient te krijgen als ecologische verbindingszone van Naardermeer en Nieuwe Keverdijkse polder (de 'Waterlandtak') naar het Pen-eiland/IJmeer, dient de locatiekeuze in het MER onderbouwd te worden.

## 2.2 Varianten

Werk daarnaast in het MER een ruimtelijke optimalisatie uit in varianten voor de situering van de woningen in het gebied in relatie tot

- de blauwgroene invulling<sup>3</sup>;
- de verkeersontsluiting en de bereikbaarheid van voorzieningen en OV;
- de inpassing /verplaatsing van nutsvoorzieningen<sup>4</sup> in respectievelijk de deelgebieden Bredius en Bloemendalerpolder;
- het gebruik van collectieve energiebronnen, zoals de restwarmte van de Diemercentrale<sup>5</sup>.

## 2.3 Ontsluiting

In de startnotitie wordt een voorkeur aangegeven voor concentratie van de ontsluiting van het gebied door de aanleg van een nieuwe verbinding direct langs het Amsterdam-Rijnkanaal (ARK oostzijde).

In juli 2008 zijn de resultaten beschikbaar gekomen van een verkennend onderzoek naar de verkeer- en milieueffecten van de Bloemendalerpolder<sup>6</sup>. In dit onderzoek wordt naast een variant met concentratie van de ontsluiting in het westelijk deel, ook een variant onderzocht met spreiding van de ontsluiting langs zowel het westelijke als het oostelijke deel van het plangebied. Daarnaast zijn enkele varianten voor de westelijke ontsluiting onderzocht.

Alternatieve opties voor de ligging van de geconcentreerde ontsluiting pal langs (de oostzijde van ) het ARK, zijn:

- ligging van de geconcentreerde ontsluiting langs het ARK maar wel ten oosten van de bestaande eendenkooi;
- het (mede)gebruik van de bestaande ontsluiting door het gebied via de Papelaan.

Geef in het MER inzicht in de voor- en nadelen van de gespreide en geconcentreerde ontsluitingsvarianten. Betrek daarbij niet alleen verkeerskundige afwegingen maar ook de milieuaspecten. Ga daarbij niet alleen in op de gevolgen op en rond de nieuwe wegen maar ook op en rond bestaande infrastructuur in Weesp en Muiden<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Zie ook de inspraakreacties van de Vechtplascommissie (nr. 21) en Milieufederatie Noord-Holland (nr. 22) waarin aandacht gevraagd wordt voor een meer geconcentreerde bouw van woningen.

<sup>4</sup> Zie ook de inspraakreacties van TenneT (nr. 23) en de Gasunie (nr. 9) waarin aandacht gevraagd wordt voor de inpassing van hoogspanning- en gasleidingen.

<sup>5</sup> Zie ook inspraakreacties (nr 22 en 25 gemeente Muiden) waarin aandacht gevraagd wordt voor gebruik van duurzame energiebronnen.

<sup>6</sup> Onderliggend Wegennet Weesp en Muiden, Verkennend onderzoek naar de verkeer- en milieueffecten van de Bloemendalerpolder, juli 2008, Projectbureau Bloemendalerpolder.

<sup>7</sup> In meerdere inspraakreacties wordt gevraagd om aandacht te besteden aan de effecten (verkeer en milieu) van de nieuwe ontsluiting van de woongebieden op de bestaande infrastructuur in Weesp en Muiden.

Schenk bij de verkeerskundige effecten van ontsluitingsvarianten ook aandacht aan:

- de verkeersbelasting op de dijk (Korte Muiderweg/Weesperweg) tussen Weesp en Muiden;
- het toekomstige gebruik van de bestaande brug voor de A1 over de Vecht bij Muiden na realisatie van het aquaduct;
- de ontsluiting van het geplande woongebied Bredius ten noorden van de A1;
- de afwikkeling van doorgaand verkeer en het mogelijk aantrekken van sluipverkeer;
- de interne ontsluitingsstructuur, inclusief de bereikbaarheid van het station, en het minimaliseren van de aantasting van het woon- en leefklimaat (o.a. de aansluiting op het Weesper wegennet ten zuiden van het spoor);
- de ontsluitingsstructuur voor (recreatief) fietsverkeer en met name in de relatie naar de omliggende groengebieden als de Diemer Scheg en het IJmeer (passeerbaar maken van de grote infrastructurele barrières).

## 2.4 Invulling groen-blauwe structuur

De Gemeenschapspolder en het noordelijk deel van de Bloemendalerpolder zullen worden ingericht als groengebied. Uit het beschikbare kaartmateriaal (Masterplan) maakt de Commissie op dat het de bedoeling is om een aanzienlijk deel van dit groengebied (ca 50%) te bestemmen als bos.

Gegeven de aanwezige waarde van het gebied als weidevogelgebied en de cultuurhistorische betekenis van deze oude open polder, adviseert de Commissie om in het MER een variant uit te werken waarbij het aandeel bos wordt beperkt tot een smallere strook aan weerszijden van de A1 om daarmee het open gebied met bijbehorende natuurwaarden voor een groter deel te kunnen handhaven en om de eendenkooi meer in zijn historische context te situeren.

Besteed in het MER aandacht aan de wijze waarop de beheerbaarheid van het groen-blauwe gebied gewaarborgd wordt en specifiek de wijze waarop zorg gedragen wordt voor een toekomstvaste bestemming van dit gebied.

## 2.5 Water(kwaliteit)

Uit het kaartmateriaal in de startnotitie en het (concept) Masterplan blijkt dat er aanzienlijke wateroppervlakten gecreëerd gaan worden.

Realisatie van deze waterpartijen vraagt een aanzienlijk grondverzet en zal de waterhuishouding in het gebied ingrijpend wijzigen. Gegeven de nutriëntenrijkdom van de bodem in het gebied is de (langdurige) nalevering van nutriënten met als gevolg van een slechte waterkwaliteit een belangrijk aandachtspunt voor het MER.

Geef derhalve in het MER informatie over de inrichting van de toekomstige waterhuishouding in het gebied. Beschrijf de maatregelen die getroffen kunnen worden om eutrofiëring van waterpartijen en de daaruit voortkomende risico's (troebel water, slechte visstand, algenbloei) te voorkomen en maak hiermee aannemelijk dat de waterkwaliteitsdoelen gehaald kunnen worden.

Geef inzicht in het nieuwe waterhuishoudingsstelsel en ga daarbij ook in op de eisen die de klimaatverandering hieraan stelt. Geef de consequenties voor de peilen en het peilbeheer.

### **3. EFFECTBESCHRIJVING**

De startnotitie geeft een helder beeld van het beoordelingskader waarmee alternatieven en varianten beschreven gaan worden in het MER. Dit beoordelingskader ademt echter wel de sfeer van ‘te beschermen waarden’. Dit is op zich bij een dergelijke grote ingreep te verdedigen. Echter naast de teloorgang van bestaande waarden, kunnen ook nieuwe kwaliteiten in het gebied ontwikkeld worden. De beoordeling in het MER dient zich ook hierop te richten door de vraag te beantwoorden welke inrichtingsvarianten het meest bijdragen aan nieuwe duurzame (milieu)kwaliteiten.

De Commissie adviseert aanvullend op het beoordelingskader in de startnotitie specifieke aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen.

#### *Landschap, cultuurhistorie en archeologie*

- Zichtrelaties rond de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie
- Herkenbaarheid poldersysteem
- Nieuwe landschapskwaliteiten

#### *Natuur*

- Gevolgen voor Rode Lijst soorten
- Broedsucces weidegebied
- Zeldzaamheid weidegebied
- Nieuwe biotopen

#### *Water*

- Effecten op waterkwaliteit en -kwantiteit

#### *Woonmilieu*

- Toekomstwaarde groen/blauwe structuur
- Bereikbaarheid van OV voorzieningen
- Toegankelijkheid buitengebied
- Verbinding met Diemerbos

#### *Energievoorziening*

- Gebruik van duurzame energiebronnen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.**

### **Initiatiefnemer:**

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinatie)
- het Gemeenschappelijk Ontwikkelingsbedrijf,
- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,
- Rijkswaterstaat Noord-Holland,
- Waternet,
- WeespMui BV

**Bevoegd gezag:** Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland

**Besluit:** Inpassingsplan van de provincie Noord-Holland

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C.11

**Activiteit:** Ontwikkeling van de de Bloemendalerpolder en Gemeenschaps-polder in Noord-Holland tot een gecombineerd woon- natuur- en recreatiegebied. Onderdeel hiervan is de bouw van 2800 tot 3.000 woningen.

**Bijzonderheden:** Het project kent een uitgebreide voorgeschiedenis waarin op meer strategisch niveau reeds twee maal m.e.r is ingezet om keuzen te onderbouwen. Bij één van deze trajecten, te weten het Ontwikkelingsplan Bloemendalerpolder/KNSF terrein was de Commissie eerder betrokken (project 1471).

### **Procedurale gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant van 15 juli 2009  
ter inzage legging startnotitie 15 juli tot en met 9 september 2009  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 17 juli 2009  
richtlijnenadvies uitgebracht: 24 september 2009

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. V.J.H.M. ten Holder (secretaris)  
ir. W.H.A.M. Keijsers  
ir. J.E.M. Lax  
drs. H. Nijenhuis  
prof.dr. F.W. Saris (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- concept Masterplan Bloemendalerpolder
- rapport Onderliggend wegennet Weesp en Muiden

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. M. Plater en 9 eensluidende zienswijzen
2. E.J. Trap en 25 eensluidende zienswijzen
3. L.G.J. van Laar en 70 eensluidende zienswijzen
4. K. Kaldenberg, Weesp
5. Albert J. Roos, Weesp
6. P.J. van den Bosch, Muiden
7. P.I. van Vliet, Weesp
8. B.M. van den Brink, Weesp
9. D.E. van der Zaag, Weesp
10. E.J. Beemster, Weesp
11. A. Mesman, Weesp
12. M. Faber, Weesp
13. J.J.M. van Wees
14. J.W. Toebe, Muiden
15. M.E. Westra, Weesp
16. KNSF Vastgoed, Ouderkerk a.d. Amstel
17. Wijkoverleg Hogewey, Weesp
18. Vereniging van Eigenaars Gemeenschapspolder, Weesp
19. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
20. Stichting WeespWegGeluid, Weesp
21. Vechtplassencommissie (VPC), Weesp
22. Milieufederatie Noord-Holland, Zaandam
23. TenneT B.V., Arnhem
24. ProRail, Utrecht
25. College van Burgemeester en Wethouders gemeente Muiden, Muiden
26. Rijkswaterstaat, Haarlem





## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Ontwikkeling Bloemendalerpolder

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland wil mede namens enkele andere partijen de Bloemendalerpolder en de Gemeenschapspolder ontwikkelen voor woningbouw (2800 tot 3000 woningen), natuur en recreatie. In dit advies geeft de Commissie voor de m.e.r. aan welke informatie het MER moet bevatten.

ISBN: 978-90-421-2878-1



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

