

VERZONDEN 07 NOV. 2011

Assen, 2 november 2011

Ons kenmerk VTH/2011009130

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor Attero Noord BV te Wijster

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WM VOOR ATTERO  
NOORD BV TE WIJSTER

1. DE AANVRAAG

1.1. Algemeen

Op 28 september 2010 hebben wij een aanvraag van Attero Noord BV (voorheen Essent Milieu, locatie Wijster) ontvangen voor een veranderingsvergunning om de rookgasreiniging van de Geïntegreerde Afval- Verbrandingsinstallatie (GAVI) om te bouwen van een SCR-DeNOx (reduceren van NO<sub>x</sub> op basis van selectieve katalytische reductie) naar een DeNOx op basis van SNCR (selectieve niet-katalytische reductie).

De inrichting beschikt over een Wm-vergunning voor onbepaalde tijd voor het verbranden van afval. Voor de activiteiten met betrekking tot de "Bewerking van Brandbaar Afval" beschikt Attero over een onherroepelijke Wm-deelrevisievergunning, d.d. 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975), aangepast naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (7 oktober 2009) d.d. 10 december 2009 (kenmerk DO/200916809).

Daarnaast beschikt de inrichting over een Wm-vergunning voor de overige activiteiten (d.d. 16 augustus 2010, kenmerk DO/2010009769). Kort samengevat gaat hier hierbij om het composteren en vergisten van organisch afval (groen afval, GFT e.d.), het bewerken van mineraal afval (verontreinigde grond, boorgruis e.d.), een stortplaats voor verschillende afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt of verbrand en een aantal facilitaire activiteiten zoals bijvoorbeeld de afvalwaterbehandeling, installaties voor het opwerken van stortgas en biogas naar aardgaskwaliteit, onderhoud aan terrein, gebouwen en installaties e.d.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking getreden. Op grond van artikel 1.2, eerste lid, van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt een eerder verleende milieuvergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de vergunde activiteiten. Als gevolg hiervan zijn de vigerende vergunningen van rechtswege omgezet naar een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.2. Locatie van de inrichting

De inrichting ligt aan Vamweg 7 te Wijster, kadastraal bekend als gemeente Beilen, sectie S, nummers 499, 558, 559, 603 (gedeeltelijk), 610 t/m 618, 620 (gedeeltelijk), 672, 673 en sectie I, nummers 4542 en 4531 (gedeeltelijk).



De afstand vanaf de externe weegbrug tot de dichtstbijzijnde woning (Vamweg 7 en 8) bedraagt circa 700 m. De afstand vanaf de externe weegbrug tot camping De Otterberg bedraagt 1,5 km. De afstand van de in de toekomst operationele compartimenten van de stortplaats naar het buurtschap Drijber bedraagt tenminste 750 m. De afstand van de Gesloten Compostering (GECO) naar de woningen aan de Hoogeveenseweg bedraagt circa 1,5 km.

Ten westen van de inrichting liggen de snelweg A28 Zwolle-Groningen en de spoorlijn Zwolle-Groningen. De ontsluiting van de inrichting geschiedt vanaf de A28 via de Oosterseveldweg, alsmede via het spoor.

De locatie Wijster ligt midden in Drenthe, 3 km ten zuiden van Wijster, in een landelijk gebied met overwegend agrarische activiteiten. Het complex wordt in het westen begrensd door de spoorlijn Zwolle-Groningen, in het oosten door het Oude Diep en in het zuiden door de veldontginningen. Een belangrijk onderdeel van de omgeving vormt het MERA-bedrijventerrein. Dit bedrijfsterrein is bestemd voor nieuwe activiteiten van derden. Momenteel hebben zich enkele bedrijven op dit terrein gevestigd. In samenwerking met diverse partijen, waaronder de provincie Drenthe is Attero doende het MERA-terrein om te vormen tot Energie Transitie Park (ETP).

### 1.3. Vergunningplicht

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden (het Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op Attero omdat Attero een IPPC-bedrijf is. Attero is vergunningplichtig voor wat betreft de Wet milieubeheer.

### 1.4. Milieueffectrapportage

Volgens het Besluit Milieueffectrapportage (categorie C 18.4) is "de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor de verbranding (of chemische behandeling) van niet-gevaarlijke afvalstoffen" met een capaciteit van 100 ton per dag of meer m.e.r.-plichtig. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. onderdeel A, onder artikel 2 is "wijziging" als volgt gedefinieerd: "Onder een wijziging wordt mede verstaan een reconstructie of verandering anderszins van aangelegde werken, ingerichte gebieden of bestaande inrichtingen". Aangezien deze omschrijvingen van toepassing zijn op de GAVI, respectievelijk de voorgenomen ombouw, is ten behoeve van deze vergunningaanvraag een MER opgesteld. Dit MER is als bijlage bij de vergunningaanvraag toegevoegd. Een MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven.

### 1.5. Bevoegd gezag

Attero verwerkt binnen haar bedrijf te Wijster ca. 1.400.000 ton afval per jaar. Het betreft hoofdzakelijk stedelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval. De onderhavige inrichting valt onder bijlage I, categorieën 1.1, 2.1, 5.1, 11.1, 15 en 27.1 van het Ivb. Daarnaast voert de inrichting diverse activiteiten uit die vallen onder categorie 28 van het Ivb:

| Activiteit                                                                                   | Indeling Ivb, bijlage 1   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Aanvoer, opslag, overslag en afvoer van afvalstoffen, producten en (secundaire) grondstoffen | 28.4, lid a-1, a-3 en b-1 |
| Afvalscheiding capaciteit max. 1.040.000 ton per jaar                                        | 28.4, lid e               |
| Afvalverbranding:<br>- GAVI 1 tot en met 3: capaciteit max. 624.000 ton per jaar             | 28.4, lid e               |

|                                                                                                                                                                                         |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Opslag, bewerking en afzet van bij afvalverbranding vrijgekomen reststoffen en bodemas, capaciteit max. 354.000 ton per jaar                                                            | 28.4, lid a-1, a-3 en c-1  |
| Compostering en vergisting van GFT en daarmee vergelijkbaar organisch afval (incl. opslag en bewerking van compost en deelstromen uit de GFT-compostering), capaciteit max. 530.000 ton | 28.4, lid 1c               |
| Stortplaats voor gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval, omvang: 25,3 mln. m <sup>3</sup> .                                                                                                | 28.4, lid f;               |
| Opslag, overslag en bewerking van afval van derden, incl. verontreinigde grond, bouw- en sloopafval en boorgruis                                                                        | 28.4, lid a en b en lid 1c |

Op basis van voornoemde activiteiten behorende tot categorie 28.4, zijn wij bevoegd gezag als bedoeld in artikel 8.2 van de Wm.

### 1.6. Ontvankelijkheid

De ingediende vergunningaanvraag voldoet aan de in het Ivb gestelde eisen.

### 1.7. Vergunde situatie

#### 1.7.1. De vergunde activiteiten

De locatie Wijster van Attero BV omvat een belangrijke afvalverwerkinginrichting in Nederland. Hier wordt door Attero per jaar circa 1.400.000 ton afval verwerkt. Het gaat hierbij voornamelijk om stedelijk afval. De belangrijkste vergunde activiteiten zijn:

- het verbranden van afvalstoffen (inclusief opslag van brandbaar afval);
- opslag, de bewerking en afzet van de bij afvalverbranding vrijgekomen reststoffen en bodemas;
- de compostering en vergisting van groente-, fruit- en tuinafval (GFT) en daarmee vergelijkbaar organisch afval. (inclusief opslag en bewerking van compost en deelstromen afkomstig uit de GFT-compostering);
- de vergisting van organisch materiaal dat is gescheiden uit huisvuil;
- het biologisch drogen van organisch materiaal dat is gescheiden uit huisvuil om toe te kunnen passen als secundaire brandstof;
- de opslag, overslag en bewerking van afval van derden. Inclusief verontreinigde grond, bouw en sloopafval en residu afkomstig van boringen ten behoeve van olie en gaswinning (boorgruis);
- stortplaats voor gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval;
- aanvoer, opslag, overslag en afvoer van afvalstoffen, producten en (secundaire) grondstoffen;
- afvalwaterverwerking.

#### 1.7.2. De besluiten

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wm/Wabo genomen.

- Deelrevisievergunning d.d. 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975) in verband met de bewerking van brandbaar afval en de opslag van secundaire brandstoffen. Bij besluit van 10 december 2009 is het besluit aangepast naar aanleiding de uitspraak van de Raad van State van 7 oktober 2009;
- Deelrevisievergunning d.d. 16 augustus 2010 (kenmerk 33/DO/2010.009769) voor alle activiteiten met uitzondering van de activiteiten die samenhangen met het verbranden van afvalstoffen;



- Veranderingsvergunning d.d. 6 september 2010 (kenmerk DO/2010010360) in verband met het aanleggen van een warmtenetwerk;
- Verklaring d.d. 15 oktober 2010 (kenmerk DO/2010010685) in verband met de wijziging van de voorscheidingsinstallatie bij de GAVI;
- Goedkeuringsbesluit d.d. 16 maart 2011 (kenmerk DO/201102340) in verband met een proef om ethanol bij de waterzuivering te gebruiken in plaats van methanol;
- Veranderingsvergunning d.d. 4 mei 2011 (kenmerk DO/2011003915) in verband met het verplaatsen van een deel van de vergunde vergistingscapaciteit van GECO's naar GAVI;
- Veranderingsvergunning d.d. 24 mei 2011 (kenmerk MO/2011004360) voor het zuiveren van afvalwater van derden (Noblesse);
- Veranderingsvergunning d.d. 28 juni 2011 (kenmerk MO/2011005393) voor het uitbreiden van de vergistingscapaciteit van 90.000 ton per jaar naar 210.000 ton per jaar;
- Veranderingsvergunning d.d. 19 september 2011 (kenmerk MO/201107668), voor het vergroten van de opslag van kunststof en de opslag van vliegias;
- Veranderingsvergunning d.d. 26 september 2011 (kenmerk VTH/2011008756), wijziging voorschriften P/K-balen.

### **1.8. Beschrijving veranderingen ten opzichte van de eerder vergunde situatie**

Attero vraagt thans vergunning aan om de rookgasreiniging van de GAVI om te bouwen van een SCR-DeNOx (reduceren van NO<sub>x</sub> op basis van selectieve catalytische reductie) naar een DeNOx op basis van SNCR (selectieve niet-catalytische reductie). Het betreft de volgende wijzigingen:

- Ombouw van DeNOx op basis van Selectieve Catalytische Reductie (SCR) naar DeNOx op basis van Selectieve Niet Catalytische Reductie (SNCR);
- Aanpassing van de jaargemiddelde emissie-eis voor NO<sub>x</sub> van 45 naar 65 mg/m<sub>0</sub><sup>3</sup> (gecorrigeerd naar 11 vol% O<sub>2</sub>, droge rookgassen);
- Uitbreiding van aanvoer en gebruik van de hoeveelheid ammonia, van 775 ton/jaar naar 5.000 ton/jaar waarbij de opslagcapaciteit niet toeneemt;
- Uit bedrijf nemen en verwijderen van de SCR-installatie (oxycat), nadat de SNCR voldoende betrouwbare bedrijfsvoering kent;
- Reductie van de ammoniakemissie van de GECO's om de toename van ammoniak van de GAVI zodanig te compenseren dat de depositie op de nabijgelegen natuurgebieden als gevolg van de ombouw van SCR naar SNCR niet toeneemt.

Voor de volledige beschrijving van de aangevraagde wijziging verwijzen wij naar de vergunningaanvraag.

## **2. PROCEDURE**

### **2.1. Algemeen**

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe;
- het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen;
- het college van burgemeester en wethouders van De Wolden;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden;
- de VROM-Inspectie.



## **2.2. Milieueffectrapportage**

Op 16 juni 2009 heeft Attero de Startnotitie m.e.r. in verband met de ombouw van de rookgasreiniging van de Gavi bij ons ingediend. Op 1 juli 2009 is de Startnotitie door de provincie Drenthe bekend gemaakt in de Staatscourant en vervolgens heeft deze Startnotitie van 2 juli 2009 tot en met 29 juli 2009 ter inzage gelegen ten behoeve van de inspraak. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Op 29 juni 2009 heeft commissie voor de milieueffectrapportage (verder commissie) de adviesaanvraag ontvangen. De commissie heeft, mede op basis van de informatie in de Startnotitie m.e.r., op 8 oktober 2009 een richtlijnenadvies uitgebracht aan het bevoegd gezag.

Met inachtneming van onder andere het advies van de commissie heeft de provincie Drenthe op 2 december 2009 de richtlijnen voor het MER vastgesteld. De provincie heeft hierbij integraal het advies van de commissie overgenomen.

Het MER is samen met de aanvraag voor de Wm-vergunning op 28 september 2010 bij ons ingediend. Na toetsing aan de wettelijke voorschriften en de richtlijnen zijn wij als provincie tot de conclusie gekomen dat het MER aanvaardbaar is.

Het MER is tezamen met de vergunningaanvraag en de opgestelde ontwerpbeschikking ter inzage gelegd van 10 maart 2011 tot en met 21 april 2011. In deze periode konden zienswijzen op het MER en de ontwerpbeschikking worden ingediend. Er zijn geen zienswijzen tegen het MER en de ontwerpbeschikking ingediend.

Na de aanvaarding is het MER toegezonden aan de commissie met het verzoek om een toetsingsadvies uit te brengen. Op 20 mei 2011 hebben wij van de commissie een conceptadvies ontvangen. Dit advies is op 26 mei 2011 besproken bij de commissie. Op 1 juni 2011 heeft de commissie een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht. Naar aanleiding hiervan heeft Attero aanvullende informatie aan ons verstrekt. Deze aanvullende informatie is op 8 juni 2011 naar de commissie gestuurd en is samen met het onderliggende MER door de commissie beoordeeld. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in het definitieve toetsingsadvies op 6 oktober 2011. Het toetsingsadvies van de commissie wordt in paragraaf 2.4.2 van deze beschikking behandeld.

## **2.3. Coördinatie**

### **2.3.1. Waterwet**

Als gevolg van de ombouw van de rookgasreiniging van SCR naar een SNCR treden geen wijzigingen op in de lozingssituatie. Coördinatie tussen de Wm en Waterwet is niet aan de orde.

### **2.3.2. Woningwet**

Er is geen sprake van het veranderen van een inrichting, dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag van een milieuvergunning en een aanvraag van een vergunning in het kader van de Woningwet zijn daarom niet nodig.

## **2.4. Milieueffectrapportage in relatie tot de Wm-vergunning**

### **2.4.1 Algemeen**

Op grond van artikel 7.37 van de Wet milieubeheer moet in de Wm-vergunning het volgende aan de orde komen:

- a. de wijze waarop rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen;

- b. hetgeen in het MER is overwogen omtrent de alternatieven;
- c. hetgeen is overwogen omtrent de zienswijzen op het MER.

*Ad a.*

In het MER zijn de milieugevolgen van uitvoering van de activiteit uitvoerig beschreven. Ten opzichte van het nulalternatief (waarbij de bestaande installatie wordt gehandhaafd) heeft uitvoering van het voorkeursalternatief uit het MER (SNCR) op enkele milieuthema's positieve en negatieve effecten, waarbij de negatieve effecten worden gecompenseerd door het treffen van maatregelen. De positieve effecten hebben met name betrekking op de reductie van het energieverbruik en de reductie van de emissie van CO<sub>2</sub>. Een negatief effect is dat de GAVI met toepassing van SNCR een hogere emissie veroorzaakt van ammoniak en NOx. Deze hogere emissie wordt in het voorkeursalternatief gecompenseerd door de emissie van ammoniak uit de GECO's te verminderen. Hierdoor neemt de emissie van ammoniak in totaal (gehele inrichting) met circa 3.275 kg per jaar af. Als gevolg hiervan neemt de depositie op de nabij gelegen natuurgebieden niet toe. In de vergunning is dit door middel van een meet- en registratieverplichting geborgd.

*Ad b.*

In het MER is in hoofdstuk 4 een aantal alternatieven/varianten uitgewerkt. Het betreft het nulalternatief (waarbij de bestaande installatie wordt gehandhaafd), het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), het voorkeursalternatief (VA) en nog een achttal varianten. Bij de afweging voor het voorkeursalternatief hebben behalve milieutechnische aspecten, de technische haalbaarheid, de bedrijfszekerheid en de kosteneffectiviteit meegespeeld.

Bij het MMA (front end SCR) bestaat het risico van verstopping en/of vergiftiging van het katalysatormateriaal door het in de rookgasstroom aanwezige vlieggas. Bovendien kan, in geval van een te lage temperatuur in de SCR, de katalysator verstopt raken door de vorming van ammoniumzouten. Bij HVC in Alkmaar is ervaring opgedaan met front end SCR. Gebleken is dat hier in de praktijk de katalysator snel vervuild. Maandelijks moet de installatie handmatig worden gereinigd wat de beschikbaarheid van de installatie ongunstig beïnvloed. Door een relatief hoge vlieggasbelasting treedt bovendien erosie op van de katalysator wat extra kosten met zich meebrengt. Tot slot bedraagt de investering voor de ombouw naar front end SCR circa € 13.500.000,-- en de ombouw naar SNCR € 3.500.000,--. In het MER is onderbouwd dat per ton vermeden emissie NOx de kosten circa € 40,-- bedragen. In de BREF ECM is een range van € 7,50 tot € 20,-- per ton NOx gegeven. Hierdoor wordt het MMA als niet kosteneffectief beschouwd.

Uit het voorgaande blijkt dat het MMA aanzienlijke technische risico's kent waardoor de installatie niet betrouwbaar is. De ervaringen bij de installatie bij HVC tonen dit aan. Bovendien is het MMA niet kosteneffectief.

Het VA (SNCR) heeft als grote voordeel dat het energieverbruik lager is. Dat is goed voor het milieu. De hogere emissie van NOx en ammoniak wordt gecompenseerd bij de GECO's als gevolg waarvan de totale emissie afneemt en de depositie gelijk blijft. Bovendien is de installatie eenvoudiger van opzet en heeft het een grotere bedrijfszekerheid. Tot slot wordt voldaan aan alle relevante normen uit het Bva, de NeR en de BREF-WI. Daardoor voldoet de installatie bovendien aan BBT. Wij kunnen instemmen met het VA.

*Ad c.*

Het MER heeft ter inzage gelegen van 10 maart 2011 tot en met 21 april 2011. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

### Evaluatie

Uit de Wet milieubeheer vloeit voort dat de in het MER voorspelde milieugevolgen te zijner tijd moeten worden geëvalueerd en dat bij de besluitvorming over de vergunningaanvraag eveneens een besluit omtrent deze evaluatie moet worden genomen. Aan deze vergunning zijn verschillende meet- en registratieverplichtingen opgenomen aan de hand waarvan de voorspelde milieugevolgen van de aangevraagde veranderingen kunnen worden geëvalueerd.

#### *2.4.2 Toetsingsadvies van de commissie*

Zoals in het bovenstaande al is aangehaald heeft de commissie ons op 6 oktober 2011 een toetsingsadvies gegeven. In dit toetsingsadvies wordt ingegaan op het MER en de aanvulling op het MER. Het toetsingsadvies bestaat uit de volgende te onderscheiden elementen:

1. een globale beschrijving van het initiatief en het MER;
2. een globale beschrijving van de informatie die bij eerste toetsing volgens de commissie in het MER ontbrak met een globale weergave van de aanvulling op het MER;
3. de algemene conclusie van de commissie over de vraag of het MER voldoende essentiële informatie bevat om het milieubelang een volledige plaats in te laten nemen bij de besluitvorming over het initiatief;
4. het advies van de commissie om de aanbevelingen in het toetsingsadvies mee te nemen in de besluitvorming;
5. het advies om de aanvullende informatie op het MER openbaar te maken;
6. oordeel en advies met betrekking tot emissies van NO<sub>x</sub> uit de Gavi;
7. oordeel en advies met betrekking tot emissies van NH<sub>3</sub> uit de Gavi;
8. oordeel en advies met betrekking tot emissies van NO<sub>2</sub> uit de Gavi;
9. oordeel en advies met betrekking tot overige emissies;
10. mitigerende maatregelen bij de GECO's en de effecten op de natuur;
11. effecten op de natuur;
12. aanbevelingen voor besluitvorming.

Voor het betrekken van het MER (met aanvulling) en het toetsingsadvies van de commissie bij de besluitvorming zullen wij ons beperken tot de inhoudelijke elementen van het toetsingsadvies. Deze elementen zijn de punten 3 t/m 12 van de bovenstaande opsomming. In het onderstaande gaan wij hier op in.

#### De algemene conclusie van de commissie

In het toetsingsadvies concludeert de commissie dat de emissies van verzurende stoffen uit de GAVI toenemen als gevolg van de ombouw van de rookgasreiniging van SCR naar SNCR. De commissie geeft verder aan dat de initiatiefnemer (Attero) via maatregelen aan de GECO's de toename van emissies wil vereffenen en dat om de te vereffenen opgave in kaart te brengen de feitelijke emissies bij de GECO's in kaart moeten worden gebracht. De commissie geeft verder aan dat een beeld van de feitelijke emissies over de periode 2000-2011 wordt geschetst aan de hand van emissiemetingen. De commissie merkt verder op dat de onnauwkeurigheid van de gehanteerde methode van 36% onvoldoende wordt onderbouwd. De commissie concludeert vervolgens dat het MER en de aanvulling onvoldoende duidelijk maken hoe de maatregelen aan de GECO's de toename van emissies van de GAVI kunnen vereffenen en een toename van de depositie op natuur kunnen voorkomen. Op basis van de informatie uit het MER en de aanvulling kunnen, volgens de commissie, de voor de Natuurbeschermingswet mogelijk noodzakelijke maatregelen onvoldoende in de Wm-vergunning worden geborgd. Op basis van het voorgaande concludeert de commissie dat essentiële informatie niet aanwezig is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen in de besluitvorming over de verandingsvergunning.



*Provinciale reactie*

Als gevolg van de ombouw neemt de emissie van verzurende stoffen uit de Gavi toe. In het MER (met aanvulling) en de vergunningaanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat door het reduceren van de emissie van ammoniak uit de GECO's de depositie op natuurgebieden niet toeneemt. De benodigde maatregelen zijn in de vergunningaanvraag omschreven. De emissiereductie die nodig is om te voorkomen dat extra depositie op natuurgebieden plaatsvindt is in de vergunning vastgelegd. Attero moet door middel van metingen aantonen dat de lager vergunde emissiewaarde bij de GECO's wordt nageleefd. Daarmee is voldoende geborgd dat geen extra depositie op natuurgebieden plaatsvindt. Alle essentiële informatie om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij besluitvorming over de veranderingsvergunning is in de vergunningaanvraag en het MER (met de aanvulling) aanwezig.

De commissie en de provincie beoordelen het initiatief en de verstrekte informatie op een aantal onderdelen verschillend. In de onderstaande behandeling van de inhoudelijke punten zal blijken dat het verschil zich vooral toespitst op de definiëring van wat de huidige situatie is voor wat betreft de emissies en depositie van verzurende stoffen. Samengevat komt het er op neer dat de commissie uitgaat van de feitelijke emissie die op enig moment uit de inrichting vrijkomt. De provincie gaat uit van de vergunde emissie, kortom de emissie die Attero op grond van de vergunning maximaal mag veroorzaken. Wanneer Attero zich aan de emissienormen uit de vergunning houdt zal de feitelijke emissie meestal lager zijn dan de vergunde waarde. Dit heeft te maken met het feit dat in de vergunde waarde een marge zit in verband met onnauwkeurigheid van meten van emissies maar ook met de specifieke activiteiten van de inrichting op een willekeurig moment in de tijd. De vergunde waarden zijn de maximale emissies die het bedrijf mag veroorzaken. Als gevolg van schommelingen in de markt is het echter lang niet altijd zo dat de inrichting op volledige capaciteit draait. Daardoor fluctueren de emissies, als een bedrijf zich aan de emissienorm van de vergunning houdt, altijd onder de maximaal vergunde waarde. Voor de nieuwe naar beneden bijgestelde emissienorm geldt overigens het zelfde.

Advies om de aanbevelingen mee te nemen in de besluitvorming.

De commissie adviseert de aanbevelingen uit het toetsingsadvies mee te nemen in de besluitvorming.

*Provinciale reactie*

De provincie neemt dit advies integraal over. Wij nemen het advies mee in de besluitvorming en de aanvullende stukken worden openbaar gemaakt.

Advies om de aanvulling op het MER openbaar te maken

De commissie adviseert de aanvulling op het MER openbaar te maken.

*Provinciale reactie*

De provincie neemt dit advies integraal over. De aanvullende stukken worden openbaar gemaakt.

Oordeel en advies met betrekking tot emissies van NO<sub>x</sub> uit de Gavi

Om inzichtelijk te maken wat de toekomstige emissie van NO<sub>x</sub> uit de GAVI zal zijn na ombouw van SCR naar SNCR maakt Attero in het MER gebruik van ervaringscijfers bij diverse afvalverbrandingsinstallaties in Nederland. Voor wat betreft NO<sub>x</sub> wordt in het MER de jaargemiddelde emissiewaarde van 65 mg/ mg/Nm<sup>3</sup> gehanteerd. De commissie betwijfelt of deze relatief lage worst case emissiewaarde in de praktijk wel kan worden gehaald. De commissie is van mening dat het niet navolgbaar is of deze lage waarde wel kan worden gehaald. Dit zou volgens de commissie in de praktijk tot een feitelijk hogere emissie van NO<sub>x</sub> kunnen leiden met als gevolg een hogere depositie op de omliggende natuurgebieden. Dit zou dan moeten leiden tot een hogere reductieopgave van ammoniak bij de GECO's.

*Provinciale reactie*

Attero vraagt een vergunning aan voor het ombouwen van de rookgasreiniging van SCR naar SNCR. Als gevolg hiervan neemt de aangevraagde jaargemiddelde  $\text{NO}_x$ -emissiewaarde toe van 45 naar  $65 \text{ mg/Nm}^3$ . Deze norm voldoet aan de best beschikbare technieken en is vergunbaar. Deze norm ligt in de vergunning vast. Wij hebben geen redenen om aan te nemen dat de aangevraagde norm niet kan worden gehaald en achten het in het kader van de bescherming van het milieu onwenselijk om een soepeler norm op te leggen. Hierbij wijzen wij er ook op dat bij andere installaties deze norm wel degelijk wordt gehaald en dat de leverancier van de installatie het halen van de norm garandeert.

Oordeel en advies met betrekking tot emissies van  $\text{NH}_3$  uit de Gavi

Voor wat betreft de emissie van  $\text{NH}_3$  uit de Gavi geeft de commissie aan dat naar haar oordeel uit is gegaan van realistische worst case emissiewaarden.

*Provinciale reactie*

Geen opmerkingen.

Oordeel en advies met betrekking tot emissies van  $\text{N}_2\text{O}$  uit de Gavi

In de aanvulling op het MER geeft Attero aan dat er onzekerheid bestaat over de emissies van lachgas ( $\text{N}_2\text{O}$ ) uit de Gavi. Volgens het MER kan de emissie van lachgas in de hand worden gehouden door een goede bedrijfsvoering maar in het MER is naar oordeel van de commissie niet duidelijk gemaakt waar deze dan uit zou moeten bestaan. De commissie merkt op dat door de onzekerheid van deze emissie het voordeel van de ombouw naar SNCR wellicht zou kunnen tegenvallen. Voordeel van de ombouw naar SNCR zou een reductie zijn van de uitstoot van het broeikasgas  $\text{CO}_2$ . In het MER is becijferd dat als gevolg van de ombouw een netto reductie van 12.500 ton  $\text{CO}_2$  equivalenten zou kunnen worden bewerkstelligd. Als gevolg van de onzekerheid zou dit voordeel lager kunnen uitvallen naar slechts 11.380 ton  $\text{CO}_2$  equivalenten. De commissie adviseert rekening te houden met deze onzekerheid en het feit dat deze onzekerheid een negatief effect kan hebben op het "broeikasgas voordeel" van het voornemen. De commissie adviseert daarom de emissies van lachgas te monitoren.

*Provinciale reactie*

De commissie geeft aan dat het voordeel lager zou kunnen uitvallen. Wij stellen vast dat voor de stof lachgas in de NeR, het Bva en de relevante Bref's die verband houden met het verbranden van afval geen emissienormen zijn opgenomen. Verder stellen wij vast dat het gaat om een positief effect voor het milieu als het gaat om de emissie van broeikasgassen ook al zou door onzekerheid over de exacte emissie het positieve effect kunnen tegenvallen. De commissie adviseert de emissie van lachgas te monitoren. De vraag is echter wat de provincie en/of Attero kunnen doen met de informatie die voortvloeit uit deze monitoring wat daarvan ook de uitkomst zou zijn. Daarom komen wij tot de conclusie dat monitoring van lachgas niet zinvol is. Wij hebben het besluit ten opzicht van het ontwerpbesluit op dit punt niet gewijzigd.

Oordeel en advies met betrekking tot overige emissies

De commissie stelt dat in het MER geen inzicht wordt gegeven in recente emissieregistraties en resultaten van metingen. Er is geen inzicht in hoe de actuele productieaantallen en emissies zich verhouden tot de maximale (vergunde) productiecapaciteit en emissies. Attero heeft in de aanvulling op het MER extra informatie gegeven over de emissies in de periode 2010-1e kwartaal 2011. De commissie concludeert dat deze gemeten waarden geen toegevoegde waarde hebben omdat ze niet de milieueffecten van de toekomstige situatie in beeld brengen. De commissie beschouwd dit echter niet als een cruciaal punt omdat op basis van nieuwe berekeningen de inzichten niet zullen wijzigen ten opzichte van de informatie uit het MER.

### *Provinciale reactie*

De provincie stelt vast dat het initiatief niet gaat om het wijzigen van de verbrandingscapaciteit maar slechts om het toepassen van een andere vorm van rookgasreiniging die overigens voldoet aan de best beschikbare technieken. In de vergunning van 28 augustus 2008 over de Gavi waren emissiewaarden opgenomen. In verband met de beoogde ombouw van de rookgasreiniging zijn nieuwe normen in de vergunning opgenomen die horen bij de aangevraagde techniek. Ook deze nieuwe normen voldoen aan de best beschikbare technieken.

### Mitigerende maatregelen GECO's en effecten op natuur

In het MER heeft Attero aangegeven dat de mogelijke toename van milieuinvloeden als gevolg van de ombouw elders binnen de inrichting worden vereffend; de emissie van de gesloten composteringsinstallatie (GECO's) zal zodanig worden gereduceerd dat de toename van depositie op de natuurgebieden in de omgeving volledig wordt vereffend. Per saldo zal geen toename van verzurende en vermes-tende depositie op natuurgebieden plaatsvinden door reductie elders in het bedrijf. Met andere woorden; de toename van emissie van ammoniak en stikstofoxides uit de GAVI als gevolg van de ombouw wordt gecompenseerd door de emissie van de GECO's dusdanig te reduceren dat de depositie op natuurgebieden niet toeneemt maar afneemt of in ieder geval gelijk blijft. Om deze reden is geen vergunning nodig voor de ombouw in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De commissie ziet de GECO's als integraal onderdeel van het voornemen omdat de maatregelen aan de GECO's de negatieve effecten op natuurgebieden vereffenen en in de zelfde vergunning worden opgenomen. Daarom vindt de commissie het van belang dat de emissies van de GECO's en de maatregelen aan de GECO's in kaart moeten worden gebracht. De commissie stelt dat het MER geen informatie over de GECO's geeft voor wat betreft:

- a. de feitelijke emissie; het MER moet inzage geven in de milieueffecten van de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Dat betekent dat naast inzage in de vergunde emissies en afgeleide effecten er ook inzage gegeven moet worden in de feitelijke emissies en effecten;
- b. de mogelijkheden en ruimte binnen de huidige Wm-vergunning en Nb-wetvergunning, zodat duidelijk wordt wat de maximale emissies kunnen zijn;
- c. de verhouding tussen de huidige emissies, vergunde emissies en emissies na maatregelen, in relatie tot vereffening;
- d. de effectiviteit van maatregelen en de effecten op het gebruik van de GECO's; geef tevens aan wat de effecten van de maatregelen zijn op de totale bedrijfsvoering;
- e. de verdere maatregelen om de emissies van de totale bedrijfsvoering te verlagen om te bewerkstelligen dat de negatieve invloed van het totale bedrijf op de omliggende natuurgebieden ongewijzigd blijft of zelfs zal afnemen.

De commissie benadrukt in de beoordeling het verschil tussen de vergunde emissie van ammoniak uit de GECO's en de feitelijke emissie. Naar aanleiding hiervan heeft Attero het MER aangevuld met informatie van metingen in de periode 2000-2011. Deze metingen zijn uitgevoerd met detectiebuisjes van het type Kitagawa. Uit deze metingen blijkt dat de gemiddelde emissie uit de GECO's over de genoemde periode 1.11 kg NH<sub>3</sub> per uur bedraagt. Attero geeft aan dat de methode met de detectiebuisjes onnauwkeuriger is dan analyse met een natchemische methode. Mede vanwege die onnauwkeurigheid in de meetmethode is in de vergunning een ammoniaknorm opgelegd die overeenkomt met een emissie van 1,5 kg/uur. Op basis hiervan is de vergunde emissiewaarde 56.250 kg per jaar. De commissie stelt dat er 36% meer emissie vergund is dan feitelijk is uitgestoten in de periode 2000-2011. De commissie geeft verder aan dat uit de verstrekte informatie geen onderbouwing blijkt van de noodzaak een emissie van 1,5 kg/uur te vergunnen terwijl in de praktijk gemiddeld 1,11 kg/uur is uitgestoten. De commissie gaat in haar beoordeling verder met te stellen dat naar verwachting van de commissie Attero geen feitelijke maatregelen hoeft te nemen aan de GECO's om aan de nieuwe

emissienorm te kunnen voldoen. Daarmee is naar oordeel van de commissie de vereffening van de emissie slechts een theoretische exercitie. De commissie concludeert dat de feitelijke emissie niet correct in kaart is gebracht. De commissie geeft verder aan dat de vereffening van de feitelijke emissies wel mogelijk is wanneer de feitelijke emissie in kaart wordt gebracht en wanneer vervolgens de mitigerende maatregelen worden genomen.

De commissie adviseert om bij de besluitvorming rekening te houden met de emissies die zijn gebaseerd op de beschikbare meetresultaten. Daarbij moet de gehanteerde onnauwkeurigheid van de meetresultaten worden onderbouwd. Tot slot moet bij de besluitvorming worden aangegeven of en zo ja welke mitigerende maatregelen genomen moeten worden om de feitelijke emissies te vereffenen en zodoende de toename van depositie op de natuur te voorkomen.

#### *Provinciale reactie*

Bij de ombouw van de rookgasreiniging van SCR naar SNCR komt een extra emissie van ammoniak vrij. Dit hangt samen met deze techniek. Ondanks de extra emissie van ammoniak voldoet de aangevraagde installatie aan de best beschikbare technieken en de emissienormen die voortvloeien uit de NeR, het Bva en de BREF Waste Incineration (WI). Dat maakt de installatie in beginsel in het kader van de Wet milieubeheer vergunbaar. Op de vergunbaarheid en de normen die van toepassing zijn op de installatie wordt in paragraaf 4.1 van deze vergunning uitgebreid ingegaan.

Op 30 november 2009 is door Essent Milieu (thans Attero), de provincie Drenthe en de Milieu-federatie Drenthe het Akkoord van Wijster getekend. Onderdeel van dit akkoord is dat Attero bij ontwikkelingen van het bedrijf er voor zal zorgen dat de milieuemissies en de depositie op de natura-2000 gebieden niet zal toenemen ten opzichte van de vergunde situatie. Mede op basis van dit akkoord van Wijster heeft Attero bij het opstellen van het MER en de vergunningaanvraag in het kader van de Wm de insteek gekozen dat er geen extra depositie van verzurende stoffen op de omliggende natuurgebieden mag worden veroorzaakt. Dit is dan ook uitgewerkt in het MER en de vergunningaanvraag. Omdat het emissiepartoon van de inrichting veranderd als gevolg van de aangevraagde verandering moet extra emissie worden gereduceerd om er voor te zorgen dat op geen van de natuurgebieden extra depositie plaatsvindt. Hierdoor neemt de emissie van ammoniak in totaal (gehele inrichting) met circa 3.275 kg per jaar af.

In het advies voor richtlijnen voor het MER geeft de commissie onder meer aan dat de huidige depositie van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen in de natuurgebieden moet worden beschreven. Verder moet worden beschreven wat de door het bedrijf veroorzaakte depositie op de natuurgebieden is en hoe deze depositie zich verder zal ontwikkelen bij de uitvoering van de alternatieven. Tot slot moet nog worden aangegeven welke gevolgen de depositie heeft op de natuurgebieden.

Bij de informatieverstrekking over de huidige emissies van ammoniak zijn Attero en de provincie uitgegaan van de vergunde maximale emissies. Dat is de emissie die Attero maximaal mag uitstoten. Door veranderingen in de afvalmarkt kunnen schommelingen optreden in het aanbod van het te verwerken afval. Zowel in kwantitatief als kwalitatief. Als gevolg hiervan kan de emissie over langere perioden worden verlaagd. Door de zelfde dynamiek in de afvalmarkt kan de emissie ook weer stijgen. Echter nooit hoger dan de maximaal vergunde waarde. Het is belangrijk dat een bedrijf als Attero in de vergunning de nodige bewegingsruimte heeft om efficiënt te kunnen werken en adequaat op ontwikkelingen in de markt te kunnen inspelen. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat het bedrijf de maatregelen om ongewenste emissies zoveel mogelijk te beperken wel dimensioneerd op basis van de maximale emissie. In de praktijk betekent dit dus vaak een overdimensionering. Om deze reden heeft de provincie Drenthe gekozen voor vergunde maximale emissies en niet feitelijke gemeten emissies die immers kunnen schommelen.



De Nb-wet vergunning en Wm-vergunning geven aan wat de maximale emissies kunnen zijn. Dat is een vergund recht. In 2010 zijn de emissies van de GECO's expliciet vergund. Toen is geconcludeerd dat deze emissies voldoen aan de best beschik-bare technieken. Ook hebben wij bij vergunningverlening in 2010 geconstateerd dat de emissies van de GECO's voldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Rekeninghoudend met de onnauwkeurigheid van de detectiebuisjes, de onnauwkeurigheid van de monsternamen en de schommelingen in de markt vinden wij dat 1,5 kg per uur per GECO als maximaal vergunde waarde een goede norm is. Metingen wijzen uit dat deze emissies zich ook feitelijk wel eens voordoen. Op het moment dat de provincie bij vergunningverlening van de ombouw van de rookgasreiniging zou uitgaan van feitelijk gemeten emissies op willekeurige momenten bij de GECO's worden de vergunde rechten, los van de emissiereductie die nodig is om extra depositie te voorkomen, aangetast. Hiervoor hebben wij thans geen goede reden.

De verhouding tussen de huidige emissies, vergunde emissies en emissies na maatregelen blijkt uit de vergunningaanvraag en het MER met aanvulling. De feitelijke emissies (met in achtneming de onnauwkeurigheid van de Kitagawa detectiebuisjes, maar zeker ook de onnauwkeurigheid van de bemonsteringsmethode) is gemiddeld over de laatste 10 jaar 1,11 kg/uur geweest per GECO. De vergunde emissie is 1,5 kg per GECO. De vergunde emissie na het verlenen van de vergunning voor de ombouw van de rookgasreiniging bedraagt 1,3 kg/uur per GECO. Hiermee is juridisch geborgd dat de vergunde emissierechten ontegenzeggelijk zijn afgenomen van 56.250 kg ammoniak per jaar naar 48.750 kg ammoniak per jaar. In verband hiermee is vergunningvoorschrift 1.3.1 aan de vergunning verbonden.

In de vergunningaanvraag is aangegeven op welke manieren Attero de verlaging van de vergunde emissie kan bewerkstelligen. Dat kan door:

- in de eerste plaats een aanpassing van het composteringsproces;
- indien dat niet voldoende is wordt een aanvullende wassing ingebouwd bij de biofilters;
- als laatste optie worden de bedrijfsuren van de GECO's gereduceerd.

Daarmee heeft Attero in onze ogen voldoende aannemelijk gemaakt dat het mogelijk is voldoende maatregelen te treffen. Hiermee is tevens de effectiviteit van de maatregelen geborgd. Bovendien is in de vergunning een meet- en registratieverplichting opgenomen aan de hand waarvan gecontroleerd kan worden of de emissies inderdaad binnen de vergunde hoeveelheden blijven. Mocht het zo zijn dat uit de metingen blijkt dat de inspanningen van Attero geen voldoende resultaat opleveren en dus de vergunde norm overschrijden kan de provincie handhavend optreden.

#### Aanbevelingen voor besluitvorming

De commissie adviseert om de emissies van de GAVI en de GECO's via metingen te monitoren met als doel de vereffening van effecten van depositie (via depositieberekeningen) op natuurgebieden te borgen. Verder adviseert de commissie de frequentie van de metingen te verhogen en nauwkeurigere meetmethoden te laten hanteren zodat de onnauwkeurigheden kunnen worden verkleind. Indien vereffening niet wordt gerealiseerd moeten mitigerende maatregelen worden ingezet. Deze zogenaamde maatregelen moeten in de vergunning worden opgenomen.

#### *Provinciale reactie*

Alle relevante emissies uit de Gavi worden periodiek gemeten. Dat geldt ook voor ammoniak en stikstofoxides. De emissies uit de GECO's worden ook periodiek gemeten. De methoden daarvoor voldoen aan de best beschikbare technieken. Het is niet nodig de frequentie van deze metingen te verhogen of de meetmethode aan te passen om goede conclusies te kunnen trekken over de uitstoot van de verschillende componenten en de depositie op de omliggende natuurgebieden. In de vergunning zijn duidelijke normen opgelegd met betrekking tot de emissies van de verschillende bedrijfsonderdelen. Door de bovengenoemde periodieke metingen kan worden gemonitord of Attero zich aan de vastgestelde emissiewaarden houdt.

Indien dat niet het geval zou zijn kan de provincie aan de hand van de vergunning handhavend optreden. Hiermee is de maximale emissie goed geborgd in de vergunning. Daarmee is de vergunning een effectief instrument waarmee voorkomen kan worden dat de depositie op de omliggende natuurgebieden toeneemt. Het advies geeft geen aanleiding aanvullende voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Conclusies naar aanleiding van het toetsingsadvies:

1. In de vergunningaanvraag en het MER is voldoende inzichtelijk gemaakt welke effecten de ombouw van de rookgasreiniging (in samenhang met de reductiemaatregelen aan de GECO-s) heeft voor het milieu en de omliggende natuurgebieden;
2. In de vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldoende maatregelen kunnen worden genomen om extra depositie op natuurgebieden uit te sluiten;
3. In de vergunning is voldoende geborgd dat de depositie op de natuurgebieden niet toeneemt.

## **2.5. Wet ruimtelijke ordening**

Op grond van artikel 8.10 moet bij vergunningverlening in het kader van de Wm worden bepaald of de aangevraagde activiteiten geen strijd opleveren met onder andere de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De aangevraagde wijziging past in het bestemmingsplan. De vergunning kan worden verleend.

## **2.6. Gebruiksbesluit**

De gebruiksvergunning ten behoeve van Attero is op 10 mei 2005 verleend door het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Deze vergunning is vervallen nu het rechtstreeks werkende Gebruiksbesluit in werking is getreden. Als gevolg de onderhavige vergunningaanvraag treden geen relevante wijzigingen op voor wat betreft de brandveiligheid.

## **2.7. Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat voor activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden een vergunning op basis van die wet moet worden aangevraagd. In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn)) gecombineerd aangewezen als Natura 2000-gebieden. Ook beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Tussen de Natuurbeschermingswetvergunning en de Wm bestaat geen coördinatieverplichting. In het kader van de beslissing op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling plaats of er ten gevolge van de te ondernemen activiteit significante nadelige gevolgen zouden kunnen optreden voor dieren en/of planten in het te beschermen gebied. Het ontbreken van de Natuurbeschermingswetvergunning is ook geen weigeringsgrond op basis van de Wm. In het kader van de Wm kunnen wel aanvullende voorschriften worden opgenomen, maar die worden in het onderhavige geval niet nodig geacht omdat geen uitbreiding van depositie op de Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

# **3. BELEIDSOVERWEGINGEN**

## **3.1. Algemeen**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In het navolgende geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dit toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Conform artikel 8.8, eerste lid, van de Wm hebben wij bij de beslissing op de aanvraag betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- e. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen, om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft met betrekking tot de inrichting toepast alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

### **3.2. Provinciale omgevingsvisie 2010**

Provinciale staten van Drenthe hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie voor de periode 2010-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. De Omgevingsvisie kent een duidelijke relatie met bestaande programma's en plannen. Dat geldt op landsdelig niveau (bijvoorbeeld de Gebiedsagenda Noord-Nederland en de SNN-agenda), op regionaal niveau (bijvoorbeeld Regiovisie Groningen-Assen), op provinciaal niveau (bijvoorbeeld RSP en pMJP) en uitwerkingen van het collegeprogramma van gedeputeerde staten (bijvoorbeeld programma Klimaat en Energie). Deze programma's en plannen zijn medebepalend geweest bij het tot stand komen van de Omgevingsvisie en worden benut bij de uitvoering ervan. Bestaande bestuurlijke afspraken zijn gerespecteerd.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen:

- de provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening;
- het Provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer;
- het Regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- het Provinciaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

De Omgevingsvisie heeft vooral een interne binding. Dit betekent dat de provincie bij de uitoefening van haar taken aan de Omgevingsvisie gebonden is. Wel zijn (binnen de wettelijke kaders) afwijkingen van de Omgevingsvisie mogelijk, zolang de ambities en doelstellingen van de visie niet worden aangetast.

In paragraaf 4.1.3 van de visie wordt onder meer ingegaan op vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en de toepassing van de best beschikbare technieken. Daarnaast wordt samen met de bedrijven gezocht naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of bundeling van productieprocessen. Bij het opstellen van de vergunning is met vorengenoemde aspecten rekening gehouden. Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij zo veel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer.

Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden wij rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtlijnen.

Het verlenen van de aangevraagde milieuvergunning aan Attero is in lijn met het beleid zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie.

### **3.3. Best beschikbare technieken (BBT)**

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm, juncto artikel 5a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is een bijlage opgenomen. Deze bijlage bestaat uit twee delen. In tabel 1 van de bijlage zijn de vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT opgenomen. In tabel 2 van de bijlage zijn de Nederlandse informatiedocumenten over BBT opgenomen. In het navolgende wordt hierop ingegaan.

#### *3.3.1. Europese informatiedocumenten over BBT*

Met de in tabel 1 van de bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Bedrijven waar dergelijke installaties in werking zijn, vallen onder de IPPC-richtlijn. De activiteiten binnen Attero vallen onder de bedoelde activiteiten conform bijlage I van de EG-richtlijn 96/61/EG inzake gpbv. Hierdoor is toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de vastgestelde Europese informatiedocumenten aan de orde. In hoofdstuk 7 van het MER wordt ingegaan op de relevante BREF's in verband met de ombouw van de rookgasreiniging. Het gaat hierbij om de BREF Waste Incineration (BREF-WI), BREF economie en cross media effecten (BREF-ECM) en de BREF Energie-efficiency (BREF-ENE). Wij stellen vast dat de GAVI na ombouw naar SNCR voldoet aan BAT (BBT). Bij de navolgende inhoudelijke beoordeling (hoofdstuk 4) hebben wij aangegeven welke Europese BBT-documenten zijn gebruikt om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. Waar nodig zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

#### *3.3.2. Nederlandse informatiedocumenten over BBT*

In tabel 2 van de bijlage van de regeling worden Nederlandse informatiedocumenten opgenoemd die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT en die ingevolge de regeling door het bevoegd gezag bij het bepalen van BBT zullen moeten worden toegepast. Het betreft zowel documenten die op alle inrichtingen van toepassing zijn alsook documenten die slechts op specifieke inrichtingen van toepassing zijn. Bij de navolgende inhoudelijke beoordeling hebben wij aangegeven welke BBT-documenten zijn gebruikt om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. Waar nodig zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.



## 4. BEOORDELING PER MILIEUCOMPARTIMENT

### 4.1. Lucht

#### 4.1.1. Algemeen

Attero heeft het voornemen om de rookgasreiniging van de bestaande GAVI te gaan modificeren. De drie lijnen zullen worden omgebouwd van een SCR-DeNOx (reduceren van NO<sub>x</sub> op basis van selectieve catalytische reductie) naar een DeNOx op basis van SNCR (selectieve niet-catalytische reductie).

Uit de aanvraag blijkt dat als gevolg van de ombouw de emissie van NO<sub>x</sub> zal toenemen. Daarnaast zal de emissie en het gebruik van ammoniak toenemen, maar de emissie van CO<sub>2</sub> afnemen. Deze afname van CO<sub>2</sub> wordt veroorzaakt doordat er geen extra aardgas meer hoeft te worden ingezet om de SCR te verwarmen. Dit scheelt circa 6,6 miljoen m<sup>3</sup> aardgas per jaar. Als gevolg van de ombouw worden de volgende emissiewaarden aangevraagd:

- verhoging van de jaargemiddelde NO<sub>x</sub>-emissiewaarde van 45 naar 65 mg/Nm<sup>3</sup>;
- toevoeging van een jaargemiddelde NH<sub>3</sub>-emissiewaarde van 3 mg/Nm<sup>3</sup>.

De vergunde emissiewaarden voor de rookgasreiniging van Attero staan beschreven in paragraaf 2.1 van de voorschriften behorende bij de deelrevisievergunning Wet milieubeheer van Essent Milieu Noord Vamweg te Wijster inzake "Bewerking brandbaar afval" d.d. 26 augustus 2008. Vorenstaande aangevraagde emissies zijn hoger dan de emissies in de bestaande vergunning. Het toetsingskader voor de emissies naar de lucht is gelegen in verschillende BBT-documenten. Voor deze emissies zijn met name het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva), de NeR en de BREF Waste Incineration (WI) van toepassing. In tabel 1 staat een overzicht van deze toetsingskaders en de aangevraagde en vergunde NO<sub>x</sub>- en NH<sub>3</sub>-concentraties voor de GAVI.

**Tabel 1. Overzicht aangevraagde emissies en emissie-eisen in mg/Nm<sup>3</sup>**

| Stof            | Bva maand-gemiddelde | Bva dag-gemiddelde | NeR | BREF WI SCR daggemiddelde | BREF WI SNCR daggemiddelde | GAVI vergund daggemiddelde | GAVI vergund jaargemiddelde | GAVI aangevraagd jaargemiddelde |
|-----------------|----------------------|--------------------|-----|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| NO <sub>x</sub> | 70                   | 200                |     | 40-100                    | 120-180                    | 100                        | 45                          | 65                              |
| NH <sub>3</sub> | -                    | -                  | 5   | <10                       | <10                        | 5 <sup>a</sup>             | -                           | 3 <sup>a</sup>                  |

a) De NH<sub>3</sub>-concentratie wordt bepaald via discontinu metingen waarbij de monsternametijd tussen de 30 minuten en 8 uur dient te liggen (Bva). Het resultaat van de metingen wordt gebruikt voor toetsing aan de betreffende grenswaarde.

In het onderstaande gaan wij in op de aangevraagde verhoging van emissies.

#### 4.1.2 Stikstofoxiden

De vergunde daggemiddelde NO<sub>x</sub>-emissiewaarde van 100 mg/Nm<sup>3</sup> blijft gehandhaafd. BBT voor deze emissie is vastgelegd in de BREF WI. Door de ombouw van SCR naar SNCR is de minder strenge emissierange van 120-180 mg/Nm<sup>3</sup> van toepassing. De reeds vergunde en de daarmee gehandhaafde daggemiddelde emissiewaarde van 100 mg/Nm<sup>3</sup> voldoet hier ruimschoots aan. Geconcludeerd wordt dan ook dat de daggemiddelde emissie van NO<sub>x</sub> voldoet aan BBT en dat de vergunningvoorschriften op dit punt niet hoeven te worden gewijzigd.

Voor de BBT-toetsing van de aangevraagde jaargemiddelde NO<sub>x</sub>-emissiewaarde van 65 mg/Nm<sup>3</sup> is het Bva leidend. Het Bva stelt een maandgemiddelde emissie-eis van 70 mg/Nm<sup>3</sup>. Deze maandgemiddelde emissie-eis kan worden vertaald naar een jaargemiddelde emissie-eis aangezien seizoensinvloeden geen rol spelen op de NO<sub>x</sub>-emissie. Daarmee mag verondersteld worden dat een jaargemiddelde emissie bij een verbrandingsinstallatie ongeveer gelijk zal zijn aan een maandgemiddelde emissie.

De aangevraagde jaargemiddelde  $\text{NO}_x$ -emissiewaarde ligt lager dan de vergelijkbare maandgemiddelde emissie-eis uit het Bva. De aangevraagde jaargemiddelde waarde van  $65 \text{ mg/Nm}^3$  is in overeenstemming met BBT. In deze vergunning hebben wij voorschrift 2.1.1 van deelrevisievergunning (d.d. 26 augustus 2008) ingetrokken. Daarnaast voegen wij aan deze vergunning het nieuwe voorschrift 1.1.1 toe om de verhoging van de jaargemiddelde  $\text{NO}_x$ -emissiewaarde van 45 naar  $65 \text{ mg/Nm}^3$  vast te leggen.

#### 4.1.3. Ammoniak, emissie GAVI

De vergunde daggemiddelde  $\text{NH}_3$ -emissiewaarde van  $5 \text{ mg/Nm}^3$  afkomstig van de GAVI blijft gehandhaafd. Voor de BBT-toetsing is de emissie-eis van  $5 \text{ mg/Nm}^3$  uit de NeR leidend. De daggemiddelde  $\text{NH}_3$ -emissiewaarde voldoet hieraan als gevolg waarvan het vergunningsvoorschrift op dit punt niet te hoeft te worden gewijzigd. Voor  $\text{NH}_3$  wordt een jaargemiddelde emissiewaarde van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  aangevraagd. Voor een jaargemiddelde emissie is geen toetsingskader beschikbaar in de hiervoren genoemde BBT-documenten. Verwacht mag worden dat een jaargemiddelde emissie lager ligt dan een daggemiddelde emissie. De aangevraagde jaargemiddelde waarde van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  is dan ook in overeenstemming met BBT. In deze vergunning hebben wij voorschrift 2.1.2 van deelrevisievergunning (d.d. 26 augustus 2008) ingetrokken. Daarnaast voegen wij aan deze vergunning het nieuwe voorschrift 1.1.2 toe om de aangevraagde daggemiddelde  $\text{NH}_3$ -emissiewaarde van  $5 \text{ mg/Nm}^3$  en de jaargemiddelde  $\text{NH}_3$ -emissiewaarde van  $3 \text{ mg/Nm}^3$  vast te leggen.

#### 4.1.4. Ammoniak, Natura 2000-gebieden

De ombouw van de rookgasreiniging leidt tot een hogere  $\text{NH}_3$ - en  $\text{NO}_x$ -emissie uit de schoorsteen van de GAVI. Deze emissies voldoen aan BBT, maar leiden wel tot een hogere depositie van stikstof op een aantal Natura 2000-gebieden in de omgeving van de GAVI. In het Akkoord van Wijster is afgesproken dat wijzigingen niet mogen leiden tot een hogere depositie en dat er binnen de inrichting van Attero voor eventuele compensatie dient te worden gezorgd. Uit de aanvraag blijkt dat deze compensatie is gevonden door het verlagen van de ammoniakemissie van de GECO's (gesloten composteringen). De vergunde ammoniakuitstoot van de GECO's is opgenomen in voorschrift 11.1.1 van de voorschriften behorende bij de deelrevisievergunning II d.d. 16 augustus 2010. In paragraaf 4.3.4 van de overwegingen bij voorschrift 11.1.1 wordt de ammoniakuitstoot van de GECO's beschreven: De gemiddelde totale ammoniakuitstoot bedraagt  $7,5 \text{ kg/uur}$  met een maximum van  $56.250 \text{ kg/jaar}$ . Deze maximale jaarlijkse emissie is in voorschrift 11.1.1 vastgelegd.

In de aanvraag wordt voor de huidige situatie gerekend met dezelfde vergunde jaarlijkse ammoniakuitstoot van de GECO's:

- gemiddeld emissie per GECO van  $1,5 \text{ kg NH}_3/\text{uur}$ ;
- het totaal van vijf GECO's geeft  $7,5 \text{ kg NH}_3/\text{uur}$ ;
- bedrijfstijd voor de GECO's van 7.500 vollasturen geeft  $\text{NH}_3$ -emissie van  $56.250 \text{ kg/jaar}$ .

In de aanvraag worden in een stappenplan maatregelen bij de GECO's beschreven waarmee de ammoniakuitstoot kan worden verlaagd:

- in de eerste plaats een aanpassing in het composteringsproces;
- indien dit niet voldoende is wordt een aanvullende wassing ingebouwd bij de biofilters;
- als laatste optie worden de bedrijfsuren van de GECO's gereduceerd.

Uit de aanvraag en aanvullende informatie van Attero (met kenmerk BZ/CD/2010-950, d.d. 8 december 2010) blijkt dat het verlagen van de ammoniakuitstoot van  $1,5 \text{ kg/uur}$  naar  $1,32 \text{ kg/uur}$  per GECO net niet volstaat om de depositietoename ten gevolge van de extra  $\text{NH}_3$ - en  $\text{NO}_x$ -uitstoot door de ombouw van de rookgasreiniging te salderen.

Op het meest kritische punt, het Elperstroomgebied ten noordoosten van de schoorstenen, bedraagt de depositie namelijk 8,0 mol/ha/jaar terwijl de depositie maar 7,9 mol/ha/jaar mag bedragen. Er is dus nog een extra reductie van 0,1 mol/ha/jaar nodig, oftewel 1,25% van 8,0 mol/ha/jaar. Indien de ammoniakuitstoot van 1,32 kg/uur ook met 1,25% wordt gereduceerd tot 1,30 kg/uur per GECO zal de depositietoename door de ombouw wel gesaldeerd worden. Voor de vijf GECO's met een bedrijfstijd van 7.500 vollasturen resulteert dit in een maximale ammoniakemissie van 48.750 kg/jaar.

Met deze vergunning trekken wij voorschrift 11.1.1 van de van de deelrevisievergunning II d.d. 16 augustus 2010 in. In dit voorschrift was de maximale emissie van ammoniak uit de GECO's vastgelegd op 56.250 kg/jaar. Daarnaast voegen wij aan deze vergunning het nieuwe voorschrift 1.3.1 toe zodat de maximale ammoniakemissie van de GECO's 48.750 kg/jaar mag bedragen. Als gevolg hiervan neemt de depositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van de totale activiteiten van Attero niet toe ten opzichte van de thans vergunde situatie. Dit is in overeenstemming met het Akkoord van Wijster.

Om te kunnen controleren of aan de maximale ammoniakemissie van 48.750 kg/jaar wordt voldaan dient de ammoniakemissie nauwkeurig te worden gemeten en geregistreerd. Daarom hebben wij in de vergunningvoorschrift 1.4.1 verplicht gesteld dat voor elk biofilter bij de GECO's 6 maal per jaar de ammoniakemissie uitgedrukt in kg per uur moet worden vastgesteld. Ammoniakemissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NEN 2826. Met behulp van de gemiddelde ammoniakemissie en de werkelijke bedrijfstijd dient te worden aangetoond dat aan de maximale ammoniakemissie van 48.750 kg/jaar wordt voldaan. Het bevoegd gezag kan de frequentie van de metingen zoals bedoeld in voorschrift 1.4.1 halveren of verdubbelen indien de resultaten van de metingen daar aanleiding toe geven. Dit zou bijvoorbeeld kunnen wanneer gedurende langere periode de meetresultaten gelijk blijven waardoor de meerwaarde van elke twee maanden metingen uitvoeren afneemt.

#### 4.1.5. *Dioxinen, furanen en vluchtige metalen*

Naast het reduceren van NO<sub>x</sub> deed de SCR oorspronkelijk ook dienst als oxycat voor het reduceren van dioxinen en furanen. Na een proef van enkele jaren geleden is gebleken dat de verwijdering van dioxinen en furanen ook kan worden uitgevoerd door middel van de dosering van actief kool in de rookgasreiniging. Deze techniek is beschreven in de BREF WI en wordt daarin als BBT gekwalificeerd.

In paragraaf 4.2.4.4 van het MER wordt op correcte wijze inzichtelijk gemaakt dat de restconcentratie aan dioxinen en furanen na het doseren van actief kool zeer laag is en ruimschoots voldoet aan de vergunde emissie-eis voor dioxinen en furanen van 0,1 ng TEQ/Nm<sup>3</sup>. Deze emissie-eis voldoet aan BBT en de vereisten uit het Bva. Als gevolg van de aangevraagde verandering zal de emissie van dioxinen en furanen niet toenemen. Er wordt door Attero dan ook geen aanpassing van de vergunde emissie-eis voor dioxinen en furanen gevraagd.

Voorschrift 2.4.2 van de deelrevisievergunning met betrekking tot het verbranden van afval (d.d. 26 augustus 2008) beschrijft actief kool en MCA in relatie tot de emissie van kwik. Het actieve kool zorgt naast de verwijdering van organische verbindingen (met name dioxinen en furanen) namelijk ook voor de verwijdering van vluchtige metalen (vooral kwik) uit het rookgas. Voor de verwijdering van vluchtige metalen werd ook MCA (een metaalbinder) als adsorptiemiddel aan het rookgas toegevoegd om te voorkomen dat kwik weer vervluchtigt uit het waswater. Om de goede werking van de rookgasreiniging te borgen, is in voorschrift 2.4.2 van de deelrevisievergunning met betrekking tot het verbranden van afval (d.d. 26 augustus 2008) voorgeschreven dat de continu de hoeveelheid gedoseerde actief kool respectievelijk de hoeveelheid gedoseerde MCA per tijdseenheid (flow c.q.

massastroom in m<sup>3</sup>/uur of kg/uur) ten behoeve van de injectie in de rookgassen worden geregistreerd. Dit voorschrift was opgenomen in verband met de emissies van vluchtige metalen (met name kwik). Deze registratie borgt echter ook de goede werking van de rookgasreiniging voor wat betreft de emissies van dioxinen en furanen. In deze vergunning hebben wij voorschrift 2.4.2 van de deelrevisievergunning (d.d. 26 augustus 2008) ingetrokken. Daarnaast voegen wij aan deze vergunning het nieuwe voorschrift 1.2.1 toe zodat deze ook betrekking heeft op de emissies van dioxinen en furanen. MCA wordt niet meer gebruikt. Er wordt alleen nog actief kool gedoceerd. Het voorschrift is hierop aangepast.

Voorschrift 2.5.1 van de deelrevisievergunning beschrijft de bypass van de oxikat: "Tijdens technische onvermijdelijke storingen of stilleggen van de verbrandingsinstallatie mag de bypass van de oxikat in geen geval langer dan één uur zijn geopend. De totale duur van deze storingssituaties voor de drie verbrandingslijnen gezamenlijk mag niet meer bedragen dan vijf uur per vijf kalenderjaren. Dit voorschrift is alleen van toepassing wanneer afval wordt verbrand." Nu de oxykat uit bedrijf wordt genomen is de bypass van de oxykat niet meer aan de orde. Het gebruik van de bypass van de oxykat werd door voorschrift 2.5.1 beperkt om de emissie van dioxinen/furanen zoveel mogelijk te voorkomen. De emissie van deze stoffen wordt in de nieuwe situatie voorkomen door de dosering van actief kool. Wij zijn van mening dat de emissie van dioxinen en furanen nog steeds zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Daarvoor zijn in het Bva voldoende voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend. Aanvullende voorschriften in de vergunning zijn niet nodig. In deze vergunning hebben wij voorschrift 2.5.1 van de deelrevisievergunning (d.d. 26 augustus 2008) ingetrokken.

#### **4.2. Geluid**

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Tweesporenland" in de gemeente Midden-Drenthe. De geluidszone is op 23 februari 1999 vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie. Ingevolge artikel 8.8 van Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. Met inachtneming van het voorgaande zijn in de vigerende vergunning geluidsvoorschriften gesteld.

De aangevraagde veranderingen zijn van zodanige aard, dat zij geen toename van de geluidsbelasting vanwege de inrichting tot gevolg zullen hebben. Voor de gewijzigde situatie geldt, dat de representatieve bedrijfssituatie niet veranderen zal. Wij zijn derhalve van mening, dat de gevraagde activiteiten zowel met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, als met betrekking tot de maximale geluidsniveaus, binnen de aan inrichtinghoudster verleende geluidruimte plaats kunnen vinden. De voorschriften van de vigerende vergunning zijn ook op de inrichting van toepassing na het doorvoeren van de aangevraagde wijzigingen. Er zijn derhalve geen aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen in deze veranderingsvergunning.

#### **4.3. Geur**

Er treden geen wijzigingen op voor wat betreft de situatie omtrent de geuremissie van de inrichting. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op dit punt aanvullende maatregelen voor te schrijven.

#### **4.4. Bodem**

Er treden geen wijzigingen op voor wat betreft de situatie omtrent de bodembedreigende activiteiten van de inrichting. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op dit punt aanvullende maatregelen voor te schrijven.



#### **4.5. Energie**

Als gevolg van de aangevraagde ombouw van SCR naar SNCR wordt circa 6,6 miljoen m<sup>3</sup> aardgas en 9.000 MWh elektriciteit per jaar bespaard. De aangevraagde techniek is dus energiezuiniger dan de bestaande techniek. De verplichtingen met betrekking tot energiebesparing in de onderliggende revisievergunningen blijven van kracht. Dat betekent onder meer dat Attero periodiek onderzoek moet verrichten naar mogelijkheden om energie te besparen. Wij achten het niet zinvol om in het kader van deze veranderingsvergunning verder nog energiebesparende maatregelen voor te schrijven.

#### **4.6. Klimaat**

Als gevolg van de aangevraagde ombouw van SCR naar SNCR wordt circa 6,6 miljoen m<sup>3</sup> aardgas en 9.000 MWh elektriciteit per jaar bespaard. Dat komt overeen met een reductie van circa 16.800 ton CO<sub>2</sub> per jaar. Door de ombouw zal echter de emissie van het broeikasgas N<sub>2</sub>O toenemen. N<sub>2</sub>O is een sterker broeikasgas dan CO<sub>2</sub>. 1 kg N<sub>2</sub>O komt overeen met 310 kg CO<sub>2</sub>. Door de extra emissie van N<sub>2</sub>O komt circa 4.300 ton CO<sub>2</sub>-equivalenten per jaar meer vrij. De ombouw zal daarom netto resulteren in reductie van circa 12.500 ton CO<sub>2</sub>-equivalenten per jaar.

#### **4.7. Externe veiligheid**

##### *4.7.1. Algemeen*

Attero beschikt over een eigen bedrijfsbeveiliging die 7 x 24 uur aanwezig is en adequaat kan reageren op noodsituaties, zoals brand, ongevallen en de aanwezigheid van onbevoegden. Attero beschikt over een goed geëfende BHV-organisatie, met bedrijfsbrandweer. Er is een ATEX-zonering rondom de risicovolle activiteiten binnen de inrichting aangebracht, maar deze zoneringen zijn door de geringe risico's slechts beperkt van omvang en blijven tot op grote afstand van de grenzen van de inrichting. Ook de aard en de opgeslagen hoeveelheden chemicaliën zijn niet van dien aard zijn dat zij grote risico's voor de omgeving met zich meebrengen.

Bij de SNCR wordt onder meer ammoniak ingespoten in het systeem om emissies naar het milieu-compartiment lucht te reduceren. Per ton te verbranden afval wordt in de Nederlandse AVI's met SNCR circa 2,1 liter ammoniakoplossing van 24,5% gebruikt. Het gebruik van ammoniakoplossing stijgt bij de AVI van Attero te Wijster als gevolg van de aangevraagde activiteiten van circa 775 ton per jaar naar circa 5.000 ton per jaar. De opslagcapaciteit van ammoniakoplossing zal daarbij niet toenemen. Als gevolg van de aangevraagde verandering is niet noodzakelijk aanvullende voorschriften aan de vergunning te verbinden.

##### *4.7.2. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO)*

Gelet op de aard en de hoeveelheden van mogelijk aanwezige stoffen binnen de inrichting is het BRZO hier niet van toepassing.

##### *4.7.3. Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI)*

De inrichting valt niet onder de reikwijdte van het BEVI.

### **5. ONGEWONE VOORVALLEN**

Volledigheidshalve maken wij de vergunninghouder attent op de verplichtingen indien zich een ongewoon voorval voordoet binnen de inrichting waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. Deze verplichtingen zijn opgenomen in artikel 17.1 en artikel 17.2 van de Wm.

Onder ongewoon voorval in de zin van artikel 17.1 van de Wm moet naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in elk geval worden verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten. Dit begrip omvat derhalve zowel storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, alsook ongelukken en calamiteiten. Van belang is dat het ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het milieu moet hebben veroorzaakt of dat deze gevolgen dreigen te ontstaan. Het gaat dan niet alleen om zeer ernstige nadelige gevolgen. Elke vorm van nadelige gevolgen voor het milieu zijn relevant in dit kader.

Als zich een ongewoon voorval voordoet dat nadelige gevolgen voor het milieu heeft veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, moet de vergunninghouder (degene aan wie de vergunning is verleend, dan wel degene die feitelijk de inrichting drijft):

- onmiddellijk de maatregelen treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Niet alleen dient u zelf maatregelen te nemen, u dient ook meteen zo nodig de hulpdiensten in te schakelen, zoals brandweer, ambulance en politie.
- zo spoedig mogelijk het voorval melden bij de provincie Drenthe telefoonnummer: (0592) 36 58 72, (24 uur per dag bereikbaar). "Zo spoedig mogelijk" betekent dat u de provincie Drenthe in kennis moet stellen zodra dit kan. Wij gaan er daarbij van uit dat een melding binnen een half uur gedaan moet worden.

Ten slotte dient u aan de provincie Drenthe te melden zodra deze bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Het verzamelen van de gevraagde gegevens kan uiteraard enige tijd in beslag nemen; deze gegevens dient u echter dan wel onverwijld aan de provincie Drenthe te verstrekken. Vorenstaande verplichtingen dient u in uw bedrijfsvoering te integreren en te borgen.

## 6. BESLISSING

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

**BESLUITEN:**

- I. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 8.1, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer te verlenen;

- II. te bepalen dat de vergunningaanvraag met het bijbehorende MER (Ombouw van de bestaande GAVI Wijster naar SNCR) van 28 september 2010 en de daarbij verstrekte gegevens deel uitmaken van deze veranderingsvergunning;
- III. te bepalen dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
- IV. de voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.4.2 en 2.5.1 behorend bij de deelrevisievergunning, d.d. 28 augustus 2008, kenmerk 5.1.2008000975 in te trekken;
- V. voorschrift 11.1.1 behorend bij de deelrevisievergunning, d.d. 16 augustus 2010 (kenmerk 33/DO/2010.009769) in te trekken;
- VI. aan deze veranderingsvergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden. Deze voorschriften dienen mede ter vervanging van de ingetrokken voorschriften.

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,  
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
tk/coll.

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan Attero Noord BV, Postbus 5, 9418 ZG Wijster.

Een afschrift van deze ontwerpbeschikking wordt verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe, Postbus 24, 9410 AA Beilen
- het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen, Postbus 20000, 7900 PA Hoogeveen
- het college van burgemeester en wethouders van De Wolden, Postbus 20, 7920 AA Zuidwolde
- de VROM-Inspectie, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 AC Meppel
- het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage
- de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
- de Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht

## **VOORSCHRIFTEN**

***behorende bij de veranderingsvergunning Wm***

***betreffende het voornemen tot de ombouw van de bestaande GAVI  
Wijster van een DeNOx op basis van SCR (selectieve katalytische  
reductie) naar SNCR (selectieve niet-katalytische reductie)***

***Attero Noord gevestigd aan Vamweg 7 te Wijster***



## ***INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN***

|          |              |          |
|----------|--------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Lucht</b> | <b>3</b> |
|----------|--------------|----------|

|                    |                  |          |
|--------------------|------------------|----------|
| <b>BIJLAGE 1 :</b> | <b>BEGRIPPEN</b> | <b>5</b> |
|--------------------|------------------|----------|

## 1 LUCHT

### 1.1 Normering verbrandingsinstallaties 1, 2 en 3

- 1.1.1 Per component mogen de emissies naar de lucht van verbrandingsinstallaties 1, 2 en 3 de volgende grenswaarden niet overschrijden: (alle concentraties uit de tabel bij 11% O<sub>2</sub> en droog rookgas)

| Component                   | Discontinue meting | 100 % van de ½ uurs gemiddelden     | daggemiddelde                       | Jaargemiddelde                     |
|-----------------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| Stof                        | -                  | *)                                  | *)                                  | 1 mg/m <sub>o</sub> <sup>3</sup>   |
| Zoutzuur                    | -                  | 50 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>  | 8 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>   | 1 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>  |
| HF                          | *)                 | **)                                 | **)                                 | **)                                |
| Zwavel dioxide              | -                  | 150 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> | 40 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>  | 15 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> |
| Stikstofoxiden              | -                  | 300 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> | 100 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> | 65 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> |
| TOC                         | -                  | *)                                  | *)                                  | 2 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>  |
| Koolmonoxide                | -                  | *)                                  | 30 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup>  | 15 mg/ m <sub>o</sub> <sup>3</sup> |
| Kwik                        | *)                 | ***)                                | ***)                                | **)                                |
| Cadmium en thallium         | *)                 | **)                                 | **)                                 | **)                                |
| Overige zware metalen (Bva) | *)                 | **)                                 | **)                                 | **)                                |
| Dioxinen en dibenzofuranen  | *)                 | ***)                                | ***)                                | **)                                |
| Ammoniak                    | Voorschrift 1.1.2  | **)                                 | **)                                 | **)                                |

\*) = Emissiegrenswaarden uit de A-tabellen van het Besluit verbranden afvalstoffen

\*\*) = geen grenswaarde opgenomen, er is sprake van een discontinue meting

\*\*\*) = geen grenswaarde opgenomen, omdat deze grenswaarde door de voorgeschreven wijze van monitoren niet kan worden bepaald.

- 1.1.2 De daggemiddelde ammoniakconcentratie in de rookgassen van de verbrandingslijnen 1, 2 en 3, mag niet meer bedragen dan 5 mg/m<sup>3</sup>, de jaargemiddelde ammoniakconcentratie in de rookgassen van de verbrandingslijnen 1, 2 en 3, mag niet meer bedragen dan 3 mg/m<sup>3</sup>. (concentraties bij 11% O<sub>2</sub> en droog rookgas en berekend over een bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur)

### 1.2 Vaststelling van het goed functioneren van de rookgasreiniging

- 1.2.1 Ten behoeve van de vaststelling van het goed functioneren van de rookgasreiniging en de monitoring op de emissie van kwik, dioxinen en furanen dient continu de hoeveelheid gedoseerde actief kool per tijdseenheid (flow c.q. massastroom in m<sup>3</sup>/uur of kg/uur;) ten behoeve van de injectie in de rookgassen te worden geregistreerd. De registraties dienen te worden bewaard in het milieulogboek en op verzoek van de toezichthouder worden getoond.

### 1.3 Emissienormen GECO's

- 1.3.1 De ammoniakemissie vanuit de biofilters van de GECO's mag niet meer bedragen dan 48.750 kg per jaar.

#### **1.4 Metingen en controle GECO's**

- 1.4.1 Voor ieder van de vijf biofilters bij de GECO's dient door de vergunninghouder zes maal per jaar de ammoniakemissie uitgedrukt in kg per uur middels metingen te worden vastgesteld.
- 1.4.2 Metingen hoeven alleen plaats te vinden wanneer in de desbetreffende GECO handelingen plaatsvinden als gevolg waarvan ammoniakemissie kan optreden.
- 1.4.2 Ammoniakemissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NEN 2826. Met behulp van de gemiddelde ammoniakemissie en de werkelijke bedrijfstijd dient te worden getoetst of aan voorschrift 1.3.1 wordt voldaan.
- 1.4.3 De gegevens van de metingen zoals bedoeld in voorschrift 1.4.1 moeten in het milieulogboek worden bewaard en op verzoek aan de toezichthouder worden getoond.
- 1.4.4 Het bevoegd gezag kan de frequentie van de metingen zoals bedoeld in voorschrift 1.4.1 halveren of verdubbelen indien de resultaten van de metingen daar aanleiding toe geven. Het verdubbelen van de frequentie kan tot maximaal de frequentie zoals omschreven in voorschrift 1.4.1.

## **BIJLAGE 1 :        BEGRIPPEN**

**\*\* VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel -voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

-PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

### **BESTAANDE INSTALLATIE**

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### **EMISSION**

Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.

### **GELUIDNIVEAU IN dB(A)**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).

**INRICHTING (GEHELE)**

De wijze van samenstelling, indeling en organisatie van een onderneming. Dit binnen een afgebakend geheel.

**JAARGEMIDDELDE**

Het rekenkundige gemiddelde van de individuele metingen (continue metingen) respectievelijke bemonsteringen (discontinue metingen) in een kalenderjaar.

 **$M_0^3$** 

Hoeveelheid stof die een volume inneemt van  $1 \text{ m}^3$  bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van  $0^\circ\text{C}$ , gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.

**MONITORING (LUCHT):**

Het met een doelmatige frequentie of continu met gerichte technieken in de rookgassen of rookgasreiniging detecteren van emissie naar lucht met het doel de omvang van deze emissies te bepalen en te beperken en de doelmatigheid van de rookgasreinigingstechnieken te controleren.

**NEN:**

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**ONVERWIJLD**

Onmiddellijk actie ondernemen, zonder uitstel.

**PARTIJ**

Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.

**VERWERKEN**

In geval van afvalstoffen: Het behandelen van afvalstoffen op een zodanige wijze dat de chemische samenstelling en eigenschappen van het oorspronkelijke product worden gewijzigd doordat een chemische reactie plaatsvindt.

**ZO SPOEDIG MOGELIJK**

Onmiddellijk actie ondernemen, zonder uitstel.

**VERWERKEN (VAN AFVALSTOFFEN):**

Het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen, alsmede handelingen die daartoe leiden.

**VERWIJDEREN (VAN AFVALSTOFFEN):**

Handelingen die zijn opgenomen in de bijlage IIA van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste verwijderingshandelingen zijn verbranden als een vorm van verwijderen en storten.