



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Uitbreiding/wijziging inrichting Essent locatie Wijster

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

14 oktober 2009 / rapportnummer 2304-21





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Essent Milieu Noord B.V. heeft het voornemen om op de locatie “Wijster” de beschikbare stortruimte opnieuw in te richten. De Commissie beschouwt in dit advies de oprichting van de vergistingsinstallatie niet als voorgenomen activiteit voor dit MER.<sup>1</sup> De te verwachten effecten van de installatie zullen wel in beeld moeten worden gebracht. Voor de uitvoering van de voorgenomen activiteiten moeten verschillende besluiten worden genomen. Ten behoeve van de besluitvorming over de revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de partiële herziening van het bestemmingsplan in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo) wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Als coördinerend bevoegd gezag in deze procedure treedt het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe op.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een onderbouwing van nut en noodzaak van de voorgenomen aanpassing op de stortlocatie. Geef daarbij aan hoe de verschillende activiteiten optimaal kunnen worden verdeeld over de beschikbare ruimte;
- de effecten van de verhoging van de stortplaats op de uitstroom van water uit het stort en de mogelijke gevolgen voor het geohydrologisch (beheers)systeem voor natuur en milieu;
- een analyse van de landschappelijke effecten inclusief visualisaties;
- een samenvatting met daarin de belangrijkste conclusies uit het MER en heldere en illustratieve figuren, tabellen en kaartmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.<sup>2</sup>

## 2. ACHTERGROND, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

### 2.1 Achtergrond en doelstelling

Geef in het MER een onderbouwing van nut en noodzaak van het initiatief. Plaats dit in een lange termijn perspectief van ontwikkelingen op de afvalmarkt en het milieubeleid.

---

<sup>1</sup> Op 25 september 2009 heeft de Commissie een brief van de provincie Drenthe ontvangen waarin zij aangeven: “Op 3 september ontvingen wij van Essent Milieu Noord BV een brief waarmee het onderdeel “vergisten” uit de Startnotitie wordt ingetrokken. Wij verzoeken u (red. de Commissie voor de m.e.r.) bij het opstellen van het advies voor de richtlijnen rekening te houden met het feit dat het oprichten van de vergistingsinstallatie niet langer deel uitmaakt van de procedure.”

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

Neem in het MER de informatie op uit de in 2003 uitgevoerde locatiestudie naar stortlocaties (zie p.15 Startnotitie). Deze informatie is mede bepalend voor het uitgangspunt om de stort te optimaliseren (comprimeren en verhogen). Gebruik deze informatie tevens om te onderbouwen dat locatiealternatieven zijn afgevallen.

Aanleiding voor het ophogen van de stortplaats is het behoud van het composteerterrein. Deze ruimte was oorspronkelijk ook bedoeld als stortplaats. Zet de voor- en nadelen van het voortzetten van de activiteiten zoals composteren, grondreiniging en tijdelijke opslag van afval op deze locatie af tegen de voor- en nadelen van het verplaatsen van deze activiteiten.

Geef aan waar de keuze voor verhoging tot 48 meter op is gebaseerd en voor welke periode het storten van afval nog mogelijk is met de geplande verhoging.

## 2.2 Beleidskader en wet- en regelgeving

Het beleidskader in de startnotitie bevat een uitgebreide opsomming van wetgeving en beleid. Geef aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het voornemen. Beschrijf daarbij ook de randvoorwaarden die volgen uit de Wet bodembescherming, de Kader richtlijn water en het Besluit bodemkwaliteit.

## 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 3.1 Algemeen

Geef in het MER duidelijk aan welke activiteiten zullen veranderen en/of nieuw worden gerealiseerd met de nieuwe vergunning. Essent beschikt over een deelrevisievergunning I (bewerking brandbaar afval) en gaat nu deelrevisievergunning II aanvragen (overige activiteiten). Geef in het MER aan hoe dit vergunningen traject inhoudelijk en in de tijd verloopt.

Geef in het MER exact aan wat de aanleghoogte van het stort zal zijn en tevens wat de eindhoogte zal zijn na zetting en klink.<sup>3</sup>

#### **Herinrichting van de beschikbare stortruimte**

Uit de startnotitie blijkt dat de herinrichting van de stortplaats wordt uitgevoerd binnen het vergunde stortvolume van 25,3 miljoen m<sup>3</sup> en de vergunde stort van als gevaarlijk afval geclassificeerde stoffen.

Geef in het MER aan welke maatregelen moeten worden genomen om de herinrichting van de stortplaats mogelijk te maken. Ga daarbij in op:

- de bodembeschermende voorzieningen;
- de maatregelen en voorzieningen ter plaatse van de toekomstige opslag voor gevaarlijk afval;
- de afdichtingsvoorzieningen, aan te brengen aan de bovenzijde en eventueel tussenzijde;
- vormgeving van de stortplaats (zoals taludhellingen, bankets, e.d.) in relatie tot stabiliteit;

---

<sup>3</sup> Voetnoot 3 op p. 5 van de startnotitie geeft daar nu onvoldoende duidelijkheid over.

- de landschappelijke inpassing.

Geef aan of de definitieve opslagplaats (DOP, zie bijlage 3) ook nog onderdeel vormt van het MER.

## 3.2 Alternatieven

### **Herinrichting stortruimte**

Ter onderbouwing van de alternatieven voor de stortlocatie wordt verwezen naar een in 2003 uitgevoerde studie. De uitkomsten van deze locatiestudie vormen het uitgangspunt voor de uitvoeringsvarianten en het ontwerp van de stortplaats. Voordat met deze uitgangspunten wordt verder gewerkt is het noodzakelijk om op basis van, de huidige kennis en inzichten, te toetsen of deze resultaten nog voldoende actueel zijn.

Beschrijf de verschillende inrichtingsvarianten gedetailleerd en werk ze op tekening uit, inclusief alle aan te brengen voorzieningen (zoals afdichting, afwatering en opvang van afstromend water). Geef aan of dit initiatief kansen biedt om tot verbetering of optimalisatie van overige voorzieningen en/of activiteiten op het terrein te komen.

## 3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Dit vraagt een open en creatieve houding. Besteed in dit ontwikkelproces met name ook aandacht aan landschappelijke inpassing en de begroeiing op de stortplaats.

## 3.4 Huidige situatie en referentie

In de startnotitie staat de huidige situatie op hoofdlijnen beschreven. Beschrijf in het MER:

- op welk deel van de stortplaats tijdelijke opslag van brandbaar afval plaatsvindt. Geef aan hoelang deze situatie blijft of dat er wordt uitgegaan van een nieuwe (tijdelijke) opslag. Geef aan of dit ook geldt voor de tijdelijke opslag van andere afvalstoffen, zoals AVI-bodemas.
- waar in het verleden gevaarlijke afvalstoffen zijn gestort in de speciaal daarvoor aangelegde depots;
- hoe de betreffende stortvakken in de huidige situatie zijn en hoe de huidige bovenafdichtingen zijn uitgewerkt;

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten.<sup>4</sup> Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten en nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten op de locatie Wijster en voor zover relevant in het studiegebied.

---

<sup>4</sup> neem bij deze beschrijving van de huidige situatie, de afzonderlijke activiteiten van deelrevisievergunning II (overige activiteiten), deelrevisievergunning I (bewerking brandbaar afval), overige vergunningstrajecten en de aanvraag voor de vergistingsinstallatie mee.

## 4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

### 4.1 Algemeen

Geef in het MER duidelijk aan op welke wijze de milieueffecten in beeld worden gebracht. Onderbouw de effectbeschrijvingen indien mogelijk met kwantitatieve gegevens en (contouren)kaarten. Beschrijf de cumulatieve effecten zowel voor de reeds vergunde als de nog te vergunnen activiteiten<sup>5</sup>, neem daarbij ook de voorgenomen aanpassing van de SCR naar SNCR mee waarvoor Essent ook voornemens is een MER uit te voeren.<sup>6</sup>

Voor verschillende milieuaspecten wordt in de startnotitie uitgegaan van veronderstellingen ten aanzien van (afwezigheid van) milieueffecten. Onderbouwing hiervan is in het MER noodzakelijk. Indien bestaande onderzoeksresultaten bij het MER worden betrokken geef dan aan of de betreffende resultaten nog voldoende actueel zijn en bruikbaar voor de onderhavige studie. Geef in het MER zoveel mogelijk kwantitatieve beoordelingen van de milieueffecten.

### 4.2 Bodem en water

#### **Bodem**

Geef aan wat het effect van inklinking is van het aanbrengen van een extra laag afval op het reeds aanwezige stortpakket. Geef aan wat de gevolgen zijn voor de tijdelijke bovenafdichting van stortlocatie 1, 2 en 3 op het moment dat stortlocatie 5 tot de voorgenomen aanleghoogte hier bovenop wordt gerealiseerd. Ga daarbij tevens in op de emissie van stortgassen (CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>).

#### **Grondwater**

Geef een beschrijving van de van nature aanwezige (geo)hydrologische situatie en die van de situatie met grondwaterbeheerssysteem. Geef aan of het opbrengen van extra stortmateriaal leidt tot extra uitdrijving/uitstroming van stortwater en of dit invloed heeft op de grondwaterbeheersing en/of het beheerssysteem. Indien effecten niet zijn uit te sluiten geef daarvan dan een beschrijving. Betrek daarbij ook de mogelijke invloed naar de wijdere omgeving, zoals de nabijgelegen EHS-gebieden.

### 4.3 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben op de natuur. Op basis van de natuurwet- en regelgeving moeten veel natuurgevolgen gedetailleerd worden onderzocht. Het is belangrijk dat, los van regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied.

Geef (zo veel mogelijk op kaart) de ligging van nabijgelegen natuurgebieden en geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de ingreep-effect relatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden.

---

<sup>5</sup> zie voetnoot 4

<sup>6</sup> Zie ook advies van de Commissie m.e.r. onder projectnummer 2288 op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

In de startnotitie staat dat volgens eerder onderzoek de stort, uitgaande van ruime afstand en milieubeschermdende maatregelen, geen negatieve ecologische gevolgen zal hebben op nabijgelegen natuurgebieden. Licht in het MER de uitkomsten van dit onderzoek toe en geef aan naar welk type effecten is gekeken en van welke milieubeschermdende maatregelen wordt uitgegaan.

Licht de uitkomsten van het genoemde onderzoek met betrekking tot flora en fauna toe in het MER.

#### 4.4 Woon- en leefmilieu

Voor de effectbepaling voor lucht, geur, geluid en externe veiligheid heeft de Commissie geen aanvullende opmerkingen ten opzichte van de startnotitie. Bekijk deze aspecten ook in cumulatie en beschrijf daarbij de effecten op de leefomgeving.

#### 4.5 Landschap

Werk in het MER een visualisatie van de landschappelijke 'inpassing' van de stortplaats alternatieven uit vanuit verschillende invalshoeken en afstanden. Geef aan welke maatregelen kunnen worden genomen om de stortplaats landschappelijk in te passen en negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen.

### **5. OVERIGE ASPECTEN**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **6. VORM EN PRESENTATIE**

De Commissie adviseert in het MER ten minste een recente kaart op te nemen waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangegeven. Geef op deze kaart de ligging van de beschermde natuurgebieden aan.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.**

**Initiatiefnemer:** Essent Milieu Noord B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe (coördinerend), Waterschap Reest en Wieden, gemeenteraad van de gemeente Midden-Drenthe

**Besluiten:** Vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo). Besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D18.3

**Activiteit:** de wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het beheer van afvalstoffen.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in “De Hooegeveensche Courant” d.d. 30 juli 2009

ter inzage legging startnotitie: 30 juli t/m 27 augustus 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 27 juli 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 oktober 2009

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.H.J. van der Gun

drs. R. Meeuwssen (secretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

ir. P.P.A. van Vught

**Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.



## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. S. Jonkman, Tiendeveen
2. J. Boertien, Tiendeveen
3. M.J.J. Vodegel-Versteeg, Dwingelo





## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding/wijziging inrichting Essent locatie Wijster

Essent Milieu Noord B.V. heeft het voornemen om op de locatie "Wijster" de beschikbare stortruimte opnieuw in te richten. Voor de uitvoering van de voorgenomen activiteiten moeten verschillende besluiten worden genomen. Ten behoeve van de besluitvorming over de revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer, de partiële herziening van het bestemmingsplan in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Als coördinerend bevoegd gezag in deze procedure treedt het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe op. Dit advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gaat in op de inhoud van het MER

ISBN: 978-90-421-2901-6



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

