



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Randweg Twello

Tussentijds toetsingsadvies Selectie alternatieven voor het  
milieueffectrapport

10 januari 2011 / rapportnummer 2305-54





# 1. Oordeel over de notitie ‘Selectie alternatieven Randweg Twello’

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorst wil de verkeersproblemen in de kern van Twello verminderen en ziet de aanleg van een westelijke randweg als een kansrijke oplossing voor die problemen. Voor de voorgenomen randweg is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van de besluitvorming wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad is bevoegd gezag in deze procedure.

De gemeente heeft Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) <sup>1</sup> een notitie gestuurd over de selectie van de alternatieven die in het milieueffectrapport (MER) voor de Randweg Twello verder onderzocht zullen worden (hierna ‘de notitie’). Deze selectie van alternatieven zal in het MER worden opgenomen. De gemeente heeft de Commissie verzocht deze notitie te toetsen.

## Oordeel

De Commissie is van oordeel dat de selectie van de alternatieven die in het MER verder onderzocht zullen worden op correcte wijze en navolgbaar gedaan is. De notitie geeft voldoende onderbouwing waarom alternatieven uit de verkenningsfase in het MER niet verder onderzocht zullen worden en waarom enkele alternatieven zijn toegevoegd ten opzichte van de startnotitie.

## Toelichting op het oordeel

De notitie maakt op heldere wijze de verschillen tussen de alternatieven inzichtelijk. In de notitie is een brede selectie van alternatieven beoordeeld die variëren qua maatregelen aan de bestaande infrastructuur, nieuwe infrastructuur en ruimtelijke maatregelen, zoals de transformatie van bedrijventerreinen. De alternatieven zijn beoordeeld op kwantitatieve en kwalitatieve criteria die uiteengezet zijn in een beoordelingskader. Deze criteria zijn gebaseerd op ‘kernkwaliteiten van Twello’ die in de notitie zijn toegelicht.

Alternatieven die weinig probleemoplossend zijn en grote gevolgen voor landschappelijke waarden hebben worden in het MER niet verder onderzocht. In de notitie zijn de alternatieven niet beoordeeld op alle aspecten zoals geluidhinder, verkeersveiligheid en luchtkwaliteit. Omdat deze effecten in orde-grootte samenhangen met de verschillen en omvang van het verkeer, verwacht de Commissie niet dat dit tot andere conclusies zal leiden dan die in de notitie zijn getrokken. De genoemde drie aspecten (geluidhinder, verkeersveiligheid en luchtkwaliteit) zullen in de vervolgfase voor de geselecteerde alternatieven onderzocht worden.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissierner.nl](http://www.commissierner.nl) onder *adviezen*.

## 2. Aanbevelingen voor het MER

De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het MER en de verdere besluitvorming.

### **Criteria voor kernkwaliteit 'Belevingswaarde, dorps dynamiek en levendigheid'**

De kernkwaliteit 'Belevingswaarde, dorps dynamiek en levendigheid' is in de notitie vertaald in het beoordelingscriterium: Evenwicht intern, extern en doorgaand autoverkeer. De filosofie daarbij is dat er geen hinder en (over)last bestaat als gevolg van het aandeel doorgaand verkeer. De kernkwaliteit kan daarom alleen worden bereikt wanneer er, in mobiliteitstermen gezegd, een gezonde verdeling is tussen intern en extern verkeer, en zo min mogelijk doorgaand verkeer in/door het centrum en Twello.

Het evenwicht tussen intern, extern en doorgaand autoverkeer is echter geen criterium dat door inwoners van Twello in die zin beleefd zal worden. Ook blijkt uit de notitie dat dit criterium voor de onderzochte alternatieven weinig onderscheidend is. Dit criterium past eerder bij de beoordelingscriteria voor het probleemoplossend vermogen omdat het aangeeft in hoeverre 'ongewenst' verkeer in/of door het centrum van Twello geweerd wordt.

In het beoordelingskader zijn de milieugevolgen geluidhinder en luchtkwaliteit niet meegenomen. Met name de effecten op geluidhinder zijn naar mening van de Commissie een sterker criterium voor de belevingswaarde dan het evenwicht tussen intern, extern en doorgaand autoverkeer. Omdat deze effecten in orde-grootte samenhangen met de verschillen en omvang van het verkeer, verwacht de Commissie niet dat dit tot andere conclusies zal leiden dan die in de notitie zijn getrokken. Milieugevolgen op de woon- en leefomgeving zoals geluidhinder en luchtkwaliteit zullen voor de geselecteerde alternatieven in de volgende fase voor het MER worden onderzocht.

### **Aanvullende maatregelen voor randwegalternatieven**

Uit de notitie blijkt dat het westelijke randwegalternatief met vrachtwagenverbod (16) op het probleemoplossend vermogen nog beter scoort dan enkel een westelijke randweg (7). Aanvullende maatregelen op de Molenstraat blijken dus effectief in het verminderen van de problematiek.

De Commissie adviseert om in het MER aan te geven in hoeverre aanvullende verkeersremmende maatregelen als optimalisatie voor de geselecteerde hoofdalternatieven met randweg (7 en 8) mogelijk zijn. Deze maatregelen zijn:

- \* het vrachtwagenverbod en de wijze van aansluiten Nijverheid;
- \* het verkeerssluw maken van de Molenstraat;
- \* éénrichtingsverkeer in de Molenstraat;
- \* een 'knip' in de Molenstraat.

Indien deze maatregelen het oplossend vermogen van randwegalternatieven vergroten maar niet verder in het MER onderzocht zullen worden, adviseert de Commissie om dit in het MER te onderbouwen.

### **Beoordelingscriteria vrachtwagenverkeer**

Uit de notitie worden de beoordelingcriteria voor vrachtwagenverkeer niet duidelijk. De Commissie neemt aan dat de genoemde percentages van 1% en 3% de hoeveelheid vrachtverkeer representeren als aandeel van het totale wegverkeer. Het ligt hier echter meer voor de hand de wijzingen aan te geven van het aandeel vrachtverkeer (bijv. 50% minder vrachtverkeer) of een indicatie te geven van de absolute toe- of afname aan vrachtwagens, bijvoorbeeld van 100 naar 150 per etmaal. De Commissie adviseert dit in het MER, zonodig met een voorbeeld, duidelijker aan te geven.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders gemeente Twello

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van gemeente Twello

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van van het bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C01.2

**Activiteit:** de aanleg van een randweg

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 9 september 2009

ter inzage legging startnotitie: 9 september 2009 tot en met 21 oktober 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 28 juli 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 november 2009

aanvraag tussentijds toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 december 2010

tussentijds toetsingsadvies uitgebracht: 10 januari 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. R.J.J.M. van Bommel

drs. A. van Leerdam

ir. J. Mulder

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie selectie alternatieven , 2 december 2010.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.









## Tussentijds toetsingsadvies Selectie alternatieven voor het milieueffectrapport Randweg Twello

Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Voorst wil de verkeersproblemen in de kern van Twello verminderen en ziet de aanleg van een westelijke randweg als een kansrijke oplossing voor die problemen. Voor de milieueffectrapportage voor de voorgenomen randweg is een notitie opgesteld waarin de selectie van de alternatieven wordt beschreven.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3200-9

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

