



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Nieuw Buinen

**Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport**

29 september 2009 / rapportnummer 2306-30



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Vier agrarische ondernemers hebben het voornemen om hun bedrijven (twee vleeskuikenbedrijven, een akkerbouwbedrijf en twee melkveehouderijen) te verplaatsen naar nieuwe locaties, gelegen aan de Tweederdeweg Zuid te Nieuw Buinen. Tevens hebben zij het voornemen om aan de Tweederdeweg Zuid gezamenlijk een biovergistinginstallatie (of energiebouwblok) te realiseren.

Om dit planologisch mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Het voorliggende advies voor reikwijdte en detailniveau heeft betrekking op het op te stellen plan-MER voor het bestemmingsplan.

M.e.r.-plicht

Voor het vleeskuikenbedrijf en het energiebouwblok zullen vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm-vergunningen) worden aangevraagd. Het vleeskuikenbedrijf is besluit-m.e.r.-plichtig, het energiebouwblok m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Om het geheel planologisch mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Het bestemmingsplan zal het kader vormen voor de genoemde toekomstige besluit-m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten. Bovendien is mogelijk een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Het bestemmingsplan is daarmee plan-m.e.r.-plichtig.

Splitsing procedures

Aanvankelijk wilden ondernemers en gemeente één gecombineerde plan-/besluit-m.e.r.-procedure doorlopen en één milieueffectrapport (verder genoemd MER) opstellen ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan, de Wm-vergunning voor het vleeskuikenbedrijf en de Wm-vergunning voor het energiebouwblok. De milieu-informatie die nodig is voor besluiten over Wm-vergunningen is echter gedetailleerder dan de milieu-informatie die nodig is voor een besluit over het (plan-m.e.r.-plichtige) bestemmingsplan. Tijdens het locatiebezoek van de Commissie bleek bovendien dat er nog niet voldoende bekend is over het voorgenomen energiebouwblok om het detailniveau voor een besluit-MER te bereiken. Daarom is de procedure gesplitst:

- Ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Borger-Odoorn is in deze procedure het bevoegd gezag.¹ Het voorliggende advies voor reikwijdte en detailniveau heeft betrekking op het op te stellen plan-MER;
- Daarnaast wordt de besluit-m.e.r.-procedure alleen voortgezet ten behoeve van de Wm-vergunning voor het vleeskuikenbedrijf. De pluimveehouder is in deze procedure de initiatiefnemer, de gemeenteraad van Borger-Odoorn het bevoegd gezag. De Commissie brengt een apart advies voor richtlijnen uit voor het op te stellen besluit-MER;
- Ten behoeve van de Wm-vergunning voor het energiebouwblok wordt vooralsnog geen besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. Het bevoegd gezag (afhankelijk van de precieze invulling van dit voornemen de gemeenteraad van Borger-Odoorn of Provinciale Staten van Drenthe) zal te zijner tijd in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht moeten beslissen of zij een besluit-m.e.r.-procedure nodig acht;

¹ Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

- Voor het akkerbouwbedrijf en de melkveehouderijen zijn geen besluit-m.e.r.-procedures nodig.

Hoofdpunten

De volgende punten beschouwt de Commissie als hoofdpunten voor het op te stellen plan-MER:

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s);
- een beschrijving van de 'milieugebruiksruimte' voor onder andere verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof. Maak inzichtelijk in hoeverre milieugebruiksruimte aanwezig is en hoe met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden;
- de maximaal mogelijke effecten op beschermde natuur, met name op de Natura 2000-gebieden en de provinciale ecologische hoofdstructuur, met de nadruk op emissie van verzurende en vermestende stoffen en de hieruit voortkomende depositie. In het geval significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, dient een passende beoordeling in het MER te worden opgenomen;
- de landschappelijke effecten van het voornemen.

Het MER moet een zelfstandig leesbare samenvatting bevatten, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal² en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie die ten behoeve van de oorspronkelijke besluit-m.e.r.-procedure is opgesteld. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Wet- en regelgeving en beleidskader

De startnotitie geeft in paragraaf 6.3 een overzicht van wettelijke en beleidsmatige kaders. Ga in het MER in op de randvoorwaarden die volgen uit wetgeving en beleid.

Bespreek tevens de voor het voornemen relevante randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgen uit onderstaande beleidskaders:

- Agenda voor de Veenkoloniën;
- Toekomstvisie Borger-Odoorn/Stadskanaal;
- Watertoets;
- Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties (LA01, feb 2001);
- Handreiking (co)vergisting van mest (LA06, april 2005);
- Uitvoeringsbesluit van de Meststoffenwet (in verband met opslagcapaciteit van mest en afvoer van digestaat).

Ga in op de (concept)beheerplannen voor relevante Natura 2000-gebieden. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. Ga in op de rol die de gemeente mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

² Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

2.2 Besluitvorming

Geef in het MER een helder overzicht van:

- de besluiten waarvoor een m.e.r.-procedure wordt doorlopen;
- wie deze besluiten moet nemen;
- de samenhangende besluiten³;
- de vervolgbesluiten.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteiten

In de startnotitie zijn de inrichtingen beschreven die op de nieuwe locaties gerealiseerd zullen worden. Werk deze voor het energiebouwblok nader uit, waarbij de commissie voorstelt een maximale variant te beschouwen. Beschrijf in het MER wat het bestemmingsplan (maximaal) mogelijk maakt, zowel op de locaties van inrichtingen als in de rest van het plangebied.

Aan de westelijke kant van het plangebied loopt een door de provincie Drenthe aangewezen robuuste ecologische verbindingszone als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze verbindingszone ligt deels in het plangebied. Ook de voormalige vloeivelden die binnen het plangebied liggen zijn aangewezen als EHS. Geef aan hoe de EHS in het bestemmingsplan bestemd wordt.

De verplaatsing van melkveebedrijf Pegge is planologisch al mogelijk gemaakt (WRO, art. 11). Deze is daarom geen onderdeel meer van het voornemen, maar kan beschouwd worden als een autonome ontwikkeling.

3.2 Referentie

De Commissie adviseert de volgende referentiesituaties uit te werken en de alternatieven hiermee te vergelijken:

1. De situatie in het studiegebied zoals bestemd in de vigerende bestemmingsplannen.
In de looptijd van een bestemmingsplan ontstaan wel eens discrepanties tussen de bestemde situatie en de feitelijke situatie. Deze referentie brengt in beeld wat de bestemde situatie is⁴;
2. De bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied;
3. De bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied plus de autonome ontwikkeling.
Onder de autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten⁵.

³ De Commissie wijst erop dat voor de melkveehouderijen mogelijk een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

⁴ Inclusief de verplaatsing van melkveebedrijf Pegge.

⁵ Waaronder de verplaatsing van melkveebedrijf Pegge.

Houd in de beschrijving van de autonome ontwikkeling ook rekening met de mogelijkheden van de vigerende bestemmingsplannen en de vigerende wettelijke verplichtingen.⁶

Besteed bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling ook aandacht aan:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van stikstof in het studiegebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van stikstof (afkomstig van buiten het studiegebied);
- fijn stof;
- geur.

3.3 Alternatieven

In de startnotitie zijn de beoogde nieuwe locaties van de bedrijven en de locatie van het op te richten energiebouwblok aan de Tweederderweg Zuid aangegeven als voorkeursalternatief. Beschrijf in het MER of er andere reële locaties zijn waar aan de doelstelling voldaan kan worden en welke tevens onderscheidend zijn in milieu- en natuureffecten. Beschrijf in het MER ook van deze locatiealternatieven de milieueffecten⁷.

Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat het voornemen om een energiebouwblok te realiseren nog niet in detail is uitgewerkt. Vanwege de onzekerheden rondom dit voornemen adviseert de Commissie om de realisatie van een energiebouwblok als een te onderzoeken alternatief in het MER op te nemen, naast een alternatief zonder energiebouwblok.

De Commissie adviseert het beslag op de milieugebruiksruimte van de alternatieven in beeld te brengen. Bepaal hiervoor:

1. de ruimte die er is voor emissie van verzurende en vermistende stoffen, fijn stof en geur;
2. de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten. Bepaal aan de hand hiervan de verwachte toename van de emissies;
3. op basis van de ruimte en van de reële behoefte welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan. Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden.

⁶ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de wettelijke verplichting dat alle IPPC-plichtige bedrijven per oktober 2007 voldoen aan de IPPC-richtlijn en het Besluit huisvesting dat per 1 april 2008 van kracht is geworden en de niet-IPPC-plichtige bedrijven per 1 januari 2010 moeten voldoen aan Besluit Huisvesting. Houd daarbij ook rekening met de doorwerking van wetgeving op het gebied van welzijn voor dieren (uitgaande van hetzelfde aantal dieren zullen de stallen mogelijk in oppervlakte toe moeten nemen).

⁷ De Wet milieubeheer bepaalt dat alle redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven moeten worden beschreven en vergeleken.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

In het MER dienen alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten belicht te worden. Om het voornemen te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de maximale milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook de milieugevolgen naar aanleiding van eventuele wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan dienen beschreven te worden in het MER. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied.

De effectbeschrijving dient een zodanig detailniveau te hebben dat keuzes tussen alternatieven en conclusies over het al dan niet kunnen voldoen aan milieurandvoorwaarden voldoende onderbouwd kunnen worden. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij vermestende en verzurende depositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter kwantitatief beschreven te worden.

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden. Indien gegarandeerd kan worden dat de huidige, te verlaten locaties hun agrarische bestemming zullen verliezen, dan kan hier bij de cumulatieve effectbeschrijving rekening mee worden gehouden. Indien dit niet zo is, dan zal voor de te verlaten locaties uit moeten worden gegaan van de effecten die kunnen ontstaan als nieuwe agrariërs zich vestigen op de verlaten locaties.

4.2 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de in de startnotitie genoemde criteria. Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het plangebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.⁸ Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de nabijgelegen ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

Natura 2000

De Commissie merkt op dat reeds sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstof op het in de omgeving gelegen Natura 2000-gebied 'Drouwenerzand'. Mogelijk is dit ook het geval voor een aantal op wat grotere afstand gelegen Natura 2000-gebieden. Door deze overbelaste situatie is op voorhand niet uit te sluiten dat een toename van de depositie van verzurende en vermestende stoffen leidt tot significante gevolgen in de Natura

⁸ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

2000-gebieden. Indien het plan leidt tot een toename van depositie, dient een passende beoordeling gemaakt te worden die herkenbaar opgenomen is in het MER.

Om de effecten op Natura 2000-gebieden goed te kunnen beoordelen adviseert de Commissie in het MER te beschrijven:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermes-tende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de betreffende natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities recente gegevens;
- de mogelijke (toename van de) depositie op de natuurgebieden van de ver-schillende alternatieven. Betrek hierin ook de stikstofdepositie die voort-komt uit de NO_x-emissie van de WKK-installatie. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de bereke-ningen.
- Indien geprobeerd wordt om de uitbreiding van bedrijven en bijbehorende toename in depositie mogelijk te maken door saldering met de afname van depositie van stoppende bedrijven, moet per Natura 2000-gebied in beeld worden gebracht waar de toename plaatsvindt en waar de afname plaats-vindt. Vervolgens dient aangegeven te worden wat dit per saldo en in cu-mulatie met andere activiteiten betekent voor de soorten en habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Maak daarnaast inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsin-gen, beëindiging van een (aanvullend) vleeskuikenbedrijf, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

Onderzoek in de passende beoordeling, indien van toepassing, of de zekerheid kan worden verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.⁹ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vin-den als deze zekerheid wordt verkregen of de zogenaamde ADC-toets¹⁰ met succes wordt doorlopen.

Soortenbescherming¹¹

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soorten geldt.¹² Ga in op de mogelijke gevolgen van het voor-

⁹ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

¹⁰ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹¹ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹² Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

nemen voor deze beschermde soorten¹³ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats¹⁴. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Werk de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden en gevolgen van het plan in het MER uit. Betrek bij het aspect landschap tevens de visueel-ruimtelijke kenmerken en de mogelijke effecten. Geef een waardering van de karakteristieke elementen van het landschap en beschrijf en visualiseer de effecten van het voornemen hierop. De Commissie adviseert om een visualisatie te maken van wat bebouwing langs de Tweederde weg betekent voor de beleving van de openheid vanaf het dorpslint van Nieuw-Buinen. Geef inzicht in de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal¹⁵. Geef aan wat de mogelijke gevolgen zijn van het plan en beschrijf de effecten van het voornemen en mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

4.4 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en/of verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen.

Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater en grondwater. Indien veehouderijbedrijven gebruik maken van een eigen bron van drinkwater, kan uitbreiding van productieruimte effect hebben op de waterhuishouding. De Commissie adviseert daarom in het MER een kwalitatieve analyse op te nemen van de effecten van mogelijke uitbreiding op de waterhuishouding. Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

4.5 Verkeer

Breng de verkeersbewegingen in beeld van de referentiesituaties en de alternatieven. Beschrijf de aan- en afvoerroutes en geef aan in hoeverre deze geschikt zijn voor het beoogde transport en beoordeel de mate van hinder die dit met zich meebrengt

4.6 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituaties te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹⁶ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling

¹³ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

¹⁴ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

¹⁵ Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de archeologische waardenkaart.

¹⁶ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten¹⁷ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹⁸ Eenvoudige berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Toets het voornemen aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.

4.7 Geur

De Commissie adviseert een kwalitatieve beschrijving te geven van de mate van geurhinder op bouwblokniveau. Indien knelpunten ontstaan ten aanzien van geur dient kwantitatief de toe- of afname van het aantal geurgehinderden in beeld gebracht te worden. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Breng ook de cumulatieve geurhinder in beeld uitgaande van de 'worst case'-situatie per bouwblok.

4.8 Energie

Breng de effecten op het gebied van energie in beeld, waaronder het energieverbruik van de bedrijven, de opbrengst van het energiebouwblok en de energiebesparing als gevolg van inzet van restwarmte en eventuele warmteterugwinttechnieken.

4.9 Veiligheid

Bepaal de risico's gerelateerd aan de opslag van de diverse producten voor de mestbewerking en -verwerking. Geef tevens de risico's gerelateerd aan de gasopslag van de mestbewerking en -verwerking. Ga daar bij ook in op de plaatsing en zonering van een noodfakkel.

4.10 Gezondheid

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen (infectieziekten die kunnen worden overgedragen van dieren op mensen) en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken¹⁹.

Het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport is van plan onderzoek te doen, in samenwerking met een consortium, naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. De Commissie adviseert om ontwikkelingen hieromtrent goed in de gaten te houden.

¹⁷ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

¹⁸ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁹ Maak hierbij gebruik van:

- het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie;
- het Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid van Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeealand en GGD Hart voor Brabant, Januari 2009.

5. VORM EN PRESENTATIE

Het MER moet een heldere en gestructureerde opzet kennen zodat de milieu-informatie goed terug te vinden is. Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. De commissie adviseert om zo veel mogelijk kwantitatieve informatie op te nemen in de effectvergelijking.

Kaartmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande en op te richten agrarische bedrijven en de intensieve veehouderijen in het studiegebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven zullen stoppen;
- de ligging van Natuurbeschermingswetgebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

6. MONITORING EN EVALUATIE

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in kennis en onzekerheden.

7. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borger-Odoorn

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Borger-Odoorn

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

C00.8, C14.0; D18.2

Activiteit: Vier agrarische ondernemers hebben het voornemen om hun bedrijven (twee vleeskuikenbedrijven, een akkerbouwbedrijf en twee melkveehouderijen) te verplaatsen naar nieuwe locaties, gelegen aan de Tweederdeweg Zuid te Nieuw Buinen. Tevens hebben zij het voornemen om aan de Tweederdeweg Zuid gezamenlijk een biovergistingsinstallatie (of energiebouwblok) te realiseren.

Bijzonderheden: Aanvankelijk wilden ondernemers en gemeente één gecombineerde plan-/besluit-m.e.r.-procedure doorlopen en één milieueffectrapport opstellen ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan, de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm-vergunning) voor het vleeskuikenbedrijf en de Wm-vergunning voor het energiebouwblok. De procedure is nu echter gesplitst:

- Ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Het voorliggende advies voor reikwijdte en detailniveau heeft betrekking op het op te stellen plan-MER;
- Daarnaast wordt de besluit-m.e.r.-procedure alleen voortgezet ten behoeve van de Wm-vergunning voor het vleeskuikenbedrijf. De Commissie brengt een apart advies voor richtlijnen uit voor het op te stellen besluit-MER;
- Ten behoeve van de Wm-vergunning voor het energiebouwblok wordt vooralsnog geen besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. Het bevoegd gezag zal te zijner tijd in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht moeten beslissen of zij een besluit-m.e.r.-procedure nodig acht;
- Voor het akkerbouwbedrijf en de melkveehouderijen zijn geen besluit-m.e.r.-procedures nodig.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in 'Week in Week uit' van 12 augustus 2009;
ter inzage legging startnotitie: 12 augustus 2009 t/m 23 september 2009
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 30 juli 2009
richtlijnenadvies uitgebracht: 29 september 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. S. Bokma
drs. L.C. Dekker (secretaris)
ing. M. Pijnenburg
M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Nieuw Buinen

Vier agrarische ondernemers hebben het voornemen om hun bedrijven (twee vleeskuikenbedrijven, een akkerbouwbedrijf en twee melkveehouderijen) te verplaatsen naar nieuwe locaties, gelegen aan de Tweederdeweg Zuid te Nieuw Buinen. Tevens hebben zij het voornemen om aan de Tweederdeweg Zuid gezamenlijk een biovergistingsinstallatie (of energiebouwblok) te realiseren.

Ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2844-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

