



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Tuinbouwgebied Sappemeer- Noord

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

31 augustus 2009 / rapportnummer 2310-11



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Hoogezand-Sappemeer wil voor het (in het huidige bestemmingsplan bestemde en gedeeltelijk gerealiseerde oppervlakte) tuinbouwgebied Sappemeer-Noord opnieuw het bestemmingsplan vaststellen. Ter ondersteuning van de besluitvorming hierover wordt de m.e.r. procedure¹ doorlopen. Bevoegd gezag bij deze bestemmingsplanherziening is de gemeenteraad van Hoogezand-Sappemeer.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het in voldoende mate meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de visie waaruit de ontwikkeling van de (glas)tuinbouw vorm krijgt. Stel vanuit de visie doelen en ambities vast en ontwikkel aan de hand daarvan randvoorwaarden en toetsingscriteria. Beschrijf daarbij ook de behoefte aan en mogelijke scenario's voor de uitbreiding en/of nieuwvestiging van (glas)tuinbouw;
- een onderbouwing van de totstandkoming van alternatieven alsmede inzicht in de milieueffecten van deze alternatieven.

Het MER moet een zelfstandig leesbare samenvatting bevatten, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal³ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie tuinbouwgebied Sappemeer-Noord. Dit wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. DOEL EN TOETSINGSKADER, BELEID EN BESLUITEN

2.1 Doel en toetsingskader

Beschrijf in het MER de visie van waaruit de tuinbouwontwikkeling vorm krijgt. Stel vanuit deze visie doelen en ambities vast. Ontwikkel mede aan de hand daarvan randvoorwaarden en toetsingscriteria per (milieu)thema voor de beoordeling van de effecten. Geef aan welk gewicht wordt toegekend aan de verschillende beoordelingscriteria.⁴

¹ m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

³ Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

⁴ Geef bijvoorbeeld een hiërarchie aan binnen de criteria of maak onderscheid tussen wezenlijke en niet-wezenlijke criteria.

2.2 Kaders uit beleid en wet- en regelgeving

De startnotitie geeft al informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. Neem in het MER een apart overzicht op van de relevante beleidskaders en de eisen en randvoorwaarden die daaruit voortkomen. Betrek daarbij ook onderstaande wetten en beleidskaders:

- de Kaderrichtlijn Water;
- de Wet milieubeheer, waaronder de luchtkwaliteitseisen;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- het Besluit glastuinbouw;
- de Wet op de archeologische monumentenzorg.

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef daarbij aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerders heeft plaatsgevonden.

2.3 Besluiten

De gemeente is voornemens het totale bestemmingsplan buitengebied “Hoogezand-Sappemeer” te herzien om daarmee ook recreatieve ontwikkelingen en uitbreiding van veehouderijen mogelijk te maken. Hierbij wordt separaat de plan-m.e.r. procedure doorlopen.

Bespreek in het MER de relatie en samenhang (in inhoud en in tijd) en de inhoudelijke afstemming tussen deze MERen. Ga ook in op de relatie met de nog vast te stellen Structuurvisie Hoogezand-Sappemeer.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

De gemeente Hoogezand-Sappemeer gaat haar bestemmingsplan buitengebied herzien waarbij de locatie Sappemeer-Noord opnieuw de bestemming tuinbouwgebied krijgt.

De Commissie adviseert om, gelet op de toekomstige realiseerbaarheid van de in de (ontwerp) structuurvisie Hoogezand-Sappemeer aangeduide combinatie van wonen en werken in het zuidelijke deel van het tuinbouwgebied Sappemeer-Noord, een alternatief “woon/werk overgangsgebied” uit te werken naast de in de startnotitie benoemde alternatieven (“referentiesituatie”, “basisalternatief” en “meest milieuvriendelijk alternatief”). Dit alternatief “woon/werk overgangsgebied” geeft inzicht in de effecten van de in de (ontwerp) structuurvisie Hoogezand-Sappemeer aangegeven ambities ten aanzien van de combinatie van wonen en werken in het zuidelijke gedeelte van het tuinbouwgebied Sappemeer-Noord.

Besteed bij de uitwerking van alternatieven in ieder geval aandacht aan de volgende (meest onderscheidende) aspecten:

- de waterhuishouding (zoals de gietwatervoorziening, de waterberging en het afvalwater);
- de energievoorziening;
- de landschappelijke inpasbaarheid.

Beschrijf in het MER hoe de alternatieven, binnen de gestelde randvoorwaarden, zijn ontwikkeld. Houd hierbij rekening met de borging van deze randvoorwaarden in het bestemmingsplan.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

In het MER dienen alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten belicht te worden. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de cumulatieve effecten in beeld gebracht te worden. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de aard van het milieugevolg en zal per milieuaspect verschillen.

Bekend is dat in het studiegebied bodemdaling optreedt als gevolg van aardgaswinning. Deze bodemdaling kan gevolgen hebben voor de waterhuishouding en de energievoorziening, met name de winning van geothermische energie en warmte-koude-opslag. De Commissie adviseert om hiermee bij de beschrijving van de milieugevolgen rekening te houden.

Beschrijf de gevolgen voor het milieu conform de startnotitie. Hieronder geeft de Commissie nog enkele aanvullende aandachtspunten mee.

Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁵ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudigere berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie', 'monitoring en evaluatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

⁵ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog gezondheidseffecten optreden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer

Bevoegd gezag voor het vaststellen van de richtlijnen: College van burgemeester en wethouders van Hoogezand-Sappemeer

Bevoegd gezag voor het wijzigen van het bestemmingsplan: Gemeenteraad van Hoogezand-Sappemeer

Besluit: wijzigen van het bestemmingsplan het buitengebied Hoogezand-Sappemeer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: categorie C11.3

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

drs. L. Oprel

drs. R.A.M. van Woerden

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. C.T. Smit (secretaris)

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Regiokrant van 24 juni 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 juni 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 augustus 2009

Werkwijze Commissie bij advies voor de richtlijnen:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

Naast de startnotitie heeft de Commissie kennis genomen van de ontwerp structuurvisie 2009: boegbeelden komen tot leven.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport tuinbouwgebied Sappemeer-Noord

De gemeente Hoogezand-Sappemeer wil voor het (in het huidige bestemmingsplan bestemde en gedeeltelijk gerealiseerde oppervlakte) tuinbouwgebied Sappemeer-Noord opnieuw het bestemmingsplan vaststellen. Ter ondersteuning van de besluitvorming hierover wordt de m.e.r. procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2851-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

