



20110228B.R02

Bestemmingsplan Peka Kroef, Odiliapeel
Plan-MER

datum: 26 november 2013

Oprichtgever: Peka Kroef BV
Postbus 40
5400 AA Uden
telefoon : 0413 – 279 279
contactpersoon: de heer R. van Vonderen

Contactpersoon SPAingenieurs: de heer ir. R.J.P. Henderickx



Klinkenbergerweg 30a		Oostelijk Bolwerk 9		www.SPAingenieurs.nl
6711 MK Ede		4531 GP Terneuzen		info@SPAingenieurs.nl
0318 614 383		0115 649 680		

SAMENVATTING

In opdracht van Peka Kroef heeft SPA ingenieurs een milieueffectrapportage opgesteld. De aanleiding daarvoor is het voornemen van Peka Kroef om het bestaande aardappel- en groenteverwerkende bedrijf uit te breiden met:

1. een nieuwe fabriekshal 3
2. een vergistingsinstallatie
3. een biomassa-energiecentrale

Peka Kroef is gevestigd aan de Beukenlaan 61 in Odiliapeel (gemeente Uden). Op deze locatie vinden de productieactiviteiten plaats, hoofdzakelijk het bereiden van gekookte aardappelproducten voor de (inter)nationale markt.

Op de huidige productielocatie kan niet de gewenste productiecapaciteit en diversiteit in producten bereid worden die in de toekomst voor continuïteit moeten zorgen. Om de productiecapaciteit functioneel en toekomstbestendig te kunnen uitbreiden is een nieuwe derde fabriekshal nodig.

Bij een uitbreiding van de productiecapaciteit en het productassortiment is tevens uitbreiding en/of vernieuwing van de warmte- en koudevoorzieningen nodig. De opwekking van extra warmte wenst Peka Kroef duurzaam te realiseren.

Met de genoemde uitbreidingen kan op een efficiënte manier invulling worden gegeven aan de wensen van Peka Kroef.

Het doel van dit rapport is om de milieueffecten van deze voorgenomen bedrijfsontwikkelingen integraal inzichtelijk te maken, ten behoeve van het nieuw bestemmingsplan Peka Kroef in Odiliapeel. Met integraal wordt het gehele voornemen bedoeld.

Samenvattend zijn als gevolg van het voornemen de volgende milieueffecten te verwachten

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Voornemen
Energie	Duurzaamheid / vermeden CO2 emissie	+++
Natuur	Effecten op Natura 2000 gebieden	0
	Effecten op beschermde soorten Flora en Faunawet	0
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Belevingswaarde	--
	Aantasting archeologische waarde	0
Geur	Geurimmissie en hedonische waarde	-
Luchtkwaliteit en Stikstofdepositie	Immissie fijn stof (PM10) en stikstofoxiden (NOx)	0
	Immissie stikstofdepositie	-

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Voornemen
Geluid	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	++
	Maximale geluidsniveaus	0
	Indirecte hinder	0
Verkeer	Aantal verkeersbewegingen	-
	Verkeersroutes openbare weg	-
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0
	Groepsrisico	0
Bodem en water	Bodembescherming	0
	Lozen van hemelwater	++
Licht	Lichthinder	--

In het algemeen pakken de milieueffecten van het voornemen (licht) negatief uit ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is echter inherent aan het mogelijk maken van een bedrijfsuitbreiding in het buitengebied, waaraan de gemeente Uden haar medewerking wil geven.

De sturende thema's zijn de effecten op het woon- en leefklimaat (geluid, geur, luchtkwaliteit en verkeer), natuur (stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden) en landschap en cultuurhistorie. Deze thema's worden hierna verder toegelicht.

Geconcludeerd wordt dat er in alle gevallen sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat en de effecten voor het woon- en leefklimaat per saldo neutraal te beoordelen zijn. Deze conclusie is gebaseerd op het volgende:

1. Voor geluid is het effect duidelijk positief, aangezien bij veruit de meeste woningen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus verbeteren.
2. Voor geur is er weliswaar sprake van een licht negatief effect, maar daarbij wordt aangetekend dat nog steeds ruimschoots aan de streefwaarden wordt voldaan, wat betekent dat er geen geurhinder te verwachten valt.
3. Voor luchtkwaliteit is het effect neutraal en het licht negatieve effect vanwege stikstofdepositie is verwaarloosbaar klein, zoals blijkt uit de ecologische beoordeling.
4. Voor verkeer is het effect licht negatief maar is het verschil met de referentiesituatie uiterst beperkt.

De conclusie voor het thema natuur is neutraal, gelet op instandhoudings- en beschermingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarbij is overigens voorbij gegaan aan het feit dat er tevens op lokaal niveau sprake is van natuurontwikkeling als gevolg van de aanleg van (extra) bos en water vanwege het voornemen.

Betreffende het thema landschap en cultuurhistorie is, ondanks dat voldaan wordt aan de in het regionaal beleid vereiste kwaliteitsverbetering landschap, het aspect belevingswaarde negatief beoordeeld in hoofdstuk 8 van dit rapport. Deze beoordeling is gebaseerd op:

- het effect van de leidingbrug;
- de benodigde tijd voor landschappelijke inpassing (groei bomen);
- de verminderde afscherming door groen in de wintermaanden.

Er wordt echter ook extra groen aangeplant, waarvan door omwonenden op voorlichtingsavonden is aangegeven dit op prijs te stellen. Uitvoering van het beplantingsplan is in de planregels geborgd. De toename van groen en de positieve bijdrage daarvan op de belevingswaarde is nog niet meegenomen in de beoordeling. Het meewegen is wenselijk en maakt, samen met het voldoen aan beleid, de conclusie voor het effect voor het thema landschap en cultuurhistorie licht negatief wordt.

Naast de sturende thema's is het thema energie, en meer algemeen duurzaamheid, van groot belang. Behalve het opwekken van duurzaam geproduceerde energie behelst het voornemen namelijk ook hergebruik van reststromen en kansen voor hergebruik van water. Het thema energie scoort zeer positief en telt daarom duidelijk mee in de beoordeling van het plan. Daar komt bij dat het plan een positieve bijdrage levert aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Uden en de andere BOVUS gemeenten.

Verder is belangrijk dat het plan noodzakelijk is om Peka Kroef in staat te stellen haar continuïteit in de toekomst zeker te stellen. Dit in verband met de werkgelegenheid die daarmee gemoeid is.

Aanvullende mitigerende maatregelen om (licht) negatieve effecten te voorkomen alsmede aanvullende compenserende maatregelen waarmee de (licht) negatieve bijdrage worden beperkt of weggenomen, zijn mogelijk. Aangezien aanvullende maatregelen niet nodig zijn om vanuit milieuoogpunt medewerking te kunnen verlenen aan het plan, zijn deze hierna opgenomen als aanbeveling. Deze aanvullende maatregelen zijn niet in de bestemmingsplanregels geborgd, omdat de uitvoering ervan niet zeker is.

Met betrekking tot de leidingbrug die de Beukenlaan kruist, wordt aanbevolen aan weerszijden van de leidingbrug langs de wegkant, indien mogelijk vanwege leidingen en kabels, grotere nieuwe eikenbomen aan te planten. Dit om het rechtstreekse zicht op de leidingbrug vanaf de weg te verminderen. De kronen van de bomen verzachten op termijn het zicht op de leidingbrug. Deze optie wordt aanbevolen.

In de effectbeoordeling is geconcludeerd dat, uitgaande van een worstcase benadering, een lichte verslechtering van de geursituatie ten opzichte van de referentiesituatie mogelijk is. Het is echter niet te verwachten dat de ontwikkelingen tot een onacceptabele geursituatie leiden. Verdergaande geurmaatregelen zijn mogelijk door toepassing van hogere schoorstenen voor geurhoudende lucht dan die nu zijn voorzien (i.c. drie schoorstenen van fabriekshallen van 30 m boven maaiveld die buiten de ILS zone zijn of worden geplaatst) en het verder beperken van buitenopslag van biomassa. Het verhogen van schoorstenen op het productieterrein met maximaal 10 m is in de planregels (artikel 3.3) onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Aangezien buitenopslag naar verwachting slechts incidenteel gaat gebeuren, alleen in het geval er storingen zijn in het automatische toevoersysteem naar de verbrandingsoven, levert een dergelijke maatregel in de praktijk geen daadwerkelijk voordeel op. Mocht alsnog blijken dat dergelijke geurmaatregel nodig zijn, dan kan dit via het milieuspoor worden geëffectueerd c.q. worden afgedwongen.

Er is reeds een plan van aanpak opgesteld waarin de verkeerskundige maatregelen en uitvoering ervan zijn vastgelegd (zie bijlage M). De zekere verkeersmaatregelen zijn overigens eind 2013 gepland en zullen gereed zijn voor vaststelling van het bestemmingsplan. Om de effecten van zowel het huidige als het toekomstige verkeer volledig te compenseren, is een alternatieve ontsluitingsroute nodig. Die mogelijkheid bestaat alleen als het plan voor de doortrekking van de Noordlaan tot aan de Nieuwedijk, dat momenteel in studie is bij de gemeente Uden en de provincie Noord-Brabant, realiteit wordt.

Op het gebied van (terrein)verlichting en technische mogelijkheden gaan de ontwikkelingen snel. In dat verband zijn er diverse technieken die lichthinder en "lichtvervuiling" respectievelijk voorkomen en beperken. Zo kan de kleur van het licht een rol spelen in relatie tot natuur, kan bewust voor minder, lager geplaatste en/of licht zwakkere lichtbronnen in de omgeving van woningen gekozen worden of kan de bewaking van het terrein gebeuren met infrarood-camera's die verlichting overbodig maken. Aanbevolen wordt voor het voornemen een lichtplan te maken waarin rekening wordt gehouden met maatregelen volgens de laatste stand der techniek. Dit in het kader van de algehele zorgplicht die via het milieuspoor is verzekerd.

INHOUD	Blz.
Samenvatting	2
1. Verklarende woordenlijst	9
2. Inleiding	11
2.1 Algemeen	11
2.2 Aanleiding en doel rapport	11
2.3 Voorgenomen uitbreiding	11
2.4 Voorgenomen inrichting terrein	12
2.5 Motivering voornemen	15
2.6 Alternatieven	16
2.7 Vigerende bestemmingen en milieuvergunning	19
2.8 Waarom een milieueffectrapportage?	20
2.9 M.e.r.-procedure	21
2.10 Opzet MER	22
2.11 Leeswijzer	22
3. Beleidkaders	23
3.1 Ruimtelijk beleid	23
3.2 Milieubeleid	27
3.3 Beleid duurzame energie	28
4. Referentiesituatie en voornemen	30
4.1 Referentiesituatie	30
4.2 Voornemen	31
5. Beoordeling milieuaspecten en -gevolgen	33
5.1 Relevante milieuthema's	33
5.2 Schaalniveau	34
6. Energie	36
6.1 Beleid, achtergrond	36
6.2 Referentiesituatie	36
6.3 Voornemen	36
6.4 Effectbeoordeling	37
7. Natuur	38
7.1 Beleid	38
7.2 Gebiedsbescherming	39
7.3 Soortenbescherming	42
7.4 Effectbeoordeling	43

8.	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	44
8.1	Beleid	44
8.2	Referentiesituatie	45
8.3	Voornemen	48
8.4	Effectbeoordeling	51
9.	Geur	53
9.1	Beleid	53
9.2	Referentiesituatie	53
9.3	Voornemen	54
9.4	Effectbeoordeling	55
10.	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie	57
10.1	Beleid	57
10.2	Referentiesituatie	58
10.3	Voornemen	58
10.4	Stikstofdepositie	59
10.5	Effectbeoordeling	60
11.	Geluid	61
11.1	Beleid	61
11.2	Referentiesituatie	62
11.3	Voornemen	62
11.4	Effectbeoordeling	62
12.	Verkeer	66
12.1	Beleid	66
12.2	Referentiesituatie	66
12.3	Voornemen	68
12.4	Effectbeoordeling	68
13.	Externe veiligheid	70
13.1	Beleid	70
13.2	Referentiesituatie	70
13.3	Voornemen	71
13.4	Effectbeoordeling	72
14.	Bodem en water	73
14.1	Beleid	73
14.2	Bodemkwaliteit	73
14.3	Water	74
14.4	Effectbeoordeling bodem en water	75
15.	Licht	76

15.1	Beleid	76
15.2	Referentiesituatie	77
15.3	Voornemen	77
15.4	Effectbeoordeling	77
16.	Conclusies	78
16.1	Milieueffecten	78
16.2	Mitigerende en compenserende maatregelen	80
17.	Leemten, monitoring en evaluatie	82
17.1	Leemten in kennis en informatie	82
17.2	Monitoring en evaluatie	82
Bijlage A	Ecologische toetsing uitbreiding, Peka Kroef, Beukenlaan 61 te Odiliapeel, Econsultancy, rapport 12043317, 18 juli 2013	
Bijlage B	Quickscan Natuurwaarden, Peka Kroef, Beukenlaan 61 Odiliapeel, Staro, rapport 13-0183, augustus 2013	
Bijlage C	Dassenonderzoek Peka Kroef BV, Beukenlaan 61 Odiliapeel Rapport 11-0151, Staro, november 2011	
Bijlage D	Uitwerking landschapsinvesteringsregeling (LIR) Uden, Bureau Verkuylen, 24 oktober 2013	
Bijlage E	Inrichtingsplan landschappelijk groen, Peka Kroef BV, Staro Natuur- en buitengebied rapportnr. 13-0078, oktober 2013	
Bijlage F	Geuronderzoek plan-MER/bestemmingsplan, Peka Kroef te Odiliapeel, 20110228B.R03, SPAingenieurs, 10 oktober 2013	
Bijlage G	Akoestisch onderzoek bestemmingsplan en plan-MER, Peka Kroef in Odiliapeel, 20110228B.R04, SPAingenieurs, 24 oktober 2013	
Bijlage H	Onderzoek Luchtkwaliteit, bestemmingsplan Peka Kroef in Odiliapeel, 20110228.R02a, SPAingenieurs, 9 oktober 2013	
Bijlage I	Stikstofdepositie, Peka Kroef in Odiliapeel, 20110228.R05a, SPAingenieurs, 11 juli 2013	
Bijlage J	Risicoanalyse, Uitbreiding Peka Kroef B.V., Project 101741, 17 maart 2010, Auteur ir. G.A.M. Golbach	
Bijlage K	Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, Peka Kroef Odiliapeel, Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas, 23 oktober 2013	
Bijlage L	Verkeerskundige analyse, Uitbreiding Peka Kroef, rapport 564-R01_06, 2 oktober 2013, Bureau Groot Volker	
Bijlage M	Verkeersmaatregelen, bestemmingsplan Peka Kroef, 20120423.R02, SPAingenieurs, 3 oktober 2013	
Bijlage N	Bestemmingsplan Peka Kroef, 20110228.R06c, SPAingenieurs, 26 november 2013 (separaat)	

1. VERKLARENDE WOORDENLIJST

35 Ke-contour	Buiten de 35 Ke contour is de geluidbelasting lager dan 35 Ke, binnen die contour hoger dan 35 K.
anterieure overeenkomst	Overeenkomst tussen gemeente en particuliere eigenaren over het kostenverhaal van grondexploitatie.
Barimmelding	Melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
hedonische waarde	Karakter / aangenaamheid van een geur op een schaal van -4, zijnde 'uiterst onaangenaam' tot +4, ofwel 'uiterst aangenaam'.
ILS zone	Instrument Landing System gebied; een gebied waar maximaal toelaatbare hoogtes gelden voor bouwwerken en installaties in verband met het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen van vliegvelden.
Kyoto protocol	In 1997 in de Japanse stad Kyoto opgesteld verdrag wat de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen regelt.
Natura 2000	Een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden.
Percentiel(waarde)	Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet mag worden overschreden. Een geurbelasting van 1 ouE/m ³ als 98-percentiel geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m ³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 uren per jaar) wordt overschreden.

Afkortingen

AMvB	Algemene maatregel(en) van bestuur
B en W	Burgemeesters en Wethouders
Barim	Activiteitenbesluit milieubeheer
Barro	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
BBT	Best Beschikbare Technieken
Bees A	Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A
Bevi	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
BMEC	Biomassa-energiecentrale
BREF	BBT referentiedocument
CH ₄	Methaan
CO ₂	Koolstofdioxide
EHS	Ecologische Hoofdstructuur
FF	Flora- en faunawet
GR	Groepsrisico
ILS	Instrument Landing System
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Ke	Kosten-eenheid; maat voor hinder gebaseerd op het vliegverkeer gedurende het gehele etmaal voor de situatie buitenshuis ("aan de gevel").

LIR	Landschapsinvesteringsregeling
LOG	Landbouwontwikkelingsgebied
M.e.r.	Milieueffectrapportage
MER	Milieueffectrapport
mr	ministeriële regelingen
N/ha/jr	Stikstof per hectare per jaar
NeR	Nederlandse emissierichtlijn
NO ₂	Stikstofdioxide
NO _x	Stikstofoxiden
ou _E	Odour Unit; Europese geureenheid
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof
PM ₁₀ /PM _{2,5}	Particulate matter; fijn stofdeeltjes kleiner dan 10 µm respectievelijk 2,5 µm
PMP	Provinciaal Milieuplan 2012-2015
PR	Plaatsgebonden risico
Revi	Regeling externe veiligheid inrichtingen
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RO	Reversed Osmosis
SBI	Standaard Bedrijfsindeling 2008
SVIR	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WKK	Warmte-krachtkoppeling
Wm	Wet milieubeheer
Wro	Wet ruimtelijke ordening

2. INLEIDING

2.1 Algemeen

Peka Kroef is gevestigd aan de Beukenlaan 61 in Odiliapeel (gemeente Uden). Op deze locatie vinden de productieactiviteiten plaats, hoofdzakelijk het bereiden van gekookte aardappelproducten voor de (inter)nationale markt.

De huidige productielocatie biedt geen mogelijkheid de productiecapaciteit uit te breiden tot het gewenste volume van 150.000 ton eindproduct per jaar. Bovendien kan op de huidige productielocatie niet de gewenste diversiteit in producten bereid worden die in de toekomst voor continuïteit moeten zorgen. Om de productiecapaciteit functioneel en toekomstbestendig te kunnen uitbreiden is een nieuwe derde fabriekshal nodig.

Bij een uitbreiding van de productiecapaciteit en het productassortiment is tevens uitbreiding en/of vernieuwing van de warmte- en koudevoorzieningen nodig. De opwekking van extra warmte wenst Peka Kroef duurzaam te realiseren.

2.2 Aanleiding en doel rapport

In opdracht van Peka Kroef is deze milieueffectrapportage opgesteld. De aanleiding daarvoor is het voornemen van Peka Kroef om het bestaande aardappel- en groenteverwerkende bedrijf uit te breiden met:

1. een nieuwe fabriekshal 3
2. een vergistingsinstallatie
3. een biomassa-energiecentrale

Met de genoemde uitbreidingen kan op een efficiënte manier invulling worden gegeven aan de in paragraaf 2.1 vermelde wensen.

Het doel van dit rapport is om de milieueffecten van deze voorgenomen bedrijfsontwikkelingen integraal inzichtelijk te maken, ten behoeve van het nieuw bestemmingsplan Peka Kroef in Odiliapeel. Met integraal wordt het gehele voornemen bedoeld.

2.3 Voorgenomen uitbreiding

Om het voornemen zo optimaal mogelijk te kunnen uitvoeren, zal:

1. het oostelijk deel van het huidige bedrijfsterrein (Beukenlaan 61) heringericht worden voor de bouw van een nieuwe fabriekshal 3;
2. een terrein aan de Beukenlaan 62 in gebruik worden genomen voor de bouw van een vergistingsinstallatie en een biomassa-energiecentrale. Verder worden op dit terrein faciliteiten voor het opwekken van koude, stoom en elektriciteit geplaatst.

In het bestemmingsplan wordt de productiecapaciteit begrensd tot 150.000 ton eindproduct per jaar. De verwerkingscapaciteit van de vergistingsinstallatie en biomassa-energiecentrale zijn in het bestemmingsplan eveneens begrensd en wel op respectievelijk 150.000 ton en 31.000 ton ingangsmateriaal per jaar.

2.4 Voorgenomen inrichting terrein

Bestaande bedrijfsterrein

Op het bestaande bedrijfsterrein aan de Beukenlaan 61 zijn onder andere aanwezig:

1. kantoorgebouw;
2. fabriekshal 1 en 2;
3. gebouwen voor ondersteunende diensten (bv. aardappelenontvangst en technische dienst) en voorzieningen (bv. stookinstallaties bestaande uit stoomketels en een wkk-installatie / biogasmotor, koelinstallaties en luchtcompressoren);
4. afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Met uitzondering van de genoemde ondersteunende voorzieningen, die verplaatst worden naar het nieuwe bedrijfsterrein aan de Beukenlaan 62, blijven de bestaande gebouwen en installaties gehandhaafd.

Het oostelijk gedeelte van het bedrijfsterrein is onbebouwd (een voormalige stal, voorheen Rode Eiklaan 7, is gesloopt). Er is een waterloop en groenstrook met geluidwal aanwezig, deze worden verlegd. Dit om ruimte te maken voor de bouw van een nieuwe fabriekshal van circa 210 m lang, 50 m breed en 15 m hoog (verder fabriekshal 3 genoemd).

Nieuw bedrijfsterrein

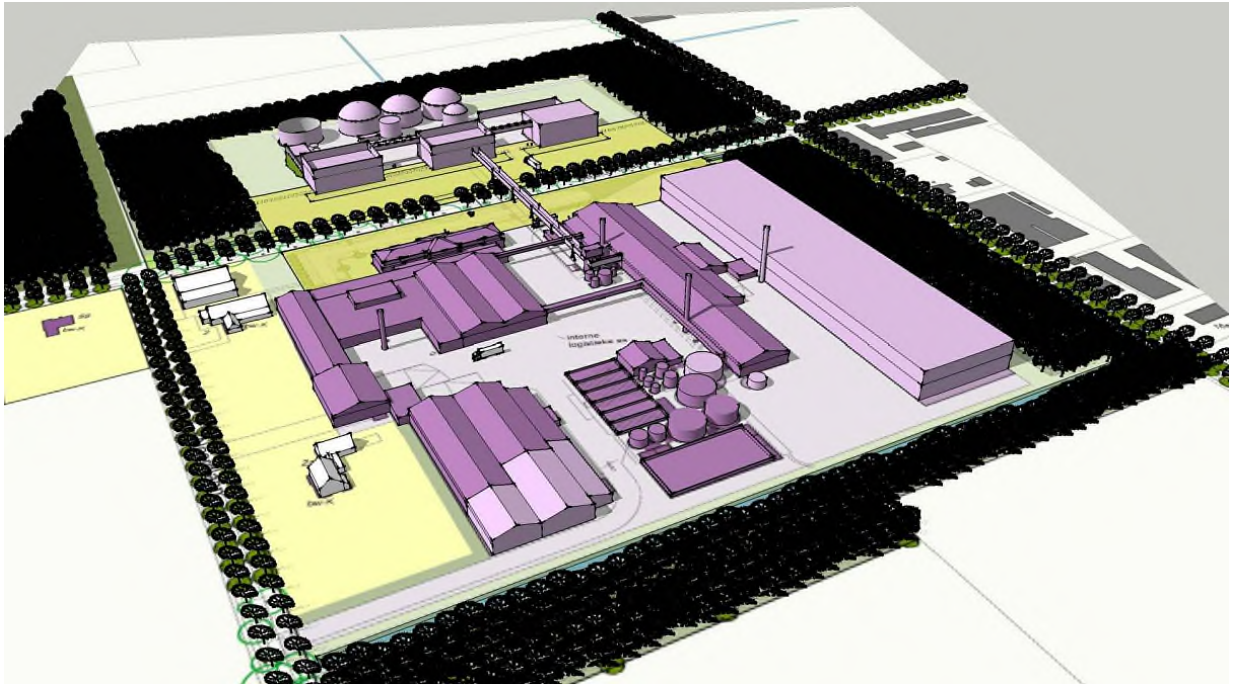
Noordelijk tegenover de locatie aan de Beukenlaan 61 ligt een paardenweide. Op dit terrein (Beukenlaan 62) wordt de energievoorziening voor het productieproces gecentraliseerd. De centrale energievoorziening bestaat uit:

- stoomketels en wkk-installaties (biogasmotoren), die als brandstof aardgas en biogas uit de vergistingsinstallatie gebruiken;
- roosterbedoven en stoomketel van de biomassa-energiecentrale, die als brandstof biomassa gebruikt.

Naast de energievoorziening (warmte) wordt op het terrein aan de Beukenlaan 62 een koelinstallatie geplaatst, die in hoofdzaak voorziet in de koude voor de (gekoelde) opslagruimtes binnen fabriekshal 3.

Na realisatie van het voornemen zijn op het bedrijfsterrein aan de Beukenlaan 62 onder andere aanwezig:

1. Vergistingstanks (buiten op terrein).
2. (Hoofd)gebouw vergistingsinstallatie met daarin tevens de centrale ammoniak koelinstallatie.
3. Gebouw energievoorziening (stoomketels en wkk's/biogasmotoren).
4. Gebouw biomassa-energiecentrale (roosterbedoven, stoomketel en in pandige opslag biomassa).

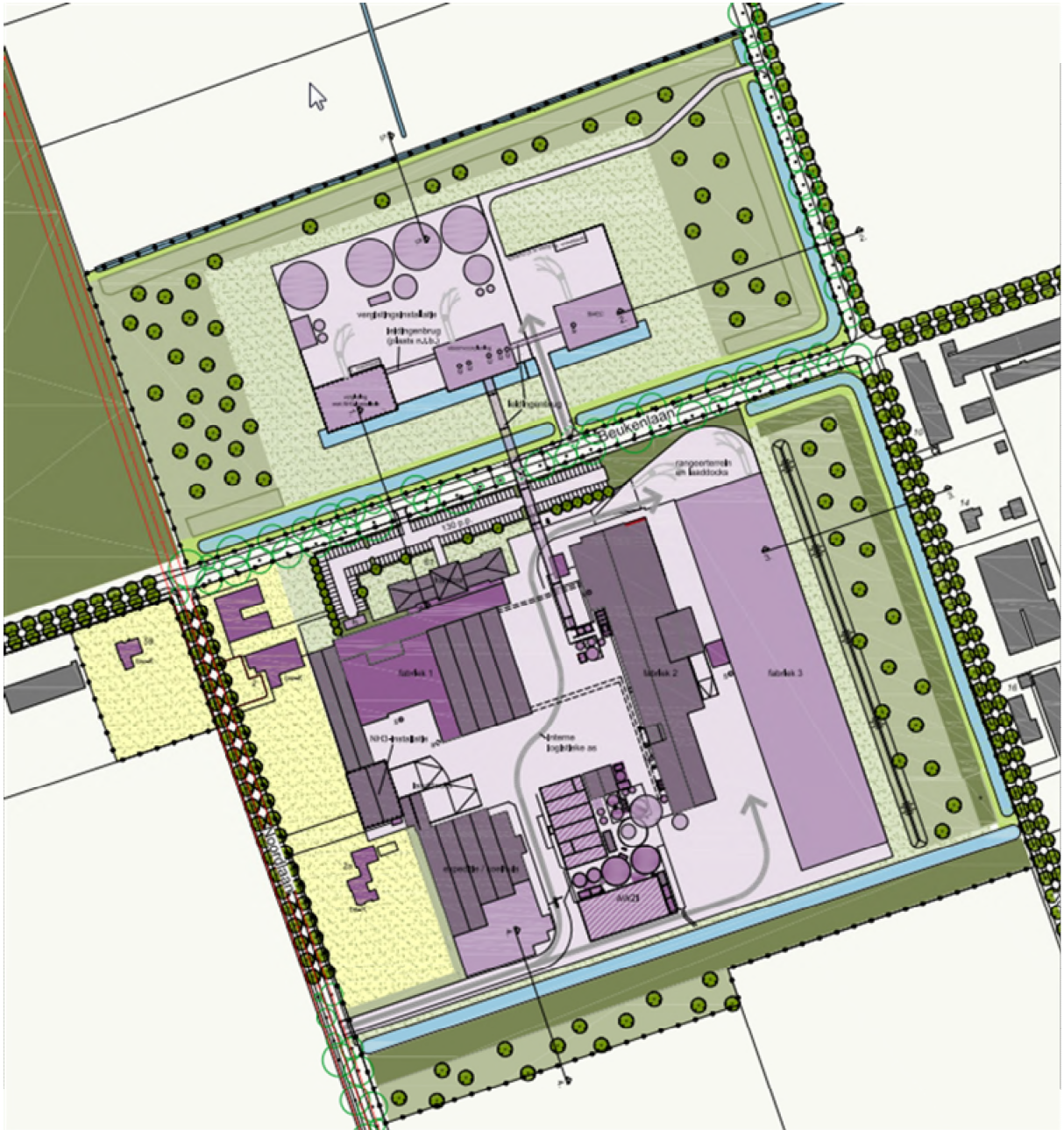


*Figuur 1 3D Impressie van het voornemen, donkerpaars is bestaand, lichtpaars is nieuw
(bron: Bureau Verkuylen, 2013)*

Verbinding terreinen

Beide terreinen aan weerszijden van de Beukenlaan worden aan elkaar gekoppeld via een leidingbrug. In de leidingbrug komen de pijpleidingen te liggen waarmee het transport van stoffen tussen de terreinen plaatsvindt, inclusief de opgewekte warmte en koude.

In figuur 2 is de inrichtingsschets opgenomen van de voorgenomen situatie.



Figuur 2 Inrichtingstekening voorgenomen situatie, donkerpaars is bestaand, lichtpaars is nieuw

2.5 Motivering voornemen

Het bedrijfsplan van Peka Kroef is gericht op continuïteit van de afzet van producten op Europese schaal. Daarvoor moet worden voldaan aan hoge eisen van de bereiding en van het eindproduct in de winkels. Bovendien verwacht het bedrijf een gestage verdere ontwikkeling in de afzetmarkt. Peka Kroef wil zich vooral op diversificatie van producten en markten toeleggen en op de productie van goederen met hoge toegevoegde waarde.

Peka Kroef is nu zo ver dat het een nieuwe stap kan en moet doen naar een productieomvang van 150.000 ton eindproduct per jaar met een hoge toegevoegde waarde (dit correspondeert met 300.000 ton invoerproduct). Daartoe is in Odiliapeel een nieuwe fabriek nodig waarbinnen een volledig en gedifferentieerd productieproces kan plaatsvinden. Vanwege de waarde van bestaande bebouwing en installaties, alsmede de integratie van het bedrijf in het economisch- en maatschappelijk netwerk, is een uitbreiding alleen op de huidige locatie aan de orde. De gewenste nieuwe fabriek 3 moet namelijk gebruik maken van al bestaande ondersteunende voorzieningen en diensten, zoals stoomketels, koelinstallatie, afvalwaterzuivering, technische dienst en kwaliteitsdienst. Uit bedrijfseconomische studies is gebleken dat het oprichten van een (op zichzelf staande) nieuwe fabriek elders neerkomt op forse extra investeringen voor ondersteunende voorzieningen. Een dergelijke optie is om die reden niet financieel haalbaar en zou op termijn ook de continuïteit van de productielocatie in Odiliapeel in gevaar brengen, omdat binnen de bestaande productiegebouwen niet langer op markt- en technologische ontwikkelingen kan worden ingespeeld.

De uitbreiding van de productiecapaciteit kan niet binnen het bestaande terrein gerealiseerd worden. Evenmin kunnen de gewenste hoogwaardige eindproducten met een hoge toegevoegde waarde binnen het bestaande terrein gerealiseerd worden. Naast verhoging van de productiecapaciteit en diversificatie van producten en markten kunnen zonder eerder genoemde uitbreidingen eveneens de hierna genoemde voordelen niet worden benut. In willekeurige volgorde gaat het om het volgende:

1. Modernisering van de productieapparatuur en het proces is eenvoudiger en beter mogelijk met een nieuwe ruim opgezette fabriekshal 3.
2. Een nieuwe fabriekshal fungeert tevens als een adequate geluidafscherming voor de oostelijk gelegen woningen aan de Rode Eiklaan.
3. Verplaatsing en centralisering van ondersteunende voorzieningen, zoals het opwekken van warmte en koude, akoestisch goed uitgevoerde gebouwen op het noordelijk terreindeel (Beukenlaan 62) verbetert de geluidbelasting naar de omgeving.
4. Een vergistingsinstallatie maakt het mogelijk eigen organische reststoffen te benutten voor energieopwekking. Daardoor wordt in belangrijke mate transport door vrachtverkeer voorkomen. Immers, afvoer van organische reststoffen over de weg vervalt grotendeels doordat deze via pijpleidingen naar de vergister verpompt worden. Enkel een beperkt deel van het volume, de vergiste vaste stoffen (filterkoek), wordt nog afgevoerd per vrachtwagen.
5. Een vergroening van het productieproces en stabiele energieprijzen vanwege duurzaam opgewekte energie.

Voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering is verhoging van de productiecapaciteit vereist. Het benutten van marktkansen en innovatiemogelijkheden, met als achterliggende gedachte werkgelegenheid behouden, verduurzamen en daarbij tevens de milieubelasting naar de omgeving verminderen, vormen daarnaast de motivering en het nut van het initiatief.

2.6 Alternatieven

In paragraaf 2.4 is de voorgenomen locatie van de nieuwe activiteiten gegeven. Hierna wordt gemotiveerd waarom enkel deze bedrijfssituatie wordt beschouwd en er geen reële alternatieven zijn wat betreft locatiekeuze.

2.6.1 Alternatieven buiten plangebied

Het realiseren van de nieuwe ontwikkelingen, i.c. fabriekshal 3, de vergistingsinstallatie en de biomassa-energiecentrale, op een andere locatie dan binnen het plangebied is geen reële optie. Tussen de bestaande en nieuwe activiteiten bestaat namelijk een zodanige onlosmakelijke relatie, dat onderlinge nabijheid noodzakelijk is voor de logistieke en financiële haalbaarheid van de ontwikkelingen.

Verder geldt dat de beoogde milieuvoordelen (onder andere nuttig hergebruik van organische rest- en afvalstromen en het duurzaam en energie-efficiënt opwekken van warmte, zie verder paragraaf 2.5) alleen bereikt worden als alle voorgenomen activiteiten binnen het plangebied plaatsvinden.

Daarom is het voornemen, zoals hiervoor beschreven, uitgangspunt voor het milieueffectenonderzoek en het op te stellen bestemmingsplan.

2.6.2 Alternatieven binnen het plangebied

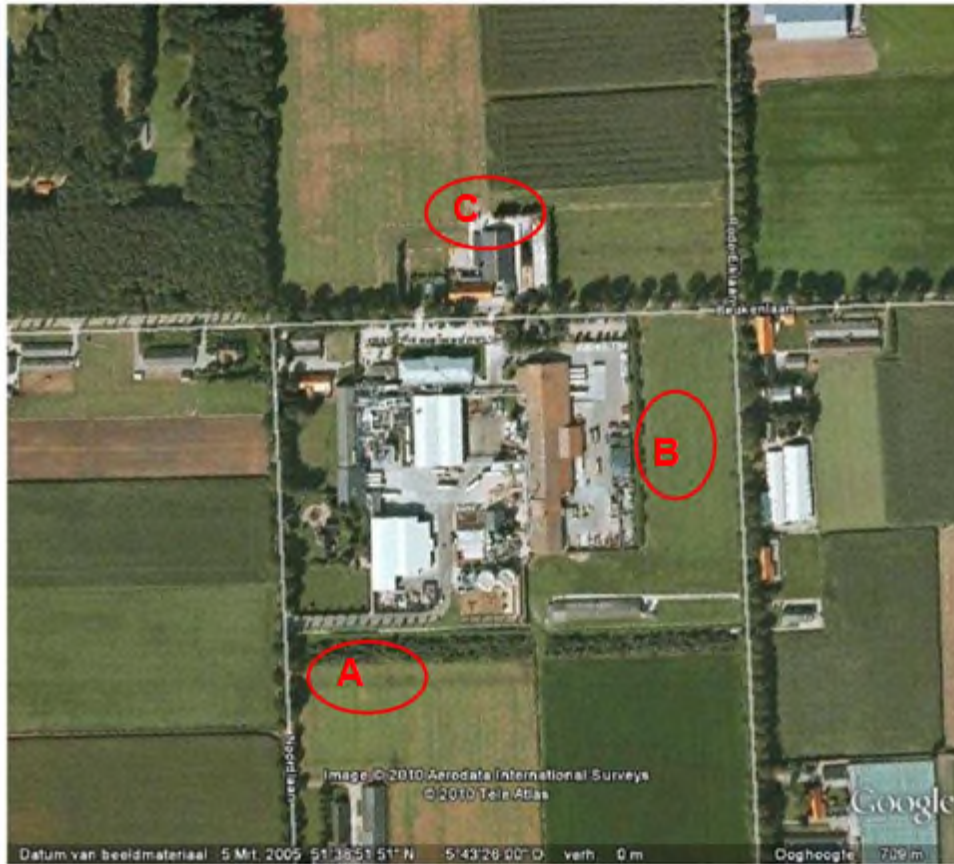
De fysiek beschikbare ruimte (in gebouwen), onderlinge afstand tussen processen, logistieke randvoorwaarden en eisen ten aanzien van milieutechnische en landschappelijke inpasbaarheid, maken dat er evenmin keuzemogelijkheden zijn voor de indeling van het plangebied, anders dan:

- de bouw van fabriekshal 3 aan de oostzijde op het zuidelijk deelgebied aan de Beukenlaan 61;
- de bouw van de vergistingsinstallatie met faciliteiten (energie- en koelvoorzieningen) en de biomassa-energiecentrale op het noordelijk deelgebied aan de Beukenlaan 62.

De Commissie m.e.r. heeft in een eerder niet afgerond adviesproject aangegeven zich te kunnen vinden in de conclusie dat er zowel buiten het plangebied als binnen het plangebied geen redelijke alternatieven zijn die in MER-verband in beschouwing kunnen worden genomen en stelt dat “De Commissie zich kan vinden in de wijze waarop de locatieafweging voor de vergistings- en koelinstallatie heeft plaatsgevonden”. Hieronder is de beoordeelde motivering van de locatiekeuze voor zover relevant geciteerd voor het bepalen van alternatieven binnen het plangebied.

“Gezien de directe verbinding met het bestaande bedrijf PEKA Kroef B.V. is een aantal alternatieve locaties onderzocht welke gelegen zijn in de directe nabijheid van het bedrijf. ... Op de onderstaande afbeelding zijn de volgende alternatieve locaties ingeschetst:

- Locatie A: gelegen aan de zuidzijde van het bedrijfsterrein;
- Locatie B: gelegen aan de oostzijde van het bedrijfsterrein;
- Locatie C: gelegen aan de Beukenlaan tegenover het bedrijfsterrein.



Schets met drie deellocaties

Directe omgeving in relatie tot milieuhygiënische aspecten:

Van de voor de omgeving bepalende milieuhygiënische aspecten is geur op grond van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” de meest bepalende factor. In deze publicatie zijn 2 categorieën opgenomen, waaronder de vergistingsinstallatie kan worden beschouwd.

De afstandcriteria uit de VNG-publicatie worden hieronder samengevat:

SBI-code	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
40-B2	50 m	50 m	100 m	30 m	100 m
9001-A1	200 m	10 m	100 m	10 m	200 m

De uiterste afstandsmaat tot woningen van derden bedraagt op grond van de VNG publicatie voor de waterzuivering 200 meter. Deze afstand geldt vanaf de rand van de bestemming van de bedrijfsinstallatie tot het bouwvlak van de woning. De vereiste afstand geldt niet voor eigen bedrijfswoningen. Voor de toetsing van de milieuhygiënische aspecten is van belang dat het agrarische bedrijf Noordlaan 2 is beëindigd en het agrarisch bouwvlak zal vervallen in de herziening van het bestemmingsplan PEKA Kroef B.V.

De agrarische bedrijfswoning wordt een bedrijfswoning voor PEKA Kroef B.V. in ruil voor de bestaande bedrijfswoning Beukenlaan 63, die gesloopt is. Noordlaan 2a is reeds een bestaande bedrijfswoning van PEKA Kroef B.V. De voormalige agrarische bedrijfswoning Beukenlaan 59 krijgt eveneens de functie bedrijfswoning van PEKA Kroef B.V. Het agrarische bedrijf Rode Eiklaan 10 en Noordlaan 4 zijn door PEKA Kroef B.V. aangekocht.

Locatie A

Deze locatie ligt aan de zuidzijde van het bedrijfsterrein. De gronden zijn in eigendom van PEKA Kroef B.V.

- De relatie met het bedrijf is goed. De ligging leidt tot korte aan- en afvoerleidingen.
- Aan de zuidzijde ligt op korte afstand de woning Noordlaan 4, maar deze wordt gesloopt.
- Ruimtelijk gezien past de locatie matig in het blokvormige landschapsbeeld. De op dit moment heldere landschappelijke begrenzing van PEKA Kroef B.V. wordt verstoord.
- Locatie is landschappelijk inpasbaar echter leidt tot aantasting van de herkenbare lanenstructuur.
- Een centrale stoomproductie ligt op deze locatie iets verder van de afnemers.

Locatie B

Locatie B ligt aan de oostzijde van het bedrijfsterrein, nabij de Rode Eiklaan. Deze gronden zijn eigendom van PEKA Kroef B.V.

- De relatie van het bedrijf is goed. De ligging leidt tot korte aan- en afvoerleidingen.
- Milieuhygiënisch stuit deze locatie op grote bezwaren. Aan de oostzijde van de Rode Eiklaan liggen vier (agrarische bedrijfs)woningen. Deze komen allen binnen de hindercontouren te liggen.
- Ruimtelijk gezien past deze locatie niet binnen het geschetste landschapsbeeld. De wens is om de lanenstructuur herkenbaar te houden/maken. Situering van de vergistingsinstallatie tegen de Rode Eiklaan leidt tot een aantasting van het landschapsbeeld.

Locatie C

De locatie is gelegen aan de Beukenlaan 62, tegenover het huidige bedrijf. De locatie is ten opzichte van het voormalig agrarisch bouwvlak verschoven van de Beukenlaan af. De gronden zijn eigendom van PEKA Kroef B.V.

- De relatie met het bedrijf is goed. De ligging leidt tot korte aan- en afvoerleidingen.
- Er liggen geen woningen van derden binnen de hindercirkel.
- De locatie past matig binnen het in blokvormige landschapsbeeld. Het is echter inpasbaar te maken binnen het landschappelijke beeld. Het agrarisch bouwblok komt te vervallen. De agrarische bebouwing is al gesloopt.
- Transport via diverse pijpleidingen zullen de Beukenlaan kruisen. Hiervoor is al een landschappelijk ontwerp met leidingbrug opgesteld.

Voorkeurslocatie

Op grond van de eerste evaluatie, op basis van de bovenstaande aspecten zijn locatie A en C gelijkwaardig. Vanwege de betere mogelijkheden tot het treffen van mitigerende maatregelen, de grotere afstand ten opzichte van de nabijgelegen gevoelige objecten en de kleinere afstand ten opzichte van de stoomverbruikers wordt de voorkeur uitgesproken voor locatie C. Zowel voor het bedrijf PEKA Kroef B.V. als voor de landschappelijke omgeving is hiermee sprake van een aanvaardbare situatie.”

De nu voorgenomen biomassa-energiecentrale betreft een toevoeging op het eerdere voornemen een vergistings- en koelinstallatie te realiseren. Ook voor deze ontwikkeling gelden onverkort de hiervoor genoemde zaken ten aanzien van de voorkeurslocatie. Wat betreft de VNG richtafstanden die voor de biomassa-energiecentrale gelden is de grootste afstand 100 meter tot woningen (van derden) in verband met geur en geluid.

Dit maakt dat de biomassa-energiecentrale niet alleen noordelijk van de Beukenlaan geprojecteerd moet worden, maar tevens ten oosten van de vergistingsinstallatie en de faciliteiten. Bij een oostelijke situering wordt aan de richtafstand tot woningen voldaan en wordt de symmetrie met bestaande gebouwen gerespecteerd.

Een bijkomend argument voor de positionering van de biomassa-energiecentrale is dat het gebouw en de keerwanden op het buitenterrein dienst kunnen doen als functionele geluidafscherming naar woningen van derden.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat er zowel buiten het plangebied als binnen het plangebied geen redelijke alternatieven zijn voor eerder beschreven locatie C, die passen binnen de geografische werkingssfeer van het plan en qua uitvoering van het alternatief beantwoorden aan de doelstellingen (logistieke en financiële haalbaarheid, inclusief het duurzaam en energie-efficiency opwekken van warmte) van de initiatiefnemer. Met andere woorden, enkel locatie C komt voor de realisatie van de vergistings-, koelinstallatie en biomassa-energiecentrale in aanmerking.

2.7 Vigerende bestemmingen en milieuvergunning

Het (nieuwe) bestemmingsplan Peka Kroef vervangt het vigerende bestemmingsplan “Verwerkingsbedrijf land- en tuinbouw Kroef bv” uit 1995 voor het zuidelijk deelgebied en het bestemmingsplan “Buitengebied 1983” voor het noordelijk deelgebied.

In 2006 is voor het gehele plangebied van Peka Kroef een procedure ex artikel 19 lid 1 van de toenmalige Wro gevolgd ten behoeve van de destijds beoogde uitbreiding van Peka Kroef. Gedeputeerde Staten hebben op 20 juni 2006 een verklaring van geen bezwaar verleend, zodat er op basis van het plan uit 2006 vrijstelling geldt van het bestemmingsplan (in de huidige Wro: mag worden afgeweken van het bestemmingsplan).

De artikel 19.1 Wro-procedure betrof het gehele bedrijf inclusief uitbreiding met een vergistingsinstallatie, te weten:

- Een afwijking van de bouwregels ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.
- Een uitbreiding van het productiegedeelte van het bedrijf.
- Een uitbreiding van het bedrijf met een vergistingsinstallatie.
- Een afwijking van het gebruik van twee agrarische bedrijfswoningen als twee bedrijfswoningen bij Peka Kroef.
- Een landschappelijke inpassing van het bedrijf.

Het huidige voornemen past niet helemaal binnen de in 2006 afgegeven vrijstelling van het bestemmingsplan, vanwege o.a.:

- een verschuiving en vergroting van het deelgebied vergistingsinstallatie;
- aanpassingen aan het gebouw voor de vergistingsinstallatie;
- toevoeging van een BMEC direct ten oosten van de vergistingsinstallatie;
- de aangepaste verwachte productieomvang;
- de aangepaste hoogte en ligging van de leidingbrug;
- aanpassing van de bouwregels;
- toevoeging van de bestemmingen Bos, Tuin, Groen en Water, voortvloeiend uit de landschappelijke inpassing;
- het opnemen van de ILS-zone van het vliegveld.

Zie verder paragraaf 1.1.4 van de toelichting bij het bestemmingsplan.

In paragraaf 3.2 van de bestemmingsplantoelichting is nadere informatie opgenomen over hoe de ontwikkelingen zich verhouden tot de eerdere verleende vrijstelling ex artikel 19.1 WRO.

Om genoemde redenen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

Milieuvergunning

Op 27 december 2012 is aan Peka Kroef een nieuwe milieuvergunning (c.q. omgevingsvergunning voor de activiteit milieu) verleend, o.a. voor de realisatie van de vergistingsinstallatie en fabriekshal 3. Tegen deze vergunning ingediende beroepen zijn door de Raad van State ongegrond verklaard (uitspraak 201301009/1/A4 d.d. 25 september 2013). Daarmee is de vergunning onherroepelijk geworden. Op 4 oktober 2013 is een zogenaamde Barim-melding gedaan voor realisatie van de biomassa-energiecentrale. Deze procedures sluiten aan op het in procedure te brengen bestemmingsplan. Daarin is derhalve ook voorzien in adequate normstelling ter zake van onder meer geluid en productie(werk)tijden.

2.8 Waaron een milieueffectrapportage?

Naar de letter van het Besluit milieueffectrapportage bestaat er geen verplichting tot het opstellen van een plan-MER. Zorgvuldigheidshalve is daar evenwel vanwege de biomassa-energiecentrale toch voor gekozen.

2.9 M.e.r.-procedure

Hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer regelt het toepassen van de m.e.r.-procedure en het opstellen van een MER.

Voor het bestemmingsplan wordt de (uitgebreide) plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Onderstaand worden de verschillende stappen uit die procedure toegelicht.

Kennisgeving, terinzagelegging en raadpleging bestuursorganen op reikwijdte en detailniveau

De eerste fase van de m.e.r.-procedure staat in het teken van het afbakenen en vaststellen van de beoogde aanpak en de communicatie hierover met de betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden. De gemeente Uden heeft daartoe een notitie laten opstellen waarin de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER worden beschreven.

Nadat de gemeente door middel van een openbare kennisgeving bekend heeft gemaakt dat er voor het bestemmingsplan een m.e.r.-procedure wordt doorlopen, is de Notitie reikwijdte en detailniveau (kenmerk 20110228B R01, 22 februari 2013) op 18 april 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegd voor het verkrijgen van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

De notitie is tevens gebruikt voor de raadpleging van de overige bij het bestemmingsplan betrokken bestuursorganen en adviseurs, te weten:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas
- Brandweer
- Ministerie van Defensie.

Uit de raadpleging zijn geen reacties gebleken.

In de voorfase is geen vrijwillig advies gevraagd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder Commissie m.e.r.).

Effecten en opstellen MER

Conform de Notitie reikwijdte en detailniveau wordt in onderliggend rapport de milieubeoordeling uitgevoerd en het MER opgesteld.

Belangrijk is dat het MER, ongeacht de presentatievorm, aan een aantal wettelijke inhoudseisen voldoet. Dat zijn de volgende eisen:

- Inhoud en doelstelling plan formuleren.
- Bestaande toestand en ontwikkelingen milieu beschrijven.
- Relevante beleidsdoelstellingen in vigerende plannen beschrijven.
- Beschrijving redelijke alternatieven met motivering.
- Overzicht maatgevende milieueffecten (worstcase scenario).
- Mitigerende en compenserende maatregelen beschrijven.
- Eventuele leemten in kennis benoemen.
- Samenvatting opnemen.

Advies, inspraak en besluit

Het MER ligt na gereedkomen samen met het ontwerp van het bestemmingsplan Peka Kroef zes weken ter inzage. In deze periode is het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen op het MER en het ontwerpbestemmingsplan.

Daarnaast wordt het MER getoetst door de Commissie m.e.r. Deze onafhankelijke commissie toetst of alle informatie in het MER aanwezig is om het milieu volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming over het bestemmingsplan. Uitkomst van deze toetsing is een positief of negatief advies aan het bevoegd gezag: is de essentiële informatie beschikbaar voor de besluitvorming?

Vervolgens dient in het kader van het vast te stellen bestemmingsplan een verantwoording te worden gegeven van de rol die het milieueffectrapport en de inspraakreacties en adviezen daarop in het bestemmingsplan hebben gespeeld

Verwezenlijking bestemmingsplan en evaluatie milieueffecten

Na vaststelling van het bestemmingsplan en het verkrijgen van de omgevingsvergunningen kan worden begonnen met de uitvoering van de daarin voorziene nieuwe ontwikkelingen.

Vanuit de m.e.r.-procedure is het verplicht om de daadwerkelijk optredende milieueffecten van de uitvoering van het bestemmingsplan te monitoren en te evalueren. In het MER wordt hiertoe een eerste aanzet voor een evaluatieprogramma opgenomen.

2.10 Opzet MER

In deze milieueffectrapportage worden de milieuontwikkelingen van het maximaal mogelijke reële toekomstige gebruik volgens het nieuwe bestemmingsplan (150.000 ton eindproduct per jaar) afgezet tegen de milieusituatie die optreedt in de referentiesituatie (circa 110.000 ton eindproduct per jaar).

Deze MER beschrijft de ontwikkelingen en effecten voor de uitbreiding van de productie en de productie van duurzame energie op een relatief gedetailleerd niveau, wat mogelijk is omdat het voornemen concreet is uitgewerkt en er veel gegevens beschikbaar zijn.

Het uitgangspunt voor de nieuwe gebouwen en installaties is dat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) die mogelijk zijn worden getroffen om de gevolgen voor het milieu te beperken. Dit is niet alleen in dit kader voor het bepalen van de milieurimte van belang, maar ook voor de nog aan te vragen omgevingsvergunning voor de BMEC (zie paragraaf 3.2).

2.11 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader voor de nieuwe activiteiten beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de referentiesituatie en het voornemen worden beschreven. In hoofdstuk 5 komt de breedte en diepgang van de milieueffectbeoordeling aan bod. In hoofdstuk 6 tot en met 15 is een beschrijving van de te verwachten milieugevolgen van het voornemen gegeven en vindt de vergelijking met de referentiesituatie plaats. Hoofdstuk 16 bevat de conclusie en een overzicht van mitigerende en compenserende maatregelen. Hoofdstuk 17 gaat in op de overige elementen die verplicht in het MER behandeld moeten worden.

3. BELEIDKADERS

3.1 Ruimtelijk beleid

In het kader van het bestemmingsplan en het plan-MER zijn verschillende wettelijke randvoorwaarden en beleidkaders relevant.

Rijksbeleid

1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 13 maart 2012).
2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (30 december 2011 en gewijzigd 1 oktober 2012).
3. Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 (14 november 2012).

Provinciaal beleid

4. Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Provincie Noord-Brabant 2010.
5. De Verordening Ruimte, Provincie Noord-Brabant 2012.
6. Transitie van Stad en Land, een nieuwe koers, provincie Noord-Brabant, 9 december 2011.

Gemeentelijk beleid

7. Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 (Gemeente Uden, februari 2010).
8. Landschapsinvesteringsregeling (LIR) Uden.

Bij het ruimtelijke beleid werkt het Rijksbeleid door in het provinciale en gemeentelijke beleid. In de toelichting van het bestemmingsplan Peka Kroef is het Rijksbeleid samengevat. Aangezien het voor het plangebied geen rechtstreekse kaders biedt, is het niet in deze paragraaf opgenomen. De landschapsinvesteringsregeling komt nader aan bod in hoofdstuk 8 'Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie'. De uitwerking van de LIR voor het voornemen is opgenomen in bijlage D van dit plan-MER. De overige beleidkaders worden hieronder besproken.

3.1.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Provincie Noord-Brabant 2010*

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld op 17 december 2010, vormt met de Verordening Ruimte het provinciale ruimtelijke ordeningskader. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de Structuurvisie plankaart.



Figuur 3 Uitsnede plankaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Peka Kroef ligt binnen de aanduidingen ‘*gemengd landelijk gebied*’, tevens ‘*accentgebied agrarische ontwikkeling*’. Bovendien is van belang dat het bedrijf nabij het ‘*zoekgebied verstedelijking*’ van Odiliapeel ligt, nabij de kruising van twee regionale wegen en nabij de vliegbasis Volkel. Peka Kroef ligt dus niet “midden in de open ruimte”, maar in een zone van relatief veel verstedelijking en infrastructuur.

In de Structuurvisie wordt voor noordoost-Brabant aangegeven, dat natuur, recreatie, intensieve landbouw en een economische ontwikkeling gericht op food, health en logistiek bepalend zijn voor het landschap. Binnen het gemengd landelijk gebied is het provinciale beleid gericht op multifunctioneel gebruik. Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt aanvullend dat optimale ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. Dit betreft in het bijzonder de landbouwontwikkelingsgebieden. Voor landbouwontwikkelingsgebieden geldt dat daarin het accent ligt op landbouw. In de Structuurvisie is vermeld dat ontwikkelingsmogelijkheden van in deze gebieden voorkomende bestaande niet-agrarische functies worden gerespecteerd. Wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van bestaande bedrijven in het landelijk gebied bevat de Structuurvisie geen toetsingskader. Het toetsingskader voor bestaande bedrijven is genormeerd in de Verordening Ruimte, zie verder paragraaf 3.1.2.

De provincie wil volgens de Structuurvisie bijdragen aan de ontwikkeling en opwekking van duurzame energie, zoals uit biomassa en vergisting. Uit de Structuurvisie blijkt dat nieuwe vormen van duurzame energiewinning wenselijk zijn, rekening houdend met de draagkracht van het landschap. Daarbij wordt ook het inzetten van restwarmte bij andere gebruikers als optimale benutting van energie gezien.

In hoeverre het landschap draagkrachtig voor bepaalde ontwikkelingen wordt bevonden, is beschreven in de Uitwerking gebiedspaspoorten. In het accentgebied agrarische ontwikkeling Peelstreek Mill tot Someren, waarbinnen Peka Kroef is gelegen, is er ruimte om aan te sluiten bij de karakteristiek van aanwezige bedrijven, voor sector gelieerde ondersteunende activiteiten zoals verwerking, opslag, logistiek en duurzame energieopwekking. Duurzaamheid door samenwerking en uitbouw van kringlopen wordt ruimtelijk ondersteund. Van de Peelhorst wordt genoemd dat het kansen biedt voor koppeling met duurzame energie, waarbij robuuste landschappelijke inpassing en een korte afstand tot de Middenpeelweg (N277) van belang zijn.

3.1.2 Verordening Ruimte Provincie Noord-Brabant 2012

De Verordening Ruimte stelt regels over de inhoud van bestemmingsplannen en is inhoudelijk gekoppeld aan de provinciale structuurvisie. Sinds 1 maart 2011 is de provinciale Verordening van kracht. Jaarlijks wordt de Verordening Ruimte geactualiseerd. Provinciale Staten hebben de eerste wijziging Verordening Ruimte op 11 mei 2012 gewijzigd vastgesteld.

Bij de planvoorbereiding is de Verordening Ruimte in acht genomen. Vooral hoofdstuk 11 is van toepassing; "Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied".

Hierin is bepaald dat een bestaand niet-agrarisch bedrijf in de milieucategorie 3 of hoger positief kan worden bestemd als het plangebied ligt in de groenblauwe mantel of in het agrarisch gebied, met inbegrip van een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw. Peka Kroef betreft een bestaand niet-agrarisch bedrijf en ligt in het agrarisch gebied (in een landbouwontwikkelingsgebied). Als nieuwe technologische voorzieningen zonder productie worden de vergistingsinstallatie en de BMEC toegevoegd.

Voor de beoogde uitbreiding van Peka Kroef geldt als toetsingskader:

- artikel 11.6, lid 3: regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen. Dit is gekoppeld aan:
 - artikel 2.1: zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit;
 - artikel 2.2: kwaliteitsverbetering van het landschap.

In het kader van de zorgplicht ruimtelijke kwaliteit en de verzekering van aantoonbare fysieke verbetering van aanwezige of potentiële ruimtelijke kwaliteiten, is de voorgenomen ontwikkeling onder andere onderwerp van afstemming tijdens regionaal overleg tussen gemeente Uden en de Provincie Noord-Brabant. Het bestaande en nieuwe bedrijfsterrein wordt landschappelijk ingekaderd door middel van opgaand groen en brede watergangen.

Hiermee wordt een bedrijfslandgoed gecreëerd. Deze groencompensatie zal in het op te stellen bestemmingsplan de bestemmingen 'Groen' en 'Bos' krijgen. Hierbinnen zijn houtopstanden en inheemse soorten, evenals waterpartijen toegestaan. De omvang van de uitbreiding van het landschappelijk groen bedraagt: 40.970 m².

De waardering van de oppervlakte van het nieuwe groen is gebaseerd op de provinciale "Handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap, rood-met-groen koppeling"

In 2009 is een deel van het groen aangeplant en zijn brede waterlopen gegraven. De ruimtelijke kwaliteitsverbetering is daarmee al ingezet.

Het waarborgen van de groenaanleg is op twee manieren geborgd:

- In de planregels van het bestemmingsplan (artikel 12.1) wordt een voorwaardelijke verplichting tot het realiseren van het groen opgenomen.
- Onderdeel van de regels is ook het beplantingsplan.

3.1.3 Transitie van Stad en Land, een nieuwe koers, provincie Noord-Brabant, 9 december 2011

In deze tussenbalans, die is vastgesteld op 9 december 2011, wil de provincie met een andere aanpak sturing geven aan het landelijk gebied, waarbij het doel is te komen tot een "topregio in kennis, ingebed in en steunend op een vitaal landelijk gebied". Het is geen strak omliggend kader, maar een middel om de juiste beweging in gang te zetten. Deze vernieuwde strategie is nog niet uitgewerkt naar concrete maatregelen en werkt nog niet door in de Structuurvisie en Verordening Ruimte.

In de Telosdriehoek van people, planet, profit is volgens provincie Noord-Brabant disbalans ontstaan (bijvoorbeeld het "footloose" raken van agrarische activiteiten en de negatieve effecten van agrarische activiteiten zoals milieuhinder) en vraagstukken vragen om een meer integrale aanpak. De voormalige kloof tussen landelijk en stedelijk wordt kleiner, er is sprake van "rurbanisation".

Voor het beleid zijn de volgende 3 hoofdlijnen de kapstok:

1. multifunctioneel landelijk gebied
2. kwaliteit en toegevoegde waarde
3. andere sturingsfilosofie

De provincie verwacht dat de betekenis van toeleverende bedrijven in het landelijk gebied groter wordt en constateert dat er interessante kansen liggen voor onder meer integratie met "biobase" en opwekking van duurzaam geproduceerde energie. De strategie is gericht op duurzaamheid, dierenwelzijn, waardetoevoeging en maatschappelijke legitimatie. De schaalvergroting en bulkbenadering zijn voor de agrarische sector niet langer houdbaar. Kleinschaligheid en interactie bieden nieuwe kansen in combinatie met kennis, innovatie en verbinding met andere sectoren.

Het beoordelen van initiatieven vindt minder langs de weg van een vooraf vastgesteld kader plaats en krijgt meer richting door het sturen op toegevoegde waarde gedurende het proces. In plaats van toelatingsplanologie verschuift het accent naar uitnodigingsplanologie. Het gaat om het betrekken van burgers en partijen en faciliteren van initiatieven vanuit de samenleving. Koplopers worden beloond.

3.1.4 Interim Structuurvisie Uden 2009-2015

Naast de vigerende bestemmingsplannen is voor onderhavig plan de Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 van belang die op 11 februari 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad. Deze structuurvisie schetst op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Uden voor de komende jaren.

Het is een kaderstellend document. De visie gaat in dat verband in op de belangrijkste zaken van het te voeren ruimtelijke beleid en de manier waarop de gemeenteraad hieraan invulling wenst te geven. De Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 is in hoofdzaak een actualisatie van de StructuurvisiePlus uit 2001. Er wordt een actueel beeld gegeven van sinds 2001 vastgesteld beleid dat relevant is voor de ruimtelijke en functionele ontwikkeling van de gemeente met een doorkijk naar de komende 5 jaar. De Interim Structuurvisie was ook bedoeld als een bouwsteen voor de inmiddels vastgestelde Structuurvisie van de provincie Noord-Brabant (zie paragraaf 3.1.1).

3.2 Milieubeleid

In het kader van het bestemmingsplan en het plan-MER zijn de verschillende wettelijke randvoorwaarden en beleidskaders op milieugebied relevant. Met name met de volgende milieukaders moet rekening worden gehouden, deze komen verder in dit rapport niet meer aan bod:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010)
- Wet milieubeheer (Wm, 1993)
- Activiteitenbesluit milieubeheer (Barim, 2008)
- Richtlijn Industriële Emissies (RIE, 2010)
- Provinciaal Milieubeleidsplan 2010-2015 (Provincie Noord-Brabant, 2009)

Wabo en Wm

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer vormen randvoorwaarden voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven. Deze wetgeving heeft over het algemeen geen directe gevolgen, maar is wel van belang in verband met de hieraan gekoppelde regelgeving, die hierna wordt behandeld.

Barim

Per 1 januari 2013 is de 3^e tranche van het Activiteitenbesluit in werking getreden. Sindsdien vallen stookinstallaties, waarmee biomassa wordt verbrand en die aan enkele randvoorwaarden voldoen, onder het besluit.

RIE (voorheen IPPC)

De voormalige IPPC-richtlijn (IPPC = Integrated Pollution Prevention and Control), op 24 november 2010 opgevolgd door de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), is een Europese richtlijn die bepaalt dat bij grote bedrijven de Beste Beschikbare Technieken (BBT) moeten worden toegepast. Wat als BBT moet worden aangemerkt, is vastgelegd in zogenaamde BBT referentiedocumenten (afgekort BREF's). Inmiddels is de RIE voor een groot deel opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarbij wordt opgemerkt dat het voornemen geen betrekking heeft op zogenoemde grote stookinstallaties (voorheen Bees A) en installaties welke voorheen onder de Afvalverbrandingsrichtlijn vielen.

De verwerkingscapaciteit van de biomassa-energiecentrale in het bestemmingsplan wordt begrensd op maximaal 31.000 ton/jaar. Daarmee komt de maximale planologische verwerkingscapaciteit net boven de 3 ton/uur uit, de drempelwaarde uit de RIE. Het bestemmingsplan staat dus een inrichting toe die onder de RIE valt.

De beoogde biomassa-energiecentrale valt in eerste instantie, bij oprichting, niet onder de werkingssfeer van de RIE omdat een productiecapaciteit van minder dan 3 ton/uur wordt aangevraagd. Op een later moment wordt mogelijk wel de maximale verwerkingscapaciteit van 31.000 ton/jaar bereikt.

In dat geval wordt een daarop toegesneden omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu aangevraagd. Maar reeds nu worden de Beste Beschikbare Technieken, zoals opgenomen in de BREF's en relevante Nederlandse BBT-documenten, toegepast.

Provinciaal milieuplan 2012-2015

In het Provinciaal Milieuplan 2012-2015 (PMP) staat welke ambities de provincie Noord-Brabant in de periode 2012-2015 op het gebied van milieu wil waarmaken, en hoe. Uitgangspunt is de Agenda van Brabant die is opgebouwd uit zes speerpunten van de provincie, waaronder het realiseren van een gezonde leefomgeving. Om aan dat speerpunt te werken richt het PMP zich op de thema's:

- externe veiligheid
- lucht
- geur
- geluid en trillingen
- licht
- bodem
- afval
- stortplaatsen

Aandachtspunten voor het algemene milieubeleid van de provincie zijn de komende jaren: gezondheid, uitstoot van veehouderij, het verminderen van de fosfaatdruk en monitoring.

In 2013 wordt geëvalueerd in hoeverre geplande acties uit het PMP zijn uitgevoerd en doelstellingen zijn bereikt. Op basis van de resultaten van die evaluatie kan het PMP worden bijgesteld.

Alle relevante milieuthema's uit het PMP komen in dit MER terug bij de beoordeling van de milieueffecten.

3.3 Beleid duurzame energie

Het oprichten van een vergistingsinstallatie en een BMEC is ingegeven door het nationale en internationale beleid voor reductie van broeikasgassen om klimaatverandering tegen te gaan. De overheid stimuleert het gebruik van biomassa voor de opwekking van duurzame energie. Door het gebruik van organisch afval als grondstof voor energieproductie wordt klimaatverandering en de eindigheid van fossiele brandstoffen tegengegaan.

Internationaal beleid

Op internationaal niveau draagt het plan bij aan de doelstellingen van het Kyoto protocol. Daarnaast is de Duurzame Energie Richtlijn van kracht die stelt dat van alle energie die in de Europese Unie wordt verbruikt, in het jaar 2020, 20 procent afkomstig moet zijn van natuurlijke hulpbronnen zoals wind, water, zon of biomassa.

Deze richtlijn is in december 2008 vastgesteld door de Europese Commissie en het Europees Parlement en geldt voor alle lidstaten. De lidstaten zijn wettelijk verplicht zich aan deze Richtlijn te houden.

Nationaal beleid

Bedrijfsleven, overheid, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties zetten zich gezamenlijk in om ervoor te zorgen dat de energievoorziening in 2050 duurzaam is. Hiervoor is de energietransitie en zijn diverse platforms in het leven geroepen. Deze zijn gekozen omdat ze Nederland grote economische kansen bieden en voor Nederland werkelijk begaanbaar zijn. Voor elk thema is een platform opgericht. Enkele platforms zijn duurzame mobiliteit en nieuw gas.

Het kabinet wil van Nederland een van de schoonste en zuinigste energielanden in Europa maken. In het werkprogramma 'Schoon en Zuinig: Nieuwe energie voor het klimaat' beschrijft het kabinet de ambities voor onder andere energiebesparing, duurzame energie en opslag van CO₂ in de grond.

De doelstellingen van het werkprogramma zijn:

- De uitstoot van broeikasgassen, vooral CO₂, in 2020 met 30% verminderen vergeleken met het jaar 1990.
- Het tempo van energiebesparing de komende jaren verdubbelen van 1% nu naar 2% per jaar.
- Het aandeel duurzame energie in 2020 verhogen van ongeveer 2% nu naar 20% van het totale energiegebruik.

De voorgenomen realisatie van de vergistingsinstallatie en de BMEC kan bijdragen aan deze doelstellingen.

Gemeentelijk beleid

Door de Gemeenteraden van de gemeente Uden en de gemeente Veghel is in december 2009 het integraal duurzaamheidsbeleidsplan Uden-Veghel vastgesteld. De Raad heeft in het kader van de begroting 2011-2013 middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma.

De uitvoering van het Uitvoeringsprogramma beslaat een periode van drie jaren en bestaat uit verschillende projecten. Per project zijn ambitie, doel, resultaat en planning beschreven. Het verwezenlijken van de vergistingsinstallatie en de BMEC passen binnen het project "Regionale Biomassacentrale" (project 27). Bovendien leveren de vergistingsinstallatie en de BMEC eenmaal in werking een belangrijke bijdrage aan de doelstelling om 3% van de energie die binnen de gemeentegrenzen wordt gebruikt duurzaam op te wekken (project 47).

Tevens hebben de gemeenten Bernheze, Oss, Veghel, Uden en Sint-Oedenrode de wens uitgesproken om het groenafval van hun inwoners te gebruiken voor energieopwekking in de eigen regio. Met de bouw van de BMEC wordt concreet vorm gegeven aan deze wens.

4. REFERENTIESITUATIE EN VOORNEMEN

In dit hoofdstuk wordt de referentiesituatie beschreven en wordt ingegaan op het voornemen. De referentiesituatie bestaat uit de feitelijke huidige situatie en de autonome ontwikkeling die in de komende 10 jaar realistisch wordt geacht.

4.1 Referentiesituatie

In de feitelijke situatie produceert Peka Kroef 105.000 ton eindproduct op jaarbasis (productie 2012). Voor deze productie moeten circa 210.000 ton aardappelen over de weg worden aangevoerd. Hierbij ontstaan circa 105.000 ton restproducten die hoofdzakelijk afgezet worden als veevoer.

De productie wordt uitgevoerd in twee fabrieken die ieder voorzien zijn van een eigen stoomproductie en koelsysteem. Daarnaast zijn er een centrale aardappelontvangst en een sorteer- en wasinrichting aanwezig, naast algemene voorzieningen zoals een afvalwaterzuivering, technische dienst, kantoor en laboratorium.

Binnen het plangebied Peka Kroef bestaat de autonome ontwikkeling uit de feitelijk reeds bestaande situatie en de groei die het huidige bestemmingsplan thans mogelijk maakt (enkel zuidelijk deelgebied). Die groei bedraagt circa 5% van de huidige productiecapaciteit en is uiterst beperkt, aangezien die volledig binnen de bestaande fabriekshallen 1 en 2 moet plaatsvinden, en wel door effectieve verlenging van de bedrijfsduur. Technisch gezien wordt de capaciteit van de fabriekshallen namelijk al volledig benut (maximaal 13,5 ton/uur). Om die reden is in dit MER gewerkt met de huidige productiecapaciteit van 110.000 ton/jaar als referentiesituatie .

Opmerking

In de Notitie reikwijdte en detailniveau is vermeld dat in de bestaande situatie de productiecapaciteit op circa 112.000 ton/jaar ligt (prognose 2013) en dat het mogelijk is met de bestaande productielijnen en voorzieningen een productiecapaciteit van 120.000 ton/jaar te bereiken. Bij nader inzien blijkt deze opgave niet realistisch, omdat in dat geval volcontinu geproduceerd moet worden (8760 u/j x 13,5 t/u). Er rest dan geen tijd voor ombouw, schoonmaak en onderhoud. De in de Notitie reikwijdte en detailniveau vermelde capaciteiten zijn daarom in zoverre niet realistisch.

In de omgeving van het plangebied Peka Kroef zijn geen nieuwe (autonome) ontwikkelingen voorzienbaar.

Wel bestaat het plan de Noordlaan in noordelijke richting door te trekken naar de Nieuwedijk (N264). Hiernaar wordt op dit moment studie verricht. Als besloten wordt die nieuwe weg aan te leggen, heeft dat positieve gevolgen voor de ontsluiting van het plangebied en daarmee voor het aspect verkeer en verkeersveiligheid, met daaraan gerelateerd geluid en luchtkwaliteit. Ondanks dat Peka Kroef voorstander is van dit initiatief en financiële steun aan deze studie verleent, is deze mogelijke ontwikkeling buiten beschouwing gelaten. Deze ontwikkeling is namelijk nog onvoldoende concreet.

4.2 Voornemen

Het voornemen betreft de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, te weten:

1. Intensiveren van het ruimtegebruik op het bestaande bedrijfsterrein (Beukenlaan 61) door vergroting van de bebouwingsmogelijkheden.
2. Benutten van nieuw bedrijfsterrein (Beukenlaan 62) ten behoeve van algemene voorzieningen (o.a. opwekken koude) en voorzieningen op het gebied van duurzame energieproductie (vergistingsinstallatie en biomassa-energiecentrale).

De voorgenomen ontwikkeling voorziet maximaal in:

1. een uitbreiding van productiecapaciteit tot 150.000 ton/jaar eindproduct met een hoge toegevoegde waarde en op basis van de meest optimale bedrijfsvoering;
2. een verduurzaming van de bedrijfsvoering door nuttig gebruik van 150.000 ton/jaar eigen organische rest- en afvalstromen voor vergisting, alsmede de inzet van 31.000 ton/jaar biomassa als duurzame brandstof.

4.2.1 *Uitbreiding productiecapaciteit*

Peka Kroef is voor haar bedrijfscontinuïteit genoodzaakt tot uitbreiding van zowel productiecapaciteit als assortiment. Daarnaast is een geleidelijke modernisering van haar productiemiddelen nodig. Hiertoe heeft zij op het perceel Beukenlaan 61 een nieuwe fabriekshal nodig. Naast de twee bestaande fabriekshallen wordt een derde fabriekshal gebouwd waarbinnen een volledig en divers productieproces kan plaatsvinden. Met de nieuwe fabriekshal 3 kan de productieomvang en het assortiment op een verantwoorde wijze stijgen naar maximaal 150.000 ton/jaar. Deze productiecapaciteit vormt tevens het worstcase scenario voor het bestemmingsplan (en is in de planregels vastgelegd).

De toename van productie zal ten opzichte van de feitelijke situatie resulteren in de aanvoer van meer grondstoffen, de afvoer van meer eindproducten, een groter energieverbruik en het ontstaan van meer reststoffen (de organische reststromen worden vergist).

4.2.2 *Verduurzamen via hergebruiken eigen organische rest- en afvalstromen*

Onderdeel van de uitbreiding van de productiecapaciteit en het productassortiment is de bouw van een vergistingsinstallatie die Peka Kroef in staat stelt eigen organische rest- en afvalstromen in te zetten voor de eigen energiebehoefte. De capaciteit van de vergistingsinstallatie wordt uitgelegd op de toekomstige productieomvang die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. In concreto komt dit neer op een jaarlijkse vergistingscapaciteit van 150.000 ton rest- en afvalstromen (uitsluitend stromen die vrijkomen uit het productieproces van Peka Kroef). De vergistingsinstallatie is gepland op het terrein van de Beukenlaan 62.

Het met de vergistingsinstallatie geproduceerde biogas wordt als brandstof ingezet in wkk-installaties (biogasmotoren) en in stoomketels. Al deze voorzieningen worden gecentraliseerd in een nieuw te bouwen "ketelhuis" op het noordelijk terreindeel aan de Beukenlaan 62.

Op dit terrein wordt tevens een ammoniakkoeling voor de bestaande fabriekshal 2 en de nieuwe fabriekshal 3 gerealiseerd. De koelinstallatie wordt ondergebracht in het gebouw dat voor de vergistingsinstallatie nodig is.

De activiteiten op het terrein aan de Beukenlaan 61 en het terrein aan de Beukenlaan 62 worden via leidingen met elkaar verbonden. Dit gebeurt bovengronds via een leidingbrug, om onderhoud en reparaties aan de leidingen mogelijk te maken.

4.2.3 *Verduurzamen via biomassa als duurzame brandstof*

Het productieproces van Peka Kroef kenmerkt zich door een continue behoefte aan warmte in de vorm van stoom. Op het terrein aan de Beukenlaan 62 is in dat verband tevens een biomassa-energiecentrale (BMEC) gepland met een thermisch vermogen van maximaal 8,6 MW. De verbrandingscapaciteit van de centrale bedraagt maximaal 85,2 ton/ dag, wat neer komt op maximaal 31.000 ton biomassa per jaar bij volcontinu gebruik (deze hoeveelheid vormt tevens het worstcase scenario voor het bestemmingsplan).

De biomassa bestaat uit onbehandeld hout en aanverwante stoffen afkomstig van (bos- en landbouw-) bedrijven. Het gaat om stoffen die voorheen voorkwamen op de zogenaamde witte lijst en/of om stoffen die geen afval zijn (bv. elders geproduceerde houtchips uit biomassa). De kwaliteit en samenstelling van de te verbranden biomassa wordt gewaarborgd via een acceptatie en verwerkingsbeleid en controles.

Door de rechtstreekse koppeling tussen de BMEC en het feitelijke productieproces en de relatief korte onderlinge afstand, is het mogelijk een hoog energetisch rendement te realiseren (> 90%).

5. BEOORDELING MILIEUASPECTEN EN -GEVOLGEN

Het MER beperkt zich tot een vergelijking van de impact van het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie aangezien er geen reële alternatieven zijn (zie paragraaf 2.6).

De voorgenomen ontwikkelingen kenmerken zich door een aantal maatgevende gevolgen voor de leefomgeving en het milieu. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de milieuthema's die zijn beoordeeld en de beoordelingswijze. Tevens is de directe omgeving beschreven, omdat dit schaalniveau in de meeste gevallen het studiegebied betreft, zowel wat betreft effecten als gevolg van het plan als eventuele cumulatie.

5.1 Relevante milieuthema's

Getoetst is aan de in tabel 1 opgenomen milieuthema's, die zijn vermeld met daarachter de bijbehorende beoordelingscriteria. De thema's die sturend zullen zijn voor de mogelijkheden van de voorgenomen ontwikkelingen, zijn cursief vermeld. Het gaat daarbij om effecten op het woon- en leefklimaat (geluid, geur, luchtkwaliteit en verkeer), natuur (stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden) en landschap en cultuurhistorie. Deze thema's behoren tot het traditionele en sectorale milieukader die de wettelijk voorgeschreven onderdelen van de m.e.r. vormen.

Gezien de duurzaamheidsdoelstelling die via de vergistingsinstallatie en de biomassa-energiecentrale met het voornemen worden nagestreefd, is dit onderwerp onder het milieuthema energie meegenomen.

Tabel 1 Te onderzoeken milieuthema's

Milieuthema's	Beoordelingscriteria
Energie	Duurzaamheid / vermeden CO ₂ emissie
Natuur	Effecten op Natura-2000 gebieden Effecten op beschermde soorten Flora- en faunawet
<i>Landschap en cultuurhistorie</i>	Belevingswaarde
Archeologie	Aantasting archeologische waarden
<i>Geur</i>	Geurimmissie en hedonische waarde
<i>Luchtkwaliteit en Stikstofdepositie</i>	Immissie fijn stof (PM ₁₀) Immissie stikstofdioxide (NO ₂) Depositie stikstof
<i>Geluid</i>	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau Maximale geluidsniveaus
<i>Verkeer</i>	Aantal verkeersbewegingen Verkeersroutes openbare weg

Milieuthema's	Beoordelingscriteria
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico Groepsrisico
Bodem en water	Bodembescherming Lozen van regenwater
Licht	Lichthinder

Per milieuthema zijn één of meer criteria gebruikt voor de effectbeoordeling, zoals weergegeven in tabel 1. Bij de beoordeling is gekeken naar de verandering in impact op het milieu en daarnaast in hoeverre het voornemen past binnen vigerende wet- en regelgeving en vigerend beleid. De effecten worden kwalitatief beoordeeld met de zeven punten beoordelingsschaal uit tabel 2.

Tabel 2 Beoordelingsschaal

Score	Toelichting
+++	Zeer positieve bijdrage/effect
++	Positieve bijdrage/effect
+	Licht positieve bijdrage/effect
0	Gelijkblijvende bijdrage/geen of neutraal effect
-	Licht negatieve bijdrage/effect
--	Negatieve bijdrage/effect
---	Zeer negatieve bijdrage/effect

5.2 Schaalniveau

In figuur 4 is de situering van het plangebied aangegeven. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Odiliapeel aan de Beukenlaan. Het terrein ligt in landelijk gebied. In een straal van 400 m rondom het plangebied zijn enkele (bedrijfs)woningen aanwezig. Aan de Beukenlaan in westelijke richting zijn dit er 8, in oostelijke richting geen. Ten westen van het plangebied ligt de Noordlaan, waaraan zich 2 woningen bevinden binnen genoemde afstand. De Rode Eiklaan bevindt zich ten oosten van het plangebied. Aan deze weg liggen 7 woningen ten noorden van de Beukenlaan en 7 ten zuiden daarvan. In totaal zijn circa 25 woningen gelegen binnen een afstand van 400 m tot het plangebied. Voor de effecten van de activiteiten binnen het plangebied zijn met name deze woningen relevant.

Op circa 500 meter afstand in noordwestelijke richting begint de militaire vliegbasis Volkel.



Figuur 4 Luchtfoto met positie plangebied aan de Beukenlaan 59, 61 en 62

Langs de voorkeursroute voor het vrachtverkeer (zie verder hoofdstuk 12 Verkeer) liggen ongeveer 18 woningen, al dan niet op enige afstand tot de wegrand, waarvan 3 aan de Noordlaan en de overige aan de Oudedijk. Langs de noordelijke route, die soms door het vrachtverkeer wordt gebruikt, liggen ongeveer 7 woningen. Voor het thema verkeer zijn deze woningen van belang. Als studiegebied in dat kader is de gehele driehoek Nieuwedijk (N264)/Oudedijk/Middenpeelweg (N277) onderzocht.

Voor de gevolgen van stikstofemissies is een studiegebied van ruim 25 kilometer rond het plangebied gehanteerd.

Cumulatie

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich momenteel geen andere inrichtingen, anders dan veehouderijen, waarmee rekening gehouden moet worden in verband met cumulatie. Op dit vlak zijn ook geen concrete nieuwe ontwikkelingen voorzien die in het kader van deze studie van belang zijn¹, zie paragraaf 3.2.

¹ Opmerking: veehouderijen met uitbreidingsplannen zijn vanwege hun vermestende depositie niet relevant, aangezien zij eveneens op grote afstand van natuurgebieden zijn gelegen. Zie ook hoofdstuk 6 van dit MER.

6. ENERGIE

6.1 Beleid, achtergrond

In paragraaf 3.3 van dit rapport is het beleid ten aanzien van duurzame energie behandeld. Hierna wordt ingegaan op de motieven van Peka Kroef om te verduurzamen.

Peka Kroef is haar energieproductie verder aan het verduurzamen. Een doelstelling is om de opwekking van duurzame energie uit te breiden om zo energiekosten stabiel te houden en de CO₂-emissies per ton eindproduct te reduceren.

Het voornemen draagt wat betreft de vergistingsinstallatie en biomassa-energiecentrale bij aan de reductie van de emissie van broeikasgassen, met name CO₂. In tegenstelling tot fossiele brandstoffen, stoot duurzame biomassa netto geen CO₂ uit omdat de CO₂ die vrijkomt bij de verbranding van het opgewekte biogas en de vaste biomassa eerder is opgenomen tijdens de groei van deze biomassa (aardappels en hout van bomen).

Kleine hoeveelheden CO₂ worden wel uitgestoten voor het transporteren van de biomassa. Echter, zeker bij het gebruik van lokale biomassastromen, wat hier het geval is, zijn deze hoeveelheden zeer klein ten opzichte van de uitstoot van CO₂ die voorkómen wordt door de vervanging van fossiele brandstoffen. Daarbij wordt aangetekend dat de reststromen die vrijkomen in het productieproces en vergist worden al op de plaats van bestemming aanwezig zijn. Met andere woorden, extra transport is niet nodig en wordt zelfs vermeden doordat de reststoffen niet meer in hun oorspronkelijke volume afgevoerd hoeven te worden. Dit betekent dat per eenheid eindproduct relatief weinig CO₂ vrijkomt.

6.2 Referentiesituatie

In het kader van deze rapportage is het energieverbruik voor het opwekken van warmte van belang (circa 90% van het totale energieverbruik voor de productie). Het aardgasverbruik in 2012 bedroeg circa 13,5 miljoen m³, naast de inzet van biogas uit de afvalwaterzuivering (circa 1,6 miljoen m³ (bestaat voor nagenoeg 100% uit CH₄)).

Vanwege energiebesparende maatregelen die gepland zijn wordt verwacht dat het aardgasverbruik de komende 10 jaar iets kan dalen tot circa 13 miljoen m³. De inzet van biogas afkomstig van de afvalwaterzuivering zal de komende jaren gelijk blijven.

6.3 Voornemen

Verwacht wordt dat het aardgasverbruik bij een productiecapaciteit van 150.000 ton/jaar circa 17,7 miljoen m³ per jaar bedraagt. Door de bouw van de vergistingsinstallatie en de inzet van het opgewekte biogas kan het jaarlijks aardgasverbruik teruggebracht worden tot circa 15 miljoen m³, een besparing van 2,7 miljoen m³ aardgas per jaar. Met de biomassa-energiecentrale wordt dat verbruik verder verminderd met circa 8,5 miljoen m³ aardgas.

Het geproduceerde biogas in de afvalwaterzuiveringsinstallatie en vergistingsinstallatie samen bedraagt circa 10,8 miljoen m³ (CH₄). Dit wordt ingezet in de op het noordelijk terreindeel gecentraliseerde wkk's/biogasmotoren (2 stuks, 1 bestaand en 1 nieuw) en stoomketels (3 stuks). Een kwart daarvan wordt gebruikt voor de productie van stoom (en vervangt aardgas) en ruim de helft voor de productie van elektriciteit en verwarming van de vergistingsinstallatie (circa 5,9 miljoen m³ (CH₄)).

Als gevolg van de hiervoor geschetste duurzame opwekking van energie wordt ten opzichte van de referentiesituatie maximaal circa 11,2 miljoen m³ aardgas bespaard en 9,2 miljoen m³ meer biogas geproduceerd en nuttig ingezet. Hiermee wordt ongeveer 37 kton CO₂ emissie naar de lucht uit fossiele brandstoffen vermeden.

6.4 Effectbeoordeling

Het beperken van CO₂ uitstoot door energiebesparing is in lijn met beleid en de ambitie die van het voornemen uitgaan. De lat ligt echter nog veel hoger, door een zo groot mogelijk gebruik van vernieuwbare brandstoffen. Met de realisatie van het voornemen ontstaat een zeer energie-efficiënt productieproces. Op lokaal schaalniveau en met het oog op de mondiale reductie van CO₂ is dit bijzonder positief en een duidelijk betere prestatie dan in de referentiesituatie bereikbaar is. Om die reden is de score zeer positief toegekend.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Energie	Duurzaamheid/vermeden CO ₂ emissie	+++

7. NATUUR

7.1 Beleid

Europese Vogel- en Habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn beschermt alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten in Europa en de Habitatrichtlijn beschermt natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten. In Nederland zijn beide richtlijnen geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en in de Flora- en faunawet.

Voor de vogels die genoemd worden in bijlage I van de Vogelrichtlijn zijn 'speciale beschermingszones' aangewezen. Op grond van de Habitatrichtlijn worden gebieden aangewezen als speciale beschermingszones als deze belangrijk zijn voor de natuurlijke habitats van bijlage I en/of de inheemse soorten van bijlage II.

Vogelrichtlijngebieden worden direct aangewezen. Habitatrichtlijngebieden worden door landen aangemeld bij de Europese Commissie. De Europese Commissie plaatst deze op een communautaire lijst en vervolgens wijst de lidstaat de gebieden aan.

De speciale beschermingszones moeten uiteindelijk een coherent Europees ecologisch netwerk vormen: Natura 2000. De speciale beschermingszones worden dan ook Natura 2000-gebieden genoemd.

Beide richtlijnen beschermen naast gebieden ook soorten. Voor de natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en voor de dier- en plantensoorten in bijlage IV van de Habitatrichtlijn gelden verbodsbepalingen. Zo mag je deze vogels of diersoorten niet doden, vangen of opzettelijk hun nesten vernielen. De planten mogen bijvoorbeeld niet opzettelijk worden geplukt.

Er zijn uitzonderingen. Als door een activiteit een verbodsbepaling wordt overtreden, is dit toch toegestaan als er geen andere goede oplossing bestaat en de populatie in gunstige staat van instandhouding blijft. Bijvoorbeeld als de handeling in het belang van de openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna wordt uitgevoerd.

Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet implementeert het gebiedsbeschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Op basis van deze wet worden onder andere de volgende gebieden beschermd:

- Beschermde natuurmonumenten (art. 16 e.v.).
- Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 19a e.v.).

De Natuurbeschermingswet kent een beschermingsregime voor handelingen en een afzonderlijk beschermingsregime voor de vaststelling van plannen (artikel 19j).

Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet implementeert het soortenbeschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn de verbodsbepalingen in art. 8-13 en de ontheffingsmogelijkheid in art. 75 het meest relevant.

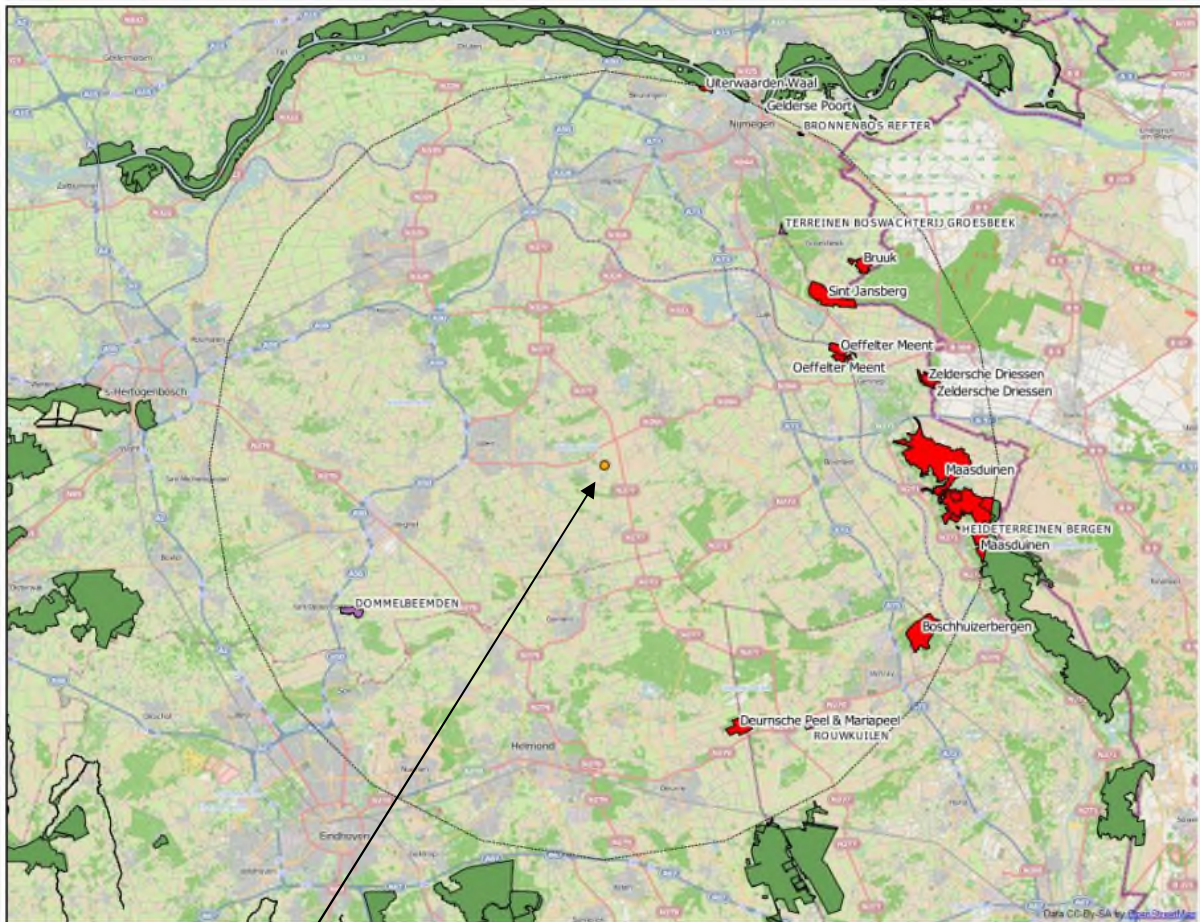
Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden. De EHS is in 1990 geïntroduceerd om de achteruitgang van de natuur en biodiversiteit in Nederland te stoppen.

Door een netwerk te creëren, kan uitwisseling van dier- en plantensoorten plaatsvinden tussen verschillende gebieden, waardoor de biodiversiteit beter in stand kan worden gehouden. In 2010 is de herijking van de EHS in gang gezet waarmee de provincies een belangrijkere rol krijgen in de realisatie van de EHS. Dit is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarin zijn onder andere de Spelregels EHS (het 'nee, tenzij-beschermingsregime') voor de EHS vastgelegd. De provincies moeten dit in hun eigen regels vertalen.

7.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de ruime omgeving van het plangebied is geen Natura 2000-gebied aanwezig, zie figuur 5.



Figuur 5 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied (in een straal van 25 km)

De twee meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Oeffelter Meent en Sint Jansberg op respectievelijk circa 16 en 17 km afstand ten noordoosten van het plangebied. Alle overige Natura 2000-gebieden (en beschermde natuurmonumenten zoals Dommelbeemden) zijn op grotere afstand van het plangebied gelegen. Gezien de grote afstand, is het enige effect dat het voornemen in theorie op deze gebieden kan hebben, de depositie van verzurende en vermestende stoffen.

Ondanks de afstand is zorgvuldigheidshalve een ecologische toetsing uitgevoerd met als doel vast te stellen of de voorgenomen bestemmingsplanherziening, gelet op de maximale mogelijkheden van het plan, effecten kan hebben op natuurgebieden die beschermd zijn krachtens de Natuurbeschermingswet 1998. De rapportage daarvan is opgenomen als bijlage A. Het Stikstofdepositieonderzoek dat ten behoeve van dit ecologisch onderzoek is verricht, is opgenomen in bijlage I. Hierna zijn de bevindingen van de effectbeoordeling kort samengevat weergegeven.

Oeffelter Meent

In het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent komen twee stikstofgevoelige habitattypen voor en twee stikstofgevoelige Habitatrichtlijnsoorten. De achtergronddepositie in het gebied (1.620 mol N/ha/jr in 2012) is hoger dan de kritische depositiewaarden van de beide habitattypen. De extra stikstofdepositie die het voorgenomen bestemmingsplan in het gebied veroorzaakt is zeer gering (0,14 mol N/ha/jr). Deze depositie is dermate klein dat ze reeds om die reden geen ecologische effecten heeft (zie paragrafen 5.1.4 en 5.1.5 uit bijlage A).

Ten opzichte van de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarden is de zeer geringe toename volledig te verwaarlozen. Volgens de Grootschalige depositiekaarten Nederland (RIVM) zal de achtergronddepositie kort na 2020 onder de kritische depositiewaarde voor de kwalificerende habitattypen terecht komen (de achtergronddepositie zal de komende 18 jaren met 410 mol N/ha/jr dalen). De stikstofdepositie door het voorgenomen bestemmingsplan heeft geen meetbaar effect op deze autonome daling (zie paragraaf 5.1.6 uit bijlage A).

Uit de gebiedsspecifieke beschrijving van en effectbeoordeling op de kwalificerende habitattypen en habitatsoorten aanwezig in de Oeffelter Meent (paragrafen 5.1.7 e.v.), volgt dat het voorgenomen bestemmingsplan geen meetbare effecten veroorzaakt. Verzuring en vermessing zijn op dit moment niet de sturende factoren voor behoud en herstel van de habitats en soorten, andere factoren zoals natuurbeheermaatregelen en hydrologische condities zijn vele malen belangrijker. Gelet op het voorgenomen bestemmingsplan zijn door de toename in stikstofdepositie geen extra (beheer)maatregelen noodzakelijk om de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied te behalen.

Sint Jansberg

In het Natura 2000-gebied Sint Jansberg komen drie kwalificerende stikstofgevoelige habitattypen voor en één kwalificerend stikstofgevoelig Habitatrichtlijnsoort. De huidige achtergronddepositie in het gebied (2.285 mol N/ha/jr) is hoger dan de kritische depositiewaarden van deze habitattypen. De extra stikstofdepositie die de voorgenomen ontwikkeling in het gebied veroorzaakt is zeer gering (0,19 mol N/ha/jr). Deze depositie is dermate klein dat ze geen ecologische effecten heeft (zie paragrafen 5.2.3 en 5.2.4 van bijlage A). Ten opzichte van de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarden is ze volledig te verwaarlozen. De achtergronddepositie zal de komende 18 jaren met 560 mol N/ha/jr dalen (zie paragraaf 5.2.5 van bijlage A). De toename in stikstofdepositie door het plan Peka Kroef heeft geen meetbaar effect op deze autonome daling.

Uit de gebiedsspecifieke beschrijving van en effectbeoordeling op de kwalificerende habitattypen en habitatsoorten aanwezig in Sint Jansberg (paragrafen 5.2.6 e.v.), volgt dat er geen ecologische effecten veroorzaakt worden. Verzuring en vermesting zijn op dit moment niet de sturende factoren voor behoud en herstel van de habitats en soorten, andere factoren zoals natuurbeheermaatregelen en herstel van hydrologische condities zijn vele malen belangrijker. Gelet op het voorgenomen bestemmingsplan zijn vanwege de extra stikstofdepositie geen extra (beheer)maatregelen noodzakelijk om de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied te behalen.

Overige Natura 2000-gebieden

Op grotere afstand tot het plangebied zijn andere Natura 2000-gebieden (en beschermde natuurmonumenten) gelegen. Voor deze verder weg gelegen gebieden geldt dat de toename van de stikstofdepositie (nog) minder bedraagt dan voor de Natura 2000-gebieden Oeffelter Meent en Sint Jansberg het geval is. Op grond daarvan en de gebiedsspecifieke kenmerken van de verder weg gelegen Natura 2000-gebieden, wordt in het ecologisch onderzoek (paragraaf 5.3 bijlage A) gesteld dat de hiervoor getrokken conclusies voor de Natura 2000-gebieden Oeffelter Meent en Sint Jansberg eveneens voor deze overige gebieden gelden.

Programmatische Aanpak Stikstof

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden voor de genoemde Natura 2000-gebieden pakketten beheermaatregelen (zogenaamde herstelstrategieën) getroffen om de effecten van stikstofdepositie te verminderen en de omstandigheden voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten te verbeteren.

Deze maatregelen hebben een groot positief effect, waartegen de zeer geringe extra stikstofdepositie, gelet op de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, volledig in het niet valt. Het onderhavige bestemmingsplan sorteert dan ook geen effect op de in dat kader te treffen maatregelen.

7.2.1 Referentiesituatie

In het voorgaande is direct het effect van het voornemen ten opzichte van de feitelijke situatie in beeld gebracht en beoordeeld (zoals is voorgeschreven ingevolge de natuurbeschermingswetgeving), door uit te gaan van het verschil in beide situaties. In de referentiesituatie zal de aanstaande Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) haar vruchten hebben afgeworpen en zal ook overigens sprake zijn van een gedaalde achtergronddepositie. De conclusie is gerechtvaardigd dat zowel de referentiesituatie als het voornemen geen negatieve effecten op vorenbedoelde natuurgebieden hebben.

7.3 Soortenbescherming

Door Staro Natuur en Buitengebied is in het kader van de Flora- en faunawet onderzocht welke actuele natuurwaarden er in het plangebied aanwezig zijn en wat de eventuele consequenties zijn van de voorgenomen ontwikkelingen (zie bijlage B en bijlage C).

De conclusies uit het ecologisch onderzoek zijn dat:

- het plangebied mogelijk wordt gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFtabel 1 (voor deze soorten geldt een vrijstelling);
- het plangebied geen essentieel foerageergebied voor voorkomende dassen en vleermuizen vormt (beide opgenomen op FFtabel 3). Er zijn evenmin vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied en voor vliegroutes treedt geen aantasting c.q. treden geen negatieve effecten op vanwege het plan;
- er geen negatieve effecten zullen optreden t.a.v. vogels (opgenomen op FFtabel vogels), mits de te verwijderen beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd. De nieuwe situatie zal voor met name zang- en struweelvogels een positief effect hebben door de aanleg van meer struweel en bosschages.

7.3.1 Referentiesituatie

De uitgevoerde effectbeoordeling is uitgevoerd aan de hand van de huidige situatie. Evenwel zal die effectbeoordeling niet anders uitvallen ten opzichte van de referentiesituatie aangezien in laatstgenoemde situatie er behoudens een geringe toename van de productie geen wijzigingen optreden.

7.4 Effectbeoordeling

De ontwikkelingen die de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan mogelijk maakt, zijn niet van invloed op het functioneren van beschermde natuur- of groengebieden.

Voor de effectbeoordeling wordt korthedshalve beschreven wat vermeld is in paragraaf 7.2, met als hoofdconclusie van de ecologische toetsing dat gelet op de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan er met zekerheid geen negatieve effecten zullen optreden op de instandhoudingdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Om die reden is de score neutraal (0) toegekend.

Het zuidelijk terreindeel van het plangebied is al geruime tijd door Peka Kroef in gebruik als productielocatie en heeft een sterk gecultiveerd karakter. In dit gebied komen naar verwachting geen soorten voor die beschermd zijn in het kader van de flora- en faunawet. Het noordelijk terreindeel is in gebruik als paardenweide en langs de noord- en oostgrens van het perceel zijn bomen aangeplant in verband met landschappelijke inpassing. Voor dit terreindeel is vastgesteld dat er als gevolg van het voornemen geen effecten zijn voor beschermde soorten.

Samenvattend kan wat betreft beschermde planten- en diersoorten geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van het voornemen. Om die reden is aan de effecten op beschermde soorten de score neutraal toegekend.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Natuur	Effecten op Natura-2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten	0
	Effecten op beschermde soorten Flora- en faunawet	0

8. LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

8.1 Beleid

Voor het ruimtelijke beleid van de Provincie Brabant wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Daarbij komt naar voren dat de omgeving van het plangebied een rationeel verkaveld open agrarisch gebied betreft. Het is het landschap van de jonge ontginningen. De wegen met de laanbeplanting compartimenteren het van oorsprong open gebied in "landschappelijke kamers". Ondanks dat de naoorlogse ontwikkelingen dit beeld enigszins vertroebelen, is het algemene landschapsbeeld van de groene compartimentering ofwel "groene kamers" nog steeds herkenbaar. Ten noorden van de Beukenlaan is het bos aan de westzijde van het plangebied van belang als landschappelijk element.

Ten aanzien van landschap is in de Verordening Ruimte een aantal regels opgenomen voor ontwikkelingen. Dit behelst de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze regels zijn verder uitgewerkt in gebiedspaspoorten en op gemeentelijk niveau in het bestemmingsplan buitengebied en de Landschapsinversteringsregeling (LIR) van Uden. De referentiesituatie hoeft hieraan niet te worden getoetst. Het voornemen is in het kader van het ontwerpbestemmingsplan Peka Kroef wel hieraan getoetst.

Het gebiedspaspoort Peelkern is, als uitwerking van de provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, van toepassing. Deze noemt de kenmerken die bepalend zijn voor de ruimtelijke kwaliteit van betreffend gebied en de ambities bij ontwikkelingen. De ambities zijn primair afgestemd op landbouw, natuur en landschap. De hierna genoemde kenmerken en ambities zijn van belang.

Kenmerken Peelkern:

- De Peelhorst met het voormalige hoogveenmoerasgebied vormt de natuurlijke basis.
- Het plangebied maakt deel uit van de voormalige veenkolonie Odiliapeel.
- Het gebied heeft een rationele verkavelings-, ontwaterings-, en wegenstructuur.
- Langs de (doorgaande) wegen staan forse wegbeplantingen, met name de Amerikaanse Eiken.
- Door de naoorlogse ruilverkavelingen heeft schaalvergroting plaatsgevonden en zijn de ontsluiting en de ontwateringpatronen aangepast.
- De hoofdstructuur en het monumentale karakter van de veenontginningen zijn gehandhaafd, maar natuur en milieu staan onder druk.

Ambities Peelkern

- De Middenpeelweg versterken als monumentale laan waarmee het gebied zijn monumentale en open karakter presenteert.
- Inzetten op robuuste erfbeplanting bij zowel bestaande erven, uitbreiding bebouwing als nieuwvestiging.
- De cultuurhistorische waarde van de Peelontginning gebruiken bij het vormgeven van nieuwe ontwikkelingen.
- Mogelijkheden voor koppeling van duurzame energie (bijvoorbeeld biovergisting en zonne-energie) en landbouw benutten.

Landschapsinvesteringsregeling (LIR) Uden

De gemeente Uden heeft samen met gemeente Bernheze, Oss, Schijndel, Mill en Sint Hubert in overleg met de provincie een notitie opgesteld over de uitwerking (toepassingsbereik) van artikel 2.2 van de Verordening ruimte en er zijn in dit verband regionale afspraken gemaakt.

De gemeente beoordeelt in eerste instantie of een uitwerking van een initiatief voldoet aan de landschapsinvesteringsregeling. De provincie stemt bij de beoordeling van het gehele ruimtelijke plan af of de landschapsinvesteringsregeling goed is overgenomen.

De toetsing aan de eigen gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling "LIR Uden" vindt plaats in paragraaf 4.3 van het bestemmingsplan (los bijgevoegd), in combinatie met bijlage D bij dit plan-MER, en komt terug in paragraaf 8.4 van dit rapport.

Archeologie

De provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart is vastgesteld op 21 december 2010 door Gedeputeerde Staten. Op deze kaart zijn de cultuurhistorisch waardevolle elementen op landschapsniveau aangeduid. Onderzocht is of volgens de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig dan wel te verwachten zijn.

Het plangebied ligt in het cultuurhistorisch landschap "landgoederenzone in de Peel". Bijzonder voor dit gebied zijn de grootschalige, jonge ontginningen waarvan de landgoederen deel uitmaken. De lange rechte lijnen worden grotendeels bepaald door laatmiddeleeuwse dorpsgrenzen. De laanbeplantingen zijn vaak monumentaal.

De gemeente Uden staat open voor de realisatie van nieuwe landgoederen. De regeling voor de aanwezige archeologische waardevolle gebieden en gebieden met een verwachtingswaarde sluit aan op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart. De gemeente heeft (nog) geen eigen archeologiebeleid.

8.2 Referentiesituatie

Het gegeven van de groene kamers geldt voor het bestaande bedrijf Peka Kroef (ten zuiden van de Beukenlaan). Deze ligt in de groene kamer begrenst door de Beukenlaan, Rode Eiklaan, Noordlaan en de bestaande bosstrook aan de zuidrand van het bedrijf Peka Kroef. Langs genoemde wegen vormen de enkele rij eikenbomen aan weerszijden van de weg een waardevolle landschappelijke aankleding, zie figuur 6.

Het gebied ten noorden van de Beukenlaan vormt als onbebouwd grasland een open groene kamer, ingekaderd door de Beukenlaan, de Rode Eiklaan en het bos aan de westzijde. Aan de noordzijde is nog weinig sprake van inkadering, hier eindigt de ruimte bij de N264.

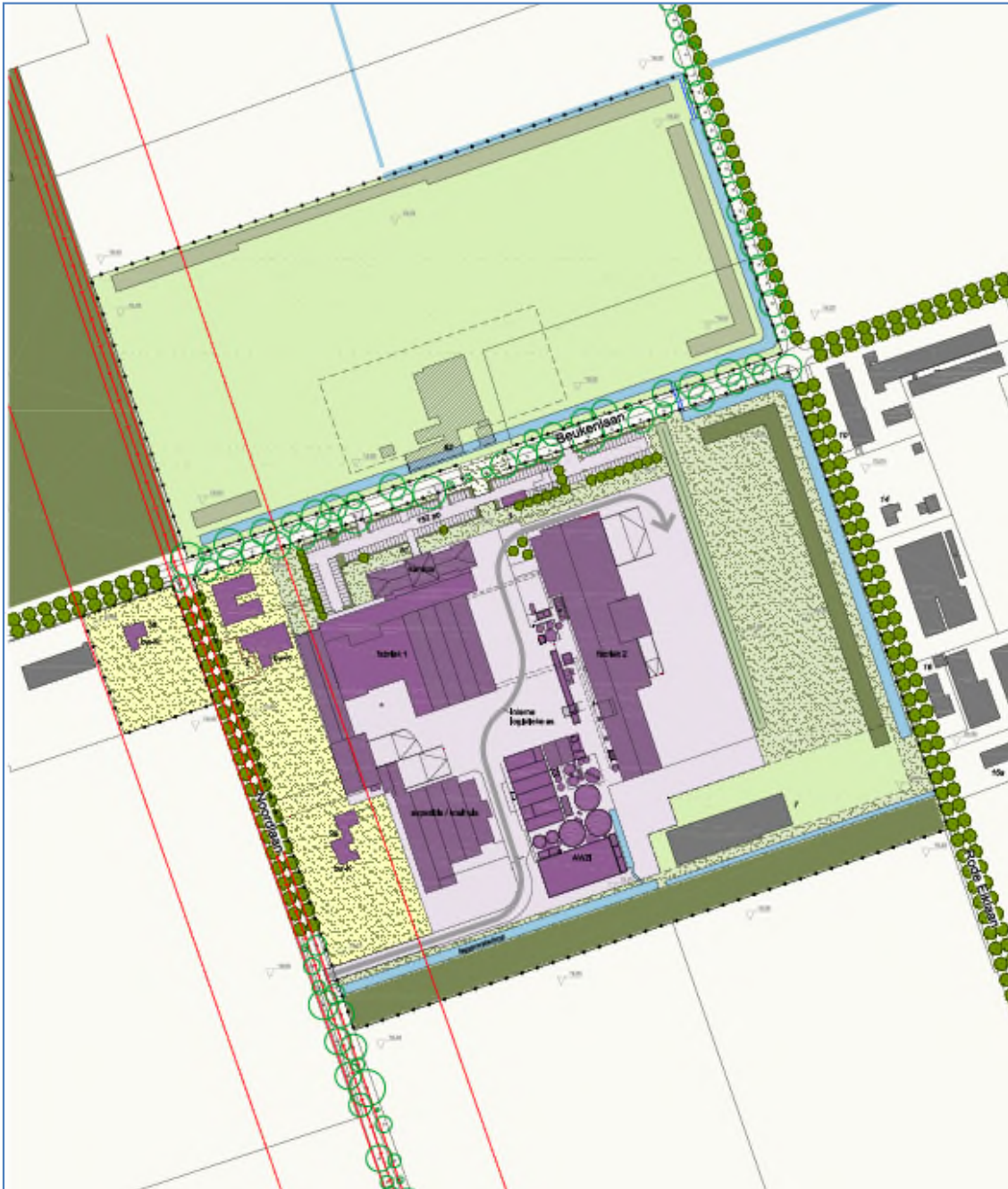


Figuur 6 Landschappelijk raamwerk van monumentale lanen (groene bolletjeslijnen) en de daarbinnen gelegen 'kamers' (met rode lijn gemarkeerd).

Vooruitlopend op de voorgenomen bedrijfsuitbreidingen zijn reeds beplantingsstroken aangelegd langs de oost- en noordgrens van het noordelijke terrein. Bovendien zijn al brede sloten langs de Beukenlaan en Rode Eiklaan aangelegd, zie figuur 7.

De aanwezige bomen in de beplantingsstroken zijn momenteel circa 8 m hoog en onttrekken de huidige paardenweiden vanuit noordelijke en oostelijke richting reeds aan het oog. Ten westen grenst het noordelijk terreindeel aan een bosperceel, zie figuur 6 en 7. Het bos vormt een gesloten groen element in de noordelijke 'kamer' en onttrekt het terrein vanuit westelijke richting aan het oog. Samen met de al aanwezige beplantingsstroken wordt het noordelijk terrein reeds aan drie zijden van de omgeving afgeschermd met hoog opgaande bomen.

In de omgeving van het huidige bedrijfsterrein is een kenmerkende historische groenstructuur aanwezig, te weten de bomenlanen langs de wegen en de landschappelijke vlakken. Deze blijven behouden.



Figuur 7 Bepantingsstroken en brede sloten in bestaande situatie.

Uitgaande van een autonome groei tot 110.000 ton/jaar binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan wijzigt de inrichting van het plangebied ten opzichte van de huidige feitelijke situatie niet. De kenmerkende lanenstructuur blijft derhalve behouden, de robuustheid van het groen is wisselend en er blijft sprake van een besloten groene kamer (zuid) en een open groene kamer (noord), die enigszins is gesegmenteerd door de al aanwezige beplantingsstroken en het bosperceel.

8.3 Voornemen

Algemeen

Het voornemen is aan te merken als een ontwikkeling met een grote impact op het landschap, zoals getypeerd in de provinciale nota "Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap", 2011. Dit betekent dat een zogenaamde "landschappelijke inpassing "plus" (categorie 3) vereist is.

In het bestemmingsplan Kroef 1995 is ervoor gekozen de historische lanenstructuur te respecteren. Daarom is in het plan 1995 de bedrijfsbebouwing op afstand van de lanen gehouden. Dit principe wordt in stand gehouden door de grootschalige bebouwing(vlakken) op minimaal 40 meter uit de rand van de lanen houden.

Het landschappelijke concept voor de vorming van een bedrijfslandgoed wordt met het voornemen verder doorgezet (zie figuur 8). De essentie is dat de bedrijfsspercelen zodanig robuust met groen worden omzoomd dat er een landschappelijk kader van allure ontstaat. De groene zoom wordt gerealiseerd door de verdere aanleg en verbreding van bosstroken tussen de lanen en grenzen van de bedrijfsspercelen, behoudens aan de zijde van de Beukenlaan. Het nieuwe bos blijft los van de lanen om de helderheid van de lanen te behouden en de samenhang met de omliggende landschappelijke structuur herkenbaar te houden. Door de bosstroken los te houden worden deze stroken ook heldere landschappelijke elementen. Het bedrijfslandgoed vormt na realisatie op deze wijze veel nadrukkelijker dan nu al het geval is twee besloten kamers in het landschappelijk raamwerk, die van buiten het plangebied gezien een groene, doch besloten uitstraling hebben.



*Figuur 8 Concept van landschappelijke inpassing bedrijfslandgoed
(noorden geprojecteerd naar links, bron: Verkuylen 2013)*

Aan de zijde van de Beukenlaan (binnenzijde tussen de twee kamers) wordt het bedrijf niet 'verstop't', maar krijgt het een representatieve uitstraling. De monumentale verschijningsvorm van het huidige kantoor en de entree van het terrein is reeds op deze doelstelling gebaseerd. De nieuw te bouwen bouwwerken aan beide zijden van de Beukenlaan krijgen eveneens een representatieve architectuur. Ondermeer door het gebruik van glas in de gevels van het gebouw aan de zijde van de Beukenlaan. De Beukenlaan is de landschappelijke "schakel" tussen de omgeving en het bedrijfslandgoed. Hier is sprake van een voorzijdensituatie. Het nieuwe voorterrein aan de noordzijde krijgt een representatieve uitstraling, met tussen de bebouwing en de weg een parkachtige inrichting. In dit gebied zijn laagblijvend groen en waterpartijen in de vorm van een brede waterloop en een spiegelvijver voorzien. Het bestaande voorterrein aan de zuidzijde blijft grotendeels in tact. Hier is westelijk een parkeerterrein aanwezig, ingepast in groen, met in oostelijke richting het bedrijfsterrein en fabriekshal 2. In het volgende wordt meer in detail ingegaan op de veranderingen ten opzichte van de referentiesituatie.

Deelgebied productiebedrijf

Het bestaande voorerf met het kantoor aan de zuidzijde van de Beukenlaan behoudt in hoge mate de bestaande inrichting inclusief parkeerterrein. Op de kop van de nieuwe fabriekshal 3 (noordzijde) wordt ruimte toegevoegd voor een laadkuil en het rangeren van de vrachtwagens.

Aan de oostzijde langs de Rode Eiklaan zijn in de voorbije jaren een watergang en een bosstrook aangelegd. In deze strook wordt meer bos aangelegd, door een verbreding van de bestaande strook, in combinatie met de bouw van de nieuwe fabriekshal 3. Langs de oostzijde van de nieuwe fabriekshal 3 is een strook van 10 meter grasland voorzien (bereikbaarheid gebouw voor onderhoud en calamiteiten).

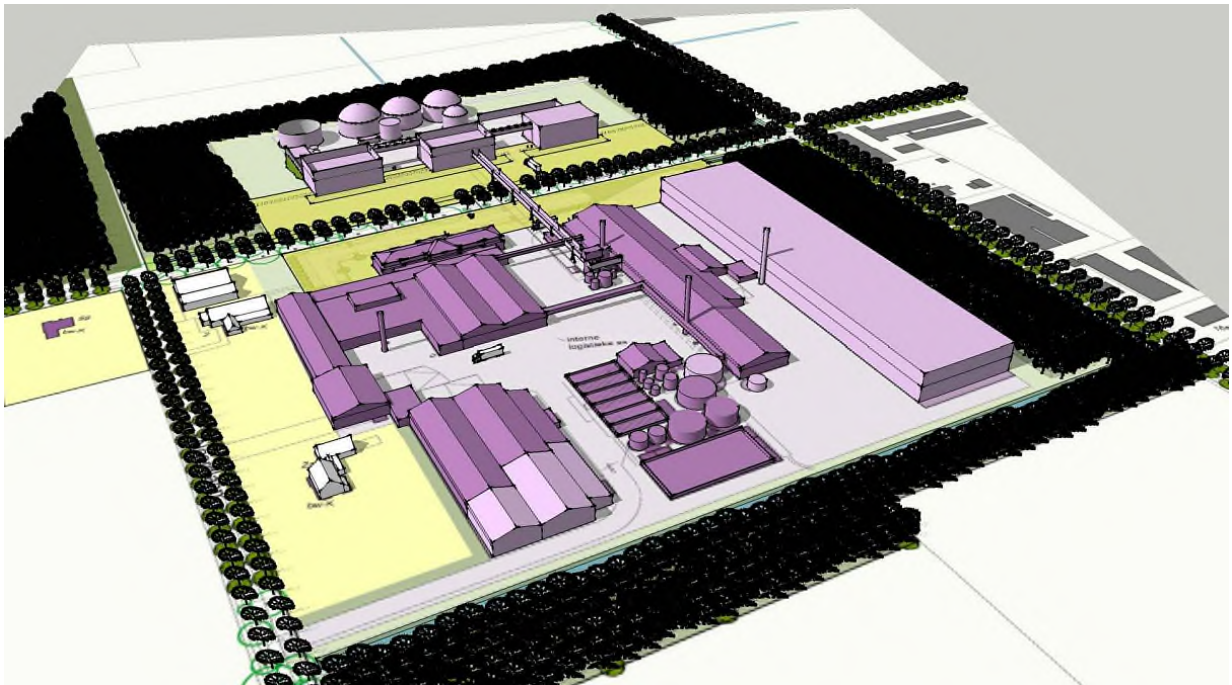
De westelijke rand langs de Noordlaan met de twee bedrijfswoningen blijft qua inrichting geheel onveranderd.

Deelgebied vergistingsinstallatie en BMEC

De nieuwe vergistingsinstallatie en de BMEC ten noorden van de Beukenlaan komen op dezelfde afstand van de Beukenlaan als het bestaande bedrijf. Door deze symmetrie ontstaat een evenwichtig ruimtelijk verband tussen de twee bedrijfsgedeelten. Door de benodigde drie nieuwe gebouwen in dezelfde bouwzone naast elkaar te projecteren, vormen deze met het achterliggende gebied één ruimtelijk cluster in deze groene kamer.

Langs de noord- en oostrand van het terreindeel (m.u.v. de Beukenlaan) is een verbreding van de bestaande groenstroken gepland die eveneens overwegend uit bosplantsoen bestaan. Als gevolg van de bestaande, en waar nodig brede waterlopen blijft de Beukenlaan en de Rode Eiklaan herkenbaar ten opzichte van die bredere bosstroken. De breedte van de toekomstige bosstroken varieert tussen de circa 25 en 65 meter. De realisatie hiervan is in de planregels geborgd.

De gronden tussen de genoemde bosstroken en het bouwvlak worden ingericht als Natuurgrasland.



Figuur 9 3D impressie van het voornemen inclusief landschappelijke inpassing (donkerpaars bestaand, lichtpaars nieuw).

Verbinding deelgebieden

Beide terreindelen aan weerszijden van de Beukenlaan worden via een leidingbrug met elkaar verbonden. Hierin komen pijpleidingen te liggen waarmee diverse stoffen worden getransporteerd, waaronder stoom. Omdat de stoomleidingen moeten kunnen expanderen en aan overige leidingen eenvoudig onderhoud gepleegd moet kunnen worden, is een bovengrondse ligging vereist.

De leidingbrug kruist de Beukenlaan en om die reden is voor de onderzijde een minimale hoogte van 4,5 m boven de rijbaan vereist. De draagconstructie van de leidingbrug komt op eigen terrein, achter de bomen langs de Beukenlaan (gezien vanaf de weg).

In totaal wordt de leidingbrug boven de beukenlaan 7,5 m hoog en is in de maanden waarin de bomen geen blad dragen duidelijk zichtbaar, vooral vanaf de Beukenlaan. De leidingbrug laat zich niet of moeilijk landschappelijk inpassen en vormt om die reden een vreemd element dat een inbreuk doet op de lanenstructuur. Om die reden is het effect van de leidingbrug als negatief beoordeeld.

Zo mogelijk (vanwege ondergrondse leidingen) worden langs de Beukenlaan nieuwe bomen aangeplant aan weerszijden van de leidingbrug.

Lanenstructuur Beukenlaan

Uitgangspunt is dat de bestaande bomen langs de Beukenlaan en daarmee de landschapsstructuur, zoveel mogelijk gehandhaafd blijven. Daarom zijn de plaats en omvang van de bomen ingemeten en meegenomen bij de keuze voor de positie van de inrit naar het noordelijk terreindeel en de leidingbrug over de Beukenlaan (zie ook figuur 9).

Er is met name op gelet dat waardevolle of monumentale bomen behouden blijven, met als uitkomst dat ten behoeve van de inrit één middelgrote boom en voor de leidingbrug één jonge boom gekapt moet worden.

Inrichtingsschets en beplantingsplan

Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing zijn bij de totstandkoming van het voornemen een gedetailleerde inrichtingsschets (bijlage 8 van de toelichting bestemmingsplan) en een beplantingsplan (bijlage E) opgesteld. Over het beplantingsplan heeft afstemming plaatsgevonden met de gemeente. De realisatie van het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd.

8.4 Effectbeoordeling

In de referentiesituatie is sprake van een gelijkblijvende inrichting ten opzichte van de huidige situatie. Eén groene kamer ten zuiden van de Beukenlaan blijft besloten, die ten noorden van de Beukenlaan blijft open en het raamwerk van de lanen blijft herkenbaar. De productie-locatie blijft matig ingepast met groen.

In het geval van het voornemen is sprake van verdere verdichting, zowel ten noorden als ten zuiden van de Beukenlaan. Deze betreft twee besloten groene kamers, wat ten koste gaat van de openheid van de kamer ten noorden van de Beukenlaan. De kamer ten zuiden van de Beukenlaan wordt ook verder verdicht, waarbij een eenduidiger en besloten uitstraling wordt bewerkstelligd.

Door de aanleg van nieuw robuust groen en nadrukkelijker groen krijgt het bedrijfslandgoed als geheel meer massa en een duidelijker maar ook nadrukkelijker afschermend karakter. Dit beperkt de beleving van het open agrarisch landschap enigszins, anderzijds verbetert het aanzicht door de inpassing en vormt het bedrijfslandgoed een ruimtelijk-functioneel geheel.

Het voornemen is in dit hoofdstuk getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid waaronder de LIR. De conclusie is dat voldaan wordt aan de vereiste kwaliteitsverbetering landschap. Niettemin blijft het voornemen aan te merken als een ontwikkeling met een grote impact op het landschap, die de openheid van het gebied aantast. Daar staat tegenover dat direct ten westen van het plangebied een bos aanwezig is waarop de nieuwe groenstructuur aansluit.

De leidingbrug over de Beukenlaan doet afbreuk aan de beleving van deze historische lanenstructuur. Het zal enige tijd vergen voordat de landschappelijke inpassing is zoals beoogd, te weten bosstroken met bomen die een hoogte van 15 m en meer bereiken. Ook zal er in de wintermaanden minder sprake zijn van visuele afscherming, reden waarom vanuit alle richtingen aandacht wordt besteed aan de verschijningsvorm van de nieuwe gebouwen en overige bouwwerken. Als geheel wordt het totale effect van het voornemen per saldo als negatief beoordeeld.

Uit de provinciale Archeologische Monumentenkaart van 2009 blijkt dat het plangebied geen AMK-terrein is. Uit de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden 2009 blijkt het plangebied een lage trefkans te hebben voor wat betreft de te verwachten archeologische vondsten. Daarmee zijn in het plangebied geen archeologische waarden aanwezig dan wel te verwachten. Ondanks de beoogde (stort)putten op het terrein van de BMEC, met een diepte van circa 5 meter, ligt het niet in de verwachting dat archeologische waarden worden geschaad. Qua archeologie scoort het voornemen daarom neutraal.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
<i>Landschap en cultuurhistorie</i>	Belevingswaarde	- -
Archeologie	Aantasting archeologische waarden	0

9. GEUR

9.1 Beleid

Het geurbeleid in Nederland is gedecentraliseerd. De algemene landelijke geurbeleidslijn is verwoord in twee brieven van de Minister van Vrom van 30 juni 1995. De essentie van het geurbeleid is het voorkomen van nieuwe hinder. In de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) zijn een aantal bijzondere regelingen opgenomen die zich richten op bepaalde bedrijfstakken waarvan bekend is dat zij geurrelevant zijn. Met deze bijzondere regelingen kan de geursituatie en het hinderniveau worden vastgesteld, omdat in de meeste bijzondere regelingen normen zijn opgenomen.

De provincie Noord-Brabant heeft een geurbeleid voor industriële bedrijven: Beleidsregel beoordeling geurhinder bij omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant (versie 3 november 2011). Daarin is opgenomen dat als voor een bedrijfstak een 'bijzondere regeling' aanwezig is die voldoet aan de bedrijfssituatie, deze dan wordt gebruikt als basis voor de beoordeling². Voor de belangrijkste bedrijfsactiviteiten, de productie van voedingsmiddelen, is een bijzondere regeling van toepassing. Het betreft B8-aardappelverwerkende industrie. In deze bijzondere regeling is echter geen acceptabel geurhinderniveau vastgesteld (met andere woorden geen grenswaarden gegeven). Om die reden wordt genoemde bijzondere regeling niet toereikend geacht en is er in overleg met de gemeente Uden getoetst aan het provinciale geurbeleid.

De geurconcentratie die hoort bij de hedonische waarde van -1 (H_{-1}) vormt in het provinciale geurbeleid een belangrijke referentiewaarde. De met een verspreidingsberekening berekende geurimmissieconcentraties moeten worden herleid (genormaliseerd) op deze hedonische waarde, resulterend in de hedonisch gewogen geurbelasting ($ou_E(H)/m^3$) die getoetst kan worden aan de richt- en bovenwaarden van het beleid.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat de beschreven beleidsregels ook voor ruimtelijke ordeningsafwegingen worden gebruikt. De beschreven toetsingswaarden kunnen dus gebruikt worden bij de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

9.2 Referentiesituatie

Bij de aardappel- en groenteverwerking komt geur vrij. Relevante geuremissies zijn:

- stoomschillen (kookgeur)
- ruimtelucht productie (kookgeur)
- blancheren (kookgeur).

De geuremissie van de ruimtelucht uit de productie wordt samen met die van het blancheren afgevoerd door hoge schoorstenen, waardoor verdunning in de buitenlucht wordt bereikt.

² Art 2.2. Wanneer voor een bedrijfstak een "bijzondere regeling" als opgenomen in de NeR bestaat en deze toereikend is voor deze situatie, dan wordt deze als basis voor de vergunningverlening gebruikt.

Bij het stoomschillen zijn bronmaatregelen getroffen in de vorm van het terugkoelen van de vrijkomende dampen in de expansievaten, waardoor er een verregaande geurreductie plaatsvindt.

In 2012 zijn geuremissiemetingen uitgevoerd aan de schoorsteen van fabriekshal 1. Op basis daarvan en met behulp van eerdere geuremissiemetingen aan de bestaande geurbronnen, zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd ter bepaling van de geurconcentraties in de omgeving (verspreid liggende woningen). Op basis van kengetallen is een berekening gemaakt van de huidige situatie naar de referentiesituatie. De rapportage van het geuronderzoek is opgenomen als bijlage F en de berekende geurconcentraties zijn opgenomen in tabel 3 (paragraaf 9.4).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de referentiesituatie bij alle woningen in de omgeving voldaan wordt aan de van toepassingzijde richtwaarden uit het provinciale geurbeleid. Hinder door geur afkomstig van de bedrijfsactiviteiten valt daarom niet te verwachten.

9.3 Voornemen

De totale geuremissie die in de voorgenomen situatie kan optreden, is verkregen door aan de geuremissie in de referentiesituatie de geuremissie vanuit de nieuwe fabriekshal 3, de vergistingsinstallatie en de biomassa-energiecentrale toe te voegen. Voor de bepaling van de emissie van nieuwe geurbronnen zijn kengetallen voor vergelijkbare activiteiten gebruikt. Opgemerkt wordt dat de centrale schoorsteen van de nieuwe fabriekshal 3 een hoogte van 30 meter krijgt. Dat geldt ook voor de schoorsteen van fabriekshal 1, die wordt vernieuwd. Fabriekshal 2 krijgt de "oude" schoorsteen van fabriekshal 1 erbij, beide schoorstenen zijn 20 meter hoog.

De geur vanwege de vergistingsinstallatie betreft de slibbehandeling en afvoer van slibcontainers. De vergistingsinstallatie zelf is volledig gesloten en de in- en uitvoer van materiaal gebeurt via pijpleidingen.

Voor de biomassa-energiecentrale is de handling en opslag van een voorraad verkleinde biomassa op het terrein meegenomen. Het lossen en de opslag van biomassa in het gebouw is niet meegenomen als relevante geurbron, omdat de lucht in het gebouw wordt afgezogen en als verbrandingslucht wordt gebruikt. Evenmin is de schoorsteen van de oven als geurbron meegenomen. Het verbrandingsproces gebeurt namelijk volledig en automatisch bewaakt onder de juiste condities. Daarbij is het van belang te melden dat er geen gevaarlijk afvalhout (B- of C-hout) wordt verbrand, dat in tegenstelling tot niet-gevaarlijk afvalhout, wel een beperkte geuremissie met zich meebrengt.

De rapportage van het geuronderzoek is (eveneens) opgenomen in bijlage F en de geurconcentraties zijn opgenomen in tabel 3 (paragraaf 9.4). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat bij alle woningen van derden in de omgeving voldaan wordt aan de van toepassing zijnde richtwaarden uit de provinciale beleidsregel voor beoordeling van geurhinder. Daarom valt geen geurhinder van de bedrijfsactiviteiten te verwachten.

9.4 Effectbeoordeling

In de tabel hierna zijn de te beoordelen percentielwaarden gepresenteerd voor hedonisch gewogen geurconcentraties die berekend zijn bij de woningen in de directe omgeving voor de referentiesituatie en voorgenomen situatie.

Tabel 3 Hedonisch gewogen geurconcentraties

Positie	98-percentielwaarde $ou_E(H)/m^3$		99,99-percentielwaarde $ou_E(H)/m^3$	
	Referentie	Voornemen	Referentie	voornemen
<i>Richtwaarde</i>		2		20
Rode Eiklaan 6	0,3	0,8	2	4
Noordlaan 2A*	0,9	1,1	4	5
Noordlaan 2*	1,7	1,8	5	5
Beukenlaan 59*	0,7	1,0	4	4
Rode Eiklaan 10 WG	0,6	1,0	2	3
Rode Eiklaan 14 WG	0,7	0,9	2	3
Rode Eiklaan 16 WG	0,7	1,0	3	3
Rode Eiklaan 16A WG	0,5	0,9	3	4
Rode Eiklaan 18 WG	0,3	0,5	2	3
Noordlaan 3 NG	0,2	0,3	1	1
Beukenlaan 57 - OG	0,3	0,5	2	2
Beukenlaan 60-60A	0,2	0,3	1	1
Beukenlaan 60D - OG	0,2	0,3	1	1
Beukenlaan 55 – OG	0,2	0,3	1	2

WG = westgevel
OG = oostgevel

* eigen bedrijfswoningen binnen het plangebied, zijn enkel ter informatie opgenomen

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de geurbelasting vanwege de gewenste ontwikkeling bij alle woningen van derden toe voor de waarden die gelden voor het 98-percentiel. Bij de woning aan de Rode Eiklaan 6 is het verschil in bijdrage het hoogst, te weten $0,5 ou_E(H)/m^3$. De toename kan verklaard worden door de introductie van geurbronnen op het noordelijk terrein. De geurbelasting bij deze woning blijft echter ruim onder de richtwaarden voor een acceptabele geurhinder.

Voor het 99,99-percentiel (piekwaarden) neemt bij zes woningen van derden de geurconcentratie toe en is het verschil is ten hoogste $2 ou_E(H)/m^3$. Voor de overige woningen van derden blijft de geurconcentratie voor het 99,99-percentiel gelijk.

Aangetekend wordt dat de "piekwaarden" ook in de voorgenomen situatie ruim beneden de provinciale grenswaarde blijven, het niveau waar beneden geen ernstige geurhinder te verwachten is.

Gelet op het feit dat de relevante activiteiten nagenoeg volcontinu plaatsvinden, zijn de geurconcentraties als 98-percentielwaarden in dit geval maatgevend voor de effectbeoordeling.

Op basis van de beperkte mate van verslechtering bij de woningen, er is sprake van een relatief klein verschil in geurconcentraties, is per saldo de score licht negatief toegekend.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Geur	Geurimmissie en hedonische waarde	-

Cumulatie

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied (het studiegebied voor het milieuaspect geur) zijn enkele veehouderijen aanwezig. Vanuit de stallen van deze veehouderijen treedt geuremissie op naar de omgeving. In het gebied is de hoge achtergrondbelasting maatgevend voor de te verwachten geurhinder. Het te verwachten niveau bij de maatgevende buitengevels van woningen leidt momenteel tot een tamelijk slecht woon- en verblijfklimaat.

Het studiegebied is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG) waarvoor de gemeente Uden in haar Verordening geurhinder en veehouderij 2007 afwijkende normen heeft vastgesteld. In dit geval bedraagt de maximale geurnorm op een geurgevoelig object, vanuit een dierverblijf waarin dieren met geuremissiefactor (vleesvarkens, legkippen en/of schapen) aanwezig zijn, $25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Ter plaatse van het plangebied wordt hieraan net voldaan, de geurconcentratie loopt uiteen van circa $15 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ tot $25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Gezien het voorgaande is er voor geur sprake van cumulatie, met de aantekening dat de (kook)geur, afkomstig van Peka Kroef, naar verwachting gemaskeerd wordt door de (ammoniak)geur die afkomstig is van veehouderijen. De geurbelasting vanuit veehouderijen is wat betreft concentraties namelijk beduidend hoger en qua aard ook onaangener. Om die reden is het gevolg van cumulatie naar verwachting beperkt tot verwaarloosbaar en niet verder onderzocht. Bovendien neemt de geurbelasting naar de omgeving als gevolg van het voornemen slechts beperkt toe ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor negatieve effecten gering zijn.

Voor het bestemmingsplan is een geuronderzoek uitgevoerd naar omliggende veehouderijen (zie bijlage 12 van de bestemmingsplantoelichting). Uit bedoeld rapport blijkt dat omliggende veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd door de nieuwe ontwikkelingen en dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

10. LUCHTKWALITEIT EN STIKSTOFDEPOSITIE

10.1 Beleid

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden.

De uitvoeringsregels behorend bij de 'Wet luchtkwaliteit' zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr). De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de luchtkwaliteitseisen. In de volgende tabel zijn voor de relevante stoffen de luchtkwaliteitseisen weergegeven.

Tabel 4 Grenswaarden luchtkwaliteit

Stof	Type norm (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	2013	2015	2020
NO ₂	uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden	300	200	200
	jaargemiddelde	60	40	40
PM ₁₀	jaargemiddelde	40	40	40
	24-uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden	50	50	50
PM _{2,5}	indicatieve waarde jaargemiddelde	-	-	20
	jaargemiddelde	-	25	25

Tot 1 januari 2015 blijft het toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5} buiten beschouwing bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift. Dit is ongeacht of een besluit van vóór 1 januari 2015 ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben.

Sinds 19 december 2008 geldt het zogenaamde toepasbaarheidbeginsel, dat een uitwerking is van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008). Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen niet toegepast moeten worden:

- Op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is. Publiek toegankelijke plaatsen worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol).
- Op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, inclusief de (eigen) bedrijfswoning. Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein.
- Op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de beoordelingspunten speelt het 'blootstellingcriterium' een rol. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) relevant is.

10.2 Referentiesituatie

Voor de referentiesituatie is een luchtonderzoek verricht voor de concentraties fijn stof (PM₁₀) en stikstof (NO₂) voor het zichtjaar 2020 (zie bijlage H). Het onderzoek omvat alle verkeersbewegingen (207 vrachtwagenbewegingen en 256 bewegingen van personenauto's) en stationaire emissiepunten naar de lucht (3 stoomketels, 1 wkk-installatie (biogasmotor) en de fakkels van de afvalwaterzuivering).

Uit de rekenresultaten blijkt dat de fijn stofconcentratie op beoordelingspunten buiten het plangebied gelijk is aan de jaargemiddelde achtergrondconcentratie. De bijdrage van de bedrijfsactiviteiten op de heersende luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof in de omgeving is daarmee nihil.

Voor stikstofdioxide geldt dat de jaargemiddelde concentratiebijdrage op beoordelingspunten buiten het plangebied maximaal 1,8 µg/m³ bedraagt. De hoogst berekende jaargemiddelde stikstofdioxide concentratie bedraagt 17,3 µg/m³ en is berekend ter hoogte van de woning aan de Rode Eiklaan 10.

Op basis van de rekenresultaten kan worden geconcludeerd dat ruim aan de grenswaarden luchtkwaliteit (jaargemiddelde concentraties 40 µg/m³ vanaf 2011 voor fijn stof en vanaf 2015 voor stikstofdioxide) wordt voldaan. Ook aan het maximaal aantal overschrijdingsdagen en overschrijdingsuren wordt overigens voldaan.

10.3 Voornemen

De emissie naar de lucht in de voorgenomen situatie verschilt op de volgende punten van de referentiesituatie:

- Door de ontwikkelingen neemt het aantal vrachtwagenbewegingen toe van 207 vrachtwagenbewegingen per dag naar 254 stuks).
- Met de vergistingsinstallatie wordt extra biogas (t.o.v. de productie in de afvalwaterzuivering) opgewekt en als brandstof ingezet. Als gevolg daarvan neemt het aardgasverbruik af en het biogasverbruik toe. In dat verband wordt een tweede wkk-installatie (biogasmotor) geplaatst.
- De stoomketels en wkk-installatie op het zuidelijk terreindeel worden verplaatst en gecentraliseerd op het noordelijk terrein (Beukenlaan 62).
- Door de biomassa-centrale ontstaan emissies vanwege de op- en overslag van verkleinde biomassa en de verbranding daarvan. Ook is op het noordelijk terrein t.b.v. de biomassa-energiecentrale een wiellaadschop met dieselmotor actief.

De emissiesituatie na planrealisatie is gemodelleerd en doorgerekend (zie bijlage H). De doorrekening is gebeurd voor een ruim studiegebied, waarbij de gebiedontsluitingswegen geheel zijn meegenomen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de bijdrage van het plan aan de jaargemiddelde fijn stofconcentratie ter plaatse van woningen in de omgeving en langs de ontsluitingsroute ten hoogste $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is in het zichtjaar 2020. Deze bijdrage is zeer gering. De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie bedraagt $26,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor woningen langs de Oudedijk en Noordlaan 1.

Het maximum aantal dagen dat de 24-uurgemiddelde concentratie wordt overschreden bedraagt 20 en ligt beneden de norm van 35.

Voor stikstofdioxide geldt dat de jaargemiddelde concentratiebijdrage op de beoordelingspunten niet meer dan $3,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Deze bijdrage is berekend bij de woning aan de Rode Eiklaan 16A, waar tevens de hoogst berekende jaargemiddelde stikstofdioxideconcentratie is bepaald op $18,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er zijn geen overschrijdingen van de uurgemiddelde norm berekend.

Geconcludeerd kan worden dat ruim aan de grenswaarden luchtkwaliteit wordt voldaan.

10.4 Stikstofdepositie

Er is onderzoek uitgevoerd naar de depositie van stikstof op omliggende natuurgebieden met als doel het effect van de voorgenomen activiteiten op de bijdrage aan depositie te bepalen (zie bijlage I).

Het effect is bepaald door verspreidingsberekeningen uit te voeren voor het verschil in stikstofemissie in de bestaande situatie en in de situatie die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, i.c. het voornemen. De bestaande situatie is qua stikstofemissie nagenoeg gelijk aan de referentiesituatie, daarom is voor de referentiesituatie uitgegaan van de bestaande situatie.

Referentiesituatie

In de bestaande/referentiesituatie zijn drie stoomketels (aardgas) en een wkk-installatie (biogas), die voor de opwekking van energie worden gebruikt, de belangrijkste emissiebronnen. De omvang van deze emissies is bepaald op basis van het aardgas- en biogasverbruik in 2012. Daarnaast veroorzaken verbrandingsmotoren van voertuigen en vrachtwagens op het terrein stikstofemissies. De omvang daarvan is berekend met behulp van kengetallen.

Voornemen

In de situatie waarin het bestemmingsplan voorziet worden de bestaande stoomketels verplaatst naar het noordelijk terreindeel en vervangen door nieuwe exemplaren, dan wel voorzien van nieuwe branders, waardoor de uitstoot van stikstofoxiden reduceert. Datzelfde geldt voor de bestaande wkk-installatie.

Tevens wordt een extra wkk-installatie in gebruik genomen, teneinde het met de nieuwe vergistingsinstallatie opgewekte biogas volledig te kunnen benutten. Daarnaast gaat een biomassa-energiecentrale warmte leveren ten behoeve van het productieproces. Zowel de vergistingsinstallatie als de biomassa-energiecentrale heeft tot gevolg dat het aardgasverbruik daalt.

Daar staat het gebruik van andere brandstoffen tegenover, die per saldo een hogere emissie van stikstof veroorzaken. De omvang van de emissies na realisatie van het voornemen is bepaald op basis van energiebalansen.

De effecten van de emissie op de op zeer ruime afstand gelegen natuurgebieden zijn beschreven in paragraaf 7.2.

10.5 Effectbeoordeling

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de luchtkwaliteit vanwege de gewenste ontwikkeling in betekende mate toe (d.w.z. verandering in jaargemiddelde concentratie is meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Bij de woningen in de directe omgeving van het plangebied is het verschil in bijdrage ten hoogste $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde fijn stofconcentratie en maximaal $2,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde stikstofdioxide concentratie. Op grond daarvan is de score van het effect respectievelijk neutraal en licht negatief.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
<i>Luchtkwaliteit</i>	Immissie fijn stof (PM_{10})	0
	Immissie stikstofdioxide (NO_2)	-

11. GELUID

11.1 Beleid

In het kader van de Wet geluidhinder is bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek vereist naar de geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen vanwege industrielawaai, weg- en railverkeerslawaai. Dit geldt alleen voor (geplande) geluidgevoelige bestemmingen die binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

11.1.1 Industrielawaai

Het plangebied is of wordt geen gezoneerd industrieterrein en daarom is de Wet geluidhinder niet van toepassing. In dit geval dient op basis van de Wet ruimtelijke ordening, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, de mogelijke hinder door geluidbelasting beoordeeld te worden. Bij de beoordeling van de te verwachten geluidniveaus is in dit geval een afweging op basis van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening gebruikelijk. De omgeving van het plangebied kan het beste getypeerd worden als "Landelijke omgeving". Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt hiervoor een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde bij woningen.

Volgens de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening", d.d. oktober 1998 kunnen op basis van een bestuurlijke afweging, waarbij geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol spelen, hogere geluidniveaus (voor nieuwe inrichtingen tot 50 dB(A) en voor bestaande inrichtingen tot 55 dB(A)) worden vergund.

Doorgaans wordt echter een grenswaarde van 50 dB(A) gehanteerd, omdat daarboven in toenemende mate geluidhinder kan worden ervaren. Bij een grenswaarde van 50 dB(A) wordt bovendien een akoestisch goed binnenklimaat van ten hoogste 35 dB(A) gewaarborgd.

Wat betreft de maximale geluidniveaus wordt aangesloten bij de in de Handreiking opgenomen grenswaarden van 70/65/60 dB(A) voor de dag-/avond-/nachtperiode.

11.1.2 Wegverkeerslawaai

Voor verkeerstoename op de bestaande wegen en de gevolgen voor de geluidbelasting op de bestaande woningen langs deze wegen, geldt geen toetsing in het kader van de Wet geluidhinder, zolang er geen sprake is van een wegreconstructie. Met het voornemen is geen nieuwe weg of reconstructie voorzien, want er wordt niet voorzien in nieuwe tracés, verandering van de situering van de weg van wegen en dergelijke. Wel dient op basis van de Wet ruimtelijke ordening het belang van het te realiseren plan (en daarmee de verkeerstoename) afgewogen te worden tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting van die verkeerstoename.

11.2 Referentiesituatie

In de rapportage van het akoestisch onderzoek (bijlage G) is de referentiesituatie in beeld gebracht. De rekenresultaten laten zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de dagperiode op de omliggende woningen uiteenlopen van 33 dB(A) tot 42 dB(A). In de avondperiode lopen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus uiteen van 34 dB(A) t/m 43 dB(A). In de nachtperiode variëren de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tussen 34 dB(A) en 42 dB(A). Voor de rekenresultaten wordt verwezen naar de tabel in paragraaf 11.4.

De maximale geluidniveaus in de dagperiode bedragen ten hoogste 57 dB(A). In de avond/nachtperiode bedragen de maximale geluidniveaus ten hoogste 59 dB(A).

De geluidbelasting (L_{den}) ten gevolge van wegverkeer op de woningen langs de aan- en afvoerroutes, op basis van verkeerscijfers van de gemeente Uden voor het jaar 2020, is berekend op ten hoogste 55 dB. Deze belasting treedt op bij de woning aan de Rode Eiklaan 10. Bij de overige woningen ligt de geluidbelasting ten minste 1 dB lager.

11.3 Voornemen

Het akoestisch onderzoek voor de situatie na planrealisatie is opgenomen als bijlage G. De resultaten voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de meest relevante woningen zijn gegeven in de tabel in paragraaf 11.4. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de situatie na planrealisatie variëren in de dagperiode tussen de 34 dB(A) en maximaal 41 dB(A). In de avondperiode lopen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus uiteen tussen 32 dB(A) en 37 dB(A). In de nachtperiode variëren de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tussen 32 dB(A) en 38 dB(A).

De maximale geluidniveaus bedragen ten hoogste 59 dB(A) in de dagperiode en 53 dB(A) in de avond- en nachtperiode.

De geluidbelasting (L_{den}) ten gevolge van wegverkeer op de woningen langs de aan- en afvoerroutes (voor het jaar 2020) is berekend op ten hoogste 55 dB. Deze belasting treedt op bij de woning aan de Rode Eiklaan 10.

11.4 Effectbeoordeling

Algemeen

In de tabel hierna zijn de etmaalwaarden van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gepresenteerd voor de referentiesituatie en het voornemen.

Tabel 5 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A)

Woning	Dagperiode		Avondperiode		Nachtperiode	
	referentie	voornemen	referentie	voornemen	referentie	voornemen
Rode Eiklaan 6	37	36	37	32	36	32
Rode Eiklaan 10 - westgevel	42	41	43	37	42	38
Rode Eiklaan 10 - noordgevel	33	39	34	34	34	34
Rode Eiklaan 14 - westgevel	41	38	43	35	41	35
Rode Eiklaan 16 - westgevel	41	34	42	34	42	34
Rode Eiklaan 16A - westgevel	40	37	41	35	40	35
Rode Eiklaan 18 - westgevel	37	36	39	34	38	35
Rode Eiklaan 18 - noordgevel	38	36	39	33	39	34
Noordlaan 3 – noordgevel	37	38	39	37	39	37
Beukenaan 57 - zijgevel midden	37	37	38	37	38	37
Beukenaan 57 - zijgevel achter	37	37	38	37	38	37
Beukenlaan 60 + 60A oostgevel	33	34	35	34	35	34
Beukenlaan 60C oostgevel	34	34	36	35	36	35
Beukenlaan 60D oostgevel	33	34	35	34	35	34

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In vergelijking met de referentiesituatie verbetert bij de meeste woningen de geluidbelasting vanwege het voornemen (10 woningen). De verbetering bedraagt 1 tot 8 dB(A).

Op de gevels van twee woningen is sprake van een toename in geluidbelasting van 1 tot 6 dB(A) respectievelijk Noordlaan 3 en Rode Eiklaan 10 (noordgevel). Deze toename doet zich enkel in de dagperiode voor.

Aangezien er voor de meeste woningen een relevante verbetering is berekend en de afname in geluidniveau groter is dan de toename, is het effect van het voornemen per saldo als positief beoordeeld.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus op de woningen in de directe omgeving wijzigen niet of nagenoeg niet en houden over het algemeen een afname van het geluidniveau in. Om die reden is het effect van het voornemen neutraal beoordeeld.

Wegverkeerslawaai

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de geluidbelasting (L_{den}) door wegverkeer op de woningen langs de aan- en afvoerroutes naar het plangebied vanwege het voornemen toe. De maximale toename bedraagt 0,7 dB (L_{den}).

Bij de meeste woningen ligt de geluidsbelasting ten opzichte van de referentiesituatie wisselend iets lager (tot -0,2 dB) of iets hoger (tot 0,7 dB bij de woning aan de Oude Dijk), zie bijlage 14 van het akoestisch onderzoek. Het maximale verschil is niet akoestisch relevant en om die reden is het effect van het voornemen neutraal (0) beoordeeld.

Conclusie

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
<i>Geluid</i>	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	++
	Maximale geluidsniveaus	0
	Indirecte hinder	0

Cumulatie

Naast de geluidimmissie als gevolg van de voorgenomen activiteiten is de bijdrage van andere geluidbronnen in de omgeving eveneens van belang. In dat verband is nog geen aandacht besteed aan de militaire vliegbasis Volkel. Voor de vliegbasis is hoofdzakelijk het geluid van activiteiten in loodsen en hangars en ander zogenaamd "grondlawaai" relevant voor een eventueel cumulatief effect. Het plangebied is namelijk gelegen buiten de 35 Ke-contour vanwege vliegtuiglawaai.

Uit een zoneringskaart van de vliegbasis blijkt dat het plangebied zelf is gelegen binnen de 50 dB(A) contour vanwege zonering-industriellawaai, maar buiten de 55 dB(A) contour valt. Het ter plaatse van enkele maatgevende woningen optredende geluidniveau, veroorzaakt door het zogenaamde "grondlawaai", is voor deze beoordeling bepaald door middel van interpolatie op basis van de ligging van de woningen ten opzichte van de geluidcontouren en in de volgende tabel vermeld.

Tabel 6 Grondlawaai van vliegbasis Volkel

Woning	Geluidniveaus (etmaalwaarde) in dB(A)
Rode Eiklaan 6	55
Rode Eiklaan 10 NG	53
Rode Eiklaan 10 WG	53
Rode Eiklaan 14	53
Beukenlaan 57	52
Noordlaan 3	48

Uit tabel 6 blijkt dat de geluidbelasting veroorzaakt door het zogeheten grondgeluid van de Vliegbasis maatgevend is en blijft ten opzichte van de geluidbelasting die veroorzaakt wordt door het plan. Dit met uitzondering van zuidelijk van het plan gelegen woningen langs de verkeersroute van en naar Peka Kroef, aangezien het aannemelijk is dat hiervoor het bestemmingsverkeer maatgevend is.

Voor de cumulatie van deze bronnen bestaan geen richtlijnen. In de praktijk is de vliegbasis beperkt in gebruik en is cumulatie nauwelijks aan de orde. Bovendien zijn de gevels van de woningen in relatie tot de vliegbasis van een geluidwering van minimaal 20 dB voorzien. Door het voornemen worden overigens geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen geïntroduceerd.

12. VERKEER

12.1 Beleid

Het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan Uden (Sturen in structuren d.d. 17 november 2003) geeft een integrale visie op het thema verkeer en vervoer in de gemeente Uden voor de jaren 2010 – 2015. In de visie wordt uitgebreid aandacht besteed aan de toekomstbeelden voor de voetganger, de fiets, het openbaar vervoer, de auto, het flankerend beleid, de verkeersveiligheid en leefbaarheid en milieu.

Centraal binnen het beleid staat het stimuleren van duurzame mobiliteit. Onder duurzame mobiliteit wordt hier een verkeer- en vervoersysteem verstaan dat enerzijds een bijdrage levert aan een kwalitatief goede leefomgeving (afname verkeersonveiligheid, geluidshinder en milieuvervuiling) en waarin anderzijds de noodzakelijke bereikbaarheid van de verscheidene voorzieningen met verschillende vervoerswijzen wordt gewaarborgd.

In de huidige situatie beschikt Uden over een zeer fijnmazige structuur van gebiedsontsluitingswegen, waardoor Uden is versnipperd in kleine verblijfsgebieden. Een structuur met minder gebiedsontsluitingswegen, en dus grotere verblijfsgebieden, blijkt het verkeer echter nog prima te kunnen verwerken. Door een aantal gebiedsontsluitingswegen her in te richten tot erf-toegangsweg, wordt de verkeersveiligheid op en de leefbaarheid rond deze wegen verbeterd. Er blijft dan een rasterstructuur van gebiedsontsluitingswegen over waarop het autoverkeer in Uden wordt gebundeld. In het geval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet direct aandacht besteed worden aan het aspect verkeer en verkeersveiligheid. Door op die manier te werk te gaan, kan direct met de ambities op het gebied van verkeer en vervoer rekening gehouden worden, en kunnen de ruimtelijke plannen hierop worden afgestemd.

De onderwerpen gebiedsontsluitingswegen en het aspect verkeer en verkeersveiligheid zijn voor onderhavig plan van belang.

12.2 Referentiesituatie

Alle grond- en hulpstoffen, eindproducten en reststromen worden per vrachtwagen aan- of afgevoerd. Slechts een klein deel van de organische reststromen wordt in de afvalwaterzuiveringsinstallatie verwerkt tot biogas.

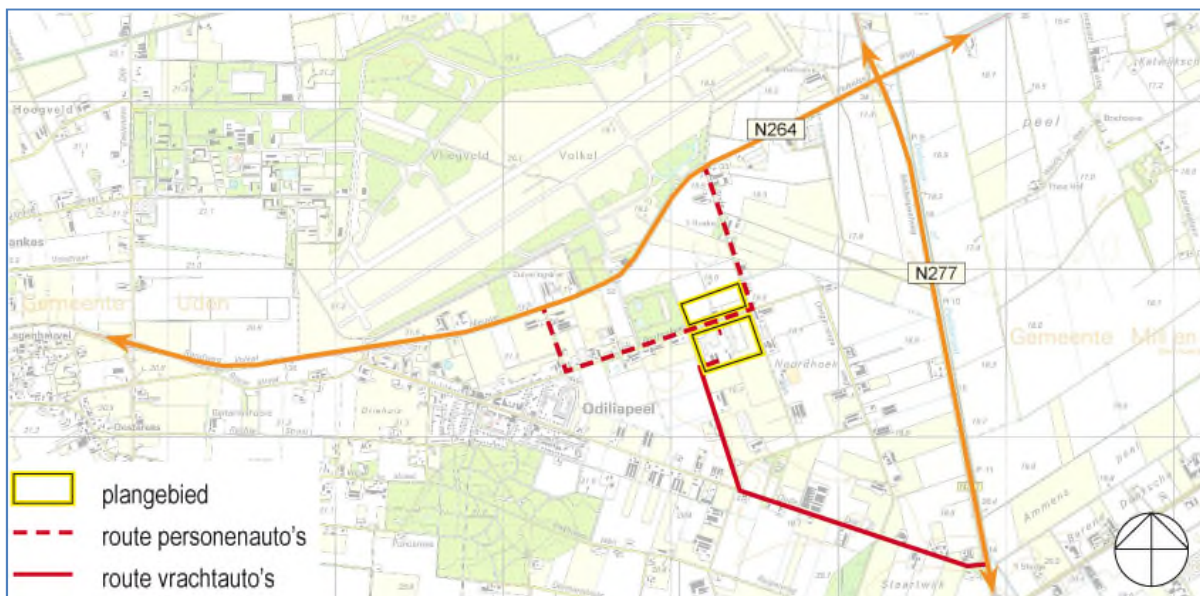
Het goederentransport met vrachtwagens van en naar het bedrijf blijft rijden via de Noordlaan, waaraan de vrachtwagenpoort is gelegen. Het aantal transportbewegingen bedraagt bij een productie van 110.000 ton/jaar volgens berekening 207 bewegingen per etmaal.

Het aantal vrachtwagenbewegingen, gedifferentieerd naar de verschillende activiteiten, is voor de referentiesituatie gegeven in tabel 7.

Tabel 7 Vrachtwagenbewegingen in de referentiesituatie (110.000 ton/jaar)

Onderdeel	Bewegingen/dag
Aardappelontvangst	50
Aanvoer groenten fabriek 2	2
Aanvoer hulpstoffen fabriek 1	10
Aanvoer hulpstoffen fabriek 2	10
Expeditie fabriek 1 + 2	84
Afvoer van afvalstoffen	16
Afvoer ten behoeve Technische dienst	2
Tractor	3
Afvoer stoomschillen	30
Totaal vrachtverkeer	207

Het vrachtwagenverkeer wordt gespreid via de Noordlaan, en wel ca 15% (worst-casebenadering) in noordelijke en ca 85% in zuidelijke richting. De zuidelijke variant betreft de voorkeursroute voor het vrachtverkeer, dat via de Noordlaan en de Oudedijk naar de Middenpeelweg (N277) en vice versa wordt geleid. De noordelijke route loopt via de Beukenlaan en Rode Eiklaan en sluit aan op de Nieuwedijk (N264), zie figuur 10.



Figuur 10 Routing (vracht)verkeer

Medewerkers komen deels per fiets of bromfiets en deels met auto's. Dat laatste geldt ook voor bezoekers. In totaal zijn er dagelijks 256 bewegingen van personenauto's.

De wegen langs het plangebied bevatten geen vrij liggende voet- en fietspaden, langs de Beukenlaan is wel een fietssuggestiestrook aanwezig. De meest nabijgelegen OV-halte is aan de Beukenlaan in de kern Odiliapeel op minder dan 1 km afstand.

12.3 Voornemen

Door de uitbreiding van de productiecapaciteit op het zuidelijk terreindeel neemt het aantal vrachtwagenbewegingen dat nodig is voor de aan- en afvoer van goederen op jaarbasis toe tot in totaal 236 per dag.

Het oprichten en gebruik van de vergistingsinstallatie beperkt het aantal vrachtwagenbewegingen van en naar het zuidelijk terreindeel, omdat jaarlijks 150.000 ton organische restproducten (gemiddeld 411 ton/dag) niet meer afgevoerd moeten worden naar externe verwerkers. Dit zijn 36 vrachtwagenbewegingen per dag minder dan in de situatie zonder vergistingsinstallatie en een vergelijkbare productiecapaciteit.

Een groot deel van het volume van de organische reststromen wordt namelijk via vergisten in combinatie met behandeling van het vrijkomende digestaat omgezet in loosbaar afvalwater en een kleiner deel in biogas. Slechts een beperkt deel moet worden afgevoerd (surplus aan vaste fractie van het digestaat, na verregaande ontwatering, verder filterkoek genoemd). Voor de afvoer van filterkoek van de vergistingsinstallatie komen er 4 vrachtwagenbewegingen per dag bij. Daarnaast vinden er maandelijks een beperkt aantal transporten plaats voor de levering van hulpstoffen voor digestaatscheiding en de zuivering van de waterfractie van het digestaat.

Als gevolg van het de biomassa-energiecentrale komen er in totaal 14 vrachtwagenbewegingen per dag bij. De aanvoer van biomassa betekent namelijk maximaal 12 vrachtwagenbewegingen per dag en de afvoer van assen 2 vrachtwagenbewegingen.

Per saldo is de toename in het vrachtverkeer ten opzichte van de referentiesituatie 47 vrachtwagenbewegingen per dag (207 versus 254).

De uitbreiding van de productiecapaciteit leidt tot een toename van de werkgelegenheid van ca 10%. Voor de toekomst zijn op een drukste dag 286 verkeersbewegingen per etmaal voor personenwagens van werknemers en bezoekers samen voorzien. Deze bewegingen worden gespreid via de Beukenlaan: 50% in oostelijke en 50% in westelijke richting

In de volgende tabel is de totale verkeersintensiteit samengevat.

Tabel 8 Voertuigbewegingen per deelgebied

Voornemen Deelgebied	Voertuigbewegingen per etmaal	
	Vrachtwagens	Personenauto's
productiebedrijf (zuid)	236	280
vergisting en BMEC (noord)	18	6
Totaal	254	286

12.4 Effectbeoordeling

Door Bureau de Groot Volker is een verkeerskundige analyse uitgevoerd (zie bijlage L). Als studiegebied is de ruime omgeving beschouwd, inclusief beide provinciale wegen ten noorden en oosten van het plangebied.

De ontsluitingsroutes van en naar het bedrijf zijn beoordeeld door een toets uit te voeren naar de inrichting van de routes op basis van de kenmerken van Duurzaam Veilig voor erf-toegangswegen buiten de bebouwde kom. Daarbij is gebruik gemaakt van visuele opnames ter plaatse en rijcurvesimulaties voor kruispunten. De aansluitingen op de N264 (Nieuwedijk) en de N277 (Middenpeelweg) zijn beoordeeld met behulp van het intensiteitscriterium van methode Slop. Er is bepaald of de huidige vormgeving van de ontsluitingen op het provinciale wegennet voldoet in de toekomstige situatie of dat verkeerskundige maatregelen nodig zijn. De gevolgen voor de verkeersveiligheid zijn bepaald via een verkeersveiligheidsanalyse uitgevoerd met behulp van het programma ViaStat-online.

De conclusie die wordt getrokken is:

“De toename van het (vracht)verkeer biedt niet direct aanleiding om een negatief verkeersadvies te formuleren ten aanzien van de uitbreiding van het bedrijf Peka Kroef.”

Wel wordt aanbevolen enkele aanvullende verkeerskundige maatregelen te treffen waarmee de bestaande en toekomstige verkeersveiligheid voor vrachtwagens, auto’s, fietsers en voetgangers kan worden verbeterd. De maatregelen die in de rapportage van de verkeerskundige-analyse worden aanbevolen komen er samengevat op neer dat:

- in de Noordlaan passeerhavens wenselijk zijn;
- de Noordlaan met grasstenen wordt verbreed waar dit fysiek mogelijk is en er een verkeersdrempel wordt gemaakt;
- enkele verkeersplateaus op kruispunten worden aangepakt (bestaande plateaus);
- in overleg met de provincie maatregelen uitgewerkt worden die de ontsluiting via beide provinciale wegen ten goede komen.

Naar aanleiding van deze aanbevelingen is een plan van aanpak opgesteld waarin de maatregelen en uitvoering ervan zijn vastgelegd (zie bijlage M). In het plan van aanpak is nadrukkelijk rekening gehouden met de waardevolle bomen die langs de ontsluitingsroutes aanwezig zijn en behouden en beschermd moeten worden. De maatregelen worden voor de goede orde tot het voornemen gerekend en zijn reeds in de beoordeling van de milieueffecten meegewogen. Via de gesloten anterieure overeenkomst is realisatie van de zekere verkeersmaatregelen gewaarborgd, waarbij wordt aangetekend dat de uitvoering eind dit jaar (2013) plaatsvindt.

Aangezien het aantal verkeersbewegingen met het voornemen licht toeneemt, scoort dit beoordelingscriterium licht negatief. Voor wat betreft de verkeersroutes openbare weg zijn voorstellen ter verbetering gedaan, mede omdat dit in de bestaande situatie al wenselijk is. De beoordeling valt hier licht negatief uit.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Verkeer	Aantal verkeersbewegingen	-
	Verkeersroutes openbare weg	-

13. EXTERNE VEILIGHEID

13.1 Beleid

Externe veiligheid betreft het risico dat mensen lopen als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen op een transportas of bij een inrichting. Dit wordt uitgedrukt in een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) zijn de waarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) wettelijk verankerd.

Plaatsgebonden Risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon die permanent en onbeschermd zou verblijven in de directe omgeving van een inrichting of een transportroute, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in die inrichting of op die route. De omvang van het plaatsgebonden risico op een bepaalde plaats wordt bepaald door de cumulatieve gevolgen van de diverse ongevalsscenario's voor die betreffende plaats. De hoogte van het PR is geheel afhankelijk van de kenmerken van, in dit geval, de ammoniakkoelinstallatie en de hoeveelheid ammoniak die gebruikt wordt.

Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde van 10^{-6} als maximaal aanvaardbaar risico voor zogenaamd kwetsbare bestemmingen. De grenswaarde van het PR 10^{-6} per jaar geldt voor nieuwe situaties en per 2010 ook voor bestaande situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare bestemmingen worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare bestemmingen zijn in beginsel niet toegestaan.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is op een ramp met 10 of meer dodelijke slachtoffers ten gevolge van een incident in een inrichting. In het BEVI is de oriëntatiewaarde voor het GR opgenomen. Dit betreft geen absolute grenswaarde, maar de toename van het groepsrisico als gevolg van een nieuwe activiteit dient door het bevoegd gezag verantwoord te worden. De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de risico's van de installatie in combinatie met de aanwezigheid van personen in het invloedsgebied van de installatie.

Beleid externe veiligheid gemeente Uden, uitwerking (14 februari 2011).

In het gemeentelijk beleid is per gebiedstype beschreven welke voorwaarden gelden voor welke bronnen. Zo is voor het landelijk gebied beschreven dat geen nieuwe Bevi-inrichtingen zijn toegestaan en uitbreiding van bestaande Bevi-inrichtingen uitsluitend mogelijk is als dit niet risicoverhogend is voor woonwijken.

13.2 Referentiesituatie

Er zijn in de referentiesituatie decentrale koelinstallaties met ammoniak aanwezig voor het koelen van ruimtes en producten. Elk van de installaties heeft een inhoud van minder dan 1.500 kg ammoniak en valt om die reden niet onder het Bevi-inrichtingen. Dit houdt in dat het plaatsgebonden risico rond de ammoniakkoelinstallatie kleiner is dan 10^{-6} per jaar en er geen relevant invloedsgebied is. Daarmee wordt automatisch voldaan aan het beleid en de regelgeving.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat in de bestaande situatie een ammoniakkoelinstallatie aanwezig is op het zuidelijk terreindeel ter plaatse van fabriekshal 1. Deze installatie heeft een inhoud van 2.556 kg ammoniak (zie ook bijlage J, blz. 4), waarmee het bedrijf momenteel een Bevi-inrichting is. In de referentiesituatie wordt deze bestaande installatie vervangen door twee kleinere koelinstallaties met elk een inhoud van minder dan 1.500 kg ammoniak.

13.3 Voornemen

Vanwege de vergistingsinstallatie en de ammoniakkoelinstallatie zijn er voor het voornemen twee activiteiten relevant voor externe veiligheid, te weten:

- biogasopslag
- centrale ammoniakkoelinstallatie

De biomassa-energiecentrale valt niet onder het BEVI, er worden geen gevaarlijke stoffen in hoeveelheden boven drempelwaarden opgeslagen, maar wordt wel met het oog op eventuele domino-effecten beschouwd.

Biogasopslag

Bij het vergistingproces wordt brandbaar (bio)gas gevormd, dat circa 60% methaan (CH₄) bevat. Biogas met 60% methaan is iets lichter dan lucht en zal bij eventuele lekkages opstijgen en mengen met lucht. Dan ontstaat een explosief gasmengsel (in het biogassysteem zelf is geen sprake van een explosief mengsel).

In de vergistingsinstallatie is in drie tanks sprake van een relevante hoeveelheid biogas in opslag. Het betreft de vrije ruimte boven de waterfase in de vergisters. Deze ruimte bedraagt maximaal 1.000 m³ per vergister (worstcase hoeveelheid). De biogas hoeveelheid in de overige installaties en in het leidingwerk is verwaarloosbaar klein.

Voor de biogasopslag is door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (bijlage J) onderzocht waar de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ ligt. De berekeningen wijzen uit dat de plaatsgebonden risicocontour niet tot buiten de plangrenzen komt.

Het invloedsgebied van het groepsrisico veroorzaakt door de biogasopslag is nauwelijks groter dan de contour van het plaatsgebonden risico 10⁻⁶. Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Door de biogasinstallatie wordt daarmee geen groepsrisico veroorzaakt.

Formeel dient op grond van het BEVI een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Echter, het invloedsgebied van de biogasopslag valt niet buiten de grenzen van het plangebied en binnen het invloedsgebied worden geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare bestemmingen mogelijk gemaakt. Om die reden is het niet zinvol het groepsrisico, de mogelijkheden voor rampbestrijding en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking te verantwoorden.

Centrale ammoniakkoelinstallatie

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat de bestaande ammoniakkoelinstallatie blijft gehandhaafd (voor fabriekshal 1 op het zuidelijk terreindeel) en dat op het noordelijk terreindeel een nieuwe koelinstallatie in gebruik wordt genomen met een inhoud van 5.900 kg ammoniak (zie bijlage J, blz. 4). Het wordt een indirect glycol systeem, waarbij er geen buitengeplaatste ammoniak vloeistofleidingen aanwezig zijn. De maximale werktemperatuur (hoogste verdampingstemperatuur) zal tussen -25°C tot -5°C liggen.

Daar de koelinstallatie een inhoud van meer dan 1.500 kg ammoniak heeft valt deze onder de werkingssfeer van het BEVI. Het betreft dan een zogenaamde categoriale inrichting waarvoor getoetst moet worden aan de in de 'Regeling externe veiligheid inrichtingen' (Revi) genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Aangezien de ammoniakkoelinstallatie geen buiten geplaatste ammoniak vloeistofleiding naar de verdamer heeft, hoeft er volgens het Revi voor het plaatsgebonden risico geen afstand in acht te worden genomen (het plaatsgebonden risico is kleiner dan 10⁻⁶ per jaar). Tevens is er geen sprake is van een relevant invloedsgebied en is er geen verantwoording van het groepsrisico nodig.

Domino-effect

Binnen een afstand van 38 m, de maximale effectafstand die via de kwantitatieve risicoanalyse is bepaald, van een vergistingstank zijn geen gebouwen gelegen (noch de machinekamer van de ammoniakkoelinstallatie, noch de stookruimte van de BMEC). Evenmin is opslag van biomassa binnen die zone voorzien. Om die reden worden interne domino-effecten niet waarschijnlijk geacht. Dat wil zeggen dat een calamiteit bij de ene risicobron geen aanleiding geeft tot een (zwaar) ongeval bij de ander risicobronnen.

13.4 Effectbeoordeling

Zowel in de referentiesituatie als in de voorgenomen situatie wordt aan de vigerende regeling en het gemeentelijk beleid voor externe veiligheid voldaan. Betreffende de ammoniakkoelinstallatie is de uitbreiding ten opzichte van de bestaande situatie is niet risicoverhogend voor woningen en daarmee wordt aan het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid voldaan. Voor de omgeving is er geen verschil in risico's en daarom is het effect van het voornemen neutraal gescoord.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0
	Groepsrisico	0

14. BODEM EN WATER

14.1 Beleid

Bodembescherming

Met de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

Water

Speciaal voor het onderwerp water is het Provinciaal Waterplan (PWP 2010-2015, 2009) opgesteld als onderdeel van het Provinciaal Milieubeleidsplan 2010-2015.

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Aa en Maas en de gemeente Uden. Er is een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst, te weten:

- Wateroverlastvrij bestemmen.
- Gescheiden houden van vuil water en schoon regenwater.
- Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie – buffering - afvoer".
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen.
- Water als kans.
- Meervoudig ruimtegebruik.
- Voorkomen van vervuiling.
- Rekening houden met waterschapsbelangen.

De gemeente Uden heeft samen met het waterschap Aa en Maas, de provincie Noord-Brabant en waterleidingmaatschappij Brabant Water een verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan inclusief Waterplan 2012 – 2015 (vGRP+) opgesteld (Raadsbesluit van 10 november 2011). In het waterplan komen alle facetten van het water binnen de gemeentegrenzen aan bod en zijn gezamenlijke afspraken gemaakt om samen te werken aan een watersysteem dat duurzaam functioneert. In dat verband is bepaald hoe het watersysteem er in 2015 uit zou moeten zien, het zogenaamde streefbeeld. In het waterplan staan de maatregelen die genomen worden om het streefbeeld te bereiken.

14.2 Bodemkwaliteit

14.2.1 Referentiesituatie

De situatie aangaande de bodemkwaliteit is op het zuidelijk terrein door middel van verkennend bodemonderzoek in kaart gebracht. Voor nadere informatie daarover en de onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar de toelichting op het bestemmingsplan.

Aan de eisen van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming wordt momenteel voldaan en blijft ook in de toekomstige situatie aan voldaan worden. Ter plaatse van nieuwe bodembedreigende activiteiten worden namelijk bodembeschermende maatregel getroffen waardoor het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar klein blijft.

14.2.2 Voornemen

Op het (noordelijk en zuidelijk) terrein waar nieuwbouw is gepland is eveneens verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Zie voor nadere informatie daarover de toelichting op het bestemmingsplan.

Ter plaatse van nieuwe bodembedreigende activiteiten (voornamelijk op het noordelijk terreindeel), worden bodembeschermende maatregel getroffen waardoor het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar klein blijft.

14.3 Water

14.3.1 Referentiesituatie

Het bestaande productieterrein, zuidelijk van de Beukenlaan, is nu al grotendeels bebouwd en verhard. Aan de zuidzijde van het bedrijfsperceel ligt een leggerwaterloop. De eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie loost het effluent op deze leggerwaterloop. Ook het hemelwater dat op de verharding van het productiedeel valt, wordt grotendeels afgevoerd naar deze waterloop. Op het terrein liggen tevens enkele infiltratiesloten, die gebruikt gaan worden om het schone hemelwater dat vrijkomt van extra verhardingsoppervlak naar af te voeren.

In de huidige situatie zijn maatregelen getroffen om hergebruik van effluent voor de productie mogelijk te maken. Hiervoor is de waterzuivering eerder al omgebouwd tot een membraan bioreactor met een systeem van fijne bellenbeluchting. Door de aanpassingen aan de waterzuivering wordt momenteel al een effluent geproduceerd dat verder gezuiverd wordt tot technisch water en proceswater. Hiervoor wordt een RO (Reversed Osmosis) installatie gebruikt die een capaciteit heeft van 10 m³/uur.

14.3.2 Voornemen

In de voorgenomen situatie wordt, naast fabriekshal 3, een terrein ten noorden van de Beukenlaan in gebruik genomen waardoor het verhard oppervlak ten opzichte van de referentiesituatie fors toeneemt. Om die reden zijn waterlopen (statische berging) binnen het plangebied voorzien die regenwater permanent bufferen en in de bodem laten infiltreren. Voor nadere informatie over de wateraspecten, waaronder posities van de buffering en gedetailleerde berekeningen, wordt verwezen naar paragraaf 5.7 van de toelichting bestemmingsplan (zie ook bijlage K van dit rapport).

De in het voornemen opgenomen waterlopen vormen tevens een landschappelijk element en dragen zo bij aan het concept 'vorming van een bedrijfslandgoed'. Tevens draagt het water bij aan de ontwikkeling van natuur doordat oevers aan een zijde van een flauw talud worden voorzien.

Het hemelwater dat op het noordelijk terrein vrijkomt zal, afhankelijk van het terreingedeelte waar het op terechtkomt, gescheiden worden afgevoerd. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen schoon hemelwater en hemelwater dat mogelijk verontreinigd is.

Het schone hemelwater wordt afgevangen en geloosd op de statische berging (waterlopen) die op het eigen terrein en binnen het plangebied wordt aangelegd. Het regenwater dat afkomstig is van het dak van de biomassa-energiecentrale wordt opgevangen en gebruikt voor het afkoelen en bevochtigen van assen.

Het hemelwater dat mogelijk verontreinigd is moet deels op het gemeentelijk riool worden geloosd, maar kan voor een groot deel afgevoerd worden naar de waterzuivering die hoort bij de vergistinginstallatie.

Bij de vergisting van organische reststromen ontstaat een waterfractie die in een bij de vergistinginstallatie horende nabehandelinginstallatie wordt gezuiverd. In de nabehandelingsstap wordt het water gezuiverd tot een kwaliteit die geloosd mag worden op de bodem (via de eigen zaksloten) of het oppervlaktewater. Een groot deel gaat echter benut worden voor de productie van ketelvoedingswater, door een verdere behandeling in een RO-installatie. Het gezuiverd afvalwater wordt daarna (her)gebruikt voor de productie van stoom.

14.4 Effectbeoordeling bodem en water

Binnen het plangebied vindt in beide situaties een aantal bodembedreigende activiteiten plaats, zoals de opslag van hulp- en reststoffen. Ter plaatse van deze bodembedreigende activiteiten wordt conform de geldende regelgeving een pakket aan bodembeschermende maatregelen en voorzieningen getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB wordt gerealiseerd. Hiermee wordt geborgd dat er geen nadelige effecten voor de bodem optreden. Aangezien er geen verschillen zijn tussen beide te beoordelen situaties, is het aspect bodemkwaliteit neutraal gescoord.

Met betrekking tot de regenwaterafvoer leidt de toename verhard oppervlak in de voorgenomen situatie ten opzichte van de referentiesituatie tot een hogere behoefte aan hemelwaterberging. In de voorgenomen situatie is hiermee rekening gehouden door de mogelijkheden die de vorming van het bedrijfslandgoed biedt voor het realiseren van nieuw oppervlaktewater binnen het plangebied. Hoewel deze kunnen worden opgevat als maatregelen om de waterbalans gunstig te stemmen, is in de voorgenomen situatie niet alleen sprake van een ruime dimensionering van de statische berging, maar verbeteren ook de mogelijkheden hiervoor als landschappelijk en ecologisch waardevolle elementen en is duurzaam watergebruik beter mogelijk, waardoor het voornemen ten aanzien van hemelwater meerwaarde bevat. Om die reden is aan het voornemen een licht positieve score toegekend.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Bodem en water	Bodembescherming	0
	Lozen van regenwater	+

15. LICHT

Licht en duisternis hebben effecten op het gedrag en de gezondheid van mensen, dieren en planten. In haar rapport 'Hinder van Nachtelijk Kunstlicht voor Mens en Natuur' uit 2000 doet de Gezondheidsraad, die de overheid adviseert over gezondheidsonderwerpen, de volgende uitspraak: Duisternis behoort, als schaduw van de dag, tot de 'oerkwaliteit' van de leefomgeving en behoeft daardoor wettelijke bescherming. In toenemende mate wordt dit belang onderkend, ontstaat draagvlak en wordt beleid geformuleerd.

15.1 Beleid

Ten aanzien van het voorkómen van lichthinder bestaat geen algemene wet- en regelgeving. Er zijn ook geen landen met een overkoepelende lichthinderwet.

In de Flora- en faunawet, de Wet milieubeheer, Wet ruimtelijke ordening en het Activiteitenbesluit zijn passages opgenomen die licht (kunnen) betreffen, maar deze zijn te weinig objectief voor toetsing. Het meer concrete Besluit glastuinbouw is op het plangebied niet van toepassing. Provincies en gemeenten kunnen beleid ten aanzien van licht en lichthinder vaststellen.

In het Provinciaal Milieuplan 2012-2015 (februari 2012) is opgenomen dat Noord-Brabant een van de meest verlichte provincies is van Nederland. De vele verspreid liggende steden, dorpen, bedrijventerreinen, sportvelden, het dichte wegennet, de glastuinbouw en de 24-uurs economie zorgen ervoor dat de provincie op steeds meer plekken verlicht wordt. Donkere plekken worden steeds schaarser. De Provincie wil bewust kiezen voor zowel lichte als donkere plekken. Het tegengaan van overbodige of ongewenste verlichting levert daarnaast een bijdrage aan de vermindering van het energiegebruik en de klimaatdoelstellingen. De doelstelling is: Geen overbodige en ongewenste verlichting en specifiek het beperken van lichtimmissie in alle Natura 2000- en stiltegebieden gedurende de nacht.

Tot 2015 werkt de provincie aan voornoemde doelstelling door:

- Vergunningverlening, toezicht en handhaving Natuurbeschermingswet.
- Bij nieuwvestiging glastuinbouw moeten bedrijven direct voldoen aan Besluit Glastuinbouw, dat voor andere bedrijven per 2014 ingaat.
- Koppelen bescherming duisternis aan beleid in Natura 2000-gebieden en stiltegebieden.
- Opstellen donkerte kaarten voor de Natura 2000-gebieden en stiltegebieden.
- Regelen donkerte in Natura 2000-beheerplannen.
- Regelen donkerte in beleid m.b.t. stiltegebieden.
- Ondersteunen innovatieve oplossingen om verlichting in natuurgebieden te verminderen.
- Zoeken naar energiezuinige en andere bronnen van (openbare) verlichting.
- Tegengaan hinderlijk licht zoals assimilatieverlichting glastuinbouw.
- Monitoren van toestand, effecten van provinciaal beleid en prestaties voor het thema licht.

Het plangebied ligt zoals in hoofdstuk 7 is aangegeven niet in een Natura 2000-gebied. Evenmin is het gelegen in een stiltegebied of nabij glastuinbouw, zoals uit de beschrijving van de omgeving uit paragraaf 5.2 blijkt.

De gemeente Uden heeft geen specifiek beleid ten aanzien van licht.

In het Activiteitenbesluit komt lichthinder op twee manieren aan de orde. Onder zogenaamde zorgplicht die een ondernemer naar de omgeving heeft, valt:

- het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder;
- het beschermen van de duisternis en het donkere landschap in door het bevoegd gezag aangewezen gebieden.

De Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde geeft richtlijnen uit voor verschillende vormen van verlichting. Hoewel het geen formele richtlijnen betreft, worden deze in de praktijk wel vaak gehanteerd.

15.2 Referentiesituatie

In de nachtelijke uren is het (zuidelijk) productieterrein aan Beukenlaan 61 reeds verlicht en aanvullende terreinverlichting is in de referentiesituatie niet nodig.

15.3 Voornemen

Voor het zuidelijk terreindeel blijft de verlichtingssituatie nagenoeg ongewijzigd ten opzichte van de referentiesituatie. Door het oprichten van een nieuw gebouw (fabriekshal 3) zal de lichtuitstraling in de richting van de Rode Eiklaan, waar de meeste woningen liggen en op de kortste afstand tot de terreingrens, beperkt afnemen.

Voor het noordelijk terreindeel aan de Beukenlaan 62 geldt dat terreinverlichting moet worden aangebracht waar die in de referentiesituatie ontbreekt. Deze verlichting moet zo worden aangebracht en opgesteld dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstralingen wordt veroorzaakt. Opgemerkt wordt dat in de milieuvergunning van Peka Kroef (2012) voorschriften zijn opgenomen ter beperking van lichthinder en expliciet voor de BMEC geldt dat voldaan moet worden aan de in paragraaf 15.1 van dit rapport aangehaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

De verlichting kan tot een minimum worden beperkt, omdat de processen vergaand geautomatiseerd zijn en de aan- en afvoer van materialen in de dagperiode gebeurt. Alleen waar dat voor de beveiliging van het terrein nodig is, zullen lampen branden. Ten behoeve van inspecties en/of onderhoudswerkzaamheden wordt met loopverlichting of verplaatsbare lokale verlichting gewerkt.

15.4 Effectbeoordeling

Met het voornemen neemt de mate van verlichting beperkt toe in hoeveelheid en wordt ook de verlichte locatie groter. De beoordeling valt hierdoor negatief uit.

Milieuthema's	Beoordelingscriteria	Voornemen
Licht	Lichthinder	--

16. CONCLUSIES

16.1 Milieueffecten

Samenvattend zijn als gevolg van het voornemen de volgende milieueffecten te verwachten ten opzichte van de referentiesituatie:

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Voornemen
Energie	Duurzaamheid/vermelden CO2 emissie	+++
Natuur	Effecten op Natura 2000 gebieden	0
	Effecten op beschermde soorten Flora en Faunawet	0
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Belevingswaarde	--
	Aantasting archeologische waarde	0
Geur	Geurimmissie en hedonische waarde	-
Luchtkwaliteit en Stikstofdepositie	Immissie fijn stof (PM10) en stikstofoxiden (NOx)	0
	Immissie stikstofdepositie	-
Geluid	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	++
	Maximale geluidniveaus	0
	Indirecte hinder	0
Verkeer	Aantal verkeersbewegingen	-
	Verkeersroutes openbare weg	-
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0
	Groepsrisico	0
Bodem en water	Bodembescherming	0
	Lozen van hemelwater	+
Licht	Lichthinder	--

In het algemeen pakken de milieueffecten van het voornemen (licht) negatief uit ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is echter inherent aan het mogelijk maken van een bedrijfsuitbreiding in het buitengebied, waaraan de gemeente Uden haar medewerking wil geven.

De sturende thema's zijn de effecten op het woon- en leefklimaat (geluid, geur, luchtkwaliteit en verkeer), natuur (stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden) en landschap en cultuurhistorie. Deze thema's worden hierna verder toegelicht.

Woon- en leefklimaat

Geconcludeerd wordt dat er in alle gevallen sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat en de effecten voor het woon- en leefklimaat per saldo neutraal te beoordelen zijn.

Deze conclusie is gebaseerd op het volgende:

1. Voor geluid is het effect duidelijk positief, aangezien bij veruit de meeste woningen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus verbeteren.
2. Voor geur is er weliswaar sprake van een licht negatief effect, maar daarbij wordt aangetekend dat nog steeds ruimschoots aan de streefwaarden wordt voldaan, wat betekent dat er geen geurhinder te verwachten valt.
3. Voor luchtkwaliteit is het effect neutraal en het licht negatieve effect vanwege stikstofdepositie is verwaarloosbaar klein, zoals blijkt uit de ecologische beoordeling.
4. Voor verkeer is het effect licht negatief maar is het verschil met de referentiesituatie uiterst beperkt.

Natuur

De conclusie voor het thema natuur is neutraal, gelet op instandhoudings- en beschermingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Daarbij is overigens voorbij gegaan aan het feit dat er tevens op lokaal niveau sprake is van natuurontwikkeling als gevolg van de aanleg van (extra) bos en water vanwege het voornemen.

Landschap en cultuurhistorie

Betreffende het thema landschap en cultuurhistorie is, ondanks dat voldaan wordt aan de in het regionaal beleid vereiste kwaliteitsverbetering landschap, het aspect belevingswaarde negatief beoordeeld in hoofdstuk 8 van dit rapport. Deze beoordeling is gebaseerd op:

- het effect van de leidingbrug;
- de benodigde tijd voor landschappelijke inpassing (groei bomen);
- de verminderde afscherming door groen in de wintermaanden.

Er wordt echter ook extra groen aangeplant, waarvan door omwonenden op voorlichtingsavonden is aangegeven dit op prijs te stellen. Uitvoering van het beplantingsplan is in de planregels geborgd. De toename van groen en de positieve bijdrage daarvan op de belevingswaarde is nog niet meegenomen in de beoordeling. Het meewegen is wenselijk en maakt, samen met het voldoen aan beleid, de conclusie voor het effect voor het thema landschap en cultuurhistorie licht negatief wordt.

Eindbeoordeling

Naast de sturende thema's is het thema energie, en meer algemeen duurzaamheid, van groot belang. Behalve het opwekken van duurzaam geproduceerde energie behelst het voornemen namelijk ook hergebruik van reststromen en kansen voor hergebruik van water. Het thema energie scoort zeer positief en telt daarom duidelijk mee in de beoordeling van het plan. Daar komt bij dat het plan een positieve bijdrage levert aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Uden en de andere BOVUS gemeenten.

Verder is belangrijk dat het plan noodzakelijk is om Peka Kroef in staat te stellen haar continuïteit in de toekomst zeker te stellen. Dit in verband met de werkgelegenheid die daarmee gemoeid is.

16.2 Mitigerende en compenserende maatregelen

Aanvullende mitigerende maatregelen om (licht) negatieve effecten te voorkomen alsmede aanvullende compenserende maatregelen waarmee de (licht) negatieve bijdrage worden beperkt of weggenomen, zijn mogelijk. Aangezien aanvullende maatregelen niet nodig zijn om vanuit milieuoogpunt medewerking te kunnen verlenen aan het plan, zijn deze hierna opgenomen als aanbeveling. Deze aanvullende maatregelen zijn niet in de bestemmingsplanregels geborgd, omdat de uitvoering ervan niet zeker is.

Landschap

Met betrekking tot de leidingbrug die de Beukenlaan kruist, wordt aanbevolen aan weerszijden van de leidingbrug langs de wegkant, indien mogelijk vanwege leidingen en kabels, grotere nieuwe eikenbomen aan te planten. Dit om het rechtstreekse zicht op de leidingbrug vanaf de weg te verminderen. De kronen van de bomen verzachten op termijn het zicht op de leidingbrug.

Geurimmissie

In de effectbeoordeling is geconcludeerd dat, uitgaande van een worstcase benadering, een lichte verslechtering van de geursituatie ten opzichte van de referentiesituatie mogelijk is. Het is echter niet te verwachten dat de ontwikkelingen tot een onacceptabele geursituatie leiden. Verdergaande geurmaatregelen zijn mogelijk door toepassing van hogere schoorstenen voor geurhoudende lucht dan die nu zijn voorzien (i.c. drie schoorstenen van fabriekshallen van 30 m boven maaiveld die buiten de ILS zone zijn of worden geplaatst) en het verder beperken van buitenopslag van biomassa. Het verhogen van schoorstenen op het productieterrein met maximaal 10 m is in de planregels (artikel 3.3) onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Aangezien buitenopslag naar verwachting slechts incidenteel gaat gebeuren, alleen in het geval er storingen zijn in het automatische toevoersysteem naar de verbrandingsoven, levert een dergelijke maatregel in de praktijk geen daadwerkelijk voordeel op. Mocht alsnog blijken dat dergelijke geurmaatregel nodig zijn, dan kan dit via het milieuspoor worden geëffectueerd c.q. worden afgedwongen.

Verkeer(veiligheid)

Er is reeds een plan van aanpak opgesteld waarin de verkeerskundige maatregelen en uitvoering ervan zijn vastgelegd (zie bijlage M). De zekere verkeersmaatregelen zijn overigens eind 2013 gepland en zullen gereed zijn voor vaststelling van het bestemmingsplan. Om de effecten van zowel het huidige als het toekomstige verkeer volledig te compenseren, is een alternatieve ontsluitingsroute nodig. Die mogelijkheid bestaat alleen als het plan voor de doortrekking van de Noordlaan tot aan de Nieuwedijk, dat momenteel in studie is bij de gemeente Uden en de provincie Noord-Brabant, realiteit wordt.

Lichthinder

Op het gebied van (terrein)verlichting en technische mogelijkheden gaan de ontwikkelingen snel. In dat verband zijn er diverse technieken die lichthinder en "lichtvervuiling" respectievelijk voorkomen en beperken. Zo kan de kleur van het licht een rol spelen in relatie tot natuur, kan bewust voor minder, lager geplaatste en/of licht zwakkere lichtbronnen in de omgeving van woningen gekozen worden of kan de bewaking van het terrein gebeuren met infrarood-camera's die verlichting overbodig maken. Aanbevolen wordt voor het voornemen een lichtplan te maken waarin rekening wordt gehouden met maatregelen volgens de laatste stand der techniek. Dit in het kader van de algehele zorgplicht die via het milieuspoor is verzekerd.

17. LEEMTEN, MONITORING EN EVALUATIE

17.1 Leemten in kennis en informatie

Van het voornemen zijn veel en concrete gegevens bekend. Wat dat betreft zijn er geen leemten in kennis en informatie. Om die reden is de mate van precisie en betrouwbaarheid van de uitgevoerde onderzoeken dan ook hoog. Dat er in sommige gevallen toch met aannames is gewerkt doet daar niets aan af. Naar onze mening geeft dit MER daarom een goed en actueel beeld van de eventuele gevolgen die het bestemmingsplan Peka Kroef mogelijk maakt.

17.2 Monitoring en evaluatie

Om inzicht te hebben of de milieueffecten van het voornemen in grote lijnen overeenkomt met de prognoses, is monitoring en evaluatie op de belangrijkste aspecten wenselijk. Omdat het plan-MER zich vooral richt op de sturende milieuthema's, moeten monitoring en evaluatie zich vooral richten op de aspecten:

- geluid
- geur
- verkeer
- landschap (inpassing)
- stikstofemissie

Er wordt op gewezen dat in het kader van de omgevingsvergunning, via opleveringscontroles en milieucontroles, regelmatig wordt getoetst en bewaakt in hoeverre de (te ontwikkelen) activiteiten het milieu daadwerkelijk belasten.

SPAingenieurs



De heer ir. R.J.P. Henderickx

De heer ing. H. Meerbeek