



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Lansingerland

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 december 2009 / rapportnummer 2341-40



1. OORDEEL OVER HET MER

De gemeente Lansingerland heeft in oktober 2009 een voorontwerp structuurvisie vastgesteld. Hierin geeft de gemeente haar visie op het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2025. Omdat in de ontwerpstructuurvisie ontwikkelingen zijn opgenomen waarvoor mogelijk een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen moet worden, is voor de structuurvisie een Planmilieueffectrapport (planMER) opgesteld.¹ De m.e.r. (beoordelings)plichtige ontwikkelingen zijn:

- Bleizo: een nieuw vervoersknooppunt op de lijn Den Haag-Utrecht, met ontwikkeling van bedrijven, kantoren en voorzieningen;
- De ontwikkeling van Rottezoom: een herinrichting van circa 280 hectare voor groen en recreatie;²
- Herstructurering van het glastuinbouwgebied Oostland.

De gemeenteraad van Lansingerland is het bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is.**

Het planMER brengt de huidige milieusituatie compleet en overzichtelijk in beeld en vertaalt die vervolgens in een milieurandvoorwaardenkaart. De m.e.r. (beoordelings)plichtige ontwikkelingen zijn op de plankaarten in de ontwerpstructuurvisie en het planMER opgenomen. Omdat er nog geen programma's voor de ontwikkelingen zijn, zijn de effecten daarvan niet concreet te beschrijven en te toetsen, en zijn mogelijke alternatieve uitwerkingen niet in beeld gebracht. Het planMER richt zich daarom vooral op de volgende onderdelen die van belang zijn voor vervolgbesluiten:

- het identificeren van onderdelen die in het vervolgtraject verder onderzocht moeten worden;
- de milieurandvoorwaarden voor de uitwerking van de activiteiten.

In hoofdstuk 2 worden, aanvullend op de aanbevelingen uit het planMER, extra aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Voor een lijst met alle zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 2.

² Uit nadere informatie van de initiatiefnemer is gebleken dat de ontwikkeling van de Rottezoom vooralsnog is stilgelegd, ook wat betreft de verdere ideeënontwikkeling. De ruimtelijke invulling van Rottezoom zal mogelijk anders worden, maar zal wel binnen de bestemming groen en recreatie blijven en in overeenstemming met de ontwerp-structuurvisie en het planMER zijn.

2. AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLGPCROES

2.1 Bleizo

Het Bleizo-project zal een grote verkeersaantrekkende werking hebben. De mogelijke knelpunten die hieruit voort kunnen vloeien zijn niet in het planMER beschreven. Een reden hiervoor is dat het programma voor Bleizo onbekend is en er daarom nog weinig concreets te zeggen is over de verkeersaantrekkende werking. Het mobiliteitsplan van de gemeente Lansingerland geeft meer inzicht in de verkeersknelpunten. In de verkeersanalyse voor het mobiliteitsplan is Bleizo opgenomen als onderdeel van de autonome ontwikkeling.

De milieueffecten van Bleizo zullen in het vervolgtraject in meer detail onderzocht worden in een aparte plan-m.e.r. procedure.

- De Commissie adviseert om bij het in beeld brengen van de milieueffecten aandacht te besteden aan:
 - de verkeersaantrekkende werking (zowel auto- en vrachtverkeer als reizigers met het openbaar vervoer) en invloedsgebied van de diverse voorzieningen die rond Bleizo gepland zijn;
 - de parkeervoorzieningen.

2.2 Doelsoorten & ecologische verbindingen

De ecologische betekenis van het gebied wordt in het planMER niet in detail beschreven. Het planMER richt zich vooral op kaders gesteld vanuit de Flora en faunawet, en de (toekomstige) ecologische hoofdstructuur (EHS) in het gebied. De EHS wordt niet gedetailleerd uitgewerkt wat betreft vormgeving, doelsoorten en ecologische verbindingen. Dit past echter bij het abstractieniveau van het planMER.

- De Commissie adviseert om nader ecologisch onderzoek voor de m.e.r.- (beoordelings)plichtige ontwikkelingen niet alleen te richten op de inventarisatie in het kader van de Flora- en faunawet, maar actief te richten op een ecologische analyse van leefgebieden van doelsoorten.³ De Commissie adviseert in dat verband meer gebiedsgericht de ecologische verbindingen en de relatie met de EHS buiten het plangebied uit te werken.⁴ Besteed daarbij aandacht aan het streefbeeld, de vormgeving en de doelsoorten. Geef aan hoe eventuele randvoorwaarden voor de ontwikkeling en realisering van de bestemmingsplannen geborgd kunnen worden.

2.3 Landschap en cultuurhistorie

De Commissie constateert dat in het planMER een lagenbenadering wordt gevolgd. De nadruk ligt in deze lagenbenadering op (resterende) landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied. In het planMER worden aandachtspunten voor het behoud van aantal belangrijke elementen met

³ Natuur- en vogelwacht 'Rotta' vraagt een nadere analyse van de leefgebieden van doelsoorten zoals de steenuil, zie zienswijze 6, bijlage 2.

⁴ Natuur- en vogelwacht 'Rotta' vraagt bij de randvoorwaarden over de ecologische verbindingen aandacht voor de verbindingen buiten het plangebied zoals ecologische verbindingzones tussen Midden Delfland en het Groene Hart en Midden Delfland en het regiopark Rottmeren, zie zienswijze 6, bijlage 2.

betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten aangegeven. Het is daarbij niet duidelijk hoe de samenhang van de cultuurhistorische/landschappelijke kwaliteiten voor het hele plangebied als zodanig wordt geborgd, nu de programmatische en daarmee ruimtelijke invulling nog onvoldoende duidelijk is.

- De Commissie adviseert om in de vervolgbesluiten over Bleizo, Rottezoom en glastuinbouwgebied Oostland niet alleen in te gaan op de afzonderlijke elementen, maar ook de samenhang in en gevolgen voor landschappelijke en cultuurhistorische waarden en de herkenbaarheid als zodanig in beeld te brengen en toetsbaar te maken.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing plan-MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Lansingerland

Besluit: vaststellen van de structuurvisie Lansingerland

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorieën: C09.0, D11.2 en D11.4

Activiteit:

Vaststellen van de hoofdlijnen en kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Lansingerland in de periode tot 2025.

Procedurele gegevens:

kennisgeving PlanMER: website gemeente Lansingerland 15 oktober 2009
ter inzage legging PlanMER: 15 oktober 2009 tot en met 26 november 2009
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 15 oktober 2009
toetsingsadvies uitgebracht: 18 december 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. E.H.A. de Beer

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. H. Otte

dr. N.P.J. de Vries

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Gemeente Lansingerland, oktober 2009. Ontwerpstructuurvisie Lansingerland. Deel A. Visie.
- Gemeente Lansingerland, oktober 2009. Ontwerpstructuurvisie Lansingerland. Deel B. Toelichting.
- Gemeente Lansingerland, oktober 2009. Ontwerpstructuurvisie Lansingerland. Deel C. PlanMER.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Stadsregio Rotterdam, Rotterdam
2. Gemeente Pijnacker-Nootdorp, Pijnacker
3. Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, Rotterdam
4. Hoogheemraadschap Delfland, woonplaats
5. WMO-raad, Lansingerland
6. Natuur- en vogelwacht Rotta, Bergschenhoek
7. Recreatieschap Rottemeren, Schiedam
8. Vereniging tegen Milieubederf, Rotterdam en Stichting Natuur- en Milieuwacht, Lansingerland
9. Nederlands Adviesbureau voor Cultuur en Theater, Naaldwijk
10. Agro Adviesbureau, namens de heren De Ruiter, Naaldwijk
11. de heer C. vd Burg, Berkel en Rodenrijs
12. mevrouw L. Verhoef-Vd Meer, --
13. de heer J. Bos, Bergschenhoe
14. Bewonersorganisatie Hoeksekade, Bergschenhoek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurvisie Lansingerland

De gemeente Lansingerland heeft een voorontwerp structuurvisie vastgesteld. Hierin geeft de gemeente haar visie op het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2025. Omdat in de ontwerpstructuurvisie ontwikkelingen zijn opgenomen waarvoor mogelijk een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen moet worden, is voor de structuurvisie een Plan-milieueffectrapport (planMER) opgesteld. De gemeenteraad van Lansingerland is bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-2917-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

