



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Mobilisatiecomplex Alverna te Wijchen

Advies over duurzaamheidsbeoordeling

1 februari 2010 / rapportnummer 2345-54



1. ADVIES OVER DE DUURZAAMHEIDSBEOORDELING

Inleiding

Het mobilisatie (MOB) complex Alverna maakt deel uit van veertien defensiecomplexen in de provincies Gelderland en Overijssel die een nieuwe functie krijgen.¹ De beoogde nieuwe functie is een natuur- en recreatiegebied en maximaal vijf nieuwe woongebouwen met in totaal ca. 30 appartementen.

De Dienst Landelijk Gebied (DLG) van het ministerie van LNV heeft een duurzaamheidsbeoordeling uitgevoerd voor het voorontwerp bestemmingsplan MOB-complex Alverna. De gemeenteraad van Wijchen is bevoegd gezag. De Commissie² is verzocht advies uit te brengen over de duurzaamheidsbeoordeling en over het gevolgde plan- en keuzeprocess.

Advies

Dit advies richt zich niet alleen op de duurzaamheidsbeoordeling als verantwoordingsdocument bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Het gaat ook in op het benutten van kansen en mogelijkheden van duurzaamheid in het vervolgproces³. Het advies is daarom zowel aan het bevoegd gezag als aan de initiatiefnemer gericht.

De Commissie is van mening dat de duurzaamheidsbeoordeling een aanzet geeft om duurzaamheid en milieueffecten van het voornemen te verantwoorden en te betrekken bij de nadere uitwerking van de inrichting, het duurzaam beheer en de exploitatie van het gebied. Zowel de duurzaamheidsbeoordeling als het voorontwerp-bestemmingsplan zijn inzichtelijk en het kaartmateriaal is duidelijk. Wel beveelt de Commissie aan voor de besluitvorming over het bestemmingsplan de milieueffecten in tabelvorm overzichtelijker te presenteren.

Het gehele gebied ligt binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en is aangewezen voor natuur. Dit maakt het noodzakelijk dat onderbouwd wordt in hoeverre realisatie van het voornemen mogelijk is binnen het afwegingskader voor ruimtelijke ingrepen in de EHS. De beoordeling van Gedeputeerde Staten van Gelderland zal inzicht geven of de geplande ontwikkelingen geen significant negatieve effecten hebben, cq of saldering op gebiedsniveau kan worden toegepast, en daarmee, in hoeverre de ontwikkeling van woningbouw mogelijk is. Deze beoordeling dient bij besluitvorming over het bestemmingsplan ten volle te worden meegewogen.

¹ Een deel van de militaire complexen en terreinen in Nederland is overbodig sinds de inkringing van de krijgsmacht eind 20^e eeuw. Het Project Ontwikkeling Militaire Terreinen (PROMT) werkt aan een nieuwe bestemming voor 53 van deze terreinen, waarvan 14 in Gelderland (10) en Overijssel (4). De Dienst Landelijk Gebied (DLG) heeft van het ministerie van LNV opdracht gekregen een nieuwe bestemming en eigenaar te vinden.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

³ DLG wil de doelstelling realiseren met het overdragen aan een nieuwe eigenaar van de verantwoordelijkheid voor herontwikkeling, zie verder paragraaf 2.2.

Voor het vervolgproces zijn van belang:

- duidelijke (financiële) afspraken over het toekomstig beheer⁴, de maatregelen voor waterkwaliteit en vernatting, en over eventuele bodemsanering;
- uitwerking van de gebiedsontwikkeling en zijn onderscheidende kwaliteiten in relatie tot de directe omgeving bij het realiseren van ecologische verbindingen en natte natuur;
- onderzoek naar de mogelijkheden en kansen van meer flexibiliteit in de ontwikkeling van natuurwaarden;
- aandacht voor de beperkingen die de gedetailleerdheid van het voorontwerp-bestemmingsplan kan hebben voor het mogelijk gebruik van duurzame energie en het realiseren van sluitende kringlopen voor water en materialen;
- afspraken met toekomstige ontwikkelaars en gebruikers over de invulling die gegeven gaat worden aan de Cradle to Cradle (C2C) benadering.

In hoofdstuk 2 wordt het advies van de Commissie nader toegelicht.

2. TOELICHTING OP HET ADVIES

2.1 Beleidskader

In de duurzaamheidsbeoordeling is een duidelijke relatie aangegeven tussen de ontwikkeling van het MOB-complex Alverna en de (natuur)ontwikkeling van andere complexen binnen het Project Ruimtelijke Ontwikkeling Militaire Terreinen (PROMT). Zo wordt compensatie op gebiedsniveau niet uitgesloten en moet deze ontwikkeling binnen de landelijke grondexploitatie (GREX)⁵ in beperkte mate een opbrengst genereren. De uitgangspunten voor PROMT zijn duidelijk geformuleerd.

Het ruimtelijk ontwikkelingskader militaire terreinen Gelderland (ROK)⁶ is kaderstellend voor de herontwikkeling. Hierin is voor tien complexen in de provincie de ontwikkelingsrichting bepaald. Voor Alverna geldt als ontwikkelingsrichting 'natuur met geclusterde bebouwing'.

Het afwegingskader en daarmee de verantwoording van de noodzaak of mogelijkheid van ontwikkeling van woningbouw op Alverna ontbreekt en ligt daarmee buiten het beoordelingskader van de Commissie.

2.2 Proces

DLG heeft het MOB complex Alverna op 12 december 2009 bij openbare inschrijving te koop aangeboden. De verantwoordelijkheid voor de herontwikkeling komt bij een nieuwe eigenaar te liggen. De eisen en randvoorwaarden uit het Publiek Programma van Eisen (PPvE) zijn samengevat in een projectspecificatie⁷ die deel uitmaakt van de ontwerpakte van levering. Hierin staan als voorwaarden:

⁴ Afspraken hierover met toekomstige beheerder Staatsbosbeheer zijn in concept gereed.

⁵ De landelijke grondexploitatie voor in totaal 53 terreinen moet budgetneutraal zijn. Dit houdt in dat waar de kosten voor het realiseren van natuurdoelstellingen hoger zijn dan de opbrengsten van het terrein verevening plaatsvindt met andere terreinen, waar de opbrengsten hoger zijn dan de kosten.

⁶ Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 10 januari 2006.

⁷ DLG, 12 december 2009, projectnummer 12558.

- objecteisen zijn binnen drie jaar na transport van de akte uitgevoerd;
- na gereedkomen van de herontwikkeling wordt het natuur- en recreatiegebied om niet doorgeleverd aan Staatsbosbeheer.

De vervolgovereenkomsten zijn hiermee, naast het vast te stellen bestemmingsplan, belangrijke documenten in het proces om de kwaliteit van de natuur binnen de EHS te vergroten. De duurzaamheidsbeoordeling speelt daarmee een rol bij zowel de besluitvorming over het bestemmingsplan als bij de nadere uitwerking van de inrichting, duurzaam beheer en exploitatie van het gebied.

2.3 Doelstelling en doelbereik

De doelstelling van het voornemen is de kwaliteit van de bestaande natuur binnen de EHS te vergroten. De hiermee samenhangende doelstelling is het bekostigen van de natuurontwikkeling uit de opbrengsten van een zo beperkt mogelijke ontwikkeling van woningbouw. Hieraan gekoppeld is een beperkte bijdrage van opbrengst uit woningbouw aan de landelijke GREX (zie paragraaf 2.1).

De beoordeling geeft, buiten een minimale en maximale variant, niet aan welke prioriteiten gelden wanneer de (financiële) doelstelling niet volledig kan worden gehaald, of wanneer juist sprake is van meeropbrengsten. De Commissie vraagt aandacht voor de volgende onzekerheden in doelbereik:

- afspraken over toekomstig beheer en de financiering van beheer zijn nog niet definitief vastgelegd;
- maatregelen om waterkwaliteit te verbeteren en verdroging tegen te gaan zijn nog niet uitgewerkt;⁸
- afspraken over eventuele later noodzakelijke bodemsaneringsmaatregelen zijn nog niet inzichtelijk gemaakt.

In het algemeen kunnen dit soort onzekerheden door middel van financiële reserveringen worden beperkt.

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming inzicht te geven in duidelijke (financiële) afspraken over het toekomstig beheer, maatregelen voor waterkwaliteit en vernatting, en eventuele bodemsanering.

2.4 Ligging in EHS

Door ligging in de EHS is bestemmingswijziging, en daarmee de woningbouw, niet mogelijk wanneer de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast. De duurzaamheidsbeoordeling stelt dat de geplande ontwikkelingen geen significant negatieve effecten hebben en dat per saldo een toename van de kwaliteit wordt verwacht.⁹ Ten opzichte van de huidige situatie kan zeker een toename van de kwaliteit worden verwacht. Daarbij is evident dat meer areaal natuurontwikkeling mogelijk is zonder woningbouw in dit gebied. De streekplanuitwerking van de provincie Gelderland¹⁰ geeft aan dat Gedeputeerde Staten beoordelen of een aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS als significant is te beschouwen. Deze beoordeling heeft nog niet plaatsgevonden.

De duurzaamheidsbeoordeling gaat in paragraaf 2.2 ('provinciaal beleid') in op de mogelijke toepassing van de saldobenadering uit het EHS-beleid bij de be-

⁸ Het voornemen is de naastgelegen watergang te betrekken bij het herbegrenzen van de EHS.

⁹ Paragraaf 7.6, Streekplan – EHS.

¹⁰ Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur, mei 2006.

oordeling door de provincie. Indien de saldobenadering wordt toegepast, is van belang dat in het voorontwerp bestemmingsplan de voor de EHS te ontwikkelen natuurdoeltypen¹¹ niet alleen zijn benoemd, maar dat de realisatie van natuurdoelen ook is gewaarborgd.¹² Het daadwerkelijk treffen van voorzieningen maakt wel deel uit van de ontwerpkpakte van levering.

■ De Commissie adviseert om bij besluitvorming over het bestemmingsplan te verzekeren dat op grond van het EHS-beleid realisatie van het voornemen mogelijk is. Daartoe dient enerzijds een beoordeling van Gedeputeerde Staten van Gelderland te hebben plaatsgevonden en dient anderzijds, via zowel bestemmingsplan als de ontwikkelingsovereenkomst, gewaarborgd te worden dat de voorgestelde natuurontwikkeling ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt.

2.5 Alternatieven

De ontwikkeling van het MOB complex Alverna moet een bijdrage leveren aan de totale ontwikkeling van voormalige defensiecomplexen. De ontwikkelingspotentie van andere complexen maakt geen deel uit van de duurzaamheidsbeoordeling. Locatiealternatieven zijn daarom niet uitgewerkt net zomin als alternatieven met een beperkter of geen ontwikkeling van woningbouw.

Naast de voorkeursvariant is een variant met minimale en maximale kwaliteit uitgewerkt. De uiteindelijke keuze is afhankelijk van de uiteindelijke opbrengst uit de woningbouwontwikkeling.

In de duurzaamheidsbeoordeling is een vergelijking per variant gemaakt hoe maatregelen scores op 'natuur', 'cultuurhistorisch landschap' en 'recreatie'. De milieueffecten van de varianten als geheel zijn wel uit de duurzaamheidsbeoordeling af te leiden, maar niet op overzichtelijke wijze met elkaar vergeleken.

■ De Commissie adviseert om voor de besluitvorming over het bestemmingsplan een vergelijkingstabel te maken die de relevante milieueffecten van de autonome ontwikkeling, het voornemen en uitvoeringsvarianten overzichtelijk op een rij zet.

2.6 Effecten

2.6.1 Natuur

De ligging van het complex in de EHS brengt natuur(kwaliteits)doelstellingen met zich mee, die in het PPvE zijn vertaald in een vaste verdeling tussen de natuurdoelen 'arm droog bos', 'bloemrijk (zuur) grasland' en 'heide en heischraal grasland'. In de objectspecificatie is de realisatie van de natuurdoelen verder uitgewerkt.

Afhankelijk van de abiotische omstandigheden zal de natuur zich geleidelijk ontwikkelen. De hoge achtergrondbelasting van stikstof kan de realisatie van de natuurdoelen echter in de weg staan¹³.

Het toevoegen van periodieke betreding, extensieve begrazing, vrije bossuccessie en/of het achterlaten van ruïnes¹⁴, kuilen, poelen en ruw reliëf kunnen de natuurkwaliteiten van het gebied vergroten.

¹¹ Arm droog bos, Bloemrijk (zuur) grasland, Heischraal grasland en Elzen-Essenbos.

¹² Voorwaarde voor toepassing saldobenadering, zie paragraaf 2.4 Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur, mei 2006.

¹³ Zie paragraaf 7.14 van de duurzaamheidsbeoordeling.

¹⁴ Zie ook zienswijze 4 Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Het succesvol realiseren van natuurdoelen vraagt flexibiliteit van de beheerder, ontwikkelaar en toekomstige gebruikers van het gebied bij het met passende beheer- en gebruiksmaatregelen geleidelijk ontwikkelen van nieuwe natuurwaarden. Een voorbeeld hiervan is hakhoutbeheer in combinatie met het gebruik van biobrandstof (hout). Dit laatste aspect is belangrijk voor de toepassing van de Cradle to Cradle (C2C) filosofie (zie verder paragraaf 2.6.3).

De samenhang met omliggende gebieden is beperkt uitgewerkt. Het gebied biedt onderdak aan soorten die voor hun voedselvoorziening afhankelijk zijn van de omgeving, zoals de Das, vleermuizen en diverse vogelsoorten. In dit kader zijn noodzakelijke veilige verbindingen vanuit het gebied naar de omgeving en het handhaven van de onderscheidende kwaliteiten van het gebied (rust, beschutting, hoog-droog) van belang.

- De Commissie adviseert bij de uitwerking van de plannen het beheer en gebruik af te stemmen op de ecologische waarden, en de relatie met de omgeving te ontwikkelen door de verbindingen vanuit het gebied naar de omgeving te versterken.

2.6.2

Bodem en water

verontreiniging

Op het terrein is sprake van lokaal ernstige bodem- en grondwaterverontreiniging. De sanering die deel uitmaakt van het inrichtingsplan bestaat uit een grondsanering (Fase 1) en grondwatermonitoring van 10 jaar of meer (Fase 2). De Commissie constateert de volgende onzekerheden en risico's:

- er zijn mogelijk nog niet gekarteerde verontreinigingsbronnen¹⁵;
- de bodemverontreiniging heeft voor toekomstig gebruik voor natuur geen onaanvaardbare ecologische risico's, maar wel zijn humane risico's voorspeld;
- een onwaarschijnlijk, maar niet geheel uit te sluiten verspreidingsrisico van de bestaande grondwaterverontreiniging.

Op grond hiervan concludeert de Commissie dat in de toekomst aanvullende bodem- en/of grondwatersanering noodzakelijk kan zijn, mede in relatie tot mogelijke warmte/koude opslag en vernattingsmaatregelen.

verdroging

Voor het verhogen van de natuurkwaliteit is het ontwikkelen van een blauw-groene overgangs- en verbindingszone naar de nattere en laaggelegen gebieden van belang. Dat vergroot de natuurwaarde van het terrein zelf en versterkt de verbinding met de rest van de EHS. De inrichting van de noordoostzijde als natte natuur is daarbij een knelpunt. Hier is sterke verdroging opgetreden vanwege de diepe ligging van de watergang buiten het plangebied. Het waterschap heeft geen plannen om antiverdrogingsmaatregelen uit te voeren. Hierdoor kan niet volledig aan de doelstelling worden voldaan.

- De Commissie adviseert bij het vaststellen van het bestemmingsplan de verantwoordelijkheid voor (en bekostiging van) mogelijk in de toekomst noodzakelijke bodem- en grondwatersaneringsmaatregelen inzichtelijk te maken.

¹⁵ Duurzaamheidsbeoordeling, paragraaf 7.9: Ondanks zorgvuldig onderzoek bestaat de kans dat er storten met batterijen en accu's achterblijven.

- De Commissie beveelt aan om prioriteit te geven aan het verdrogingsvraagstuk door nader overleg te plegen met het waterschap en aanvullende maatregelen mee te nemen in de financiële onderbouwing van het plan.

2.6.3 Duurzaamheid/Cradle to Cradle

Belangrijk uitgangspunt bij het voornemen is het Cradle to Cradle (C2C) principe. De in de duurzaamheidsbeoordeling gebruikte brochure¹⁶ draagt vijf noties voor duurzaamheid aan. De concrete invulling van de eerste notie – *ontwerp schone kringlopen in ruimte en tijd* – ontbreekt nog en is nauwelijks vertaald naar bestemmingsplan en PPvE.

C2C biedt aanknopingspunten voor een interactief proces waarbij betrokkenheid van huidige en toekomstige actoren (ontwikkelaars en eindgebruikers) wordt bevorderd.

De Commissie constateert een spanningsveld tussen de detaillering van bestemmingsplan en objectspecificatie enerzijds en de invulling van het C2C principe anderzijds. Bestemmingsplan en specificatie leggen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gedetailleerd vast. Het is niet uitgesloten dat bestemmingsregels en voorschriften de mogelijkheid en kansen voor het toepassen van duurzame maatregelen beperken.

De Commissie vraagt, gericht op C2C randvoorwaarden, bij besluitvorming over het bestemmingsplan en het aangaan van de ontwikkel- en exploitatie-overeenkomst, aandacht voor het uitwerken van:

- een gesloten grondbalans;
- een gesloten waterbalans (met uitzondering van drinkwater). Daarbij kunnen benoemd worden:
 - het benutten van de blauwgroene zone en/of het broekbos voor een kleinschalige rioolwaterzuivering;
 - benutten van het op het terrein aanwezige waterreservoir bij het ontwerp van de waterketen;
 - een ontwerp voor grijswater ten behoeve van ander gebruik (zoals de bevloeiing van bosweides en WC spoeling);
- een sluitende energiebalans. Energie van de zon kan met de tussenstap biomassa worden benut, maar directer nog door de gevelhoek, dakoverstek en expositie van bebouwing in relatie tot de ontwikkeltijd en uitgroei van het bos te zien;
- het benoemen van de bouwstroom, zowel het gebruik en de afvoer ten gevolge van sloop als de aanvoer van materialen.

- De Commissie adviseert door afspraken met ontwikkelaars, beheerder en toekomstige gebruikers verdere invulling te geven aan de vijf noties voor toepassing van het C2C principe bij gebiedsontwikkeling en met name de notie 'ontwerp schone kringlopen in tijd en ruimte' nader uit te werken.

2.6.4 Cultuurhistorie

In de duurzaamheidsbeoordeling is aandacht besteed aan het aspect cultuurhistorie. De belangrijkste kwaliteiten liggen in het bodemarchief (late ijzertijd – Romeinse tijd), de aanwezigheid van oud bos en de aardkundige waarde van het rivierduin waarop de locatie ligt. Het militair erfgoed (periode Koude Oorlog) is onderzocht door de Rijksdienst Cultureel Erfgoed en de uitkomsten

¹⁶ C2C in gebiedsontwikkeling, DLG & RVOB, 2009

daarvan hebben geleid tot de keuze voor behoud van drie munitiebunkers, een onderhoudsbrug en een tankbaan.

De wijze waarop met cultuurhistorische elementen in het plan wordt omgegaan is verantwoord. In de beoordeling is sprake van nog meer 'de historie beleefbaar' maken, waarbij het gaat om het militaire verleden. De Commissie wijst erop dat deze benadering de inrichting van het terrein als ruimtelijke en landschaparchitectonische opgave in de weg kan staan.

Een alternatieve benadering is; uitgaan van de specifieke locatiegebonden kwaliteiten van het terrein als rivierduincomplex. Dit heeft als voordeel dat een interessante recreatieve routing kan ontstaan en de mogelijkheid aanwezig is van 'herstel' van structuur (waar in het verleden is geëgaliseerd) door delen van de te slopen bebouwing om te zetten in puinruïnes.

- De Commissie adviseert bij de besluitvorming de inrichting van met name het zuidelijk deel van het terrein de waarde van het terrein als rivierduincomplex en de landschaparchitectonische opgave mee te nemen in de afweging.

BIJLAGE 1: Projectgegevens duurzaamheidsbeoordeling.

Initiatiefnemer: Dienst Landelijk Gebied (DLG)

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Wijchen

Besluit: Vaststellen bestemmingsplan MOB-complex Alverna

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.2

Activiteit: Ontwikkeling natuur en geclusterde bebouwing

Bijzonderheden: Het advies over de duurzaamheidsbeoordeling is op verzoek van de gemeente Wijchen en DLG uitgebracht en is zowel aan bevoegd gezag als initiatiefnemer gericht.

Procedurale gegevens:

aankondiging start procedure in "De Wegwijs" d.d. 17 november 2009
ter inzage legging duurzaamheidsbeoordeling: 26 november 2009 t/m 2 januari 2010
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 november 2009
advies uitgebracht: 1 februari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. J. Groen
drs. M.A. Kooiman
drs. V.H.M. Kuypers
ir. J.G.M. Rademakers
prof.dr. F.W. Saris (voorzitter)
D. Spel (secretaris)

Werkwijze Commissie:

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Kernkwaliteiten en Omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur, Streekplanuitwerking, Provincie Gelderland, mei 2006;
- Ruimtelijk Ontwikkelingskader Militaire Terreinen Gelderland, Provincie Gelderland, 10 januari 2006;
- Natuuronderzoek MOB terrein Alverna, Ecochore Natuurtechniek, rapport 0708, mei 2008;
- Saneringsplan MC Alverna Wijchen, Tauw, 31 oktober 2008;
- 'Terug naar de Basis', Publiek Programma van Eisen, PROMT Regio Oost, 7 mei 2009;
- Brochure Cradle to Cradle in gebiedsontwikkeling, DLG en RVOB, 2009;
- Overzicht Objectspecificatie MOB Complex Alverna, DLG, 15 oktober 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. G.F. Kors, Wijchen
2. familie Pauwels, Wijchen
3. ARAG Rechtsbijstand, namens W.A.H.M. Romviel, Ewijk
4. Vleermuiswerkgroep Gelderland, Bennekom
5. Vereniging van eigenaren Bungalowpark Wighenerhorst, Wijchen
6. B. Hendriks, Wijchen

Advies over duurzaamheidsbeoordeling Mobilisatiecomplex Alverna te Wijchen

De Dienst Landelijk Gebied van het ministerie van LNV heeft een duurzaamheidsbeoordeling uitgevoerd ter ondersteuning van de besluitvorming over het voorontwerp bestemmingsplan MOB-complex Alverna. De duurzaamheidsbeoordeling is een verantwoordingsdocument voor het gevolgde plan- en keuzeprocés bij de herontwikkeling van het voormalig mobilisatiecomplex Alverna richting natuur en geclusterde bebouwing.

ISBN: 978-90-421-2939-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

