



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Duurzame glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

14 januari 2010 / rapportnummer 2353-40





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft het voornemen om de glastuinbouw binnen de gemeente te concentreren in zeven deelgebieden. Deze gebieden, waar al glastuinbouw plaats vindt, worden hiertoe geherstructureerd. Om de herstructurering mogelijk te maken, wordt voor zes van de zeven gebieden het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouw opgesteld.

Het bestemmingsplan zal – naast de reeds aanwezige glastuinbouw – extra ruimte bieden aan circa 150 hectare glastuinbouw op locaties waar nu nog geen glastuinbouw aanwezig is. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Pijnacker-Nootdorp is in deze procedure het bevoegd gezag.<sup>1</sup>

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de milieumambities die samenhangen met een duurzame glastuinbouw in Pijnacker-Nootdorp, een uitwerking hiervan in (kwantitatief) toetsbare doelen en randvoorwaarden voor het voornemen en een vertaling van deze doelen en randvoorwaarden naar concrete elementen van het voornemen;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief, een beschrijving van hoe de initiatiefnemer wil en kan bijdragen aan de hoge mate van duurzaamheid zoals in het mma omschreven en, indien dit beperkingen of onzekerheden oplevert voor de haalbaarheid van het mma, een beschrijving van een of meer planalternatieven (‘omgekeerd ontwerpen’);
- een beschrijving van de hoofdstructuur van het voornemen ten aanzien van wegen, water en groen;
- een publieksvriendelijke samenvatting van het MER, met voldoende onderbouwend kaart- en beeldmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie al voldoende aan de orde zijn gekomen.

## 2. ACHTERGROND, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

### 2.1 Achtergrond

Uit de startnotitie blijkt dat de gemeente behoefte heeft aan het ontwikkelen van duurzame en geconcentreerde glastuinbouw, waarbij tevens de teruggang in de omvang van de glastuinbouw binnen de gemeente tegengegaan wordt.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*. In bijlage 2 is een overzicht van de zienswijzen en adviezen opgenomen.

Hiermee wordt beoogd de toekomst van de glastuinbouwsector in de gemeente veilig te stellen, zowel uit oogpunt van economische duurzaamheid als ruimtelijke kwaliteit.

Beschrijf in het MER de huidige en te verwachten problemen ten aanzien van economische duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit en onderbouw van hieruit de behoefte. Ga daarbij in op de minimaal noodzakelijke omvang van de glastuinbouw en hoe dit is vertaald naar de herstructureringsopgave voor de deelgebieden afzonderlijk en tezamen. Betrek daarbij ook de (voorziene) ontwikkeling van de glastuinbouw in het Westland, de rest van Oostland en de Zuidplaspolder.

## 2.2 Doelstelling

Het doel van de bestemmingsplanwijziging is om de planologische randvoorwaarden te realiseren die een duurzame ontwikkeling van de glastuinbouw mogelijk maken. Beschrijf in het MER de gemeentelijke milieumambities die samenhangen met een duurzame glastuinbouw in Pijnacker-Nootdorp. Werk deze ambities uit in (kwantitatief) toetsbare doelen en randvoorwaarden voor dit voornemen.<sup>2</sup>

Beschrijf welke andere functies naast glastuinbouw deze gebieden hebben of moeten krijgen (wonen, recreatie, natuur e.d.) en hoe deze zich tot de duurzame glastuinbouwfunctie verhouden. Ga specifiek in op waar de verschillende functies goed samengaan en/of waar zij conflicteren.

Geef aan welke (rand)voorwaarden de aanwezige en geplande functies in aangrenzende gebieden opleggen aan de inrichting en het gebruik van de deelgebieden. Denk daarbij aan functies als wonen, recreatie, verkeer, water, groen, archeologie en cultuurhistorie.

## 2.3 Beleidskader

Beschrijf in het MER het relevante nationale, provinciale, regionale en lokale beleid. Geef aan welke concrete (programma)eisen en randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het voornemen. Ga onder andere in op:

- de Nota Ruimte
- het Streekplan Zuid-Holland West<sup>3</sup>
- het (Ontwerp) Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015
- het beleidskader voor de Ecologische Hoofdstructuur
- het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020
- het Beleidsplan Glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp
- het gemeentelijk beleid ten aanzien van duurzaamheid, milieu en water (onder andere Waterplan Pijnacker – Nootdorp, 2006)

Besteed daarbij aandacht aan de specifieke kenmerken van de te herstructureren deelgebieden en de kans op transformatie en functieverandering van deze gebieden op de (middel)lange termijn.

## 2.4 Te nemen besluit(en)

Inmiddels is bekend, dat voor één van de zeven deelgebieden (deelgebied Pijnacker-Oost), samen met het aangrenzende glastuinbouwgebied van de gemeente Lansingerland, een aparte bestemmingsplanprocedure zal worden

<sup>2</sup> Zie ook zienswijzen nr. 1 en nr. 4, waarin wordt gevraagd de beleidsdoelstellingen 'SMART' weer te geven.

<sup>3</sup> Geeft hierbij aan in hoeverre de contouren voor glastuinbouwconcentratiegebieden bindend zijn.

doorlopen. In tegenstelling tot hetgeen de startnotitie aangeeft, zal dit deelgebied daarom geen deel uit maken van het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouw.

Leg in het MER uit waarom dit gebied geen deel meer uit zal maken van het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouw. Leg tevens uit of en hoe de herstructurering van de zes deelgebieden samenhangt met de herstructurering van Pijnacker-Oost.

Beschrijf in het MER waarom voor drie van de zes deelgebieden (Dwarskade, Rijskade en Overgauw) na 2025 – dus na de planperiode van het bestemmingsplan – een nadere afweging plaatsvindt over een andere bestemming. Geef aan in hoeverre daar bij het nu op te stellen bestemmingsplan rekening mee wordt gehouden.

Ga in op de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende bij de herstructurering betrokken partijen, specifiek de rol die de gemeente voor zichzelf ziet.

Geef in het MER aan of, en zo ja welke besluiten er naast de bestemmingsplanwijziging genomen moeten worden om het voornemen mogelijk te maken. Mogelijk dienen duurzaamheidsdoelen en daarvan af te leiden bestemmingsplanvoorschriften (ook) doorvertaald te worden naar milieuvergunningen en andere instrumenten.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **3.1 Algemeen**

Het voornemen betreft de herstructurering van zes bestaande glastuinbouwgebieden. Werk in het MER het voornemen nader uit voor alle zes de deelgebieden. Vertaal daarbij de doelen en randvoorwaarden (zie paragraaf 2.2 van dit advies) naar concrete elementen van het voornemen. Geef aan welke doelen en randvoorwaarden zullen worden vastgelegd in het bestemmingsplan en welke randvoorwaarden later zullen worden vastgelegd in de milieuvergunningen voor de individuele bedrijven.

Geef in het MER de ruimtelijke structuur van het voornemen. Beschrijf daarbij onder andere de hoofdstructuur ten aanzien van wegen, water en groen.

Geef aan hoe de verplaatsing/uitplaatsing van bestaande woningen in het plangebied wordt geregeld.

Geef aan in hoeverre sprake kan zijn van gefaseerde uitvoering van de herstructurering. Ga daarbij in op de deelgebiedsafhankelijke ontwikkelingskansen (karakter en typering, zoals in het beleidsplan Glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp vermeld) en de sanering van oud glas.

#### **3.2 Alternatieven**

Ontwikkel de alternatieven door middel van ‘omgekeerd ontwerpen’: ontwikkel allereerst een meest milieuvriendelijk alternatief (mma).

Het mma moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- voldoen aan de doelstelling van de initiatiefnemer (in dit geval de gemeente);
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het mma dient een alternatief te zijn dat enerzijds de beste mogelijkheden biedt voor een duurzame ontwikkeling van de glastuinbouw en anderzijds maximaal inspeelt op landschapskwaliteit, (het behoud van) cultuurhistorie en archeologie, water en groen (ook voor recreatieve doelen), een veilige afsluiting en een aangenaam woonmilieu.

Bij de ontwikkeling van de glastuinbouw speelt duurzaamheid niet alleen op het niveau van de (ruimtelijke) inrichting van het plangebied, maar evenzeer op het niveau van de bedrijven en de bedrijfsvoering. Deze duurzaamheid op bedrijfsniveau dient ook onderdeel te zijn van het mma. Bestaande en voorziene regels en convenanten dienen als startpunt. Denk bij het mma aan:

- Beperking van emissie van broeikasgassen en bestrijdingsmiddelen;
- De behandeling van afval, afvalwater en brijn;
- Verduurzaming van het energiegebruik door de glastuinbouwbedrijven en de mogelijkheden voor synergie en de toepassing van geothermie;
- Gesloten grondbalans;
- Zo min mogelijk bodemversturende ingrepen;
- Verdere aanpassingen voor assimilatiebelichting om lichtverstoring en lichthinder te verminderen;
- De mate waarin dergelijke maatregelen individueel dan wel gezamenlijk zijn te realiseren.

Geef aan hoe de initiatiefnemer voorwaardenstellend (via bestemmingsplan en/of vergunningen) en actief wil en kan bijdragen aan een hoge mate van duurzaamheid. Leidt hieruit, indien dit beperkingen of onzekerheden oplevert voor de haalbaarheid van het mma, een of meer planalternatieven af.

### 3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

## 4. **BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

De startnotitie geeft een eerste aanzet voor de wijze waarop de milieugevolgen in het MER per milieuaspect beschreven zullen worden. Onderstaande opmerkingen zijn een aanvulling daarop.

## 4.1 Algemeen

Beschrijf in het MER de milieueffecten zoveel mogelijk kwantitatief.<sup>4</sup>

Effecten dienen zowel per deelgebied afzonderlijk als voor het plangebied als geheel beschreven te worden. Ga per milieuaspect in op de kenmerkende verschillen per deelgebied, rekening houdend met het karakter en de typering van de deelgebieden.

Geef aan hoe fasering gevolgen kan hebben voor het optreden van milieueffecten.

Ga in op de interacties met (de milieueffecten van) nieuwe ontwikkelingen in aangrenzende gebieden, waaronder het zevende deelgebied.

## 4.2 Verkeer en vervoer

Beschrijf de huidige ontsluitingsstructuur en geef per weg(vak) het type en huidig gebruik aan. Geef de autonome ontwikkelingen weer ten aanzien van de ontsluiting.

Breng de huidige lokale verkeersafhandeling in beeld en geef de autonome ontwikkelingen aan. Geef ook aan hoe een aantrekkelijke recreatieve route-structuur (voor fietsen, wandelen, skaten) door het plangebied kan worden gerealiseerd.<sup>5</sup>

Geef de verandering aan in de lokale verkeersafhandeling door realisatie van het voornemen. Ga in op:

- hoe bestaande knelpunten worden opgelost en nieuwe worden voorkomen;
- hoe de aansluiting op doorgaande wegen functioneert;
- hoe sluipverkeer en andere ongewenst verkeer op wegen in het plangebied wordt voorkomen;
- hoe de verkeersveiligheid kan verbeteren (bijvoorbeeld bij utilitair en recreatief medegebruik van wegen door langzaam verkeer, spelende kinderen).

## 4.3 Water

Beschrijf de huidige situatie en autonome ontwikkeling van de waterstructuur en geef bestaande knelpunten aan. Geef aan welke veranderingen zullen plaatsvinden door realisatie van het voornemen.

Beschrijf in het MER de kwaliteits- en kwantiteitsaspecten van het watersysteem (grondwater en oppervlaktewater), zowel voor de huidige situatie als na realisatie van het voornemen. Geef aan hoe dat aansluit op het Waterplan Pijnacker-Nootdorp en het Provinciale Waterplan Zuid-Holland.

Beschrijf de effecten van het voornemen op het watersysteem (waterkwantiteit en waterkwaliteit) zoveel mogelijk kwantitatief. Geef eventueel onder leemten in kennis aan in welke gevallen dat niet mogelijk is.

Maak inzichtelijk hoe de waterbergingsopgave in relatie tot het verhard oppervlak en gietwaterberging wordt aangepakt en geef aan hoe de toekomstige waterstructuur van het voornemen hierin per deelgebied voorziet.

---

<sup>4</sup> Zie ook zienswijzen nr. 1 en nr. 3.

<sup>5</sup> Ook zienswijze nr. 2 vraagt hier aandacht voor.

Geef aan hoe in voldoende gietwater door de glastuinbouwbedrijven wordt voorzien (inclusief suppletiewater tijdens droge perioden). Geef aan of er mogelijkheden zijn voor gezamenlijke aanpak van de voorziening in gietwater en de behandeling van afval, afvalwater en brijn.

Geef aan welke veranderingen in het watersysteem mogelijk van invloed kunnen zijn op ecologie, recreatie, wonen en landschapsverfraaiing.

Neem de gegevens die nodig zijn voor het uitvoeren van de Watertoets in het MER op.

#### 4.4 Natuur

##### **Gebiedsbescherming**

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals de ecologische hoofdstructuur (EHS).<sup>6</sup> Ga daarbij onder andere in op lichtverstoring. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Bepaal ook voor activiteiten die niet in of direct naast een beschermd gebied liggen, in hoeverre het voornemen invloed kan hebben (externe werking).

Geef per gebied:

- de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied;
- de afstanden van de voorgenomen activiteit tot de beschermde gebieden of kaarten met een duidelijke schaal waarvan dit is af te leiden.

Beschrijf voor EHS-gebied(en), inclusief verbindingszones, de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader<sup>7</sup>. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

##### **Soortenbescherming**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>8</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten (inclusief lichthinder) en bepaal of verbodsbepalingen overtreden (kunnen) worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats<sup>9</sup>. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding

---

<sup>6</sup> Let op: naast Natura 2000 en de EHS gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998), beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet) en gebieden die vanwege internationale verdragen daartoe zijn aangewezen (art. 27 Natuurbeschermingswet 1998). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

<sup>7</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>8</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

<sup>9</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.



van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Uit het reeds uitgevoerde natuuronderzoek (concept) blijkt dat er enkele bijzondere broedvogels en een zestal vleermuissoorten in het plangebied voorkomen. Geef aan of en hoe voor deze soorten de leefomgeving verbeterd kan worden en/of welke nieuwe natuurwaarden kunnen worden gecreëerd.

## 4.5 Woon- en leefmilieu

### 4.5.1 Lucht, geluid, externe veiligheid, licht

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven, ook onder de grenswaarden.<sup>10</sup> Voor de bepaling kan voor de toename van bronnen (WKK's en verkeer) gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee effecten en keuzes voldoende onderbouwd kunnen worden. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten<sup>11</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>12</sup>

Breng de huidige en toekomstige geluidsproductie in kaart en geef de hoeveelheid en ligging van woningen en gevoelige objecten aan. Ga hierbij in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en knelpunten.

Beschrijf in het MER de effecten op externe veiligheid (plaatsgebonden risico en groepsrisico).

Beschrijf in het MER de effecten van de toepassing van assimilatiebelichting op glastuinbouwbedrijven. Ga daarbij in op eventuele negatieve gevolgen voor mens en natuur (met name de bijzondere soorten zoals vermeld in het natuuronderzoek). Ga ook in op mogelijke bovenwettelijke eisen die de gemeente kan stellen ter mitigatie van de effecten.<sup>13</sup>

## 4.6 Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied ligt in de oude cultuurhistorische landschappen van Zuid-Holland met een lange, nog herkenbare geschiedenis van ontginning en gebruik. Beschrijf de geschiedenis en de huidige situatie van het landschap aan de hand van de bepalende kenmerken.<sup>14</sup>

Geef de gevolgen aan van de herstructurering (inclusief de voorgenomen bouwhoogten en afstanden) voor de beeldkwaliteit, landschap, cultuurhistorie en archeologie. Geef tevens de visueel ruimtelijke kenmerken en mogelijke effecten van de nieuwe inrichting van de deelgebieden en hoe deze aansluit op

---

<sup>10</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>11</sup> Gebruik hiervoor klassenbreedtes van 1,0 ug/m<sup>3</sup>, of minder indien klassebreedtes van 1,0 ug/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheidend is.

<sup>12</sup> Gebruik hiervoor de zogenaamde Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- en hartziekten.

<sup>13</sup> Zie ook zienswijze nr. 3.

<sup>14</sup> Ondermeer het boekje 'Rotterdam, verstedelijkt landschap' (F. Palmboom, 1987) geeft een helder beeld van de wisselwerking tussen ontginning en landschap in dit complexe gebied.

de (landschaps)kenmerken van aan aangrenzende gebieden. Geef aan of een zonering met betrekking tot (nok- en dak)hoogtes, wandlengtes en situering van bedrijfsgebouwen kan bijdragen aan een verbetering van de (landschaps)beleving. De Commissie adviseert de karakteristieken en de implicaties daarop van het voornemen in het MER te visualiseren.

## **5. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is.

In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

## **6. EVALUATIEPROGRAMMA**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

## **7. VORM EN PRESENTATIE**

De Commissie adviseert in het MER ten minste een recente kaart op te nemen waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangegeven. Neem kaarten op waarop het voornemen per deelgebied duidelijk is weergegeven.<sup>15</sup>

## **8. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

---

<sup>15</sup> Zie ook zienswijze nr. 3.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders Pijnacker-Nootdorp

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Pijnacker-Nootdorp

**Besluit:** bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:**

**Activiteit:** De gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft het voornemen om de glastuinbouw binnen de gemeente te concentreren in zeven deelgebieden. Deze gebieden, waar al glastuinbouw plaats vindt, worden hiertoe geherstructureerd. Om de herstructurering mogelijk te maken, wordt voor zes van de zeven gebieden het bestemmingplan Duurzame Glastuinbouw opgesteld.

**Bijzonderheden:** In de startnotitie staat dat het bestemmingsplan Duurzame Glastuinbouw voor alle zeven deelgebieden wordt opgesteld. Inmiddels is bekend, dat voor één van de zeven deelgebieden (deelgebied Pijnacker-Oost), samen met het aangrenzende glastuinbouwgebied van de gemeente Lansingerland, een aparte bestemmingsplanprocedure zal worden doorlopen. Dit deelgebied zal daarom geen deel uit maken van het bestemmingplan Duurzame Glastuinbouw.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Telstar van: 11 november 2009

ter inzage legging startnotitie: van 12 november 2009 tot en met 17 december 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 11 november 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 januari 2010

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. L.C. Dekker (secretaris)

dr.ir. J. Hoeks

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. L. Oprel

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Beleidsplan Glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp. Concept. Gemeente Pijnacker-Nootdorp 18 september 2007;
- Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020. Stadsgewest Haaglanden, 16 april 2008;

- Pijnacker-Nootdorp. Natuuronderzoek. Concept. Bureau Schenkeveld, 30 juni 2008;
- Monitor Glastuinbouw Zuid-Holland 2008. Provincie Zuid-Holland, 25 november 2008;
- Duurzaam Pijnacker-Nootdorp; Een kwestie van doen.... Beleidsplan Duurzaam Pijnacker-Nootdorp. Gemeente Pijnacker-Nootdorp, 27 november 2008;
- Indicatoren voor de kracht van de Greenports in Zuid-Holland Managementsamenvatting. LEI Wageningen universiteit, april 2009;
- Startnotitie m.e.r. Duurzame glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp. Tauw, 10 april 2009;
- Voorontwerpbestemmingsplan Duurzame Glastuinbouwgebieden Gemeente Pijnacker-Nootdorp. Amer/ruimtelijke ontwikkeling, 3 november 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. H.G. Merkus, Pijnacker
2. Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp
3. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Delft





## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Duurzame glastuinbouw Pijnacker-Nootdorp

De gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft het voornemen om de glastuinbouw binnen de gemeente te concentreren in zeven deelgebieden. Deze gebieden, waar al glastuinbouw plaats vindt, worden hiertoe geherstructureerd. Om de herstructurering mogelijk te maken, wordt voor zes van de zeven gebieden het bestemmingplan Duurzame Glastuinbouw opgesteld.

Het bestemmingplan zal – naast de reeds aanwezige glastuinbouw – extra ruimte bieden aan circa 150 hectare glastuinbouw op locaties waar nu nog geen glastuinbouw aanwezig is. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.



ISBN: 978-90-421-2927-6

Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

