



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Botlek-Vondelingenplaat

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

8 februari 2010 / rapportnummer 2356-56



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Rotterdam stelt een nieuw bestemmingsplan op voor de Botlek-Vondelingenplaat en de Madroelhaven. Dit is op grond van de Wet ruimtelijke ordening omdat voor een deel van het plangebied geen bestemmingsplan beschikbaar is en een aantal bestemmingsplannen ouder is dan 10 jaar. Het bestemmingsplan zal voor een groot deel het bestaande type bedrijvigheid vastleggen. Daarnaast zal vanwege het beoogde efficiënte ruimtegebruik gekeken worden naar de mogelijkheden om bij nieuwe ontwikkelingen de bestaande (milieu)ruimte in het plangebied zo goed mogelijk te benutten.

Ter ondersteuning van de besluitvorming wordt een plan-m.e.r.-procedure gevolgd. Initiatiefnemer van het bestemmingsplan is het college van burgemeester en wethouders. Het proces wordt in samenwerking met het Havenbedrijf Rotterdam doorlopen. De gemeenteraad van Rotterdam is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een uitwerking van de ambities op basis van de knelpunten en (vooral) kansen in het gebied;
- Inzicht in de milieueffecten van de alternatieven;
- Een beschrijving van optimalisatiemogelijkheden voor duurzaamheid in het plangebied;
- Een navolgbare onderbouwing van de gemaakte stappen die zijn gemaakt om tot de bepaling van de maximale milieuruimte te komen.

In het MER moet een publieksvriendelijke samenvatting met voldoende onderbouwend kaart- en beeldmateriaal worden opgenomen.

De notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) geeft grotendeels al een goed inzicht op welke wijze het MER zal worden opgesteld. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie de bijlage bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

2. BESCHRIJVING GEBIED EN AMBITIES

2.1 Beschrijving en analyse huidige situatie

Voor een groot deel zal het bestemmingsplan de bestaande situatie vastleggen. Een goede beschrijving van de huidige situatie met duidelijke kaarten is daarom van groot belang. Ga naast hetgeen al in de notitie R&D beschreven is specifiek in op²:

- De huidige milieusituatie, bestaande hindercontouren voor lucht, geluid en externe veiligheid;
- Locaties waar de bestaande inrichting als een gegeven moet worden beschouwd;
- Locaties die in de planperiode voor een gewijzigde bestemming in aanmerking (kunnen) komen;
- Belemmeringen en (milieu)knelpunten die opgelost moeten worden om gewenste transformaties mogelijk te maken;
- Knelpunten in de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van het plangebied per auto, openbaar vervoer en fiets;
- Locaties waar door klimaatverandering adaptatiemaatregelen nodig zijn.

Formuleer op basis van de beschrijving van de huidige situatie de belangrijkste kansen en knelpunten in het plangebied.

2.2 Ambities

In de notitie R&D is op basis van het Havenplan 2020 een aanzet gegeven voor een beschrijving van de ambities voor het plangebied. Werk in het MER op basis van de belangrijkste kansen en knelpunten de ambities dermate concreet uit dat ze kunnen worden gebruikt om de alternatieven te toetsen. Geef daarbij tevens een visie op de functie van het plangebied ten opzicht van het omliggende havengebied zoals de Stadhavens.

De gemeente Rotterdam ambieert vooruitstrevend te zijn op het gebied van duurzaamheid. In het hoofdstuk over milieuaspecten wordt ingegaan op de manier waarop duurzaamheid vorm zou kunnen krijgen. Gezien de aspiraties op het vlak van duurzaamheid zou dit aspect een prominente plek moeten krijgen bij de beschrijving van de ambities.

² In hoofdstuk 4 van dit advies wordt in meer detail op de belangrijkste milieuaspecten ingegaan

3. REFERENTIE EN ALTERNATIEVEN

3.1 Referentie

Geef in het MER aan hoe de huidige situatie (paragraaf 2.1 van dit advies) verandert als gevolg van de autonome ontwikkelingen. Ontwikkel op deze wijze een referentiesituatie die kan worden gebruikt om de effecten van de alternatieven tegen af te zetten. De notitie R&D geeft al een goede aanzet voor de beschrijving van de autonome ontwikkeling. Werk deze beschrijving in het MER verder uit en ga in op:

- Projecten die al in uitvoering zijn, of in een zo ver gevorderd stadium van besluitvorming zijn, dat ze als onderdeel van de autonome ontwikkeling kunnen worden beschouwd. Doe dit zowel binnen het projectgebied als - voor zover relevant - in de Rotterdamse regio als geheel;
- De autonome groei van het verkeersaanbod. Geef hiertoe een overzicht van de ruimtelijke en infrastructurele plannen die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd en geef aan welke invloed deze hebben op het verkeersaanbod.

3.2 Alternatieven

In de notitie R&D zijn twee alternatieven op hoofdlijnen beschreven. Deze alternatieven zullen inzicht geven in de ontwikkelingen die minimaal en maximaal mogelijk gemaakt kunnen worden in het plangebied. In de alternatieven komen duurzaamheidsambities niet tot uitdrukking. Geef in het MER inzicht in welke ontwikkelingen en transformaties vanuit de duurzaamheidsambities wenselijk zouden zijn.

Gebruik alternatief Chemie^{max} om te verkennen welke ontwikkelingen maximaal in het plangebied inpasbaar zijn. Maak een realistisch scenario voor de invulling en reken de milieugevolgen op basis daarvan door. Met een iteratief proces komt uiteindelijk de relevante informatie in het MER voor wat betreft het maximale alternatief. Van belang is om in het MER duidelijk de stappen die in het proces worden gemaakt weer te geven zodat deze stappen ook afzonderlijk kunnen worden beoordeeld.

Geef in het MER aan welke m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten mogelijk gemaakt worden en op welke locaties. Ga daarbij ook in op het voornemen voor plaatsing van windturbines en geef aan hoe de m.e.r. procedures op elkaar zullen worden afgestemd.³

³ Het mogelijk maken van windturbines is niet genoemd in de notitie R&D Tijdens het locatiebezoek kwam aan de orde dat de gemeente Rotterdam het voornemen heeft om windturbines te realiseren en dat daarvoor een aparte procedure zal worden doorlopen.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De notitie R&D bevat een aanzet voor een toetsingskader teneinde het voorkeursalternatief te kunnen bepalen. Dit toetsingskader dient in het MER te worden uitgewerkt naar meetbare criteria dat geldt ook voor het aspect duurzaamheid. Benut daarbij de geconcretiseerde ambities. Maak in het MER duidelijk onderscheid tussen de mate waarin het voornemen leidt tot realisatie van de geformuleerde ambities en milieueffecten. Toon aan dat de alternatieven (met name Chemie^{max}) milieutechnisch en verkeerstechnisch inpasbaar zijn en zo nee welke aanpassingen dan nodig zullen zijn. In de volgende paragrafen geeft de Commissie nog een aantal specifieke aanbevelingen, aanvullend op de notitie R&D. De onderstaande punten dienen, voor zover relevant, voor zowel de referentiesituatie als de alternatieven te worden beschreven.

4.2 Verkeer en vervoer

Beschrijf in het MER de karakteristieken van het te hanteren verkeersmodel of doe dit door middel van een bestaand rapport dat als bijlage bij het MER wordt gevoegd. Geef aan:

- Welk basisjaar en prognosejaar worden gehanteerd;
- Welke begrenzing van het studiegebied voor verkeer wordt gehanteerd, in verband met de omvang die nodig is om terugslageffecten buiten het plangebied te modelleren en mee te nemen in de analyse;
- Welke uitgangspunten in het model gehanteerd worden, zoals ruimtelijke ontwikkelingen en beleidsuitgangspunten inclusief prijsbeleid.

Geef vervolgens in het MER een analyse van de volgende aspecten:

- De verkeersintensiteiten in het studiegebied, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer en naar periode van de dag (ochtendspits en etmaal);
- De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de A15 en het onderliggende wegennet dat op de rijksweg aansluit alsmede de congestieduur en -zwaarte (voertuigverliesuren), uitgesplitst naar de A15 en het onderliggende wegennet;
- De wijze waarop mobiliteitsmanagement eventueel kan bijdragen aan het verminderen van de verkeersdruk in en om het plangebied;
- Het transport van gevaarlijke stoffen over de modaliteiten zoals in de notitie R&D is beschreven. Geef daarbij in het MER aan via welke routes het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg plaatsvindt en wat de (relatieve) omvang is van dit vervoer;
- De verkeersveiligheid (ongevallen en slachtoffers) in het studiegebied en het onderliggend wegennet.

4.3 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit in dit gebied wordt in hoge mate beïnvloed door industriële processen, naast het verkeer over de weg, spoor en het water. Het MER moet de effecten van de industrie en het verkeer op de luchtkwaliteit volledig en overzichtelijk weergeven. Ga in aanvulling op hetgeen wat in de notitie R&D is beschreven in op de volgende punten:

- Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van

fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁴ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. (Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.) Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten⁵ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen⁶;

- Geef aan wat de relatie is met het NSL, dan wel hoe het project is opgenomen in het NSL⁷;
- Maak in het geval dat het project onderdeel uitmaakt van het NSL aanmerkelijk dat het project past binnen, of in ieder geval niet in strijd is met het NSL.⁸ Indien projecten die in het NSL zijn opgenomen worden gewijzigd geef dan aan hoe dit via de meldingsprocedure (artikel 5.12, twaalfde lid) is uitgewerkt;
- De overige stoffen zoals genoemd in de Wet milieubeheer, zoals CO, Bezeen, SO₂, CO₂ en VOS.

4.4 Gezondheid

In de notitie R&D is al een aanzet gegeven om de gezondheidseffecten kwalitatief te beschrijven. Indien sprake is van relatief grote groepen blootgestelden en relatief grote gevolgen voor de luchtkwaliteit⁹ geluid wordt geadviseerd de consequenties voor de volksgezondheid ook kwantitatief in beeld te brengen¹⁰. Er kan gebruik worden gemaakt van bestaande dosis-effectrelaties. Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

4.5 Natuur

De ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, kunnen op termijn leiden tot een toename van de feitelijke emissies, met een (geringe) toename van depositie van vermestende en/of verzurende stoffen als NO_x, NH₃ en SO₂. Dit kan leiden tot een kwaliteitsafname van natuurgebieden die hiervoor gevoelig zijn. Daarnaast bevinden zich in het plangebied natuurwaarden waaronder beschermde soorten in de braakliggende terreinen. In de notitie R&D is globaal aangegeven hoe de mogelijke effecten op de omliggende natuurgebieden en natuurwaarden in het plangebied zullen worden beschreven. Werkt dit verder uit en ga daarbij in op de volgende aspecten:

⁴ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.
⁵ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.
⁶ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.
⁷ Zie kabinetbesluit, juli 2009, IBM nummer 1429.
⁸ Vergelijk daarvoor de projectgegevens (= projectkenmerken en de daarbij horende luchtkwaliteitseffecten) in het besluit met de projectgegevens zoals opgenomen in het NSL.
⁹ Denk hierbij aan minimaal 1000 mensen die extra worden blootgesteld aan minimaal 1 µg/m³. Een dergelijk aantal blootgestelden is nodig om op basis van bestaande dosis-effectrelaties representatieve uitspraken te kunnen over de (extra) ziektelast.
¹⁰ Bijvoorbeeld de toe- dan wel afname van het aantal kinderen met verminderde longfunctie, het aantal mensen met COPD en het aantal vervroegde sterfgevallen.

Natuurgebieden

- Geef de beschermde natuurgebieden in het studiegebied duidelijk aan op kaart en vermeld de grondslag van de bescherming (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur);
- Geef aan welke effecten via externe werking ten gevolge van het voornemen kunnen optreden en geef daarbij inzicht in de mogelijke gevolgen van extra depositie¹¹;
- Beschrijf de mogelijke effecten van het voornemen waaronder de depositie voor de Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en EHS. Als een kans bestaat op significante effecten op een Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Deze moet duidelijk herkenbaar in het MER worden opgenomen;
- Breng eventuele mogelijke mitigerende maatregelen in beeld.

Natuurwaarden in het plangebied

- Geef op kaart aan waar zich in het plangebied beschermde en waardevolle soorten bevinden;
- Beschrijf welke soorten gevolgen kunnen ondervinden van de ingreep. Ga daarbij in op de gevolgen voor de regionale en landelijke staat van instandhouding van deze soorten;
- Geef aan of gebruik wordt of kan worden gemaakt van de (pilot)regeling Tijdelijke Natuur;
- Beschrijf de mogelijke en daadwerkelijk te nemen maatregelen om nadelige effecten te mitigeren.

4.6 Geluid

De notitie R&D geeft op pagina 23 tot en met 25 een uitgebreide beschrijving van de werkwijze voor het aspect geluid. In grote lijnen kunnen de geluideffecten beschreven worden zoals in deze notitie is aangegeven onder behoud van de volgende aanvullingen.

Industrielawaai

Beschrijf naast de effecten op de wettelijke zone en de eindcontour tevens de effecten van het industrielawaai op een aantal nader te bepalen referentiepunten nabij geluidgevoelige bestemmingen.

Wegverkeerslawaai

De selectie van relevante wegvakken die in het akoestisch onderzoek worden meegenomen kan in eerste instantie worden uitgevoerd volgens de 30/20% regel. Wegvakken met een toename van de verkeersintensiteit van 30% of een afname van 20% dienen beschouwd te worden¹². Het onderzoek kan zich daarbij beperken tot wegvakken waarlangs zich geluidgevoelige bestemmingen bevinden. Bij deze wegvakken moet een toets plaatsvinden of de toename meer bedraagt dan de wettelijk toegestane toename volgens de Wet geluidhinder. Beschrijf naast deze wettelijke toets de effecten van wegverkeerslawaai op een aantal nader te bepalen referentiepunten nabij geluidgevoelige bestemmingen.

¹¹ Geef de nieuwe depositie in de natuurgebieden aan en beschrijf de kritische depositie in mol/ha/jaar. Ga daarbij in op de laatst bekende achtergronddepositie in deze gebieden en ga niet uit van geprognoseerde waarden. Gebruik het Alterrapport van H. van Dobben & A. van Hinsberg 2008 "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden".

¹² Deze percentages komen overeen met een toe- danwel afname van de geluidbelasting met ca 1dB.

Spoorweglawaai

Beschrijf naast de toets op het principe van "wijziging van een spoorweg" in de zin van de Wet geluidhinder, de effecten van het spoorweglawaai op een aantal nader te bepalen referentiepunten nabij geluidgevoelige bestemmingen.

4.7 Externe veiligheid

In het plangebied is sprake van een concentratie van risicovolle inrichtingen. In de notitie R&D is aangegeven dat indien mogelijk voor het plangebied één integrale veiligheidscontour wordt vastgesteld.¹³ Ga naast hetgeen wat beschreven is in de notitie R&D in op het volgende:

- Welke verandering verwacht kan worden van het aantal personen binnen de veiligheidscontour bij de ontwikkeling van de alternatieven¹⁴;
- Welke verandering verwacht kan worden in het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, over het spoor en over het water van en naar het plangebied;
- Geef aan op welke wijze artikel 14 lid 3 zal worden toegepast¹⁵;
- Beschrijf welke belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen buiten de veiligheidscontour voorzienbaar zijn binnen 10 jaar, die het groepsrisico relevant kunnen doen veranderen in relatie tot de inrichting waarop het groepsrisico betrekking heeft;
- Geef aan of de geplande toekomstige activiteiten (wijziging tankopslag-functies, containeroverslag, verpakte chemicaliën) zullen leiden tot een significant ander invloedsgebied.

4.8 Water

In de notitie R&D wordt gedetailleerd ingegaan op de gevolgen voor de waterkwaliteit. In het MER moet ook worden getoetst aan de Waterwet die op 22 december 2009 in werking is getreden, en enkele in de notitie R&D genoemde wetten vervangt.

Vanwege de transparantie heeft het de voorkeur om eerst de gevolgen voor chemische, thermische en ecologische waterkwaliteit in te gaan. Daarna kan worden getoetst aan de vereisten vanuit de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet. Ga daarbij in op de aspecten waarvoor een vergunning op grond van de Waterwet is vereist, inclusief de voorgenomen dempingen.

¹³ Zie artikel 14 van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

¹⁴ Op grond van het huidige profiel van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (overzichtslijst van het huidige bestand).

¹⁵ Het is onduidelijk of de aspecten genoemd in artikel 14 lid 3 mee in overweging zullen worden. Indien daarvoor gekozen wordt, geef dan aan welke kwalitatieve aanpak zal worden gehanteerd om te indiceren en daardoor te monitoren of het groepsrisico toeneemt bij de beoogde ontwikkelingen.

4.9 Klimaat

Het beleid en wetgeving rond klimaatverandering stelt eisen aan het gebied en zijn gebruikers, zowel in de autonome situatie als bij uitvoering van de alternatieven. De notitie R&D gaat al in op de gevoeligheid van dit gebied voor overstromingen, waardoor de kwaliteit van het oppervlaktewater kan verslechteren. Aanvullend hierop zijn in het MER de volgende punten inzake klimaat relevant:

Beleidskader

- Geef aan welke randvoorwaarden het nationale, provinciale, gemeentelijke en sectorale beleid ten aanzien van klimaatmitigatie en –adaptatie stelt aan het voornemen;
- Verwijs hierbij naar de relevante beleidsnota's, convenanten en instrumenten op dit gebied.¹⁶

Mitigatie

- Geef per alternatief inzicht in de broeikasgasemissies en de mogelijkheden voor mitigatie, bijvoorbeeld door verbetering van de energie-efficiency en functieschakeling;
- Geef aan of en hoe het initiatief een bijdrage kan leveren aan de emissie-reductiedoelstellingen (nationale en gemeentelijke).

Adaptatie

- Geef aan hoe belangrijk klimaatadaptatie in het plangebied is¹⁷, dus geef een inschatting van de risico's¹⁸;
- Houd rekening met de levensduur van de nieuwe structuren bij de te hanteren klimaatscenario's¹⁹;
- Presenteer mogelijke adaptatie-opties ter vergroting van de weerstand en veerkracht, alsmede ter versterking van het aanpassingsvermogen aan klimaatverandering²⁰;
- Beschrijf of en waar het plan uitvoering van mogelijk toekomstig noodzakelijke adaptatiemaatregelen (zoals waterberging) bemoeilijkt of onmogelijk maakt;
- Geef aan welke adaptatiemaatregelen 'no-regret' zijn, bij het optreden van het best-case klimaatscenario en welke 'achter de hand' gehouden worden in geval het worst-case klimaatscenario zich voltrekt.

¹⁶ De Commissie denkt hierbij onder andere aan de Provinciale Structuurvisie, het Rotterdam Climate Initiative en eventuele (meerjaren)afspraken met de bedrijven die aanwezig zijn (of gewenst zijn) in het plangebied.

¹⁷ Gebruik hiervoor de informatie opgenomen in de klimaateffectatlas (www.klimaateffectatlas.wur.nl). Ook het concept van 'overstromingsrisicozonering' zoals recentelijk ontwikkeld door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) acht de Commissie in dit kader bruikbaar.

¹⁸ Dit hangt onder meer af van de looptijd van het initiatief, het structurende karakter ervan, en de additionele korte-termijn kosten versus de 'vermeden' kosten op langere termijn.

¹⁹ Hanteer hierbij de KNMI'06 scenario's. Hiernaast is veel informatie over -de effecten van- het toekomstig klimaat terug te vinden in het klimaatschetsboek over de provincie Zuid Holland (DHV/KNMI et al, augustus 2008).

²⁰ Weerstand vergroten is nodig om extreme omstandigheden te kunnen weerstaan, veerkracht vergroten om snel te kunnen herstellen, zodra de omstandigheden weer normaal zijn, en aanpassingsvermogen versterken is nodig in verband met de onzekerheden over de omvang en het tempo van klimaatverandering.

5. OVERIGE ASPECTEN

5.1 Uitvoering, monitoring en evaluatie

Geef in het MER een overzicht van de consequenties voor de vervolgbesluitvorming in de vorm van randvoorwaarden, uitgangspunten en/of onderzoeksopgaven. Ga met name in op de doorwerking bij m.e.r.-plichtige activiteiten. Geef ook aan hoe tussentijdse monitoring en terugkoppeling naar de oorspronkelijke ambities in het proces van uitvoering zijn ingebed.

5.2 Samenvatting en presentatie van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goed inzicht geven in de belangrijkste keuzen die op dit moment voorliggen. Neem in het MER ten minste één (recente) kaart met schaal aanduiding op waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangeven.

BIJLAGE: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam, DCMR Milieudienst Rijnmond, Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Rotterdam

Besluit: vaststellen van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling van het bestemmingsplan voor m.e.r. (beoordelings-)plichtige activiteiten o.a. C21.2

Activiteit: Het bestemmingsplan zal voor een groot deel het bestaande type bedrijvigheid vastleggen. Daarnaast zal vanwege het beoogde efficiënte ruimtegebruik gekeken worden naar de mogelijkheden om bij nieuwe ontwikkelingen de bestaande (milieu)ruimte in het plangebied zo goed mogelijk te benutten.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in weekblad De Echo van: 2 december 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 november 2009

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 8 februari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. N. Faber

ir. R. Geerts

ing. S. Jak

ing. B. Peters

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. J.P. Siedsma (secretaris)

ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft geen adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Botlek-Vondelingenplaat

De gemeente Rotterdam stelt een nieuw bestemmingsplan op voor de Botlek-Vondelingenplaat en de Madroelhaven. Het bestemmingsplan zal voor een groot deel het bestaande type bedrijvigheid vastleggen. Daarnaast zal vanwege het beoogde efficiënte ruimtegebruik gekeken worden naar de mogelijkheden om bij nieuwe ontwikkelingen de bestaande (milieu)ruimte in het plangebied zo goed mogelijk te benutten. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een plan-m.e.r.-procedure gevolgd.

ISBN: 978-90-421-2940-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

