



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Uitbreiding pluimveehouderij Visch B.V., gemeente Elburg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

1 september 2011 / rapportnummer 2358-57





# 1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Agrarisch bedrijf Visch B.V. is voornemens haar pluimveebedrijf met 146.411 legkippen aan Stadsweg 22, 24 en 26 te 't Harde uit te breiden naar 163.492 legkippen. In de nieuwe situatie wordt:

- een bestaande stal gesloopt en op dezelfde plaats een nieuwe stal D gerealiseerd voor het huisvesten van 98.130 legkippen op een voliëresysteem;
- het huisvestingssysteem van de bestaande stal J aangepast voor het huisvesten van 65.362 legkippen in verrijkte kooien;
- tussen de beide stallen een mestdroogtunnel gerealiseerd.

Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie voor de m.e.r. (verder de Commissie)<sup>1</sup> signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de Wm-vergunning. De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling op het MER opgesteld met daarin informatie over de uitgangspunten voor de emissieberekeningen en geluidhinder.

De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is. Het MER<sup>2</sup> en de aanvulling geven op heldere wijze inzicht in het voornemen, de alternatieven en de milieueffecten daarvan. Het gebruik van duidelijke tabellen en illustraties draagt bij aan de overzichtelijkheid.

Uit het MER spreekt enige onduidelijkheid over de te hanteren referentiesituatie voor de vergelijking van alternatieven. Uiteindelijk zijn de alternatieven zowel vergeleken met de feitelijke situatie als met de vergunde situatie en daarnaast met een referentiesituatie waarin uitgegaan wordt van het vervallen van stal D. Dit geeft voldoende informatie om de effecten van het voornemen en de alternatieven te kunnen vergelijken en te toetsen aan wet- en regelgeving.

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken. In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'. In bijlage 2 is een overzicht van de door het bevoegd gezag toegezonden zienswijzen en adviezen opgenomen.

<sup>2</sup> Waar in dit advies gesproken wordt over "het MER" wordt tevens bedoeld op het Addendum d.d. 11 maart 2011 en de Aanvulling/verduidelijking ten behoeve van het onderdeel geluid, d.d. 22 maart 2011.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Uitgangspunten emissieberekeningen

#### **MER**

##### *Warmtewisselaar*

Uit de situatietekening in het MER blijkt dat in stal J een warmtewisselaar is opgenomen. Uit de tekening noch uit het MER blijkt op welke manier de warmtewisselaar is aangesloten op het ventilatiesysteem van de stal. Voor de lucht die de warmtewisselaar verlaat is een extra ventilatiecapaciteit van ca. 45.750 m<sup>3</sup>/uur nodig. Uit bijlage 1 van het MER (toelichting op gehanteerde parameters V-Stacks Vergunning, AAgro-Stacks en ISL3a) leidt de Commissie af dat in de immissieberekeningen geen rekening is gehouden met de emissie uit de warmtewisselaar.

##### *Gehanteerde emissiefactoren*

De verhouding tussen roostervloeroppervlak en strooiselvloeroppervlak in een stal met voliëresysteem bepaalt de te hanteren emissiefactor (per dier) voor de berekeningen. In het MER is voor stal D uitgegaan van een roostervloeroppervlak van 45-55%, maar dit is niet met gegevens over de maatvoering onderbouwd. Daardoor is niet aangetoond dat de gehanteerde emissiefactor voor de betreffende stal correct is.

Ook de uitvoering van de verrijkte kooien in stal J is in het MER niet duidelijk. Daardoor is niet verifieerbaar of het voorgenomen huisvestingssysteem voldoet aan de systeembeschrijving die bij de gehanteerde emissiefactor behoort.

#### **Aanvulling**

De aanvulling geeft inzicht in de werking van de warmtewisselaar en de wijze waarop de ventilatielucht de warmtewisselaar verlaat. Verder geeft de aanvulling nader inzicht in de uitvoering van de stallen, waarmee de gehanteerde emissiefactoren voldoende onderbouwd zijn.

Op basis hiervan zijn de immissieberekeningen aangepast. De resultaten hiervan wijken enigszins af van die in het MER, maar dit is niet van invloed op de onderlinge vergelijking van alternatieven en leidt niet tot andere conclusies. De Commissie merkt op dat in de berekeningen van de fijnstofconcentraties geen rekening is gehouden met de positieve invloed van de warmtewisselaar.<sup>3</sup> De fijnstofconcentraties worden daardoor licht overschat.

De Commissie adviseert om bij de vergunningverlening rekening te houden met de fijnstofreductie van de warmtewisselaar.

---

<sup>3</sup> Deze reduceert namelijk 20% van de fijn stof emissie (Rav code E 7.6).

## 2.2 Geluidhinder

### **MER**

In het MER en het bijbehorende akoestisch onderzoek wordt de geluidbelasting door het voornemen onder andere getoetst aan de gemeentelijke Nota geluid en vergunningverlening. Deze nota hanteert aparte streef- en grenswaarden voor zon- en feestdagen, die 5 dB(A) lager liggen dan de waarden op andere dagen. In het MER<sup>4</sup> wordt gesteld dat aan deze voorwaarden wordt voldaan omdat aan- en afvoer (het lossen van bulkvoer) op zon- en feestdagen zijn uitgesloten. Deze activiteiten zouden maatgevend zijn voor de geluidbelasting. Daarmee is echter niet onderbouwd dat de overblijvende geluidbelasting aan de normen voldoet. Bovendien is in de berekeningen geen rekening gehouden met de aanwezigheid van de warmtewisselaar en de daarvoor benodigde ventilatoren (zie § 2.1). Hierdoor is onduidelijk of aan de geluidnormen kan worden voldaan danwel of mitigerende maatregelen of extra voorwaarden noodzakelijk zijn.

### **Aanvulling**

In de aanvulling is een aangepast akoestisch onderzoek opgenomen. Daaruit wordt duidelijk dat op zon- en feestdagen aan de grenswaarden en de voorwaarden van de Nota geluid en vergunningverlening wordt voldaan.

---

<sup>4</sup> Aanvulling/verduidelijking ten behoeve van het onderdeel geluid, d.d. 22 maart 2011.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** agrarisch bedrijf Visch B.V.

**Bevoegd gezag:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg

**Besluit:** vergunning op grond van de Wet milieubeheer

**Categorie Besluit m.e.r.:** C14

**Activiteit:** Wijziging en uitbreiding van pluimveehouderij

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in huis aan huisblad Elburg–Oldebroek van: 1 december 2009

ter inzage legging startnotitie van: 1 december 2009 tot en met 12 januari 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 30 november 2009

richtlijnadvies uitgebracht: 28 januari 2010

inhoudseisen vastgesteld: 2 maart 2010

kennisgeving MER: 13 april 2011

ter inzage legging MER: 13 april 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 6 april 2011

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 30 mei 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 1 september 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.J.M. Hendriks

drs. P.J. Jongejans (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport Agrarisch Bedrijf Visch B.V. Stadsweg 22, 24 en 26, 8084 PJ 't Harde, d.d. december 2010
- Addendum ten behoeve van Aanvaarding het milieueffectrapport, d.d. maart 2011
- Aanvulling op/aanpassing van het MER, d.d. 1 juli 2011

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.









## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding pluimveehouderij Visch B.V., gemeente Elburg en de aanvulling daarop

Agrarisch bedrijf Visch B.V. is voornemens haar pluimveebedrijf aan Stadsweg 22, 24 en 26 te 't Harde uit te breiden. Hiervoor wordt bij de gemeente Elburg een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming hierover wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-3222-1



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

