

M.E.R. STARTNOTITIE

Balgoijseweg 80a te Balgoij

Varkenshouderij T. Peters

Opdrachtgever: Dhr. T. Peters
Herreweg 3
6613 AN Balgoij
T: (024) 6413782

Locatie: Balgoijseweg 80a te Balgoij

Handtekening:

Opgesteld door: Exlan Consultants B.V.
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel

**Contactpersoon
Exlan:** (dhr.) ing. A.J.A.M. van Zeeland / (mevr.) ing. E. Maas
T: (0413) 382 140
F: (0413) 382 102
E: Anton.van.Zeeland@exlan.nl / Eefje.Maas@exlan.nl

Projectnummer: 06.09.276

Versie: 01

Datum en plaats: Veghel, 20 januari 2010

INHOUDSOPGAVE

1	PROJECTGEGEVENS	4
2	INLEIDING	5
2.1	Probleemstelling en motivatie	5
2.2	M.e.r.-procedure	5
2.3	Tijdschema	6
3	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE	7
3.1	Referentiesituatie	7
3.2	Nulsituatie: feitelijke situatie met autonomen ontwikkelingen	7
3.3	Situering locatie	8
4	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	9
4.1	Voorgenomen activiteit	9
4.2	Alternatieven	9
4.2.1	Alternatief één bouwlaag	10
4.2.2	Meest Milieuvriendelijk Alternatief	10
5	WETTELIJK KADER	13
5.1	Internationaal beleid	13
5.1.1	Natura 2000	13
5.1.2	IPPC-richtlijn	13
5.2	Rijksbeleid en wettelijk kader	14
5.2.1	Nota ruimte	14
5.2.2	Natuurbeschermingswet	15
5.2.3	Flora- en faunawet	16
5.2.4	Wet milieubeheer	16
5.2.5	Wet ammoniak en veehouderij	16
5.2.6	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	16
5.2.7	Wet geurhinder en veehouderij	17
5.2.8	Varkensbesluit	18
5.2.9	Wet Luchtkwaliteit 2007	18
5.2.10	Wet geluidshinder	19
5.2.11	Meststoffenwet/ uitvoeringsbesluit	19
5.2.12	Nederlandse richtlijn bodembescherming	19
5.3	Provinciaal en gemeentelijk beleid	19
5.3.1	Structuurvisie Gelderland	19
5.3.2	Bestemmingsplan	20
6	BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU	22
7	GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	25
8	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	29
Bijlage I	Situering onderzoekslocatie	30
Bijlage II	Bedrijfsomvang referentiesituatie	32
Bijlage III	Bedrijfsomvang voorgenomen activiteit	33
Bijlage IV	Geurbelasting en stikstofdepositie referentiesituatie	35
Bijlage V	Geurbelasting en stikstofdepositie voorgenomen activiteit	38
Bijlage VI	Kwetsbare natuurgebieden	40
Bijlage VII	Milieutekening voorgenomen activiteit	45

1 PROJECTGEGEVENS

Activiteit

Wijziging van een bestaande varkenshouderij, gelegen aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij (kadastraal bekend als gemeente Balgoij, sectie B, nummer 501).

Initiatiefnemer:

De heer T. Peters
Herreweg 3
6613 AN Balgoij
T: (024) 6413782

Bevoegd gezag:

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 22-24
6602 DE Wijchen

Postbus 9000
6600 HA Wijchen
T: (024) 64 92 111
F: (024) 64 92 208
M: gemeente@wijchen.nl

Te nemen besluit:

- Het verlenen van een milieuvergunning, conform artikel 8.4 van de Wet milieubeheer.

Andere besluiten die moeten worden genomen inzake het realiseren van het voornemen:

- Verlening vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 door de provincie Gelderland;
- Verlening bouwvergunning voor het realiseren van de nieuwe etagestal door de gemeente Wijchen;

2 INLEIDING

2.1 Probleemstelling en motivatie

De Initiatiefnemer heeft recent de varkenshouderij aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij aangekocht. De inrichting heeft een geldende milieuvergunning d.d. 7 februari 1995 voor het traditioneel houden van 2.820 vleesvarkens. De initiatiefnemer is voornemens uit te breiden naar een bedrijfsomvang met 10.800 vleesvarkens. In deze omvang is er sprake van een economisch volwaardig bedrijf waarvoor de continuïteit op langere termijn gewaarborgd is.

Het doel van de initiatiefnemer is om van de locatie aan de Balgoijseweg 80a een duurzaam bedrijf te maken met een duurzame bedrijfsvoering en met een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsinrichting. Doordat het plan volledig in nieuwbouw voorziet, is het mogelijk om, zowel wat betreft het welzijn van de dieren als het aspect milieu, gebruik te maken van de meest recente ontwikkelingen.

2.2 M.e.r.-procedure

Sinds 1987 geldt er in Nederland de m.e.r.-plicht voor projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure waarbij nagegaan wordt wat de gevolgen zijn voor het milieu van bepaalde activiteiten alvorens die activiteiten worden ondernomen. Het is de bedoeling om op die manier verontreiniging en aantasting van het milieu zo veel mogelijk te voorkomen.

Het milieueffectrapport is het product van m.e.r. (de procedure). Het milieueffectrapport is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Op deze wijze zijn de eventuele milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten.

De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan een minimale omvang van de activiteit. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande varkensstallen te slopen en een nieuwe etagestal op te richten en in werking te brengen voor de huisvesting van 10.800 vleesvarkens. Op grond van onderdeel C14 van het Besluit milieu-effectrapportage en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is de inrichting, in het geval waarin de activiteit betrekking heeft op het uitbreiden of wijzigen met meer dan 3.000 mestvarkensplaatsen, MER-plichtig. Hierbij is een milieueffectenrapportage (MER) geboden.

Een MER wordt voorafgegaan door een startnotitie. Deze startnotitie geeft globale informatie over: wat met de activiteit wordt beoogd, de aard en omvang van de activiteit, plaats waar de activiteit plaatsvindt, vergunde situatie betreffende locatie en de te verwachten milieugevolgen inclusief alternatieven.

De informatie is bedoeld voor omwonenden, bevoegd gezag, diverse organisaties, de commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs die erbij betrokken dienen te worden.

Tijdens de te volgen procedures zijn er diverse inspraakmomenten. Het eerste inspraakmoment vindt plaats direct na de publicatie van de startnotitie en duurt vier weken. In deze weken kunnen wensen ten aanzien van de inhoud van het MER kenbaar worden gemaakt. Voor het uiteindelijke MER worden door het bevoegd gezag binnen 13 weken

richtlijnen opgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met de aandachtspunten die uit de inspraak naar voren zijn gekomen.

Voor de besluitvorming wordt een milieueffectrapportage opgesteld. In het milieueffectenrapport (MER) worden de verwachte milieueffecten van het voornemen in kaart gebracht en beoordeeld. Het MER beschrijft onder andere de voorgenomen activiteit, de alternatieven, de totstandkoming daarvan, de landschappelijke inpassing, de toestand van het milieu en de gevolgen van het voornemen voor het milieu. Dit geldt zowel voor het effect ter plaatse, als in de directe omgeving van de voorgenomen activiteit. Tevens wordt ingegaan op het wettelijke kader en de eventuele leemten in informatie.

Pas nadat het MER door het bevoegd gezag als aanvaardbaar is beoordeeld, zal de procedure aangaande de aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer worden opgestart. De coördinatie van deze procedures berust bij de gemeente Wijchen.

2.3 Tijdschema

Rekening houdende met de termijnen zoals die in de Wet milieubeheer zijn vastgelegd, kan een globale indicatie worden gegeven van het te doorlopen tijdspad:

Activiteit	Tijdstip	Actie door
Indienen startnotitie MER	Januari 2010	Exlan Consultants
Bekendmaking	-	Gemeente Wijchen
Inspraak voor richtlijnen MER	-	Een ieder
Advies commissie MER	April 2010	Commissie MER
Overleg en vaststellen richtlijnen	-	Gemeente Wijchen
Opstellen en indienen MER	Augustus 2010	Exlan Consultants
Beoordelen aanvaardbaarheid MER	Oktober 2010	Gemeente Wijchen Commissie MER
Publicatie MER	-	Gemeente Wijchen
Inspraak / bezwaren / advies MER	-	Een ieder
Toetsingsadvies commissie MER	-	Commissie MER
Indienen aanvraag Wet milieubeheer (Wm)	Maart 2011	Exlan Consultants Gemeente Wijchen

3 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE

De huidige bedrijfsvoering betreft een vleesvarkenshouderij. De aard en de omvang van het huidige in werking zijnde bedrijf wordt in dit hoofdstuk behandeld en is tevens in de bijlage weergegeven. In het MER zal de nulsituatie, ofwel referentiesituatie worden beschreven en vervolgens worden vergeleken met de aanwezige alternatieven.

3.1 Referentiesituatie

Het varkenshouderijbedrijf beschikt op dit moment over een milieuvergunning (d.d. 7 februari 1995) voor 2.820 vleesvarkens. Deze vergunning wordt in het MER als referentiesituatie beschouwd. De inrichting bestaat in de huidige situatie uit vier varkensstallen en een brijvoerkeuken. Binnen de inrichting worden de vleesvarkens traditioneel gehuisvest. De ventilatielucht, afkomstig uit de varkensstallen, wordt mechanisch per afdeling afgezogen. De vergunde en tevens feitelijke bedrijfsvoering betreft een varkenshouderij met onderstaande bedrijfsomvang:

Tabel 1 Dieren volgens vergunde/feitelijke situatie

Diercategorie	Rav code	Stalsysteem	Aantal dieren	NH ₃ factor	NH ₃ emissie (kg/jr)	Geur factor	Geur emissie (OU _E /jr)
Vleesvarkens	D3.100.1	Traditioneel; overige huisvestingssystemen	2.820	2,5*	7.050	23	64.860
Totaal			2.820		7.050		64.860

*) Emissiewaarden volgens de Richtlijn ammoniak en veehouderij.

3.2 Nulsituatie: feitelijke situatie met autonomen ontwikkelingen

In het kader van de autonome ontwikkelingen zal het bedrijf moeten voldoen aan de wet- en regelgeving, die ook aanpassingen vraagt van bedrijven die geen uitbreidingsplannen hebben. Te denken valt hierbij aan de AMvB-Huisvesting, de gewijzigde Wav en de IPPC-richtlijn.

De nulsituatie vormt de situatie waarin het huidige bedrijf zich niet verder ontwikkelt en dat aan het voornemen van het uitbreiden met een etagestal geen uitvoering wordt gegeven. Dit is de feitelijke situatie aangevuld met autonome ontwikkelingen (prognosejaar 2020). Onder de autonome ontwikkelingen wordt het volgende verstaan:

- De bestaande inrichting dient na 30 oktober 2007 aan de ammoniakeisen uit het Besluit huisvesting te voldoen;
- De bestaande inrichting dient te voldoen aan de best beschikbare technieken (IPPC-richtlijn);
- De bestaande inrichting moet voldoen aan het Varkensbesluit, waarin per 1 januari 2013 nieuwe eindnormen gelden voor het leefoppervlak van 1,0 m² per vleesvarken;

De nulsituatie dient als referentie voor de vergelijking en beoordeling van de alternatieven waarbij het voorgenomen plan wel wordt uitgevoerd. De nulsituatie ofwel feitelijke situatie is het aantal dieren welke fysiek op de onderzoekslocatie aanwezig zijn. De nulsituatie is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 2 Dieren volgens feitelijke situatie + autonome ontwikkelingen (nulsituatie)

Categorie	Stalsysteem	Aantal dieren	NH ₃ factor BBT*	NH ₃ emissie (kg/jr) BBT
Vleesvarkens	BBT (< 5.000 kg)	2.820	1,4	3.948
Totalen		2.820		3.948

*) Maximale emissiewaarde in kg NH₃/dierplaats/jaar, welke voor verschillende diercategorieën zijn vastgesteld in het kader van BBT/AMvB.

3.3 Situering locatie

Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Balgoij, sectie B, nr. 501. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen, tussen de plaatsen Balgoij en Wijchen. De locatie wordt aan de oostzijde begrensd door de Balgoijseweg, aan de zuidzijde door de Drutenseweg (N845) en aan de noord- en oostzijde door akkergronden/weilanden. Het huidige bouwperceel, waar nieuwbouw gaat plaatsvinden, is bestemd als bouwgrond. De locatie is in onderstaand afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1 Situering onderzoekslocatie Bolgoijseweg 80a te Balgoij

De bebouwde kom van Wijchen ligt ten noorden en ten noordoosten van de locatie Balgoijseweg 80a, op een minimale afstand van 510 meter tot aan het eerste dierenverblijf. De bebouwde kom van Balgoij ligt ten zuiden van de locatie, op een afstand van 1.100 meter tot aan het eerste dierenverblijf.

4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk zullen achtereenvolgens de voorgenomen activiteit, en de alternatieven daarvoor, worden beschreven.

4.1 Voorgenomen activiteit

In de voorgenomen activiteit worden de vier bestaande stallen en de brijvoerkeuken gesloopt. Op de plaats van de bestaande gebouwen wordt één nieuwe etagestal gerealiseerd voor de huisvesting van 10.800 vleesvarkens. Aan de voorzijde van de etagestal worden verschillende voersilo's geplaatst. Tevens wordt aan de achterzijde van de etagestal een denitrificatieruimte gerealiseerd t.b.v. het toe te passen luchtwassysteem. Onderstaande dierenaantallen en het bijhorende stalsysteem worden als de voorgenomen activiteit beschouwd.

Tabel 3 Dieren en stalsystemen volgens de voorgenomen activiteit

Diercategorie	Rav code	Stalsysteem	Aantal dieren	NH ₃ factor	NH ₃ emissie (kg/jr)	Geur factor	Geur emissie (OU _E /jr)
Vleesvarkens (begane grond)	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	5.520	0,53	2.925,6	5,8	32.016
Vleesvarkens (eerste etage)	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	5.280	0,53	2.798,4	5,8	30.624
Totaal			10.800		5.724		62.640

De totale bedrijfsomvang zal 10.800 vleesvarkens gaan bedragen (7.980 vleesvarkens meer dan in de referentiesituatie). Op jaarbasis zal het bedrijf circa 32.400 vleesvarkens afleveren.

De nieuwe etagestal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2007.02.V1). In het voornemen wordt aan de 'Best Beschikbare Technieken' (BBT) voldaan. Een beschrijving van het toe te passen stalsysteem bij de vleesvarkens is als bijlage toegevoegd. Het gecombineerde luchtwassysteem heeft een ammoniakfactor van 0,53 kg/NH₃/dier bij vleesvarkens (>0,8m²) en een geurfactor van 5,8 Ou/vleesvarken.

In de voorgenomen activiteit zal de gehele inrichting voldoen aan de meest recente inzichten met betrekking tot energiebesparing en milieuefficiëntie. De gewenste bedrijfsomvang is weergegeven in de bijlagen. De consequenties van het voorgenomen plan t.o.v. het milieu zal in het MER nader uitgewerkt worden.

4.2 Alternatieven

Bij de beoordeling van de alternatieven wordt niet naar een vergelijking van verschillende locaties gekeken. Het betreft hier een uitbreiding van de bestaande locatie, die in eigendom is van de initiatiefnemer zelf.

In het MER worden twee extra alternatieven voor de voorgenomen activiteit beschreven om inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit kunnen worden aangescherpt. In het

alternatief spelen de aspecten ammoniak, geur en fijnstof, net als in de voorgenomen activiteit, een belangrijke rol. Gedurende de procedure zal naar het meest optimale alternatief voor zowel de ondernemer als voor het milieu worden gezocht. Het alternatief zal worden vergeleken met de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en andere alternatieven. Tevens zal in het MER inzicht worden gegeven in de milieuconsequenties van de voorgenomen activiteit t.o.v. andere alternatieven en de referentiesituatie.

4.2.1 Alternatief één bouwlaag

In *alternatief één bouwlaag* wordt er ingespeeld op de landelijke discussie inzake "megastallen". Dit alternatief houdt rekening met een eventueel verbod op het realiseren van megastallen binnen de gemeente Wijchen. Derhalve wordt uitgegaan van het realiseren van een varkensstal, anders dan een etagestal, met enkel één bouwlaag en minder vleesvarkens. Als uitgangssituatie blijft de staluitvoering gelijk aan die in het voornemen. Enkel worden de diervverblijven niet onder peil uitgevoerd en wordt de verdieping niet gerealiseerd. De stalindeling zal in het alternatief overeenkomen met de uitvoering van de begane grond in het voornemen. Tevens blijft het zelfde luchtwassysteem als in het voornemen behouden. De luchtwassers zullen boven de twee achterste afdelingen worden geplaatst. Onderstaande dierenaantallen en het bijhorende stalsysteem worden als 'Alternatief één bouwlaag' beschouwd.

Tabel 4 Dieren volgens *alternatief één bouwlaag*

Diercategorie	Rav code	Stalsysteem	Aantal dieren	NH ₃ factor	NH ₃ emissie (kg/jr)	Geur factor	Geur emissie (OU _E /jr)
Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	5.520	0,53	2.925,6	5,8	32.016
Totaal					2.925,6		32.016

In *alternatief één bouwlaag* wordt er minder geur en ammoniak geëmitteerd dan in het voornemen en de referentiesituatie. Gezien er beduidend minder geur wordt geëmitteerd, wordt er in het alternatief geen cascadereregeling toegepast. Hierdoor wordt tevens het energieverbruik beperkt.

Door de cascadereregeling niet toe te passen, verlaat de ventilatielucht met een lagere snelheid (m/s) het luchtwassysteem. Hierdoor ontstaat er in het alternatief een lagere uittreesnelheid dan in de voorgenomen activiteit. De lagere uittreesnelheid zorgt voor een kleinere pluimstijging. Door de kleinere pluimstijging zal in het alternatief, ondanks het minder te houden aantal dieren, de geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving nagenoeg gelijk blijven aan de geurbelasting in het voornemen.

In het MER zal een verdere uitwerking van het *alternatief één bouwlaag* plaatsvinden.

4.2.2 Meest Milieuvriendelijk Alternatief

In het MER zal het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) worden beschreven. Onder andere worden de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en het alternatief vergeleken. Per alternatief wordt tevens de overwegingen waaraan de keuze ten grondslag ligt besproken.

Naast milieueffecten als geluid, ammoniak en fijn stof, zorg het milieueffect 'geur' voor de grootste obstakel. Aangezien in de voorgenomen activiteit de geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving een kritiek aandachtspunt zal zijn, wordt in het meest

milieuvriendelijk alternatief naar een minder geurbelastende situatie gezocht. Het MMA gaat uit van de bedrijfstechnisch en economisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming van het milieu.

In het MMA is uitgegaan van de meest milieuvriendelijke optie. In het MMA wordt op de etagestal het nieuwe gecombineerde luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser van Uniqfill (BWL 2009.12) toegepast. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van zowel een emissiearme stalsysteem (ICV-systeem) als een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12). Door beide systemen te combineren wordt een zo hoog mogelijk rendement behaald, in zowel de ammoniakemissie, als in de geuremissie.

Als uitgangssituatie wordt het emissiearme ICV-systeem berekend. Het gecombineerde luchtwassysteem geeft een 85%-reductie bij ammoniak en een 85%-reductie bij geur. Deze reductie wordt vervolgens verrekend met de uitgangssituatie, waardoor theoretisch het hoogst haalbare rendement ontstaat.

Uitwerking:

Het emissiearm ICV-systeem bij vleesvarkens heeft een geuremissiefactor van 17,9 OU_E/m³ per dierplaats. Door dit stalsysteem te combineren met het gecombineerde luchtwassysteem BWL 2009.12 ontstaat er een gezamenlijke geurfactor van 2,7 OU_E/m³ per dierplaats¹.

Het emissiearm ICV-systeem bij vleesvarkens heeft een emissiefactor van 1,5 kg ammoniak per dierplaats. Door dit stalsysteem te combineren met het gecombineerde luchtwassysteem BWL 2009.12 ontstaat er een gezamenlijke emissiefactor van 0,225 kg per dierplaats. Dit is volgens de volgende formule² berekend:

$$ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times ef_a \rightarrow 0,01 \times (100-85) \times 1,5 = 0,225$$

Hierin: ef_c = gezamenlijke factor
 rp_i = reductiepercentage van de luchtwasser
 ef_a = emissiefactor emissiearm systeem

Onderstaande dieraantallen en het bijhorende stalsysteem worden als 'Meest milieuvriendelijk alternatief' beschouwd.

Tabel 5 Dieren volgens Meest milieuvriendelijk alternatief

Diercategorie	Rav code	Stalsysteem	Aantal dieren	NH ₃ factor	NH ₃ emissie (kg/jr)	Geur factor	Geur emissie (OU _E /jr)
Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	10.800	0,225	2.340	2,7	29.160
	D3.2.7.2.2	Emitterend mestoppervlak groter dan 0,18m ² , maar kleiner dan 0,27m ²					
Totaal					2.340		29.160

¹ Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

² Staatscourant 2009 nr. 20189, d.d. 31 december 2009

In de referentiesituatie is er sprake van een overbelasting van geur op de bebouwde kom van Wijchen. Het MMA zal een grote invloed hebben op het verkleinen van de belaste situatie.

In het MER zal tevens worden gekeken naar andere aspecten als dierwelzijn, depositie op kwetsbare gebieden en energiebesparende maatregelen.

5 WETTELIJK KADER

In de MER zal van internationaal tot lokaal beleid en de daaraan gekoppelde wetgeving, voor zover van toepassing op de plannen van de initiatiefnemer, besproken worden. De randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen, wordt in dit hoofdstuk verder toegelicht.

5.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er twee richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van de aanvraag om een vergunning Wet milieubeheer, te weten de Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) en de IPPC Richtlijn.

5.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet.

Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau.

Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000-gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De onderzoekslocatie is door verschillende Natura 2000-gebieden omgeven. Ten oosten van de locatie ligt het Natura 2000-gebied 'Bruuk' (gemeente: Groesbeek) op een afstand van circa 16,8 kilometer. Ten noordoosten van de locatie ligt het Natura 2000-gebied 'Gelderse Poort' (provincie Gelderland) op een afstand van circa 12,4 kilometer. Ten zuidoosten van de locatie ligt het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg' (gemeente: Mook en Middelaar, Gennep, Groesbeek) op een afstand van circa 14,3 kilometer. Ten noorden van de locatie ligt het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' (gemeente: Beuningen, Druten, Neder-Betuwe, Maasdriel, Neerijnen, Nijmegen, Overbetuwe, Tiel, West Maas en Waal, Zaltbommel) op een afstand van circa 9,7 kilometer. Een overzicht van de ligging van deze natuurgebieden t.o.v. de locatie is in de bijlage weergegeven.

5.1.2 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuulende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) geïmplementeerd.

De IPPC-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast worden, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer dan 2.000 vleesvarkensplaatsen. De IPPC-richtlijn is in principe van toepassing voor de vleesvarkens binnen de inrichting. IPPC toetsing betekent dat antwoord moet worden gegeven op de vraag of er in het geval van de inrichting sprake is van een zogenaamde “belangrijke verontreiniging” welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving heeft. Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met het gebied waar de inrichting is gelegen en met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu. Enkele onderdelen van de verticale BREF's (Best Available technology reference document) zijn voor veehouderijbedrijven van belang. De BREF voor intensieve veehouderijen is het document om te bepalen wat BBT is.

Voor nieuwe bedrijven of bestaande bedrijven die voor het eerst boven de 2.000 vleesvarkensplaatsen komen, dient de richtlijn direct te worden toegepast. Dit houdt o.a. in dat de best beschikbare technieken moeten worden toegepast (BBT) en dat er een omgevingstoets moet worden uitgevoerd. Deze omgevingstoets is voor wat betreft twee belangrijkste aspecten, namelijk geur en ammoniak, volledig vertaald in de Nederlandse wetgeving. Door het opstellen van een MER voldoet de initiatiefnemer aan deze eisen en worden eventuele significante effecten in beeld gebracht.

5.2 Rijksbeleid en wettelijk kader

5.2.1 Nota ruimte

Op 23 april 2004 heeft het kabinet de Nota Ruimte vastgesteld. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. In de nota staat centraal dat het rijk de waarborgen voor ruimtelijke waarden van nationaal belang creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen. Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd.

Vanuit het oogpunt van economie, milieu, landschappelijke kwaliteit en infrastructuur (verkeer, water, energie, logistiek) streeft het kabinet in de Nota Ruimte de bundeling na van niet-grondgebonden en/of kapitaalintensieve landbouw in landbouwon ontwikkelingsgebieden. In deze landbouwon ontwikkelingsgebieden wordt ruimte geboden voor nieuwvestiging en uitbreiding van bedrijven in een specifieke sector of een combinatie van sectoren. De provincies wordt gevraagd dergelijke gebieden aan te wijzen en in de streekplannen en/of reconstructieplannen te begrenzen en de ontwikkeling van niet-grondgebonden en/of kapitaalsintensieve landbouw daarbuiten af te remmen. Het ruimtelijke beleid is erop gericht

om de kracht van de bestaande landbouwontwikkelingsgebieden te versterken en de daarvoor benodigde ruimte te behouden.

In het Structuurschema Groene Ruimte 2, welke in de Nota Ruimte is geïntegreerd, staat het voornemen om de intensieve veehouderij te concentreren in perspectiefvolle gebieden. De landbouwontwikkelingsgebieden zoals opgenomen in de Reconstructiewet Zandgronden vallen onder deze perspectiefvolle gebieden. Hetzelfde geldt voor de duurzame locaties in de verwevingsgebieden.

5.2.2 Natuurbeschermingswet

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet, maar deze voldoet niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese richtlijnen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld. Daarom is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet.

Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd, dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen.

De Natuurbeschermingswet 1998 is per 1 februari 2009 gewijzigd en aangepast. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Onder 'bestaand gebruik' vallen activiteiten in en om beschermd Natura 2000-gebieden die reeds plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen.

Beheerplan

Als een gebied wordt aangemeld als Natura 2000-gebied, gaat het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet 1998 gelden. Na aanwijzing van de minister van het gebied als beschermd gebied moet er een beheerplan worden vastgesteld. Voor activiteiten die niet in het beheerplan zijn opgenomen en die verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben, moet een vergunning worden aangevraagd.

Bestaand gebruik wordt in principe wel opgenomen in het beheerplan. Maar zolang er nog geen beheerplan is, was er voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende of significant verstorende gevolgen een vergunning vereist.

Wetswijziging

De wetswijziging heeft die regel veranderd: zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen toch geen vergunning vereist. De betreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het betreffende bestaand gebruik negatieve effecten heeft.

Vergunning

Het regime voor bestaand gebruik is niet van toepassing op bestaand gebruik als het gaat om projecten met mogelijk significante gevolgen waarvoor een passende beoordeling is vereist. Ook op bestaand gebruik dat in het licht van de instandhoudingsdoelen van het gebied in betekenisvolle mate is gewijzigd, is het regime niet van toepassing. In die gevallen is een vergunning nodig.

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening,

schadevergoeding, toezicht en beroep. Voor schadelijke handelingen in en rondom een beschermd Natuurmonument geldt een vergunningplicht. De provincie is hierbij de vergunningverlenende instantie. De onderzoekslocatie heeft betrekking op de natuurbeschermingswetgebieden 'Oude Waal', 'Terreinen Boswachterij Groesbeek' en 'Bronnenbos Refter'.

5.2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken. Voor de onderzoekslocatie wordt een natuuronderzoek uitgevoerd.

5.2.4 Wet milieubeheer

De aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning zal worden getoetst aan de Wet milieubeheer, met uitzondering van de aspecten ammoniak, luchtkwaliteit en geurhinder, waarvoor afzonderlijke wetgeving bestaat.

5.2.5 Wet ammoniak en veehouderij

Van belang voor het aspect ammoniakemissie bij vergunningverlening is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) welke per 8 mei 2002 van kracht geworden is. Bij de beslissing inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze zoals die is aangegeven in de Wav.

Uit de Wav volgt dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen bedrijven welke zich bevinden binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter hieromheen en bedrijven welke hierbuiten zijn gelegen. Voor de eerste groep bedrijven gelden beperkingen bij uitbreiding van het bedrijf. Een zeer kwetsbaar gebied moet voldoen aan twee criteria: het moet (in het ammoniakbeleid van voor 1 januari 2002) als voor verzuring gevoelig gebied zijn aangemerkt en daarnaast zijn opgenomen in de ecologische hoofdstructuur (EHS), welke door de provincie is vastgesteld.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen een 250-meter zone voor een voor verzuringgevoelig gebied en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav. Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied (Boskant) ligt ten oosten van Wijchen op een afstand van 2.460 meter t.o.v. de onderzoekslocatie.

5.2.6 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg genoemd het Besluit huisvesting, is op 1 april 2008 in werking getreden (staatsblad 2008, 93). Het Besluit

huisvesting is gebaseerd op artikel 8.44 Wm en bevat algemene regels voor veehouderijen. Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland.

Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Het bevoegd gezag moet bij de vergunningverlening zorgen dat er geen strijdigheid met het Besluit ontstaat (art. 8.9 Wm). Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Het Besluit gaat (voorlopig) alleen maximale emissiewaarden bevatten voor varkens, kippen en melkrundervee. Bovendien is het niet zo dat huisvestingssystemen meteen vanaf het moment van in werking treden van het Besluit aan de maximale emissiewaarden moeten voldoen. Nieuwe stallen zullen er meteen aan moeten voldoen. Voor bestaande stallen zullen echter overgangstermijnen gaan gelden.

Op 27 maart 2007 is in Staatscourant 61 het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd. Op 10 januari is in het staatsblad 2008, nr. 6 het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen";
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen, die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (gpbv-installaties), hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt;
- De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Overigens blijft (via artikel 22.1a Wm) gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen uiterlijk 30 oktober 2007 aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen.

Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, inclusief wijziging, in werking.

5.2.7 Wet geurhinder en veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de nieuwe Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening veroorzaakt door diervverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. Voor de gemeente Wijchen is een quickscan opgesteld, maar geen verordening vastgesteld of in ontwikkeling.

Voor toetsing van veehouderijbedrijven aan de Wgv wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Voor het berekenen van de geursituatie wordt gebruik tevens gemaakt van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied.

Verordening geurhinder en veehouderij

De gemeente Wijchen heeft géén verordening geurhinder en veehouderij opgesteld. Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- gelegen in een niet-concentratiegebied binnen de bebouwde kom een norm van $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- gelegen in een niet-concentratiegebied buiten de bebouwde kom een norm van $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn een aantal geurige objecten gelegen. Het gaat hierbij om de bebouwde kom van Wijchen en de geurige objecten aan de Houtsestraat en Drutenseweg (zie bijlage).

5.2.8 Varkensbesluit

Welzijnswetgeving voor de varkenshouderij is omschreven in het Varkensbesluit. Het varkensbesluit dateert van 1994 en stelt welzijnsnormen voor varkensstallen. Op 1 januari 2013 worden de eindnormen van toepassing. Dit betekent dat varkenshouders vanaf deze datum moeten voldoen aan nieuwe eisen met betrekking tot het welzijn van de dieren.

De onderzoekslocatie zal aan het varkensbesluit voldoen. De oppervlakte per dierplaats en het percentage dichte vloer per dierplaats zal voldoen aan de wettelijke normen van minstens $0,80 \text{ m}^2$ (bij gewicht $\geq 85 \text{ kg}$) en 40%.

5.2.9 Wet Luchtkwaliteit 2007

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij milieuvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO_2 en NO_x (als NO_2)), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Op 19 december 2008 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Op 17 december is deze wijziging in de Staatscourant (nr 245, pag 40) gepubliceerd. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Aan de onderzoekslocatie wordt in het MER onderzoek verricht naar de bijdrage in stofconcentratie van de inrichting op de gevoelige objecten en naar de luchtkwaliteit in de omgeving. In het MER worden tevens de verkeersbewegingen binnen de inrichting en van een naar de inrichting verder gemotiveerd en berekend. In het MER zal aangetoond worden dat de inrichting aan de Wet luchtkwaliteit 2007 zal voldoen.

5.2.10 Wet geluidshinder

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidshinder (Wgh) het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis.

Het doel van de Europese richtlijn omgevingslawaai is, om op basis van prioriteiten, de schadelijke gevolgen (inclusief hinder) van blootstelling aan omgevingslawaai te vermijden, voorkomen of verminderen. Daarnaast moet de richtlijn een grondslag gaan bieden voor het ontwikkelen van Europees bronbeleid. Het gaat daarbij om eventuele aanscherping van de maximale geluidsniveaus (bronvermogens) van de belangrijkste bronnen. Hieronder vallen onder andere voertuigen, materieel voor gebruik buitenshuis en bronnen als ventilatoren e.d. In het kader van de modernisering van het instrumentarium geluidsbeleid is per 1 januari 2007 de Wet geluidshinder gewijzigd.

Op de onderzoekslocatie zijn de richtwaarden voor een landelijke omgeving van toepassing. De locatie wordt in het MER voor de voorgenomen activiteit aan deze richtwaarden getoetst a.d.h.v. het modelleringsprogramma Geomilieu. In het akoestisch onderzoek wordt de geluidsbelasting, t.g.v. het voornemen, op de geluidgevoelige objecten in de omgeving bepaald.

5.2.11 Meststoffenwet/ uitvoeringsbesluit

Voor zover er bij de in te dienen aanvraag vergunning Wet milieubeheer aspecten zijn die betrekking hebben op de Meststoffenwet zal daar op worden ingegaan. Registratieverplichtingen en uitrijregels zijn in deze wet geregeld. Binnen de inrichting vindt geen bewerking van mest plaats.

5.2.12 Nederlandse richtlijn bodembescherming

In de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) staat beschreven hoe een inrichting bodembeschermende maatregelen moet treffen, waarbij het risico bestaat dat verontreinigende stoffen door bedrijfsmatige activiteiten in de bodem terecht komen. De NRB stelt hiervoor een uniformerend kader en is tevens het gereedschap voor het inrichten van de bodembescherming binnen het bedrijf. Het uitgangspunt van de NRB is om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

5.3 Provinciaal en gemeentelijk beleid

5.3.1 Structuurvisie Gelderland

De provincie heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in het Streekplan Gelderland 2005. Het is in september 2005 van kracht geworden en geldt nog steeds. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen. Dat betekent dat de inhoud van het streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. Ook gemeenten krijgen een grotere eigen verantwoordelijkheid in het afhandelen van hun lokale zaken.

Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend:

- Het rode raamwerk: hier moet vooral de verstedelijking van Gelderland plaatsvinden. Ook de landbouw-ontwikkelings-gebieden (LOG's) worden tot het rode raamwerk gerekend vanwege het provinciale belang daarvan;
- Het groen-blauwe raamwerk: hier geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Verstedelijking is hier niet toegestaan, tenzij er een groot belang in het geding is. Dan moeten er wel compensatiemaatregelen worden getroffen. Het groene raamwerk omvat onder meer de Veluwe, de grote rivieren en grote delen van de nationale landschappen in de Achterhoek, het Rivierenland en de Gelderse Poort;
- Het multifunctionele gebied: hier heeft de provincie geen eigen belangen geformuleerd. Het staat gemeenten vrij hier zelf het ruimtelijk beleid bepalen. Wel wil de provincie dat gemeenten rekening houden met waardevolle landschappen in deze gebieden.

De onderzoekslocatie is in het groen-blauwe raamwerk gelegen. Het grondgebied van de gemeente Wijchen maakt geen deel uit van de reconstructiegebieden in Gelderland. Getracht is om de spreiding van bestaande landbouwgebieden binnen het reconstructiegebied zo veel mogelijk aan te houden.

De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de ecologische hoofdstructuur (EHS) is geregeld in het streekplan. Gedeputeerde Staten hebben op 19 november 2008 de nieuwe grenzen van de EHS voorlopig vastgesteld. Doel van de herbegrenzing is de EHS 'robuuster' te maken, waarbij een netwerk van natuurgebieden waar waardevolle en kwetsbare natuur optimaal kan voortbestaan.

5.3.2 Bestemmingsplan

De huidige bestemmingsplannen buitengebied van de Wijchen en Beuningen zijn tien jaar oud. Volgens een wettelijke verplichting moeten de gemeenten deze plannen herzien. Het beleid op rijks-, provinciaal en regionaal niveau dient een actuele vertaling te krijgen op gemeentelijk niveau. Het gaat daarbij niet alleen om het ruimtelijke beleid, maar ook om beleid op het gebied van milieu en water. Beide gemeenten hebben inmiddels beleidskaders vastgesteld voor het buitengebied. Nu is een juridische doorvertaling nodig voor een nieuw Bestemmingsplan. De voorschriften worden aangepast aan de huidige ruimtelijke inzichten en de plankaarten aan de huidige situatie.

De gemeente Wijchen heeft besloten de bestemmingsplannen voor de bebouwde kom van Wijchen en de kleine kernen te actualiseren door middel van een integrale herziening. De gemeenten Beuningen en Wijchen werken samen bij het opstellen van een Bestemmingsplan buitengebied.

Het plangebied valt onder het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Wijchen. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' is vastgesteld door de Raad d.d. 26 maart 1998. In het bestemmingsplan is de Balgoijseweg 80a bestemd als 'Natuur-I', met de nadere aanduiding 'intensieve veehouderij (iv)' en 'bedrijfswoning uitgesloten (-bw)'. De Balgoijseweg 80a beschikt over een agrarisch bouwblok. De voorgenomen activiteit is niet in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Natuur I (bestaande bos- en natuurgebieden)

Dit betreft alle bestaande bos- en natuurgebieden in de gemeente, waaronder alle gronden die onderdeel uitmaken van de EHS-natuur. Daarnaast betreft het ook bestaande bos- en natuurgebieden, die geen onderdeel uitmaken van de EHS, maar die wel waardevol worden geacht. Betreffende gebieden zijn conform het bestaande bestemmingsplan bestemd. Tenslotte betreft het een aantal agrarische gronden, waaraan een natuurdoelstelling is toegekend, vanwege de situering binnen de EHS-natuur.

De kleinschalige productiebosjes, bossages langs viaducten en wilgenteeltterreinen zijn niet afzonderlijk als bos bestemd, maar zullen binnen de agrarische gebiedsbestemming worden beschermd.

Gezien de toegekende natuurdoelstellingen zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven binnen de bestemming Natuur 1 sterk begrensd vanwege de aanwezige landschappelijke waarden en gewenste ontwikkeling van natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten

In deze gebieden zullen de vigerende agrarische bouwblokken behouden blijven, voorzover sprake is van een bestaand agrarische bedrijf. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven is niet mogelijk. Er wordt geen verdere uitbreiding van de agrarische bouwblokken mogelijk gemaakt.

6 BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU

Voor de beoordeling van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit is het noodzakelijk de bestaande toestand van het milieu te kennen. Vervolgens gaat het dan alleen om die aspecten die ten gevolge van de uitvoering van de voorgenomen activiteit kunnen wijzigen. Deze aspecten zijn daarom van belang bij de voorspelling van de gevolgen voor het milieu. Van de volgende kenmerken zullen in het MER gegevens worden verzameld en geanalyseerd.

▫ Ammoniak

De referentiesituatie voldoet aan de eisen zoals gesteld in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Daarbij is vooral de afstand tot kwetsbare gebieden van belang. Binnen de 250 meter van dergelijke gebieden gelden beperkingen voor de emissie van ammoniak. De locatie ligt niet binnen deze 250 meter-zone.

De inrichting heeft in de referentiesituatie een ammoniakemissie van 7.050 kg. Aan de hand van het verspreidingsmodel AAgro-Stacks is de stikstofdepositie op de kwetsbare gebieden voor de referentiesituatie berekend (zie bijlage). Uit de berekening blijkt in de referentiesituatie de volgende depositie te bestaan:

Tabel 6 Depositie onderzoekslocatie op voor verzuringgevoelige locaties (referentiesituatie)

Natuurgebied	Type	X-coördinaten	Y-coördinaten	Depositie in N mol/ha/jr.
<i>Uiterwaarden Waal</i>	Natura 2000	184 377	430 391	1,59
<i>Gelderse Poort / Oude Waal</i>	Natura 2000 / NB-wet	188 427	429 146	1,02
<i>Bruuk</i>	Natura 2000	194 421	419 220	0,38
<i>Sint Jansberg</i>	Natura 2000	191 258	417 632	0,46
<i>Boskant</i>	Wav	180 293	423 366	9,03
<i>Terreinen Boswachterij Groesbeek</i>	NB-wet	189 426	421 374	0,74
<i>Bronnenbos Reffer</i>	NB-wet	190 646	427 409	0,73

▫ Geur

In de referentiesituatie wordt niet op alle voor geurgevoelige objecten aan de geurnorm op voldaan (zie ook bijlage). Op de bebouwde kom van Wijchen wordt de geurnorm van 2 OUE/m³ overschreden.

Tabel 7 Geurbelasting op geurgevoelige objecten (referentiesituatie)

Geurgevoelig object	X-coördinaten	Y-coördinaten	Geurnorm	Geurbelasting
<i>BK Wijchen (Abersland 2513)</i>	178 104	423 217	2,00	3,45
<i>BK Wijchen (De Gamert 2140)</i>	178 462	422 861	2,00	2,68
<i>Balgoijseweg 64</i>	178 095	423 180	8,00	3,83
<i>Balgoijseweg 72</i>	178 093	423 164	8,00	4,04
<i>Balgoijseweg 75*</i>	178 068	422 830	-	11,53
<i>Woordsesteeg 6</i>	178 178	423 103	8,00	4,16
<i>Torenstraat 23*</i>	178 275	422 762	-	4,65
<i>Drutenseweg 15*</i>	177 600	422 734	-	6,72
<i>Drutenseweg 21</i>	178 107	422 408	8,00	4,01
<i>Houtsestraat 12</i>	177 683	422 365	8,00	4,15
<i>Houtsestraat 14</i>	177 644	422 373	8,00	4,18
<i>Houtsestraat 16</i>	177 665	422 511	8,00	6,94

Houtsestraat 16a	177 654	422 512	8,00	6,78
Houtsestraat 30	177 890	422 396	8,00	5,06
BK Balgoij (Hoeveweg 3)	177 448	421 567	2,00	0,70

*) Agrarisch bedrijf; niet relevant bij de aanvraag Wet milieubeheer

In het MER zal de cumulatie van de geurbelasting op de voor geur gevoelige objecten worden bepaald en in beeld gebracht.

▫ *Bodem*

In de directe omgeving bevinden zich geen bodembeschermingsgebieden. De archeologische verwachtingswaarde binnen de onderzoekslocatie is laag. De landschappelijke waarde is echter hoog.

▫ *Water (grond- en oppervlaktewater)*

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een beschermingsgebied van een natte natuurparel, een waterwingebied of de bijhorende grondwaterbeschermingsgebieden.

▫ *Geluid*

De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van volgende bronnen:

- Transportbewegingen, laden, lossen;
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest;
- Ventilatoren.

De hinder voor de omgeving is beperkt vanwege de redelijk grote afstand tot de omliggende woningen.

▫ *Infrastructuur*

De omgeving is ontsloten voor bestemmingsverkeer tussen Balgoij en Wijchen. Tevens is de drukbegaande N845, welke aansluit op de A50, nabij de inrichting gelegen. De Balgoijseweg is geschikt voor de ontsluiting met vrachtwagens. Alle gangbare technische infrastructuur is aanwezig in de omgeving, inclusief riolering. Er gelden geen zakelijke rechtstroken of veiligheidzones in verband met leidingentracés.

De Balgoijseweg sluit aan op de Drutenseweg (N845) en de Zuiderdreef.

▫ *Integrale veiligheid*

De producten voor de voeding van de dieren leveren geen enkel risico op omdat deze geen gevaarlijke componenten bevatten. Alle voeders die gebruikt worden voldoen aan de kwaliteitsstandaard GMP-HACCP gesteld en gecontroleerd door het Productschap Diervoeders. Ook de technologie die gebruikt wordt bij de voerinstallaties en het mechanische ventilatiesysteem levert geen risico op.

Een bedrijf als het onderhavige bestaat uit activiteiten hoofdzakelijk binnen de gebouwen uitgevoerd worden. De activiteiten die binnen het varkensbedrijf plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen als gevolg.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die zullen worden opgenomen in de Wm-vergunning ten aanzien van de mestkelders, de vloeren en de opslag.

▫ *Natuur/landschap*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Ruimtelijk gezien heeft de omgeving een open karakter waarin verspreid gelegen bebouwing voorkomt, hier en daar in de vorm van agrarische bedrijven.

In de directe omgeving van de locatie zijn enkele burgerwoningen en agrarische bedrijven met bedrijfswoningen gelegen. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik als gras- en akkerland.

7 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu worden zowel de voorgenomen activiteit, de referentiesituatie, als de alternatieven op hun milieugevolgen beschouwd.

In het bijzonder zal daarbij aandacht worden besteed aan:

- Emissies naar het compartiment lucht, met name ammoniak-, geur- en fijnstofemissies;
- Emissies naar bodem en water;
- Energiegebruik;
- Geluidsbelasting;
- Infrastructuur;
- Landschap;
- Natuur;

Waar enigszins mogelijk, zullen de milieueffecten met de bestaande milieubeïnvloedende effecten worden vergeleken, waardoor inzicht in de cumulatieve effecten van het voornemen wordt verkregen.

▫ Ammoniak

Voor het berekenen van de toegestane ammoniakemissie en -depositie is de Wet ammoniak en veehouderij van toepassing. In de bijlagen is voor de voorgenomen activiteit weergegeven hoeveel ammoniak er vanuit de inrichting geëmitteerd wordt. In de voorgenomen activiteit neemt de ammoniakemissie sterk af t.o.v. de referentiesituatie. In het MER zal worden uiteengezet in hoeverre hierbij een negatief of positief effect optreedt. Ook zal de ammoniakemissie bij de alternatieven worden bepaald en beoordeeld.

Aan de hand van het verspreidingsmodel AAgro-Stacks is de depositie op de kwetsbare gebieden voor de voorgenomen activiteit berekend (zie bijlage). De stikstofdepositie neemt t.o.v. de referentiesituatie, net als de ammoniakemissie, sterk af. Uit de berekening blijkt in de voorgenomen activiteit de volgende depositie te ontstaan:

Tabel 8 Depositie onderzoekslocatie op ammoniakgevoelige locaties (referentiesituatie vs. voorgenomen activiteit)

Natuurgebied	Referentiesituatie		Voorgenomen activiteit	
	Emissie kg NH ₃	Depositie in Mol N/ha/jr.	Emissie kg NH ₃	Depositie in Mol N/ha/jr.
<i>Uiterwaarden Waal</i>	7.050	1,59	5.724	0,99
<i>Gelderse Poort / Oude Waal</i>	7.050	1,02	5.724	0,61
<i>Bruuk</i>	7.050	0,38	5.724	0,24
<i>Sint Jansberg</i>	7.050	0,46	5.724	0,25
<i>Boskant</i>	7.050	9,03	5.724	5,45
<i>Terreinen Boswachterij Groesbeek</i>	7.050	0,74	5.724	0,42
<i>Bronnenbos Refter</i>	7.050	0,73	5.724	0,43

De kritische depositiewaarde³ op de natuurgebieden Gelderse Poort, Uiterwaarden Waal en Oude Waal bedraagt 1.250 mol N/ha⁻¹/jaar⁻¹. De kritische depositiewaarde op het natuurgebied Bruuk bedraagt 830 mol N/ha⁻¹/jaar⁻¹. De kritische depositiewaarde op het natuurgebied Sint Jansberg bedraagt 830 mol N/ha⁻¹/jaar⁻¹.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de stikstofdepositie op de natuurgebieden in de voorgenomen activiteit met minimaal 37% en maximaal 46% mol N/ha/jaar afneemt t.o.v. de referentiesituatie.

In het MER zal de stikstofdepositie bij de alternatieven van de voorgenomen activiteit verder worden uitgewerkt. In beide alternatieven wordt gestreefd naar een depositieafname op de omliggende natuurgebieden. In *alternatief één bouwlaag* wordt dit bereikt door het houden van minder vleesvarkens. In het MMA wordt dit bereikt door het combineren van twee stalsystemen, waarbij met een lagere ammoniakfactor kan worden gerekend.

▫ Geur

De geuremissie in de voorgenomen activiteit neemt af t.o.v. de referentiesituatie. Hoewel er een grote uitbreiding in dieraantallen plaats vindt, wordt in het voornemen een geurreductie bereikt door het toepassen van een gecombineerd luchtwassysteem met cascaderregeling. In de voorgenomen activiteit is, in tegenstelling tot de referentiesituatie, geen sprake van een overbelaste situatie (zie onderstaande tabel). De geurbelasting in de voorgenomen activiteit blijft binnen de gestelde geurnormen. In het MER zal de beoordeling van geurhinder verder uiteen worden gezet. Tevens zal aan de hand van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied de geurbeleving op, en in de directe nabijheid van, de inrichting in beeld worden gebracht.

Tabel 9 Geurbelasting onderzoekslocatie op geurgevoelige objecten (referentiesituatie vs. voorgenomen activiteit)

Geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting referentiesituatie	Geurbelasting voorgenomen activiteit
BK Wijchen (Abersland 2513)	2,00	3,45	1,84
BK Wijchen (De Gamert 2140)	2,00	2,68	1,06
Balgoijseweg 64	8,00	3,83	2,06
Balgoijseweg 72	8,00	4,04	2,21
Balgoijseweg 75*	-	11,53	6,07
Woordsesteeg 6	8,00	4,16	2,03
Torenstraat 23*	-	4,65	1,80
Drutenseweg 15*	-	6,72	4,02
Drutenseweg 21	8,00	4,01	1,27
Houtsestraat 12	8,00	4,15	1,30
Houtsestraat 14	8,00	4,18	1,44
Houtsestraat 16	8,00	6,94	3,49
Houtsestraat 16a	8,00	6,78	3,53
Houtsestraat 30	8,00	5,06	1,42
BK Balgoij (Hoeveweg 3)	2,00	0,70	0,15

*) Agrarisch bedrijf; niet relevant bij de aanvraag Wet milieubeheer

In het MER zal de geurbelasting bij de alternatieven van de voorgenomen activiteit verder worden uitgewerkt. In beide alternatieven zal aan de geurnorm worden voldaan. In *alternatief één bouwlaag* wordt dit bereikt door het houden van minder vleesvarkens. In het MMA wordt

³ De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitatgebieden zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

een geurafname bereikt door het combineren van twee stalsystemen, waarbij een lagere geurfactor wordt gehanteerd.

In het MER wordt tevens aandacht besteedt aan de emissie van fijn stof en stikstof. Hierbij zal toetsing plaatsvinden aan de Wet luchtkwaliteit 2007. In het MER zal de stofconcentratie en luchtkwaliteit ter plaatse van de gevoelige objecten a.d.h.v. een luchtkwaliteitonderzoek worden vastgesteld. Hierin wordt gekeken of aan de eisen uit de Wet Luchtkwaliteit 2007 kan worden voldaan.

▫ *Bodem en water*

In het MER zal beschreven worden op welke wijze emissies naar bodem, grondwater, oppervlaktewater en riolering op kunnen treden. Beschreven zal worden in hoeverre en in welke hoeveelheden lozingen van afvalwater plaatsvinden. Tevens wordt ingegaan op het aspect organische mest en de opslag hiervan. Mestopslag vindt ondermeer plaats in mestkelders onder de stallen. Ook het waterverbruik zal aandacht in het MER krijgen. Het hemelwater zal worden opgevangen en waar mogelijk hergebruikt of geïnfiltreerd.

▫ *Energie*

In het MER zal aandacht worden besteed aan het energiegebruik. Het toepassen van een luchtwassysteem wordt in het MER gemotiveerd. Tevens worden hierbij de energiebesparende maatregelen besproken. Het verwachte energieverbruik, voor zover redelijkerwijs in te schatten, en het aspect duurzame energie zal hierbij de aandacht krijgen.

▫ *Geluid*

Geluid wordt veroorzaakt door vaste installaties binnen de inrichting (bijvoorbeeld ventilatoren/luchtwassers) en door geluidsbronnen die met een bepaalde regelmaat terugkomen (bijvoorbeeld het lossen van voer en het laden van varkens).

Het aspect geluid zal worden beoordeeld met in ogenschouw de “Handreiking industrielawaai en vergunningverlening” (oktober 1998) en de circulaire “Geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting” (29 februari 1996). Een compleet akoestisch onderzoek zal aan het MER toegevoegd worden.

▫ *Verkeer*

Het aantal verkeersbewegingen in de omgeving zal als gevolg van het voornemen toenemen. Deze extra verkeersbewegingen zullen voornamelijk ontstaan door de aan- en afvoer van varkens, de afvoer van mest, de aanvoer van zuur en de afvoer van spuiwater. De ontsluiting van het bedrijf zal verlopen via de Stobbenhaarweg/Hoogenweg.

De mogelijke toename van de verkeersintensiteit ten gevolge van de voorgenomen activiteit en de gevolgen hiervan zullen beschreven worden en in een akoestisch onderzoek worden verwerkt.

▫ *Veiligheid*

Aan de toe te passen emissiearme stalsystemen is geen risico verbonden van het kunnen optreden van calamiteiten. Binnen de inrichting worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. Op het bedrijf worden tevens brandwerende maatregelen getroffen middels

het toepassen van brandvertragende voorzieningen en het plaatsen van brandslanghaspels en/of poederblussers. Tevens zijn er vluchtwegen aanwezig voor personeel in verband met het mogelijk uitbreken van brand.

Bij het uitbreken van een veewetziekte zullen de varkens tijdelijk op <0,8 m² worden gehuisvest.

Er zal in het MER een beoordeling worden gemaakt of de voorgenomen activiteit resulteert in ontoelaatbare veiligheidsrisico's.

▫ *Landschap*

De voorgenomen activiteit sluit niet aan op de toekomstige agrarische functie van de omgeving. De beoogde uitbreiding is niet mogelijk binnen het huidig agrarisch bouwblok. Om de uitbreiding mogelijk te maken, wordt na het MER-traject om een bouwblokvergroting gevraagd.

In het MER gaat extra aandacht uit naar de landschappelijke inpassing van het voornemen. De landschappelijke potenties van het bouwblok worden in beeld gebracht. Bij de landschappelijke inpassing zullen de aanwezige landschapswaarden worden beschermd

▫ *Natuur*

De effecten van emissies via bodem, lucht en water op gevoelige objecten als flora en fauna en ecosystemen in natuurterreinen zullen worden nagegaan. Het plangebied zal worden geïnventariseerd op de aanwezigheid van beschermde soorten flora- en fauna.

De ontwikkeling van het agrarisch bedrijf leidt tot diverse handelingen en werkzaamheden die naar verwachting weinig tot geen consequenties zullen hebben voor beschermde soorten. Dit betreft o.a.: het realiseren van de luchtwassystemen, interne verbouwing/plaatsen luchtkanalen, het realiseren van twee nieuwe stallen en het plaatsen van spuiwatertanks. In het kader van de Flora- en Faunawet wordt in het MER inzicht gegeven in de te verwachten effecten van deze ingrepen op beschermde soorten.

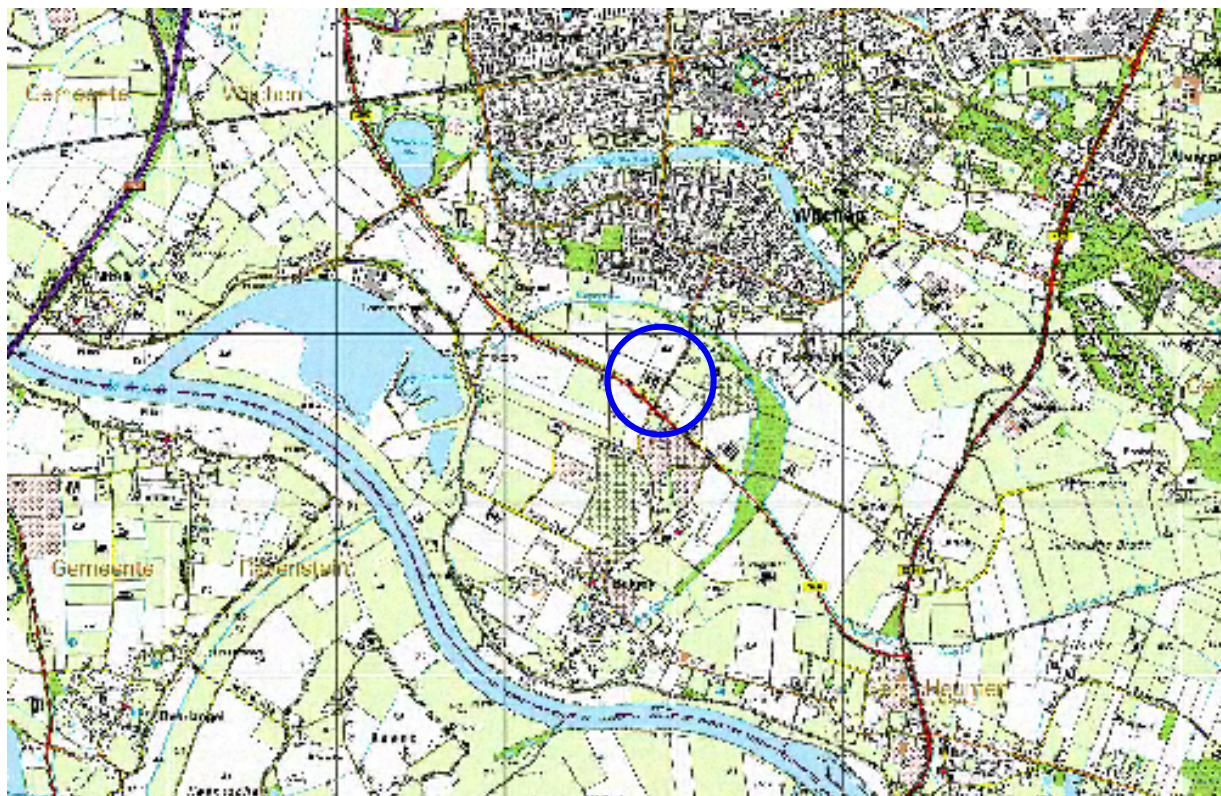
8 VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De voorgenomen activiteit zal worden vergeleken met de alternatieven en met de referentiesituatie. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

In de bestaande situatie is er sprake van een kleine overbelasting van geur op de bebouwde kom van Wijchen. In het voornemen is geen sprake meer van een overbelasting op de bebouwde kom van Wijchen. Daarnaast neemt in het voornemen de stikstofdepositie op zeer kwetsbare gebieden in de omgeving sterk af in vergelijking met de bestaande situatie. Vooral het milieuaspect geur speelt een belangrijke rol. In het MER zal in de vergelijking met verschillende alternatieven het terugdringen van de geurbelasting sterk worden benadrukt.

Uit de vergelijking en afweging van alternatieven zal in het MER het voorkeursalternatief worden bepaald. Het voorkeursalternatief zal als basis voor de toekomstige milieuaanvraag dienen. Tevens bestaat er de garantie dat het meest optimale systeem m.b.t. ammoniak- en geurreductie wordt gerealiseerd. Deze garantie wordt bewerkstelligd door het systeem te realiseren zoals de fabrikant dit voorschrijft en daarbij zo te handelen.

Bijlage I Situering onderzoekslocatie



Figuur 1 Topografische ligging onderzoekslocatie



Figuur 2 fotografische ligging onderzoekslocatie (bestaande situatie)

Bijlage II Bedrijfsomvang referentiesituatie

Referentiesituatie (d.d. 7 februari 1995)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Stal nr.	Huisvestingssysteem	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak		Geur (ou E /sec)	
	Houderij/ Hoktype	Code			kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃	OuE sec/ dier	totaal OuE
1	Traditioneel	D3.100.1	vleesvarkens	600	600	2,5	1500,0	23 13800,0
2	Traditioneel	D3.100.1	vleesvarkens	1140	1140	2,5	2850,0	23 26220,0
3	Traditioneel	D3.100.1	vleesvarkens	520	520	2,5	1300,0	23 11960,0
4	Traditioneel	D3.100.1	vleesvarkens	560	560	2,5	1400,0	23 12880,0
				2820				
					Totaal NH ₃ bedrijf:	7050,0	Totaal OuE bedrijf:	64860,0

Voorgenomen activiteit

100106 Startnotitie besluit-m.e.r. 06.09.276 Peters

[illegible]

Bijlage IV Geurbelasting en stikstofdepositie referentiesituatie

Naam van de berekening: **geurbelasting referentiesituatie**

Naam van het bedrijf: Peters (Balgoijseweg 80a, Balgoij)

Berekende ruwheid: 0,400 m

Meteo station: Eindhoven

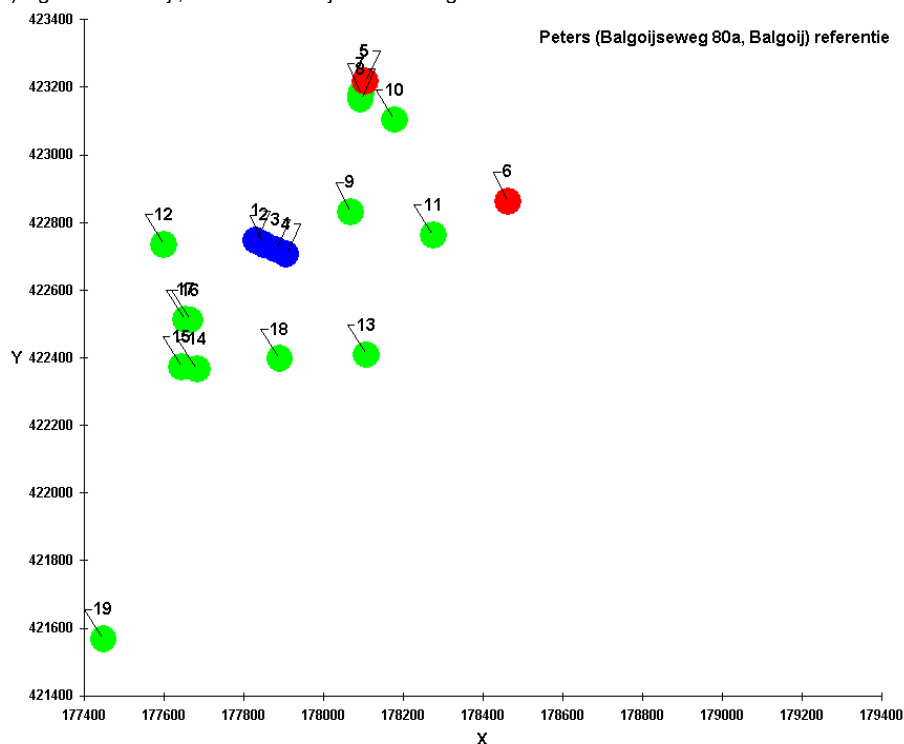
Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 (600 vlv)	177 830	422 746	5,3	3,3	0,5	4,00	13 800
2	Stal 2 (1140 vlv)	177 851	422 733	3,7	4,2	0,5	4,00	26 220
3	Stal 3 (520 vlv)	177 880	422 720	3,7	3,3	0,5	4,00	11 960
4	Stal 4 (560 vlv)	177 906	422 706	3,7	3,2	0,5	4,00	12 880

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	BK Wijchen (Abersland 2513)	178 104	423 217	2,00	3,45
6	BK Wijchen (De Gamert 2140)	178 462	422 861	2,00	2,68
7	Balgoijseweg 64	178 095	423 180	8,00	3,83
8	Balgoijseweg 72	178 093	423 164	8,00	4,04
9	Balgoijseweg 75*	178 068	422 830	-	11,53
10	Woordsesteeg 6	178 178	423 103	8,00	4,16
11	Torenstraat 23*	178 275	422 762	-	4,65
12	Drutenseweg 15*	177 600	422 734	-	6,72
13	Drutenseweg 21	178 107	422 408	8,00	4,01
14	Houtsestraat 12	177 683	422 365	8,00	4,15
15	Houtsestraat 14	177 644	422 373	8,00	4,18
16	Houtsestraat 16	177 665	422 511	8,00	6,94
17	Houtsestraat 16a	177 654	422 512	8,00	6,78
18	Houtsestraat 30	177 890	422 396	8,00	5,06
19	BK Balgoij (Hoeveweg 3)	177 448	421 567	2,00	0,70

*) Agrarisch bedrijf, niet relevant bij de aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer.



Naam van de berekening: **stikstofdepositie referentiesituatie**

Zwaartepunt X: 177,900 Y: 422,700

Cluster naam: Peters (Balgoijseweg 80a, Balgoij)

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (600 vlv)	177 830	422 746	5,3	3,3	0,5	4,00	1 500
2	Stal 2 (1140 vlv)	177 851	422 733	3,7	4,2	0,5	4,00	2 850
3	Stal 3 (520 vlv)	177 880	422 720	3,7	3,3	0,5	4,00	1 300
4	Stal 4 (560 vlv)	177 906	422 706	3,7	3,2	0,5	4,00	1 400

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uiterwaarden Waal	184 377	430 391	1,59
2	Gelderse Poort / Oude Waal	188 427	429 146	1,02
3	Bruuk	194 421	419 220	0,38
4	Sint Jansberg	191 258	417 632	0,46
5	Boskant	180 293	423 366	9,03
6	Terreinen Boswachterij Groesbeek	189 426	421 374	0,74
7	Bronnenbos Refter	190 646	427 409	0,73

Details van Emissie Punt: Stal 1 (600 vlv) (377)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	600	2.5	1500

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1140 vlv) (378)

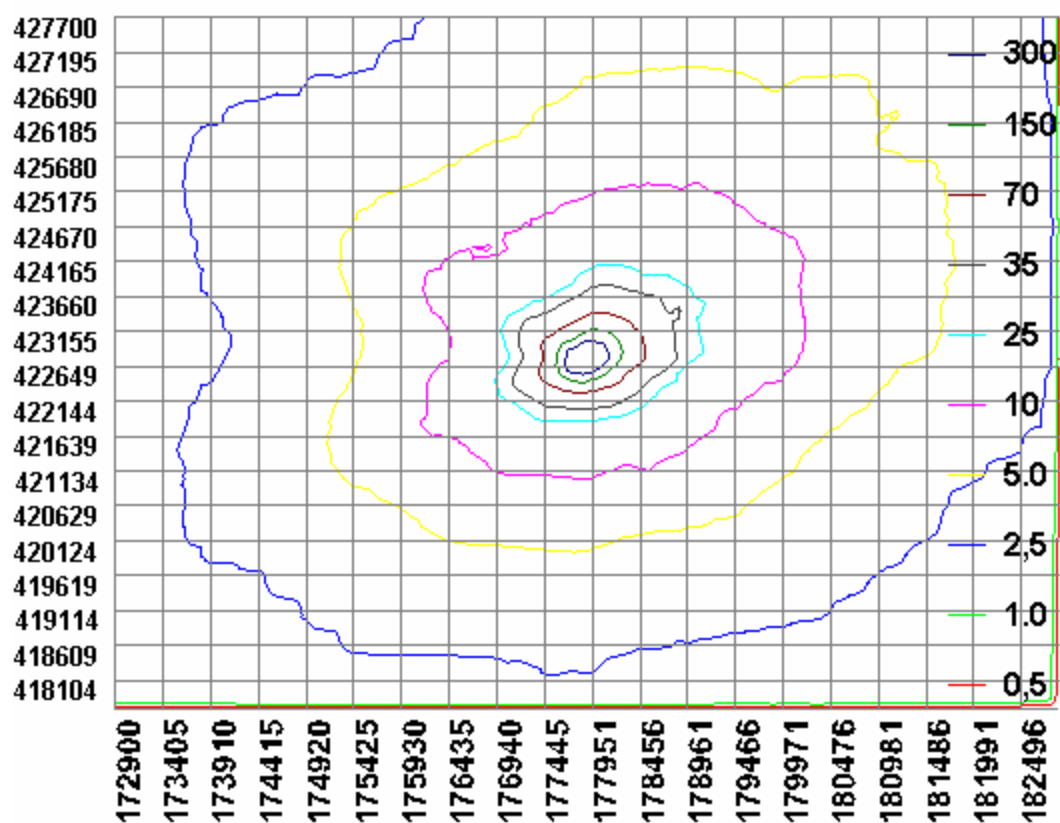
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	1140	2.5	2850

Details van Emissie Punt: Stal 3 (520 vlv) (379)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	520	2.5	1300

Details van Emissie Punt: Stal 4 (560 vlv) (380)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	560	2.5	1400



Bijlage V Geurbelasting en stikstofdepositie voorgenomen activiteit

Naam van de berekening: **geurbelasting voorgenomen activiteit**

Naam van het bedrijf: Peters (Balgoijseweg 80a, Balgoij)

Berekende ruwheid: 0,390 m

Meteo station: Eindhoven

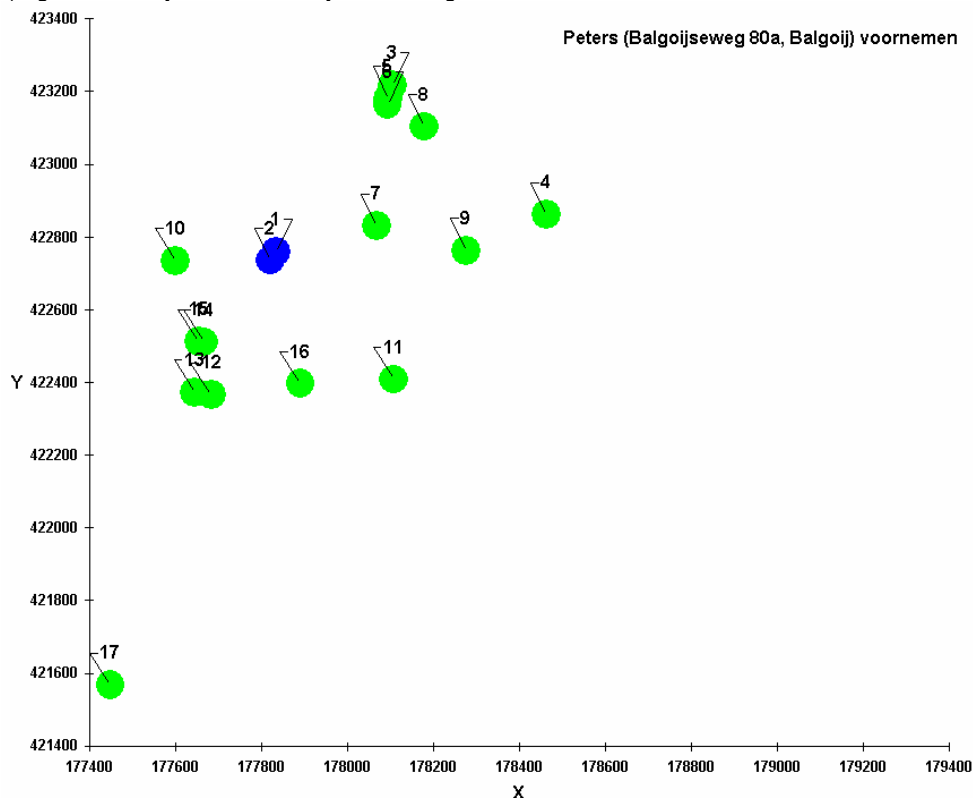
Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	LW noord (5280 vlv)	177 833	422 759	10,0	8,0	7,7	7,50	30 624
2	LW zuid (5520 vlv)	177 821	422 735	10,0	8,0	7,9	7,50	32 016

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	BK Wijchen (Abersland 2513)	178 104	423 217	2,00	1,84
4	BK Wijchen (De Gamert 2140)	178 462	422 861	2,00	1,06
5	Balgoijseweg 64	178 095	423 180	8,00	2,06
6	Balgoijseweg 72	178 093	423 164	8,00	2,21
7	Balgoijseweg 75*	178 068	422 830	-	6,07
8	Woordsesteeg 6	178 178	423 103	8,00	2,03
9	Torenstraat 23*	178 275	422 762	-	1,80
10	Drutenseweg 15*	177 600	422 734	-	4,02
11	Drutenseweg 21	178 107	422 408	8,00	1,27
12	Houtsestraat 12	177 683	422 365	8,00	1,30
13	Houtsestraat 14	177 644	422 373	8,00	1,44
14	Houtsestraat 16	177 665	422 511	8,00	3,49
15	Houtsestraat 16a	177 654	422 512	8,00	3,53
16	Houtsestraat 30	177 890	422 396	8,00	1,42
17	BK Balgoij (Hoeveweg 3)	177 448	421 567	2,00	0,15

*) Agrarisch bedrijf, niet relevant bij de aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer.



Naam van de berekening: **stikstofdepositie voorgenomen activiteit**

Zwaartepunt X: 177,800 Y: 422,700

Cluster naam: Peters (Balgoijseweg 80a, Balgoij)

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	LW noord (5280 vlv)	177 833	422 759	10,0	8,0	7,7	7,50	2 798
2	LW zuid (5520 vlv)	177 821	422 735	10,0	8,0	7,9	7,50	2 926

Gevoelige locaties:

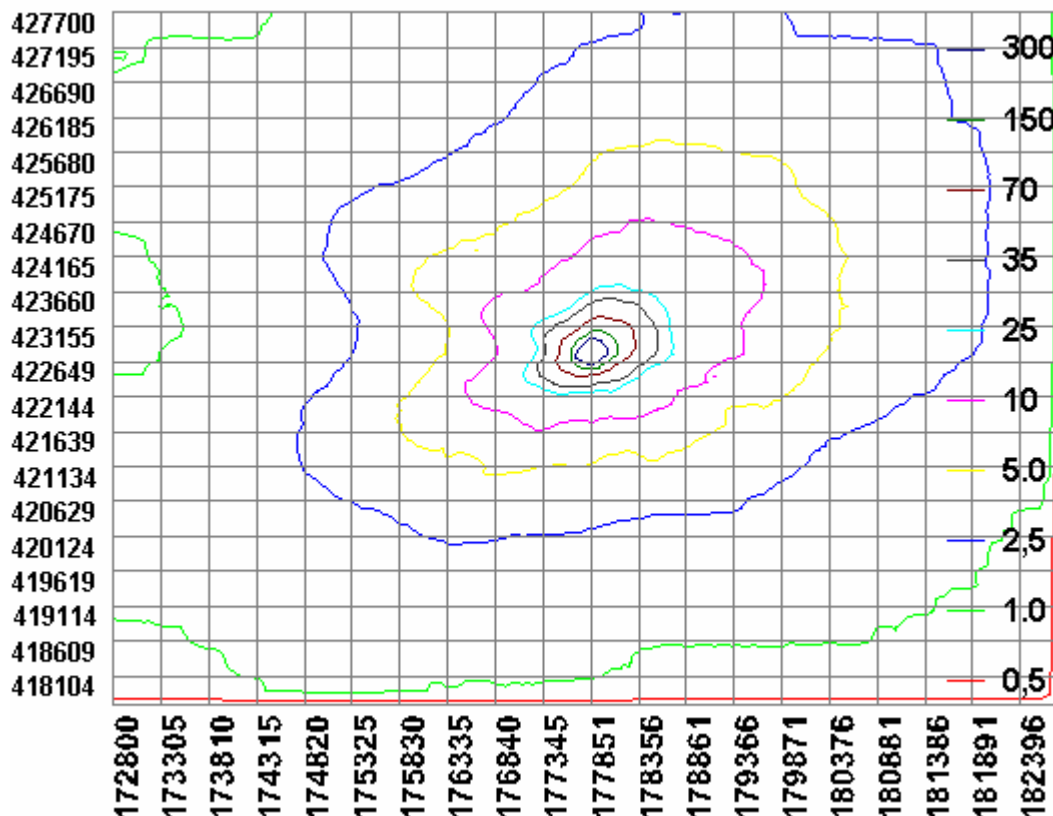
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uiterwaarden Waal	184 377	430 391	0,99
2	Gelderse Poort / Oude Waal	188 427	429 146	0,61
3	Bruuk	194 421	419 220	0,24
4	Sint Jansberg	191 258	417 632	0,25
5	Boskant	180 293	423 366	5,45
6	Terreinen Boswachter	189 426	421 374	0,42
7	Bronnenbos Refter	190 646	427 409	0,43

Details van Emissie Punt: LW noord (5280 vlv) (388)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	5280	0.53	2798.4

Details van Emissie Punt: LW zuid (5520 vlv) (389)

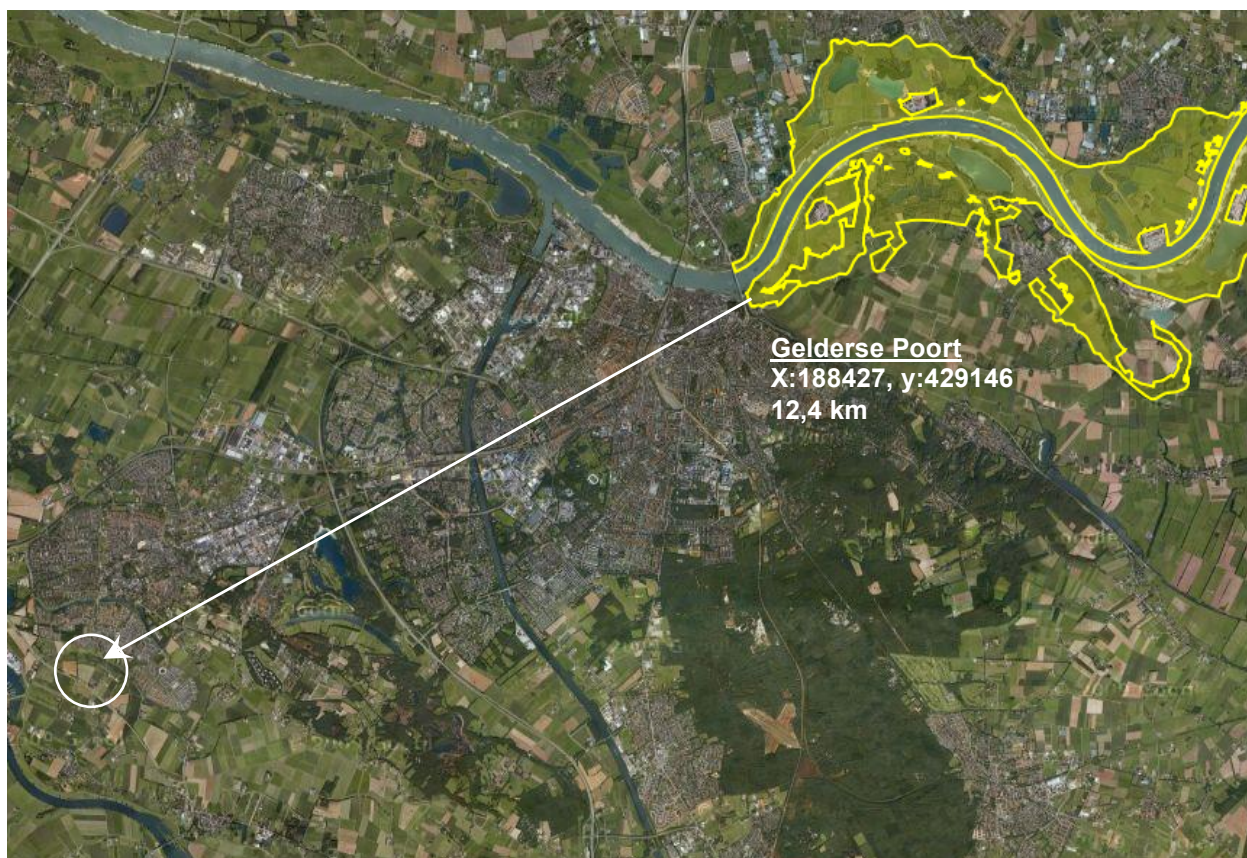
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	5520	0.53	2925.6



Bijlage VI Kwetsbare natuurgebieden



Afbeelding 2 Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal



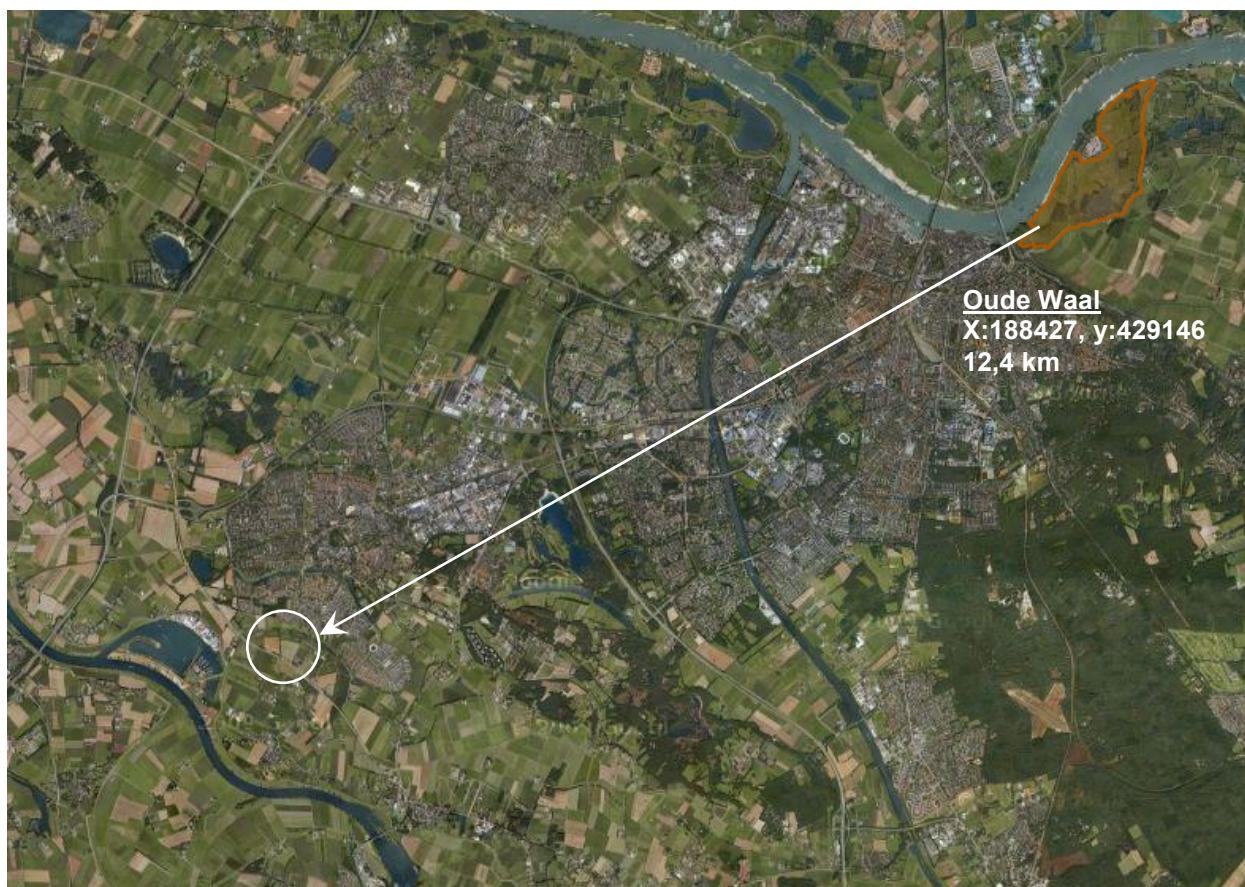
Afbeelding 3 Natura 2000-gebied Gelderse Poort



Afbeelding 4 Natura 2000-gebied Bruuk



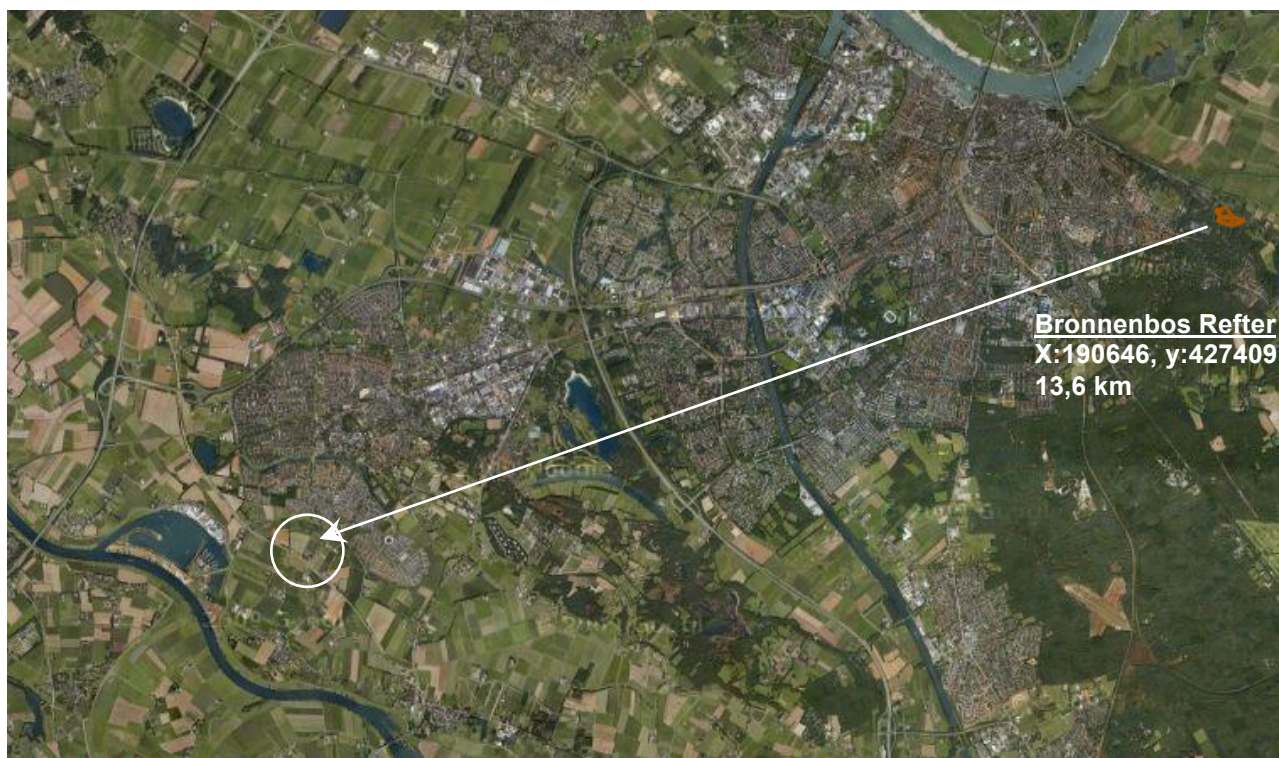
Afbeelding 5 Natura 2000-gebied Sint Jansberg



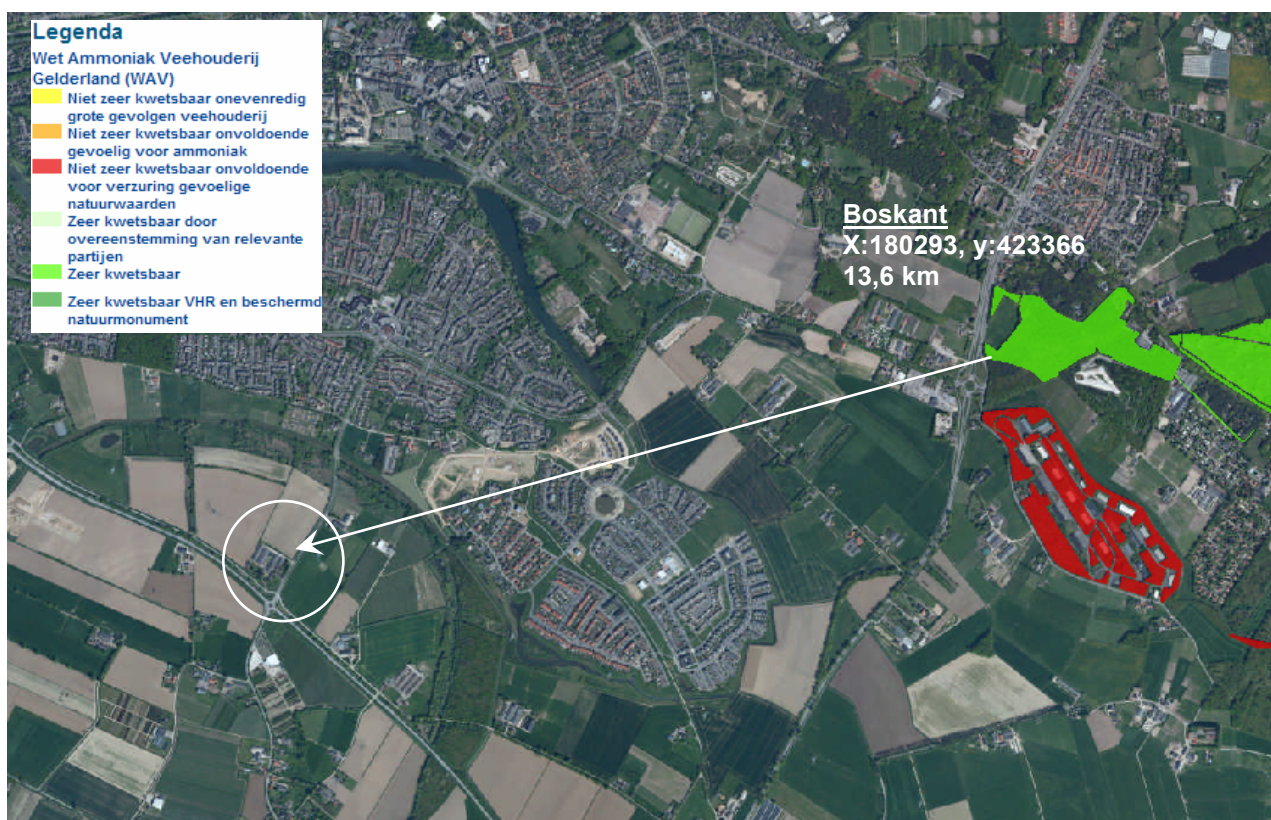
Afbeelding 6 Natuurbeschermingswetgebied Oude Waal



Afbeelding 7 Natuurbeschermingswetgebied Terreinen Boswachterij Groesbeek



Afbeelding 8 Natuurbeschermingswetgebied Bronnenbos Refter



Afbeelding 9 Wav-gebied Boskant

Bijlage VII Milieutekening voorgenomen activiteit