



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Lichtenen Buitenhaven IJmuiden

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

3 mei 2010 / rapportnummer 2394-34



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om het baggerspeciedepot gelegen aan het Noorderbuitenkanaal in IJmuiden om te vormen tot insteekhaven. In die haven zullen bulkcarriers, voor ze hun weg vervolgen naar de haven van Amsterdam, een deel van hun lading overslaan naar binnenvaartschepen. Het overslaan (“lichteren”) gebeurt nu op de grens van de vaargeul. De aanpassing moet leiden tot het veiliger afhandelen van het scheepvaartverkeer in de buitenhaven.

Realisatie van een insteekhaven voor het lichten van bulkcarriers strookt niet met het bestaande bestemmingsplan. Ter ondersteuning van de besluitvorming over een gewijzigd bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van de gemeente Velsen is bevoegd gezag voor de herziening van het bestemmingsplan.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’)¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een helder beeld van de aard en omvang van de reguliere havenactiviteiten die met het initiatief mogelijk worden gemaakt, en van het gebruik van de haven bij calamiteiten;
- een onderbouwd inzicht in de effecten van het initiatief op de nautische veiligheid, de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting en in mogelijke maatregelen die de risico’s en/of de effecten reduceren;
- de grondbalans voor de drie projectstappen², hoe en waar materiaal van verschillende kwaliteit zal worden verwerkt, de effecten die met de verwerking van het materiaal samenhangen en de maatregelen die worden getroffen om deze effecten te beperken;
- een zelfstandig leesbare en publieksvriendelijke samenvatting.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Bijlage 2 bevat een overzicht van zienswijzen en adviezen.

² In de startnotitie worden de volgende stappen benoemd: a) het verwijderen van de verontreinigde specie, van de drempel en van de dijk met staalslakken, b) het inrichten van de haven en c) het aanpassen van de vaargeul.

2. ACHTERGROND, BELEID EN BESLUITEN

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Het lichtereren van bulkcarriers aan de rand van het Noorderbuitenkanaal in IJmuiden bemoeilijkt de doorvaart van grote schepen en leidt soms tot onveilige situaties. Rijkswaterstaat wil daarom de lichterlocatie verplaatsen. De afgelopen jaren is een aantal mogelijke oplossingsrichtingen verkend. Het herinrichten van de voormalige Averijhaven, nu baggerdepot, kwam hieruit naar voren als maatschappelijk en economisch meest gunstige oplossing.

Schets in het MER de voorgeschiedenis van het initiatief gericht op het onderbouwen van de keuze voor de Averijhaven-variant. Schets ook de rol die milieuaspecten in de afweging hebben gespeeld. Dat alles kan door inzicht te bieden in de probleemanalyse en in de minimale eisen die aan de te realiseren voorziening zijn gesteld. Maak op die manier duidelijk waarom bepaalde oplossingsrichtingen niet in het MER worden uitgewerkt. Geef daarom aan:

- welke eisen aan de aard en omvang van de nieuwe insteekhaven worden gesteld³;
- op welke wijze specifieke milieuaspecten die samenhangen met de keuze voor de Averijhaven (zoals de afvoer en verwerking van baggerspecie en randvoorwaarden voor luchtkwaliteit en geluidhinder) zijn meegewogen bij de eerdere locatieafweging;
- hoe het project aansluit bij bredere initiatieven gericht op het afwickelen van het scheepvaartverkeer in de havens van IJmuiden en Amsterdam, en wat de randvoorwaarden van deze initiatieven betekenen voor het project;
- hoe de scheepvaart in het algemeen en de aanvoer van steenkool in bulkcarriers naar de havens van IJmuiden en Amsterdam in het bijzonder zich zullen ontwikkelen (al dan niet als gevolg van het initiatief). Werk ook een maximum variant uit waarmee kan worden getoetst hoe robuust de oplossing is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt en in hoeverre ze inpasbaar is vanuit het oogpunt van milieu.⁴

De informatie in paragraaf 5.4 van de startnotitie kan het vertrekpunt vormen voor het invullen van beide laatstgenoemde punten.

2.2 Beleidskader

In §5.1–5.3 van de startnotitie staat een overzicht van kaders en plannen, zoals structuurvisies, die richtinggevend zijn voor dit initiatief. In §6.1 staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving. Neem beide over in het MER.

Indien de Averijhaven als een volwaardige vluchthaven moet gaan functioneren is het verder nodig om de betekenis te behandelen van:

- de internationale afspraken die daarover gemaakt zijn en worden (IMO en EU/EMSA);
- de nationale regelgeving, zoals de Wet bestrijding ongevallen Noordzee;

³ Omdat het gebruik van de nieuwe haven als vluchthaven bijzondere eisen stelt, moeten deze functie en de eraan verbonden eisen afzonderlijk worden behandeld in het MER.

⁴ Een dergelijke aanpak wordt ook bepleit in bijna alle ontvangende zienswijzen.

- het toelatingsbeleid van de haven voor wat betreft de afmetingen en de typen schepen⁵.

2.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie is de besluitvormingsprocedure en de relatie met de m.e.r.-procedure al uiteengezet (§6.3). Neem de meest actuele informatie hierover op in het MER. Geef daarin ook aan welke vervolgbesluiten genomen moeten worden die leiden tot realisatie van het voornemen, en of hieraan onderzoek is verbonden. Vermeld tevens welke bestuursorganen deze besluiten moeten nemen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft het verplaatsen van de lichterlocatie aan de rand van het Noorderbuitenkanaal naar de Averijhaven. In de insteekhaven komt een lichterlocatie met bijbehorende voorzieningen.

Beschrijf niet alleen de eindsituatie maar ook de activiteiten tijdens de aanleg en inrichting van de haven.

Realisatiefase

Beschrijf over de fase waarin het depot wordt ontmanteld en de haven aangelegd:

- welke scenario's voor het ontmantelen van het baggerspeciedepot en het inrichten van de haven worden overwogen;
- de grondstromen en de logistiek: welk en hoeveel materieel wordt ingezet voor ontgraving, eventuele verwerking, opslag en afvoer⁶;
- de bestemming van de vrijkomende materialen (de staalslakken en de baggerspecie) en de behandeling⁷ die ze eventueel ondergaan voor ze worden afgevoerd;
- de maatregelen die worden voorzien om nadelige effecten⁸ van deze fase te beperken. Maak daarbij afwegingen op basis van de Best Beschikbare Technieken.

Scenario's voor de gebruiksfase

Om de milieugevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt goed in kaart te kunnen brengen, is het noodzakelijk dat die activiteiten (qua aard en omvang) realistisch worden beschreven.⁴ Dat kan hanteerbaar gemaakt worden door een beperkt aantal goed gedefinieerde scenario's te beschrijven. Te denken valt aan de opschaling van de overslag tot het maxi-

⁵ Het type schepen dat men verwacht te kunnen bedienen (in principe alle schepen die de haven van IJmuiden in mogen) zal met sleepbootassistentie de haven veilig moeten kunnen bereiken.

⁶ Als sprake is van afvoer per zeeschip in plaats van per binnenschip, geef dan aan hoe, gegeven de omvang van het schip, een veilige doorvaart in het Noorderbuitenkanaal wordt gewaarborgd.

⁷ Zoals afscheiden van de zandfractie of van de met asbest verontreinigde specie.

⁸ Zoals de verspreiding van (achterblijvende) verontreinigingen in grond- en oppervlaktewater.

mum voor de ene lichterlocatie of aan een combinatie met andere havenactiviteiten⁹.

Beschrijf hoe de lichteractiviteiten zullen worden uitgevoerd wanneer de nieuwe haven wordt afgesloten om bijvoorbeeld olie lekkage van een schip in nood te voorkomen.

De grootte van de schepen die de Averijhaven regulier gaan gebruiken en het voorgeschreven sleepbootgebruik zijn belangrijke parameters. De gekozen uitgangspunten moeten in het MER worden onderbouwd.

3.2 Alternatieven

Volgens de startnotitie (§3.2) zullen voornamelijk varianten voor de inrichting van de insteekhaven (zoals plaats van kranen en schepen) worden onderzocht. Motiveer daarnaast de begrenzing die voor de aan te leggen haven wordt aangehouden. Geef aan op welke wijze de scenario's voor het gebruik van de haven de inrichting en begrenzing ervan beïnvloeden. Beschouw bij het inrichtingsonderzoek schepen (incl. sleepbootinzet) met een groter bereik in laadvermogen dan dat van de schepen die nu de lichterlocatie aandoen.

Breng ook alternatieven in kaart voor het gebruik van de verschillende kwaliteiten baggerspecie. Geef per alternatief:

- de hoeveelheden van de onderscheiden fracties (zoals de zandfractie en de met asbest verontreinigde specie);
- de chemische kwaliteit ervan;
- de mogelijke bestemming van de onderscheiden grondstromen.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen¹⁰. Naast veiligheid zijn er andere milieuaspecten zoals fijn stof en geluid die beperkend zijn voor de verdere ontwikkeling van het gebied.¹¹ Verken in het kader van het mma doelen voor andere milieuaspecten dan de veiligheid en onderzoek maatregelen die aan het realiseren van deze doelen kunnen bijdragen en die onderdeel kunnen uitmaken van het initiatief. Onderzoek bijvoorbeeld welke aanvullende voorzieningen emissies van fijn stof en geluid kunnen reduceren.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'auto-

⁹ De beschouwde nieuwe activiteiten kunnen tot andere (milieu-) gevolgen leiden dan die verbonden aan het lichter van bulkcarriers. Zo kunnen nieuwe activiteiten leiden tot extra vervoersbewegingen over land (zie hiervoor de zienswijze van de gemeente Beverwijk) of handelingen met toxische of brandbare stoffen inhouden (zienswijze Provincie Noord-Holland). Breng die wijzigingen en hun gevolgen dan in beeld.

¹⁰ Op 1 juli 2010 treedt het nieuwe wettelijke stelsel voor de m.e.r. in werking. Tot die tijd is het verplicht om in het MER een mma te beschrijven. Gezien de milieuaspecten die spelen in het gebied blijft de beschrijving van een mma wenselijk.

¹¹ Ook in enkele van de zienswijzen (Provincie Noord-Holland, Wijkplatform IJmuiden-Noord en Haven Amsterdam) komen luchtkwaliteit en/of geluid naar voren als belangrijke ("knellende") milieuproblemen voor het studiegebied.

nome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder verplaatsen van de huidige lichterlocatie. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover al is besloten.¹²

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

De analyse van de gevolgen van het initiatief voor de omgeving moet niet alleen duidelijk maken hoe de milieukwaliteit zal wijzigen ten opzichte van de referentiesituatie en de autonome ontwikkeling. Ze moet ook duidelijk maken in hoeverre de verschillende scenario's voor het uiteindelijke gebruik van de Averijhaven inpasbaar zijn binnen de (milieu-) randvoorwaarden uit het beleidskader.

4.2 Nautische veiligheid

In de startnotitie (§4.2) staat een lijst met veiligheidsonderzoeken die in het kader van het MER zullen worden uitgevoerd. Mits aangevuld met onderstaande aspecten leveren deze onderzoeken de benodigde informatie op over (wijzigingen in) de veiligheidssituatie in het studiegebied.

Geef informatie over de toe te passen veiligheidsprocedures en onderbouw wat het verplaatsen van de lichteractiviteit betekent voor de nautische veiligheid. Beschrijf op basis van simulaties de interactie tussen het (door nieuwe ontwikkelingen toenemende) verkeer in het Noorderbuitenkanaal en het in- en uitdraaiende verkeer op de plaats waar het draaien is voorzien. Betrek hierbij het onderzoek naar de verbreding van de vaargeul. Geef verder aan op welke wijze passerende of elkaar ontmoetende schepen en indirecte golfverstoring de inrichting van de haven en van de invaarroute beïnvloeden.

Het gebruik van deze haven als vluchthaven betekent een geheel eigen beoordeling van de veiligheid. Te voorspellen zijn deze risico's niet. Bovendien zijn ze in belangrijke mate onafhankelijk van de haven zelf. Verwijs daarom naar een operationele besluitvormingsprocedure¹³ rond de toelating van schepen in nood en vertaal dit naar de eisen voor de haven en de operaties. Maak op die manier duidelijk hoe de risico's worden beheerst die de functie van vluchthaven met zich meebrengt.

4.3 Kwaliteit en verwerking van de vrijkomende materialen

Het MER moet inzicht bieden in de hoeveelheid en kwaliteit van de vrijkomende baggerspecie (bijvoorbeeld zandfractie en asbestverontreiniging) en staalslakken. Dit inzicht is vooral van belang om te bepalen hoe de specie verwerkt en verspreid of opgeslagen kan worden. Breng de effecten in beeld

¹² Te denken valt bijvoorbeeld aan ontwikkelingen op het Corus-terrein, waaraan bijvoorbeeld in de zienswijze van de Provincie Noord-Holland wordt gerefereerd.

¹³ Bijvoorbeeld van de kustwacht of de ministeries die bij de bestrijding van een dergelijke calamiteit zijn betrokken.

van de verwerking van de verschillende materiaalstromen en die van de verspreiding of de opslag.

4.4 Bodem en water

Beschrijf de gevolgen die de onderscheiden scenario's voor het ontmantelen van het depot kunnen hebben voor de verspreiding van verontreinigingen via water en grondwater.

Beschrijf welke invloed het ontmantelen van het baggerspeciedepot en het graven van de nieuwe insteekhaven heeft op de lokale grondwaterhuishouding, in termen van verdroging, vernatting, verzilting en verspreiding van (rest)verontreinigingen.

4.5 Natuur

Geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de mogelijke effecten die (het aanleggen van) de haven heeft op de natuurwaarden in het studiegebied. Geef daarvoor aan voor welke van deze dieren en planten relevante gevolgen¹⁴ te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

Gebiedsbescherming¹⁵

Beschrijf de mogelijke invloed van de alternatieven op de ecologische hoofdstructuur (EHS). Geef op kaart de begrenzing van de EHS aan ten opzichte van het plangebied en voorzie de kaart van een duidelijke schaal. Beschrijf voor het EHS-gebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader¹⁶. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

Ga in het MER na of er voor scenario's die meer havenactiviteiten mogelijk maken dan alleen het verplaatsen van de huidige lichteractiviteit, significante gevolgen kunnen optreden voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden "Kennemerland-Zuid" en "Noordhollands Duinreservaat". Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.¹⁷

¹⁴ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door verandering van de waterhuishouding (verdroging, vernatting of verzilting).

¹⁵ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de Natuurbeschermingswet 1998 en de specifieke gebiedsbescherming.

¹⁶ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

¹⁷ Art. 19f Natuurbeschermingswet 1998.

Soortenbescherming¹⁸

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.¹⁹ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten²⁰ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats²¹. Vergelijk bijvoorbeeld het akoestisch ruimtebeslag met de verspreidingskaarten van de relevante doelsoorten in de ruime omgeving van het plangebied. Hierbij kunnen de relevante EHS doelsoorten worden gebruikt, waardoor een indicatie kan worden gegeven van de effecten van de geluidstoename.

Geef aan, indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.6 Luchtkwaliteit

Geef in het MER aan:

- wat de effecten zijn van de verplaatsing van de lichterlocatie voor de immissieniveaus van fijn stof, NO_x en SO₂;
- met welke voorzieningen in de nieuwe situatie de emissies naar de lucht gereduceerd kunnen worden en welke effecten dat heeft op de lokale luchtkwaliteit. Maak dat inzichtelijk voor de onderscheiden bronnen, om een kosteneffectieve keuze van maatregelen mogelijk te maken;
- welke beoordelingskaders gehanteerd worden voor de toelaatbare emissie- en immissieniveaus, ook in relatie tot de bestaande bronnen in het studiegebied;
- hoe omvangrijk de (overslag-) activiteiten maximaal kunnen zijn die, gegeven de emissieproblematiek, met de bestemmingsplanwijziging mogelijk kunnen worden gemaakt.

Maak voor de onderlinge vergelijking van alternatieven en vergelijking met de referentiesituatie gebruik van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten²² en geef per contour aan waar woningen en andere gevoelige objecten en groepen zich bevinden en hoeveel het er zijn.²³

¹⁸ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁹ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

²⁰ Gebruik bij de inventarisatie van de beschermde soorten bijvoorbeeld gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

²¹ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

²² In een dergelijke kaart worden twee situaties vergeleken door concentratieverschillen te presenteren. Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

²³ Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

4.7 Geluid

Geef in het MER aan:

- wat de effecten zijn van de verplaatsing van de lichterlocatie voor de immissieniveaus van geluid ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen en relevante referentiepunten;
- met welke voorzieningen in de nieuwe situatie de geluidbelasting op die bestemmingen gereduceerd kan worden. Maak dat inzichtelijk voor de onderscheiden bronnen, om een kosteneffectieve keuze van maatregelen mogelijk te maken;
- welke beoordelingskaders gehanteerd worden voor de toelaatbare geluidsniveaus, en hoe die zich verhouden tot de bestaande (eventueel aan te passen) geluidzonerings in het studiegebied;
- welke geluidruimte beschikbaar zal zijn voor de activiteiten in de Averijhaven, en wat dat betekent voor de maximale omvang van (overslag-) activiteiten die met de bestemmingsplanwijziging mogelijk kunnen worden gemaakt.

5. OVERIGE ASPECTEN

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is. In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef een indicatie van de termijn waarop de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

De gemeente Velsen moet bij de vaststelling van het bestemmingsplan aangeven hoe en wanneer een evaluatieonderzoek verricht zal worden om voorspelde effecten met daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om – zo nodig – aanvullende maatregelen te treffen. Neem daarom in het MER al een aanzet tot een onderzoeksprogramma op, gekoppeld aan onzekerheden in gebruikte voorspellingsmethoden en geconstateerde leemten in kennis.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Velsen

Besluit: herziening bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C04.1 en C18.3

Activiteit: aanleg van een insteekhaven

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Staatscourant en de Jutter van: 25 februari 2010

ter inzage legging startnotitie: 26 februari tot en met 9 april 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 9 februari 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 mei 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.H. de Jong

dr. J. Lembrechts (secretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.T. Sman

drs. R.B. van der Werff

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie Lichtenen Buitenhaven IJmuiden. Rijkswaterstaat / Noord-Holland, 26 januari 2010
- Haalbaarheidsstudie Lichtervoorzieningen IJmuiden. Optimalisatie en evaluatie van de lay-outs. Witteveen+Bos, Deventer, 16 november 2006
- MIT verkenning lichtenen buitenhaven IJmuiden. Nautische veiligheid: de rek is er bijna uit. Rijkswaterstaat, juli 2007
- Lichteerlocatie IJmuiden. Analyse nautische veiligheid. Svasek Hydraulics, Rotterdam, 7 juni 2007

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Ondernemersvereniging Regio Amstelsam, Amsterdam
2. Gemeente Beverwijk, Beverwijk
3. Haven Amsterdam, Amsterdam
4. HOV IJmond, IJmuiden
5. De Vries & Van de Wiel en Raadgevend Ingenieursbureau Lievense B.V., Breda
6. Provincie Noord-Holland, Haarlem
7. Wijkplatform IJmuiden-Noord, IJmuiden
8. Kamer van Koophandel Amsterdam, Amsterdam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Lichtenen Buitenhaven IJmuiden

Het Ministerie van V&W is voornemens om het baggerspeciedepot aan het Noorderbuitenkanaal van IJmuiden om te vormen tot een haven waarin bulkcarriers, voor ze hun weg vervolgen naar de haven van Amsterdam, hun lading deels overslaan naar binnen-vaartschepen. Dat gebeurt nu op de grens van de vaargeul. De aanpassing moet de scheepvaart in de buitenhaven veiliger maken. Het milieueffectrapport moet de gemeente Velsen ondersteunen bij de besluitvorming over een bestemmingsplan dat realisatie van het voornemen mogelijk maakt.

ISBN: 978-90-421-3021-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

