



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Pluimveehouderij Kruisstraat te Herveld, gemeente Overbetuwe

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

10 april 2012/ rapportnummer 2400-66





# 1. Oordeel over het MER

Cobb/Hybro b.v. heeft het voornemen haar pluimveefokbedrijf aan de Kruisstraat 5 te Herveld uit te breiden. In de huidige situatie worden op het bedrijf 74.400 dieren gehouden. Cobb/Hybro b.v. heeft het voornemen om uit te breiden met 74.500 dieren<sup>1</sup>.

Omdat aanpassing van het bouwblok nodig is om het voornemen te realiseren, is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor de besluitvorming over de bestemmingsplanwijziging en de vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu wordt een gecombineerde plan-/besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Overbetuwe is het bevoegd gezag voor beide procedures.

Cobb/Hybro is een basisfokbedrijf met een bedrijfsopzet die sterk afwijkt van de conventionele pluimveehouderij. Het opgestelde milieueffectrapport (MER) is uitgebreid, goed leesbaar en gestructureerd waarbij de zeer complexe en bijzondere bedrijfsvoering goed inzichtelijk is gemaakt. Vanwege de afwijkende bedrijfsvoering van dit onderzoeksbedrijf worden voor de emissies van ammoniak en fijn stof, vooruitlopend op te verwachten aanpassing in de wetgeving<sup>2</sup>, afwijkende normen gehanteerd voor de feitelijke en de nieuwe bedrijfssituatie. De onderbouwing van deze normen is vastgelegd in een door ASG Wageningen opgesteld rapport<sup>3</sup>. In dit rapport is een inschatting gemaakt van de werkelijke emissiecijfers voor dit specifieke onderzoeksbedrijf. Het rapport is niet overal consistent in de presentatie van uitkomsten, maar de juiste informatie is er wel uit te herleiden. Daarnaast zijn de milieueffecten ook doorgerekend op basis van de voorgeschreven emissiewaarden, wat leidt tot een overschatting van de daadwerkelijke effecten en daarmee als worst-case gezien moet worden.

De Commissie<sup>4</sup> signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Hierover heeft een gesprek plaatsgevonden met initiatiefnemer en bevoegd gezag. Tijdens dit gesprek is een toelichting gegeven over:

- de invoerparameters voor de emissieberekeningen;
- de uitwerking van de maximale variant.

---

<sup>1</sup> In de nieuwe situatie worden 11 nieuwe stallen gebouwd voor het houden van (groot-)ouderdieren van vleeskuikens in opfok en 2 nieuwe stallen voor het houden van (groot-)ouderdieren van vleeskuikens. In de bestaande stallen wordt de dierbezetting gewijzigd, in enkele bestaande stallen wordt de diercategorie gewijzigd en in enkele bestaande stallen de ventilatiesystemen.

<sup>2</sup> Zie hiervoor bijlage 5 van het MER: Brief van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu inzake wijziging van het Besluit huisvesting ammoniak en veehouderij

<sup>3</sup> Zie hiervoor bijlage 4 van het MER: Rapport 279 : Emissiefactoren ammoniak, geur en fijn stof voor topfokbedrijf Hybro BV te Herveld".

<sup>4</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

Deze informatie is tevens vastgelegd in een document. Het MER en dit document samen bevatten de essentiële informatie die nodig is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over het bestemmingsplan en de vergunning.

Het document met aanvullende informatie heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen hierover in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Invoerparameters emissieberekeningen

#### **Het MER**

##### *Emissiepunten*

In de berekeningen voor ammoniak (AAgro-stacks) en geur (V-stacks) worden verschillende situaties gehanteerd voor de emissiepunten. In de V-stacks berekeningen zijn de emissiepunten van de stallen 1 t/m 10 afzonderlijk ingebracht. In de AAgro-stacks berekeningen is gekozen voor een gemiddeld emissiepunt voor de stallen 1 t/m 10 gezamenlijk. Daarbij wordt een gemiddelde uitstroombiameter van 2,0m gehanteerd zonder dat uit het MER blijkt waarop deze gebaseerd is. Door het ontbreken van een eenduidige benadering en onderbouwing van de uitgangspunten zijn de uitkomsten van de berekeningen in het MER niet verifieerbaar.

##### *Emissiefactoren*

In de berekeningen voor ammoniak en fijn stof is voor de vleeskuikens in de grondhuisvesting en voor de vleeskuikens in de voederconversiegroep gerekend met verschillende emissiefactoren in de 'feitelijke situatie' en in de 'voorgenomen situatie', ondanks dat voor beide uitgegaan zou worden van het ASG-rapport. Door deze verschillen is niet duidelijk of de uitkomsten van de berekeningen in het MER correct zijn.

##### *Fijn stof*

In de Luchtkwaliteitsrapportage (bijlage 14) worden andere normen voor fijn stof-emissie gehanteerd voor de feitelijke situatie, de voorgenomen situatie en alternatief 1 dan in het MER beschreven. Door deze verschillen is niet duidelijk of de uitkomsten van de berekeningen in het MER correct zijn.

##### *Uittreesnelheid ventilatielucht*

In de vergunde situatie zijn de ventilatoren voorzien van een regenkap waarvoor in de berekeningen een uittreesnelheid gehanteerd dient te worden van 0,4 m/s. Deze norm wordt niet consequent in alle (fijn stof) berekeningen gehanteerd waardoor de vergelijking van alternatieven niet correct is.

### **De aanvulling**

In de aanvulling op het MER is een duidelijke onderbouwing gegeven van het verschil in emissiepunten<sup>5</sup> tussen de berekeningen en van de keuze voor het samenvoegen van emissiepunten in de depositieberekening. Tevens is inzichtelijk gemaakt hoe de diameter van de uitstroomopening berekend is. Ook is een uitgebreide toelichting gegeven op de gehanteerde emissiefactoren en de daaraan ten grondslag liggende keuzes. Voor de gehanteerde uittreedsnelheden is een correctie doorgevoerd in de tabellen. De aanpassingen hebben geen gevolgen voor de in het MER gepresenteerde alternatievenvergelijking en conclusies.

## **2.2 Maximale variant**

### **Het MER**

Voor het plan-MER moeten de maximale mogelijkheden die de bestemmingsplanwijziging biedt in beeld gebracht worden. Deze zijn in het MER beschreven in de maximale variant. Hierbij wordt het voorkeursalternatief doorgerekend op basis van het maximaal aantal dierenplaatsen waaruit volgens het MER een emissie van 24.954 kg ammoniak/jaar volgt. Voor de ammoniakdepositie is daarbij gerekend met een uittreedsnelheid van de ventilatielucht van 10 m/s. De onderbouwing van deze berekening ontbreekt echter in het MER waardoor de gepresenteerde uitkomsten niet verifieerbaar zijn.

### **De aanvulling**

In de aanvulling is een uitgebreide toelichting opgenomen waaruit blijkt hoe de maximale mogelijkheden van de bestemmingsplanwijziging zijn bepaald. Omdat geur de beperkende factor is voor het voornemen, is dit aspect als leidraad gekozen voor de maximale invulling (met dieraantallen) van het bouwblok. Daarbij is duidelijk onderbouwd waarom gekozen is voor een uittreedsnelheid van 10 m/s.

---

<sup>5</sup> In AAgro-stacks kunnen maximaal 25 emissiepunten ingevoerd worden. Deze beperking geldt niet in V-stacks vergunning.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Cobb/Hybro BV

**Bevoegd gezag:** college van burgemeester en wethouders van gemeente Overbetuwe

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van het bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14.0;  
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** uitbreiding van een pluimveehouderij

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Gemeente Nieuws van 10 maart 2010  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 maart 2010  
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 22 juni 2010  
inhoudseisen vastgesteld: 28 september 2010  
kennisgeving MER in De Betuwe van: 11 januari 2011  
ter inzage legging MER: 12 januari 2012 tot en met 22 februari 2012  
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 6 januari 2012  
toetsingsadvies uitgebracht: 10 april 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. G.J.H. Elbertsen (secretaris)

ing. W. Hoeve

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M.J.P. van Lieshout

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage Pluimveehouderij (Project-Mer & Plan-Mer), december 2011
- Bijlagen Milieueffectrapportage Pluimveehouderij (Project-Mer & Plan-Mer), december 2011
- Bestemmingsplan Buitengebied, Kruisstraat 5, Herveld, november 2011
- Nadere toelichting op het MER Hybro BV, Kruisstraat 3, Herveld, maart 2012

De Commissie heeft kennis genomen van de 2 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 15 maart 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Pluimveehouderij Kruisstraat te Herveld,  
gemeente Overbetuwe**

ISBN: 978-90-421-3458-4



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

