



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Veehouderij Bouw, Appelseweg Voorthuizen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

24 mei 2011 / rapportnummer 2411-75



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

De heer P. Bouw en mevrouw M.E. Bouw-Mulderij hebben het voornemen hun bedrijfsactiviteiten aan de Appelseweg nrs. 10 en 11 te Voorthuizen te wijzigen en uit te breiden. In de nieuwe situatie worden 60.000 opfokhennen, 177.752 legkippen, 1.398 vleesvarkens, 15 zoogkoeien, 10 stuks jongvee en 5 vleesstieren jonger dan 6 maanden gehouden. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld, een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Het MER is opgesteld voor de verlening van deze omgevingsvergunning. Uit het MER blijkt dat de omgevingsvergunning naast de toestemming voor het bouwen en oprichten van de inrichting ook de eventuele toestemming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 bevat. Het MER is prettig leesbaar en geeft door het gebruikte kaartmateriaal en kleurondersteuning in de tabellen over het algemeen een goed beeld van effecten van en verschillen tussen de beschreven alternatieven.

De Commissie¹ signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

De tekortkomingen betreffen:

- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht en de ammoniakemissie;
- de cumulatieve geurhinder;
- de effecten op de luchtkwaliteit.

Door het ontbreken van informatie over de uittreedsnelheden was de juistheid van de emissieberekeningen niet verifieerbaar en de effecten voor geurbelasting en luchtkwaliteit voor de omgeving niet inzichtelijk. Naar aanleiding hiervan heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER te maken².

De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is. De aangeleverde informatie geeft echter erg summier inzicht in de te installeren ventilatiecapaciteit en de regeling daarvan. Het is niet duidelijk of de benodigde uittreedsnelheid onder alle omstandigheden te garanderen is. De Commissie adviseert om voortgaand aan de besluitvorming hier extra aandacht aan te besteden.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

² Zie voor data en termijnen bijlage 1.

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Uittreedsnelheden ventilatielucht en ammoniakemissie

Het MER

Uittreedsnelheid

Uit het MER blijkt dat bij de stallen J, X en K achter het centraal emissiepunt een stuwbak voor de uittredende ventilatielucht wordt toegepast. De maatvoering hiervan is niet conform de handreiking V-stacks vergunning³. Hierdoor kloppen de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht niet. Door de verkeerd gehanteerde luchtsnelheden kloppen mogelijk de berekende emissies voor NH₃, geur en fijn stof niet.

Emissiewaarde ammoniak opfokhennen

In het MER wordt voor ammoniak een aantal verkeerde emissiewaarden gebruikt. In § 6.1.4.1. wordt voor opfokhennen een ammoniakemissie gehanteerd van 0,006 kg NH₃. De correcte emissiewaarde voor het hier gehanteerde huisvestingssysteem is 0,016 kg NH₃⁴. Hierdoor is de maximale ammoniakemissie in de berekening voor de IPPC-beleidslijn 600 kg te laag berekend.

Emissiewaarde ammoniak vleesvarkens

Bij de emissie berekening voor de vleesvarkens wordt norm gehanteerd voor dieren met een leefoppervlak > 0,8 m² terwijl de dieren gehuisvest zijn op minder dan 0,8 m² leefoppervlak. Hiervoor geldt een emissie van 0,38 kg NH₃ per dier. Hierdoor is de totale ammoniakemissie voor het voorkeursalternatief in het MER 209,7 kg NH₃ te hoog. De werkelijke ammoniakemissie zal dus lager zijn waardoor het voorkeursalternatief beter scoort in de alternatievenvergelijking dan nu is gepresenteerd.

De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER:

- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht op de juiste manier te bepalen;
- op basis hiervan de berekeningen in de verspreidingsmodellen opnieuw uit te voeren;
- de juiste emissiewaarden voor ammoniak bij de verschillende diercategorieën en stalsystemen te hanteren;
- de alternatievenvergelijking hier op aan te passen.

³ Zie handreiking V-stacks vergunning versie 2010-1 § 3.8.1

⁴ Zie Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij bijlage 1 voetnoot 2.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER zijn de correcte emissiewaarden toegepast en in een nieuwe alternatievenvergelijking gepresenteerd. De berekeningen voor de uittreedsnelheden zijn aangepast. De aanvulling geeft echter zeer summiere informatie over:

- de werking van het ventilatiesysteem, met name de gecombineerde toepassing van nokventilatoren, eindgevelventilatie en een eventuele cascaderегeling;
- de relatie tussen de te overwinnen tegendruk in het systeem en de te realiseren uittreedsnelheid.

De Commissie acht het op basis van de aangeleverde informatie waarschijnlijk dat de geïnstalleerde ventilatiecapaciteit voldoende is om de benodigde uittreedsnelheden te halen. Echter de beschrijving van de combinatie van ventilatiesystemen biedt niet voldoende garantie of deze snelheden in de praktijk ook gerealiseerd gaan worden.

Omdat deze snelheden sterk bepalend zijn voor de verspreiding van emissies (ammoniak, geur en fijn stof) adviseert de Commissie om voorafgaand aan de besluitvorming de juiste werking van het ventilatiesysteem en de ventilatiecapaciteit in relatie tot de luchtsnelheden te verifiëren.

2.2 Cumulatieve geurhinder

Het MER

In het MER (blz. 63) wordt voor de cumulatie van geurhinder verwezen naar een onderzoek uitgevoerd door het SRE⁵. Dit onderzoek is gebaseerd op de huidige situatie. Inzicht in de effecten van de alternatieven ten opzichte van de huidige situatie ontbreekt. Ook ontbreekt een duidelijk beeld van de mogelijke gevolgen van de alternatieven voor het leefklimaat en het aantal geurgehinderden.

De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER inzicht te geven in het bronnenbestand van het uitgevoerde geuronderzoek en een duidelijk beeld te geven van de verandering in leefklimaat en het aantal geurgehinderden bij toepassing van de alternatieven. Zij adviseerde bij de bepaling daarvan gebruik te maken van bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER is het bronnenbestand weergegeven en zijn per alternatief in duidelijke kaarten de veranderingen in leefklimaat weergegeven. Hieruit blijkt dat bij toepassing van het voorkeursalternatief er ten opzichte van de huidige situatie een verbetering optreedt.

⁵ Milieueffectrapport Appelseweg 10, 10-1, 10-2 en 11, 3781 MD Voorthuizen, blz. 63

2.3 Luchtkwaliteit

Het MER

In het MER ontbreken duidelijke verschilcontourkaarten (op basis van klassenbreedtes) voor luchtkwaliteit waarin een koppeling is gemaakt tussen de adresgegevens van de te beschermen objecten en de mate van fijn stof belasting. Hierdoor was niet voldoende inzichtelijk wat de gevolgen van het voornemen zijn voor de luchtkwaliteit voor omwonenden.

De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER:

- bij de berekeningen van fijn stof klassenbreedtes te hanteren, daarbij de contouren/klassen te visualiseren met kleuren;
- de ligging van te beschermen objecten hierin aan te geven;
- te bepalen hoeveel gehinderden in een bepaalde klasse vallen;
- de effecten van de verschillende alternatieven te vergelijken.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER is een duidelijk inzicht gegeven in de contouren voor fijn stof. Met name het aangeleverde kaartmateriaal geeft een zeer duidelijk inzicht in de effecten op de leefomgeving. Hieruit blijkt dat nergens de toegestane normen worden overschreden.

3. Aanbeveling voor het vervolgproces

Het onderstaande heeft geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met de aanbeveling een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

Water

Het MER geeft nauwelijks informatie over de buffercapaciteit van de infiltratievoorziening en over maatregelen om te waarborgen dat afstromend hemelwater schoon blijft. Omdat dit aspect in de beoordeling van de alternatieven niet onderscheidend is, is dit niet essentieel voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning. Wel is een juiste berekening voor de het uiteindelijke besluit van belang.

De Commissie adviseert bij besluitvorming aan te geven hoe het voornemen is afgestemd met en getoetst door het Waterschap, om zodoende te kunnen beoordelen of extra maatregelen of voorschriften aan de orde kunnen zijn.
--

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: de heer P. Bouw en mevr. M.E. Bouw-Mulderij

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: wijziging van een veehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Barneveld Vandaag van 18 maart 2010

ter inzage legging startnotitie: 19 maart tot en met 29 april 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 maart 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 mei 2010

richtlijnen vastgesteld: 30 juni 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 december 2010

kennisgeving MER in: Barneveld Vandaag van 9 december 2010

ter inzage legging MER: 10 december 2010 tot en met 20 januari 2011

ontvangst addendum op het MER: 3 januari 2011

ontvangst aanvulling op het MER: 15 april 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 24 mei 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ing. R.J. van Dijk

Ing. G.J.H. Elbertsen (werkgroepsecretaris)

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Ing. M.J.P. van Lieshout

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering

- Milieueffectrapport (november 2010)
- Addendum op het milieueffectrapport (15 december 2010)
- Aanvulling op het milieueffectrapport (5 april 2011)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij , die zij tot en met 2 februari 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. GGD Gelderland Midden, Arnhem
2. Provincie Gelderland Gedeputeerde Staten, Arnhem

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Veehouderij Bouw, Appelseweg Voorthuizen en de aanvulling daarop

De heer P. Bouw en mevrouw M.E. Bouw-Mulderij hebben het voornemen hun bedrijfsactiviteiten aan de Appelseweg nrs. 10 en 11 te Voorthuizen te wijzigen en uit te breiden naar 60.000 opfokhennen, 177.752 legkippen, 1.398 vleesvarkens, 15 zoekkoeien, 10 stuks jongvee en 5 vleesstieren. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld, een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3199-6

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

