



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied Woensdrecht

**Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport**

9 juni 2010 / rapportnummer 2419-26





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Woensdrecht wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze procedure is de gemeenteraad van Woensdrecht, het college van burgemeester en wethouders is initiatiefnemer.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)<sup>1</sup> als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een omschrijving en onderbouwing van de twee gehanteerde referentiesituaties, de ene ten behoeve van de voortoets/passende beoordeling<sup>2</sup> en de ander ten behoeve van de plan-MER;
- de 'milieugebruiksruimte' in het gebied, die met name wordt bepaald door de aanwezige natuur (vermestende en verzurende stoffen, verstoring), geluid, lucht en geur;
- de *maximaal* mogelijke effecten van het voornemen op natuur, door o.a. depositie van verzurende/vermestende stoffen op de Natura 2000-gebieden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal<sup>3</sup>.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan het plan-MER een voortoets op te stellen. Indien daaruit blijkt dat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, moet een passende beoordeling in het MER worden opgenomen.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie aan welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 2.1 Beleid en wet- en regelgeving

De notitie R&D beschrijft het beleidskader waarbinnen de wijziging van het bestemmingsplan plaatsvindt. Neem in het MER aanvullend de volgende relevante kaders op en benoem de eisen en randvoorwaarden die daaruit voortkomen.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

<sup>2</sup> als onderdeel van de Natuurbeschermingswet 1998.

<sup>3</sup> Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

### **Nationaal beleid**

Ga bij mogelijke invloed op Belgische Natura 2000-gebieden tevens in op beleid en regelgeving in België en de bestuurlijke samenwerking tussen de Nederlandse en Belgische overheden.

### **Provinciaal beleid**

De provinciale Verordening Ruimte, inclusief het (gewijzigde) provinciaal beleid met betrekking tot intensieve veehouderij in Noord-Brabant.

### **Gemeentelijk beleid**

Ga in op de rol die de gemeente speelt en kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld door bij te dragen aan de maatregelen in (toekomstige) beheerplannen. Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke maatregelen middels gemeentelijk beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en het herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

## 2.2 Te nemen besluiten

De gemeente Woensdrecht wil met het nieuwe bestemmingsplan de bestaande activiteiten conserveren. Dit betekent dat het bestemmingsplan in beperkte mate ruimte biedt voor nieuwe activiteiten. (zie ook hoofdstuk voorgenomen activiteiten). Geef in het MER aan welke besluiten (vergunningen) nodig zijn om activiteiten in het plangebied te realiseren en geef aan of aan deze besluiten een m.e.r.(-beoordelings)plicht is gekoppeld.

## 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 3.1 Voorgenomen activiteit

De gemeente Woensdrecht is voornemens in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied nauwelijks nieuwe ontwikkelingen in de veehouderij toe te staan. Overige nieuwe ontwikkelingen met aanzienlijke milieugevolgen worden met dit bestemmingsplan ook niet geïnitieerd. Het is een (partiële) herziening van het bestemmingsplan buitengebied gericht op de intensieve en extensieve veehouderij.

Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt en hoeveel ruimte middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kan worden voor:

- intensieve veehouderijen;
- melkveehouderijen en overige grondgebonden veebedrijven.

Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties van milieunormen en grenswaarden, dan moeten mitigerende maatregelen beschreven worden. Geef in het MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.

Beschrijf in het MER welke uitgangspunten voor de landschappelijke ontwikkeling van het buitengebied worden gehanteerd en hoe deze worden vertaald in randvoorwaarden en criteria waarop ontwikkeling van (agrarische) bedrij-

ven en functieverandering in het buitengebied worden beoordeeld. Geef daarbij aandacht aan de gebiedsspecifieke diversiteit in het buitengebied.

### 3.2 Alternatieven en milieugebruiksruimte

Door haar ligging in/aan de beschermde natuurgebieden Brabantse Wal, Markiezaat, Westerschelde en Saeftinghe, Oosterschelde en Zoommeer is de ontwikkelruimte van de gemeente Woensdrecht voor de intensieve veehouderij en rundveehouderij beperkt. De achtergrondwaarden van de atmosferische depositie overschrijdt de kritische depositie waarden van deze natuurgebieden hier namelijk ruim. Het is daarom van belang om de haalbaarheid en eventueel benodigde randvoorwaarden voor de ontwikkelruimte van de intensieve veehouderij en de rundveehouderij in beeld te brengen.

Besteed bij het bepalen van de ontwikkelruimte of milieugebruiksruimte in ieder geval aandacht aan:

- vermestende en verzurende stoffen vanuit de intensieve veehouderij en de rundveehouderij;
- gevoeligheid van kwetsbare natuur;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten en lucht.

Geef op basis van deze milieugebruiksruimte aan welke ontwikkelingen waar in het gebied mogelijk zijn, en waar geen ruimte voor ontwikkelingen is. Maak hiervoor in het MER inzichtelijk welke sturende maatregelen middels beleid mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van eventuele nieuwe bedrijfslocaties en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen.

### 3.3 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De Commissie adviseert twee referentiesituaties uit te werken, namelijk:

- ten behoeve van het bepalen van eventuele effecten op Natura 2000-gebieden; de feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie).<sup>4</sup> Geef aan in hoeverre deze afwijkt van de huidige bestemde situatie<sup>5</sup> en de Wm-vergunde situatie. Dit verschil is van belang voor de ontwikkelruimte in de gemeente (zie ook de vorige paragraaf van dit advies);
- ten behoeve van de vergelijking van alternatieven in het plan-MER; de huidige situatie plus de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu<sup>6</sup>, zonder dat het nieuwe bestemmingsplan wordt gerealiseerd. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

---

<sup>4</sup> Deze informatie is benodigd voor de passende beoordeling.

<sup>5</sup> Ga hierbij bijvoorbeeld in op bosgebieden die nu nog niet bestemd zijn, of juist wel bestemd maar verdwenen of niet gerealiseerd (denk aan oude natuurcompensatie verplichtingen).

<sup>6</sup> Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van stikstofverbindingen in het plangebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkeling van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen (afkomstig van buiten het plangebied, inclusief ontwikkelingen in België).

Voor het bepalen van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen is de rundveehouderij ook relevant. Ga daarom in op de rundveehouderijen in het studiegebied en de verwachte groei en schaalvergroting van de sector.

## **4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant- ook cumulatief in beeld.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef – indien relevant – bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en vrijstellingen.

### **4.1 Natuur**

#### **Algemeen**

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. Geef aan of het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies<sup>7</sup> nog andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

#### **Gebiedsbescherming**

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben

---

<sup>7</sup> De belangrijkste verzurende en vermestende stoffen zijn ammoniak (NH<sub>3</sub>), stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>). Stikstofverbindingen hebben een vermestende werking. Voor verzuring geldt dat 1 mol zwaveldioxide 2 mol zuur levert en 1 mol stikstofoxiden of ammoniak 1 mol zuur levert.

(bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument). Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof<sup>8</sup>;
- de heersende achtergrondconcentratie van stikstof;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur.

Geef daarbij aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Geef daarbij aan op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in Nederland en België. Bovenstaande informatie kan gebruikt worden voor een passende beoordeling. Een passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.

Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>9</sup> met succes wordt doorlopen.

### **Soortenbescherming<sup>10</sup>**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.<sup>11</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten<sup>12</sup> en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats<sup>13</sup>. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende

---

<sup>8</sup> De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen, Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor beschermde habitattypen in Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden, Alterra-rapport 1654.

<sup>9</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>10</sup> Op de website [www.minlnv.nl/natuurwetgeving](http://www.minlnv.nl/natuurwetgeving) is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

<sup>11</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn-/ bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels. Houd er rekening mee dat de nesten van vijftien vogelsoorten (met name roofvogels en uilen) jaarrond beschermd zijn waardoor een ontheffingsverplichting aan de orde kan zijn.

<sup>12</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

<sup>13</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

## 4.2 Leefomgeving

Beschrijf in het MER de effecten op de leefomgeving ten gevolge van het plan.

### **Luchtkwaliteit**

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven, ook onder de grenswaarden.<sup>14</sup> Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten<sup>15</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>16</sup> Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

### **Geluid**

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

### **Gezondheid**

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen<sup>17</sup>, zoals o.a. MRSA, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken<sup>18</sup>.

Onlangs is een consortium<sup>19</sup> in opdracht van het Ministerie van VWS gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. De Commissie adviseert om ontwikkelingen hieromtrent goed in de gaten te houden.

## 4.3 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit).

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

---

<sup>14</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>15</sup> Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheiden.

<sup>16</sup> Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

<sup>17</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

<sup>18</sup> Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

<sup>19</sup> Hieraan nemen de volgende partijen deel: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland.



## 5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is essentieel. Zo ontstaat inzicht in de effecten op kwetsbare natuur. Ook kan op basis hiervan beoordeeld worden of en tot welke totale depositie uitbreidingen/verplaatsingen mogelijk zijn en of er voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om een nieuw initiatief te beoordelen, en bij een positieve beslissing onder welke voorwaarden.

Bovendien maakt een goede monitoring inzichtelijk hoe de milieugebruiksruimte voor de verschillende milieuaspecten verandert. Dit biedt bruikbare informatie voor toekomstige ontheffingen en vrijstellingsbesluiten.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de benodigde milieukwaliteit van beschermde natuur niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER een aanzet te geven tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband te leggen met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

## 6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Kaart- en ander beeldmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Woensdrecht

**Besluit:** vaststellen het bestemmingsplan buitengebied

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorieën C14 en D14 en plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling.

**Activiteit:** integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied uit 1998. Het plangebied omvat de hele gemeente Woensdrecht met uitzondering van de kernen Calfven, Huibergen, Hoogerheide, Ossendrecht, Putte en Woensdrecht.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Woensdrechtse Bode: 7 april 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 april 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 9 juni 2010

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. S.R.J. Jansen

H.H. Janssen (voorzitter)

drs. R. Meeuwssen (werkgroepsecretaris)

drs.ing. F. ten Thij

drs. R.A.M. van Woerden

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de concept-notitie reikwijdte en detailniveau, of een vergelijkbaar door het bevoegde gezag toegezonden startdocument als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. H.F.P.M. Roefs, Woensdrecht
2. ZLTO, Woensdrecht,







## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Woensdrecht

De gemeente Woensdrecht wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)-plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze procedure is de gemeenteraad van Woensdrecht, het college van burgemeester en wethouders is initiatiefnemer. Dit advies van de Commissie voor de m.e.r. gaat in op de inhoud van het plan-MER.

ISBN: 978-90-421-3046-3



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

