



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Parallelstructuur A12 - Extra Gouwekruising

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

8 juli 2010 / rapportnummer 2432-40



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland is van plan de Extra Gouwekruising te realiseren. Dit is een nieuw wegtracé aan de noordzijde van de A12 tussen de bestaande aansluiting van Gouda op de A12 (Goudse Poort) en de nieuwe aansluiting van de Moordrechtboog (omgelegde N456) op de A12.

Ten behoeve van de besluitvorming voor de vaststelling van het inpassingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De provinciale staten van de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een analyse die de verkeersproblemen inzichtelijk maakt met onderscheid tussen de weefproblematiek op de A12 en de capaciteitsproblematiek op de A12 en het onderliggend wegennet (OWN);
- een onderbouwing van de doelstelling op basis van de probleemanalyse en een gelijkwaardige afweging van alternatieven op basis van de doelstelling;
- een beschrijving van de effecten van het voornemen op de geluidbelasting, luchtkwaliteit en externe veiligheid;
- een publieksvriendelijke samenvatting van het MER, voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND, PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BELEID

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De aanleiding voor de studie is in de startnotitie kort beschreven. Neem deze in het MER over. Beschrijf in het MER de relatie tussen de extra Gouwekruising en de andere onderdelen van de 'Parallelstructuur' die de doorstromingsproblemen op de A12 en A20 ter hoogte van knooppunt Gouwe zullen verminderen.² Geef daarbij aan hoe de drie onderdelen van de Parallelstructuur gefaseerd gerealiseerd zullen worden.

In de startnotitie worden verschillende bereikbaarheids- en verkeersveiligheidsproblemen genoemd. Beschrijf in het MER de omvang en locatie van de belangrijkste knelpunten voor verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid. Be-

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Voor zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

² Dit zijn: de Moordrechtboog en de Veilingroute.

trek daarin ook de daarmee samenhangende knelpunten op de A20, de A12 en het OWN. Maak bij de probleemanalyse onderscheid tussen de problemen die veroorzaakt worden door wevend verkeer in knooppunt Gouwe enerzijds en capaciteitsproblemen als gevolg van het toenemend verkeer op wegvakken en aansluitingen van de A12 en A20 anderzijds. Beschrijf vervolgens de relatie tussen deze knelpunten en de doelstellingen.

Beschrijf deze doelstellingen zodanig dat ze inzicht zullen geven in:

- de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

2.2 Beleidskader

In hoofdstuk 2 van de startnotitie is een overzicht gegeven van het relevante beleid en ontwikkelingen die van invloed zijn op het voornemen. Geef in het MER aan tot welke randvoorwaarden en uitgangspunten deze beleidskaders leiden en wat de consequenties voor het voornemen zijn.

Geef aan hoe het te nemen besluit zich verhoudt tot andere projecten op en rond de A12 en A20 bij knooppunt Gouwe en het OWN, die aan de parallelstructuur gerelateerd zijn. Voorbeelden hiervan zijn de ontwikkeling van het bedrijvengebied Goudse Poort en de Zuidplas.

3. **VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

3.1 Referentie

De referentiesituatie is de huidige situatie op de wegvakken in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkelingen. Het is van belang de autonome groei van het verkeersaanbod goed in kaart te brengen. Geef hiertoe een overzicht van de ruimtelijke en infrastructurele plannen die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd en geef aan welke invloed deze hebben op het verkeersaanbod. Let hierbij vooral op het correct meenemen van de projecten die invloed hebben op het verkeersaanbod en de capaciteit van het wegennet.

Daar waar geen zekerheid bestaat over de uitvoering van maatregelen kan gewerkt worden met scenario's. Dit geldt specifiek voor maatregelen die wel een grote invloed hebben op het verkeersaanbod of de capaciteit, maar waarvoor nog niet de besluitvorming is doorlopen.

Neem de invoering van prijsbeleid in de autonome ontwikkeling als scenario mee om de noodzaak voor de Parallelstructuur nader te onderbouwen.

3.2 Alternatieven

In de MIRT-verkenning is het effect van prijsbeleid op de verkeersproblemen onderzocht. Maak in het MER net als voor prijsbeleid inzichtelijk in hoeverre

ruimtelijke alternatieven en verbeteringen van het openbaar vervoer bijdragen aan het verminderen van de verkeersproblemen.

Geef een beknopt overzicht van de afweging van de verschillende alternatieven, zoals die in de MIRT Verkenning Parallelstructuur A12 knooppunt Gouwe zijn beschouwd. Maak inzichtelijk in hoeverre deze alternatieven al dan niet voldoen aan de doelstellingen en waarom de verder uit te werken alternatieven zijn gekozen. Geef ook aan waarom de alternatieven 'aquaduct' en 'ligging ten zuiden van de A12' zijn afgevallen.³ Neem daarbij ook de eventuele positieve milieueffecten mee in de beschrijving van de afweging.

Vergelijk de in de startnotitie beschreven alternatieven eerst op doelbereik. Werk vervolgens de kansrijke alternatieven en varianten in detail uit samen met eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

Maak voor het verkozen voorkeursalternatief vervolgens aan de hand van de omvang van de verschillende verkeersstromen en de capaciteit van wegvakken, weefvakken en kruisingen inzichtelijk in hoeverre deze doelstellingen met het initiatief worden bereikt en wat de eventuele reservecapaciteit nog is. Let daarbij ook op de samenhang van het wegennet: de intensiteiten en capaciteiten van de aan- en afvoerende takken. Geef aan waarom verbeteringsalternatieven⁴ niet voldoende zijn

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Beschrijf de milieueffecten van de alternatieven en varianten ten opzichte van de referentiesituatie. Beschrijf de effecten en de invloed van mitigerende maatregelen zo veel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen en op kaart. Maak hierbij onderscheid tussen doelbereik van het voornemen en (positieve of negatieve) milieueffecten. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase van de Parallelstructuur.

Geef in het MER op kaart aan wat als studiegebied wordt beschouwd.

4.2 Verkeer

Model

Doelstellingen en effecten worden gekwantificeerd met behulp van een verkeers- en vervoersmodel. Beschrijf in het MER de karakteristieken van dit verkeersmodel. Geef aan:

- welk basisjaar en prognosejaar worden gehanteerd;
- welke begrenzing van het studiegebied wordt gehanteerd, in verband met de omvang die nodig is om terugslageffecten buiten het plangebied te modelleren en mee te nemen in de analyse;

³ Verschillende insprekers vragen om het alternatief met een nieuw aquaduct als gelijkwaardig alternatief te onderzoeken, zie zienswijzen 1, 4, 8 en 10 bijlage 2.

⁴ verbeteringsalternatieven gaan uit van kleine ingrepen in de bestaande infrastructuur, te denken valt aan spitsstroken, of een nieuwe verbindingsweg van de A12 naar het weefvak ten westen van het knooppunt Gouwe en het Aquaduct.

- welke uitgangspunten in het model gehanteerd worden, zoals ruimtelijke ontwikkelingen, beleidsuitgangspunten inclusief belastingmaatregelen, brandstofprijsontwikkeling en prijsbeleid.

Als voor de bepaling van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling een dynamisch model (microsimulatie) wordt ingezet, beschrijf in het MER dan hoe het microsimulatiemodel werkt en let daarbij vooral op de invloed van congestie op routekeuze.

Analyse

Geef in het MER een analyse van de volgende aspecten en onderwerpen:

- de verkeersintensiteiten in het studiegebied, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer en naar periode van de dag (ochtendspits en etmaal);
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de A12, de A20, knooppunt Gouwe en andere delen van het OWN, voor zover er een relatie is met de doorstromingsproblematiek op de A12 bij knooppunt Gouwe;
- de reistijden op de A12, A20 en het OWN zowel tijdens als buiten de spits;
- wat de parallelstructuur betekent voor de verkeersaantrekkende werking van de A12 of A20;
- de reistijden op de A12, A20 en de congestieduur en -zwaarte (voertuigverliesuren), uitgesplitst naar de A12, A20 en het OWN;
- de verkeersveiligheid (ongevalskans, slachtoffers). Beschrijf kwantitatief de verkeersonveiligheid in de huidige situatie en op kwalitatieve wijze de effecten van de alternatieven op de verkeersveiligheid in het studiegebied, inclusief het OWN.

4.3 Woon- en leefomgeving

4.3.1 Geluid

Beschrijf de huidige of heersende geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van de situatie inclusief de Parallelstructuur voor het bepalende jaar (tenminste tien jaar na aanpassing van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006. Presenteer de geluidscontouren op contourenkaarten.

Beschrijf in het MER de toename of afname van aantallen geluidbelaste woningen vanaf de voorkeurswaarde van 48 dB in stappen van 5 dB en de toename of afname van aantallen geluidgehinderden door de alternatieven.

Geef in het MER aan:

- of er thans al woningen zijn waarvoor een hogere waarde is verleend;
- welke geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van extra geluidsschermen of 'stiller asfalt', dubbellaags zoab) getroffen kunnen c.q. moeten worden en wat de effecten van deze maatregelen zijn.

Kwantificeer in het MER ook de (positieve of negatieve) gevolgen voor de geluidniveaus langs de relevante wegen van het OWN.⁵

⁵ Geluid is relevant bij een toe- of afname van 1 dB of meer. Dit komt ongeveer overeen met een verkeerstoename van 30% of meer of een afname van 20% of meer ten opzichte van de referentiesituatie.

4.3.2 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5})⁶ en stikstofdioxide (NO₂) te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁷ Daarbij dient gebruik te worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Presenteer de resultaten van de berekeningen door middel van verschilcontourenkaarten en geef per contour het aantal en de ligging van woningen en gevoelige objecten en groepen aan.⁸ Breng, indien er sprake is van relatief grote groepen blootgestelden en relatief grote gevolgen voor de luchtkwaliteit⁹, de consequenties voor de volksgezondheid in beeld.¹⁰ Doe dit op basis van bestaande dosis-effectrelaties.¹¹ Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

Het initiatief maakt, als 'in betekenende mate'-project, deel uit van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Maak aannemelijk dat het project past binnen, of in ieder geval niet in strijd is met het NSL.¹² Indien projecten die in het NSL zijn opgenomen worden gewijzigd geef dan aan hoe dit via de meldingsprocedure (artikel 5.12, twaalfde lid) is uitgewerkt.

4.3.3 Externe veiligheid

Geef in het MER de effecten aan van de realisatie van de Parallelstructuur van de A12 ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hou hierbij ondermeer rekening met verplaatsing van het transport van gevaarlijke stoffen over de Parallelstructuur alsmede de verhoogde ongevalkans op deze provinciale weg in vergelijking met de rijksweg.

4.4 Natuur

Schets in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op natuur in het studiegebied Geef

⁶ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁷ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

⁸ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

⁹ Denk hierbij aan minimaal 1000 mensen die extra worden blootgesteld aan minimaal 1 µg/m³. Een dergelijk aantal blootgestelden is nodig om op basis van bestaande dosis-effectrelaties representatieve uitspraken te kunnen over de (extra) ziektelast.

¹⁰ Bijvoorbeeld de toe- dan wel afname van het aantal kinderen met verminderde longfunctie, het aantal mensen met COPD en het aantal vervroegde sterfgevallen.

¹¹ Zie voor dosis-effect relaties, rekenmethodieken en toelichting bijvoorbeeld:

- RIVM-report 500029001/2005 Trends in the environmental burden of disease in the Netherlands 1980 – 2020. AB Knol, BAM Staatsen;
- GGD-Richtlijn Gezondheidsaspecten Besluit Luchtkwaliteit. Landelijk centrum medische milieukunde. 8-12-2005;
- WHO-rapport (2009) 'Economic valuation of transport-related health effects'.

¹² Vergelijk daarvoor de projectgegevens (= projectkenmerken en de daarbij horende luchtkwaliteitseffecten) in het besluit met de projectgegevens zoals opgenomen in het NSL.

op kaart de ligging van beschermde gebieden en de status ervan, waaronder nabijgelegen Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) gebieden, en (andere) ecologische waarden binnen het studiegebied aan. Ga, waar relevant, in op de ecologische functies en relaties van deelgebieden (zoals foerageer- en rustgebieden, migratieroutes). Beschrijf met behulp van ingreep-effectrelaties tijdelijke en permanente gevolgen op natuurwaarden.¹³ Betrek in de effectanalyse ook de mogelijke samenhang en consequenties van aanleg van nabijgelegen nieuwe infrastructuur als de Moordrechtboog

Gebiedsbescherming

Geef aan in hoeverre de voor de ecologische verbindingzone door de Vredenburgzone geldende ‘wezenlijke kenmerken en waarden’ worden aangetast en of het voornemen past binnen het hiervoor geldende toetsingskader¹⁴. Beschrijf daartoe de ruimtelijke reservering en vormgeving van de verbindingzone wat betreft ambitieniveau, type verbinding, doelsoorten en ecologische vereisten. Geef tevens op hoofdlijnen aan welke mitigerende maatregelen beschikbaar zijn en op welke wijze de eventueel vereiste natuurcompensatie wordt ingevuld. Beschrijf welke eventuele maatregelen¹⁵ worden getroffen om de ecologische verbindingzone in stand te houden.

Bijzondere soorten

In het plangebied voor de Parallelstructuur zijn mogelijk planten en dieren aanwezig die beschermd worden door de Flora- en faunawet. Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren¹⁶. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen¹⁷ mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die effecten kunnen beperken of voorkomen danwel kansen bieden om bestaande knelpunten op te lossen.

4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Maak de cultuurhistorische en landschappelijke waarden inzichtelijk. Ga daarbij in het bijzonder in op die waarden waarvoor delen van het studie- en plangebied tot Nationaal Landschap “Groene Hart” zijn benoemd. Formuleer heldere en verifieerbare criteria om de gevolgen aan te toetsen. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van provinciaal kaartmateriaal en gemeentelijke uitwerkingen daarvan. Geef daarbij een overzicht en waardering van landschapstypen en -elementen in het studie- en plangebied aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid.

Geef vervolgens een beschrijving van de effecten van hoe een variant uitwerkt op de ruimtelijke opbouw en verschijningsvorm van het gebied. Gebruik

¹³ Denk hierbij aan o.a. de vernietiging en vermindering van habitats en leefgebied door bijvoorbeeld ruimtebeslag, versnippering en barrièrevorming, verstoring door bijvoorbeeld licht, geluid en beweging, en vermeting en verzuring door bijvoorbeeld deposities van stikstof.

¹⁴ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

¹⁵ De gemeente Waddinxveen vraagt in haar zienswijze om mitigerende maatregelen niet te beperken tot het verminderen van barrièrewerking maar ook te zoeken naar mogelijkheden om de ecologische verbindingzone in stand te houden, zie zienswijze 1, bijlage 2.

¹⁶ Er wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

¹⁷ art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora en faunawet.

daarbij visualisaties om het karakter van het landschap vast te leggen wat betreft de karakteristieke openheid, ruimtelijke structuren, zichtlijnen en de belangrijkste beeld dragers en om de effecten van de alternatieven/varianten en mogelijke inpassingsmaatregelen inzichtelijk te maken. Doe dit bij voorkeur beeldend: bijvoorbeeld maak vergelijkende foto-impressies van het nu en het straks.

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische waarden (archeologie, historische geografie en historische (steden)bouwkunde) in het zoekgebied en de effecten van de alternatieven daarop. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op de plaatsen waar bodemingrepen voorzien worden dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.¹⁸

4.6 Overige milieuaspecten

Volg voor de milieueffecten van overige onderdelen (ruimtegebruik, bodem en water en recreatie) de in de startnotitie genoemde werkwijze.

5. **LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is.

In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

6. **EVALUATIEPROGRAMMA**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

7. **SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aan-

¹⁸ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voorzover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

dacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

Besluit: inpassingsplan voor de A12 parallelstructuur Extra Gouwekruising

Categorie Besluit m.e.r.: C01.2

Activiteit: de aanleg van een nieuw wegtracé aan de noordzijde van de A12 tussen de bestaande aansluiting van Gouda op de A12 (Goudse Poort) en de nieuwe aansluiting van de Moordrechtboog (omgelegde N456) op de A12

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 14 mei 2010

ter inzage legging startnotitie: 17 mei tot en met 14 juni 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 10 mei 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 juli 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. E.H.A. de Beer

ir. J.E.M. Lax

dr. N.P.J. de Vries

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie en relevante omstandigheden legt de Commissie in de meeste gevallen een locatiebezoek af.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Provincie Zuid-Holland, maart 2010. Startnotitie Extra Gouwekruising.
- Provincie Zuid-Holland, juni 2008. Eindrapport MIRT-Verkenning Parallelstructuur A12 knooppunt Gouwe.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. College van B&W gemeente Waddinxveen, Waddinxveen
2. Familie Oskam, Waddinxveen
3. J. Rijnsburger, Waddinxveen
4. Gaastra Advocaten, namens Concorp Waddinxveen B.V., Waddinxveen
5. NV Nederlandse Gasunie, Groningen
6. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Rotterdam
7. C. Kortlever en T.C. Kortlever-Middelma, Waddinxveen
8. Restaurant Akkeroord, R. de Bruin, Waddinxveen
9. H. van Driel, Waddinxveen
10. Wijk- en Buurtbeheer Zuid, Waddinxveen
11. Oasen N.V., Gouda
12. S.L. Hoonhout, Waddinxveen
13. H.J. van der Klauw-Venema, Moordrecht

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Parallelstructuur A12 - Extra Gouwekruising

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland is van plan een nieuw wegtracé aan de noordzijde van de A12 te realiseren. Ten behoeve van de besluitvorming voor het inpassingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De provinciale staten van de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-3076-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

