

<b>mer</b> Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen: 15 MEI 2013
nummer: 2433 -110
HA gl



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 2301 8901 JH Leeuwarden

Geadresseerde

**Rijkswaterstaat  
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3  
Leeuwarden  
Postbus 2301  
8901 JH Leeuwarden  
T (058) 234 43 44  
F (058) 234 41 23  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

L.B. Dijkman  
Projectleider Water &  
Scheepvaart

T 06-51288634  
laura.dijkman@rws.nl

**Ons kenmerk**  
RWS-2013/23928

**Bijlage(n)**  
1

Datum 13 mei 2013

Onderwerp Projectplan drempelverwijdering Boontjes, 2e fase

Geachte heer/mevrouw,

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft ingevolge de Waterwet het definitieve besluit Projectplan Drempelverwijdering Boontjes fase 2 vastgesteld. Het definitieve besluit is als bijlage bij deze brief gevoegd.

**Project Drempelverwijdering Boontjes**

In de vaarweg Boontjes, tussen Harlingen en Kornwerderzand, bevindt zich een drempel in de bodem die over een afstand van ongeveer 2 km een ondiepte in de vaarweg creëert. Het project *drempelverwijdering Boontjes* betreft het realiseren van een vaarwegprofiel met een streefdiepte van 3,80 meter – NAP en een bodembreedte van 100 meter tussen Harlingen en Kornwerderzand door het verwijderen van de daar aanwezige drempel. De uitvoering is in 2 fasen opgedeeld, fase 1 is in 2012 gerealiseerd (besluit DNN 2012/2371).

**Het projectgebied**

De vaarweg Boontjes ligt tussen Harlingen en Kornwerderzand. De drempel bevindt zich in het noordelijk deel van de vaargeul, enkele kilometers ten zuiden van de monding van de haven van Harlingen.

**Inhoud van het definitieve besluit**

Drempelverwijdering Boontjes betreft de volgende werkzaamheden:

- het realiseren van een vaarwegprofiel met nautische streefdiepte van 3,80 m – NAP en bodembreedte van 100 m in de vaarweg Boontjes tussen Harlingen en Kornwerderzand;
- het transport van het vrijkomende materiaal bij de baggerwerkzaamheden.

Het onderzoek naar alternatieven en de inhoudelijke borging van het effectenonderzoek zijn geen onderdeel van het besluit projectplan Waterwet, maar deze informatie ligt wel ten grondslag aan dit besluit. Informatie met betrekking tot deze onderwerpen is te vinden in de rapportage 'Algemene projectinformatie drempelverwijdering vaarweg Boontjes' (Witteveen+Bos, 2012). Dit rapport is op te vragen bij mevr. L.B. Dijkman van mijn dienst (laura.dijkman@rws.nl/06-51288634).

**Inzage**

Het besluit projectplan Drempelverwijdering Boontjes ligt, gedurende een periode van 6 weken, met ingang van 13 mei 2013 tot en met 24 juni 2013 ter inzage bij:

- Provinciehuis Fryslân, Tweebaksmarkt 52, 8911 KZ te Leeuwarden (de stukken zijn ook digitaal beschikbaar op de website van de Provincie Fryslân);
- Gemeentehuis Harlingen, Voorstraat 35, 8861 BD te Harlingen;
- Gemeentehuis Súdwest- Fryslân, Marktstraat 15, 8601 CR te Sneek.

**Rijkswaterstaat  
Noord-Nederland**

**Datum**  
13 mei 2013

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een persoon wiens belang rechtstreeks bij het projectplan is betrokken, met ingang van de dag na die waarop het projectplan ter inzage is gelegd, gedurende 6 weken tegen dit besluit bezwaar indienen.

Ik meen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Infrastructuur en Milieu,  
Namens deze,  
Directeur Netwerkmanagement,  
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,

 b.a.  
Mw. ir. E.M. van Grol

## **Projectplan Waterwet rijkswaterstaatswerk**

---

Datum 13-05-2013  
Nummer RWS 2013/13382  
Onderwerp projectplan voor drempelverwijdering in de vaarweg Boontjes (2<sup>e</sup> fase)

---

De Minister van Infrastructuur en Milieu besluit, gelet op artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, het onderhavige projectplan tot de verwijdering van de drempel in de vaarweg Boontjes (2<sup>e</sup> fase) vast te stellen en uit te voeren in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan.

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan ten minste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

Het onderzoek naar alternatieven en de inhoudelijke borging van het effectenonderzoek zijn geen onderdeel van het besluit projectplan Waterwet, maar deze informatie ligt wel ten grondslag aan dit besluit.

Informatie met betrekking tot deze onderwerpen is te vinden in de rapportage 'Algemene projectinformatie drempelverwijdering vaarweg Boontjes' (Witteveen+Bos, 2012).

### **1 Projectbeschrijving**

In dit hoofdstuk wordt het project beschreven: de verwijdering van de drempel uit de vaarweg Boontjes. Allereerst wordt ingegaan op de aanleiding, probleemstelling en nut en noodzaak voor de drempelverwijdering. Vervolgens worden het ontwerp, de uitvoering en effecten toegelicht. Het hoofdstuk sluit af met informatie over beleidskaders en raakvlakprojecten.



### *1.1 Aanleiding en probleemstelling*

In de vaarweg Boontjes, tussen Harlingen en Kornwerderzand, bevindt zich een drempel in de bodem die al vele jaren een probleem vormt voor het scheepvaartverkeer. De drempel creëert over een afstand van ongeveer 2 km een ondiepte in de vaarweg. Door deze ondiepte zijn de tijvensters waarbinnen schepen de vaargeul kunnen gebruiken beperkt.

De drempel leidt tot wachttijden en beperking van de reistijdbetrouwbaarheid van en naar de haven van Harlingen. Ook uit het oogpunt van veiligheid vormt de drempel in Boontjes een knelpunt. In de beperkte tijvensters is er sprake van verweving van beroeps- en recreatievaart. Daarnaast leidt de drempel tot incidenten door het vastlopen van schepen. Er zijn geen realistische alternatieven voor de scheepvaartroute naar Harlingen.

Op 1 november 2006 bracht de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat een bezoek aan Harlingen op uitnodiging van de Harlinger Seaport Business Association (HSBA). Tijdens dat bezoek is het initiatief genomen om na te gaan of het mogelijk is (1) de drempel uit Boontjes te verwijderen en (2) te streven naar een convenant tussen de havenondernemers en (met name) de Waddenvereniging als belangrijkste natuurbehoudorganisatie in dit gebied.

Van eind 2006 tot midden 2007 heeft een combinatie van opdrachtgevers, onder leiding van Projectbureau Westergozone met de provincie Fryslân, een studie laten uitvoeren naar de technische en ecologische haalbaarheid van de verwijdering van de drempel in de vaarweg Boontjes (de Voorstudie, 2007). Dit tegen de achtergrond van de volgende overwegingen:

1. De toenemende behoefte aan een minder getijafhankelijke vaarweg voor het scheepvaartverkeer;
2. De naar verwachting beperkte omvang van de ingreep;
3. Het feit dat er sinds 1988 geen onderhoudsbaggerwerk meer gedaan is, hetgeen de verwachting rechtvaardigt dat de onderhoudsinspanning bij drempelverwijdering beperkt zal zijn.

In de Voorstudie (2007) is op basis van technisch-wetenschappelijke overwegingen en berekeningen vastgesteld dat de drempelverwijdering haalbaar is en naar alle waarschijnlijkheid niet leidt tot significante negatieve effecten op natuurwaarden van de Waddenzee. Daarnaast volgt uit een economische quick-scan (2007) dat de drempelverwijdering positieve economische effecten heeft die opwegen tegen de verwachte investerings- en beheerkosten.

Op grond van deze Voorstudie heeft de Tweede Kamer in 2008 via het amendement Cramer € 5 miljoen inclusief BTW vrijgemaakt voor de drempelverwijdering in de vaarweg Boontjes, tussen Kornwerderzand en Harlingen. In juni 2009 is in een bestuursovereenkomst vastgelegd hoe dit amendement wordt geoperationaliseerd en hoe het Rijk en provincie Fryslân gezamenlijk toewerken naar de uitvoering van de drempelverwijdering.

In de bestuursovereenkomst is vastgelegd dat de drempelverwijdering een Rijksproject is, maar dat de provincie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de planstudie ter onderbouwing van het besluit tot uitvoering. Daarna is Rijkswaterstaat, dienst Noord Nederland, verantwoordelijk voor de uitvoering van het werk alsmede voor het beheer en onderhoud.

### *1.2 Nut en noodzaak*

Voor de havens van Harlingen en Kampen is de vaarweg Boontjes een belangrijke ontsluiting voor de beroepsvaart. Door de drempel in de vaarweg moeten schepen rekening houden met tijvensters om veilig Boontjes te kunnen bevaren. Bij ongunstige wind verkleint het tijvenster of is de geul helemaal niet te bevaren voor diepere schepen. Soms moeten schepen in Harlingen lading achter laten om hun diepgang te beperken. Een kleine vertraging kan voor schepen vanaf het IJsselmeer al snel tot grote vertraging leiden als een tijvenster wordt gemist. De provincie Fryslân heeft om deze redenen de verdieping van de Boontjes in het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) opgenomen om de doorvaartmogelijkheden voor de scheepvaart te vergroten [provincie Fryslân, 2007].

Boontjes is onderdeel van de vaarroute tussen de Randstad en Harlingen/Franeker. Er is geen reëel alternatief beschikbaar voor deze vaarroute. Boontjes kan worden vermeden wanneer de vaarroute via het Prinses Margrietkanaal en het van Harinxmakanaal wordt gekozen. Deze route is echter langer en alleen geschikt voor schepen tot klasse CEMT IV, terwijl Boontjes ook geschikt is voor klasse CEMT Vb.



In 2007 is een verkennende studie uitgevoerd naar het opwaarderen van het Van Harinxmakanaal (Grontmij, Ecorys, provincie Fryslân). De maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) toont aan dat opwaardering van het kanaal in geen van de onderzochte varianten rendabel is. Geadviseerd werd om daarom voorlopig uit te gaan van de referentiesituatie en een onderhoudsprogramma uit te voeren. Hiermee komt geen reëel alternatief voor de vaarroute via Boontjes beschikbaar.

Daarnaast werd geadviseerd een aantal quick wins uit te voeren: maatregelen die mogelijk zijn op de korte termijn met positieve economische effecten en relatief weinig kosten. Drempelverwijdering Boontjes wordt genoemd als één van deze quick wins. Door Ecorys is in 2007 parallel aan de voorstudie een analyse uitgevoerd van de economische baten van drempelverwijdering Boontjes. Op basis van deze analyse is geconcludeerd dat de drempelverwijdering een positief kosten-batensaldo oplevert. In 2011 is door Witteveen+Bos een actualisatie uitgevoerd van de economische analyse met dezelfde conclusie.

### 1.3 Beschrijving van het werk

De drempelverwijdering Boontjes wordt in twee fasen uitgevoerd. Het voorliggende projectplan heeft betrekking op de tweede fase (hierna derde baggervak). De drempelverwijdering Boontjes betreft de volgende werkzaamheden:

- Het realiseren van een profiel voor de vaarweg Boontjes tussen Harlingen en Kornwerderzand met een nautische streefdiepte van NAP -3,80 meter en bodembreedte van 100 meter;
- Het transport van het vrijkomende materiaal bij de baggerwerkzaamheden.

In de periode oktober-december 2012 is de eerste fase uitgevoerd, dit betreft de baggervakken 1 (zuidelijk deel) en 2 (middelste deel). De baggerwerkzaamheden van deze fase zijn gereed.

De uitvoering is in twee fasen opgedeeld, omdat in de voorbereiding in 2012 is geconstateerd dat het derde baggervak wordt doorkruist door drie ondiep liggende kabels en leidingen. Nader onderzoek naar de ligging van deze kabels en leidingen was nodig voordat de baggerwerkzaamheden in het derde baggervak worden uitgevoerd. Op basis van aanvullend onderzoek is gebleken dat twee van de drie leidingen voldoende diep liggen om de werkzaamheden in het derde baggervak te kunnen uitvoeren. De leiding van de Gasunie heeft hiervoor onvoldoende dekking; daarom wordt de ligging van deze leiding vooruitlopend op de uitvoering van het derde baggervak verdiept.

#### 1.3.1 Het vaarwegprofiel

Het toekomstige vaarwegprofiel van het derde baggervak in Boontjes is gelijk aan het gerealiseerde profiel in baggervakken 1 en 2. Het profiel heeft een nautische streefdiepte van NAP -3,80 m, een nautische breedte van 100 m en taluds van 1:10. Het derde baggervak heeft een lengte van ongeveer 740 m. De breedte van 100 m sluit aan op de gemiddelde breedte van de vaarweg Boontjes, er is geen sprake van verbreding van de vaargeul buiten het verwijderen van de drempel. Een verdere verbreding naar een breedte van 150 meter -conform de Richtlijnen Vaarwegen 2011<sup>1</sup> - is vanwege de beperkingen die voortvloeien uit de PKB Waddenzee niet toegestaan. In de PKB is vastgelegd dat verbreding van vaargeulen in de Waddenzee niet is toegestaan.

De initiële bodemdiepte direct na baggeren bedraagt NAP - 4,30 m (ontwerpdiepte). Aangezien in een dynamisch systeem als de Waddenzee sprake is van erosie en sedimentatie kan het nautische profiel van Boontjes na drempelverwijdering alleen gehaald worden als bij het baggeren een zekere overdiepte wordt aangehouden. Daarmee ontstaat ruimte voor (de verwachte) sedimentatie, zodat niet voortdurend onderhoudsbaggerwerk hoeft plaats te vinden, maar dit incidenteel hoeft te worden uitgevoerd. De initiële baggerhoeveelheid bedraagt 122.000 m<sup>3</sup>.

<sup>11</sup> In de Richtlijnen Vaarwegen is opgenomen dat deze niet van toepassing zijn op de vaargeulen in de Waddenzee. Echter de richtlijnen worden door Rijkswaterstaat wel als leidraad gehanteerd voor deze vaarwegen.

Afbeelding 1.1 laat het ontwerp voor de drempelverwijdering zien. Dit betreft het ontwerp voor de gehele drempelverwijdering. Een meer gedetailleerd ontwerp voor het derde baggervak is opgenomen als bijlage bij dit projectplan. Het baggerprofiel is geoptimaliseerd binnen de bestaande geul om het totale baggervolume te minimaliseren en te voldoen aan de uitgangspunten van de PKB Waddenzee. Daarnaast vindt voor de aanwezige bocht in de vaarweg een herprofilering plaats. Deze herprofilering wordt doorgevoerd in verband met nautische veiligheid. De scheepvaart kan zich door middel van deze knik oriënteren op de vaarweg.

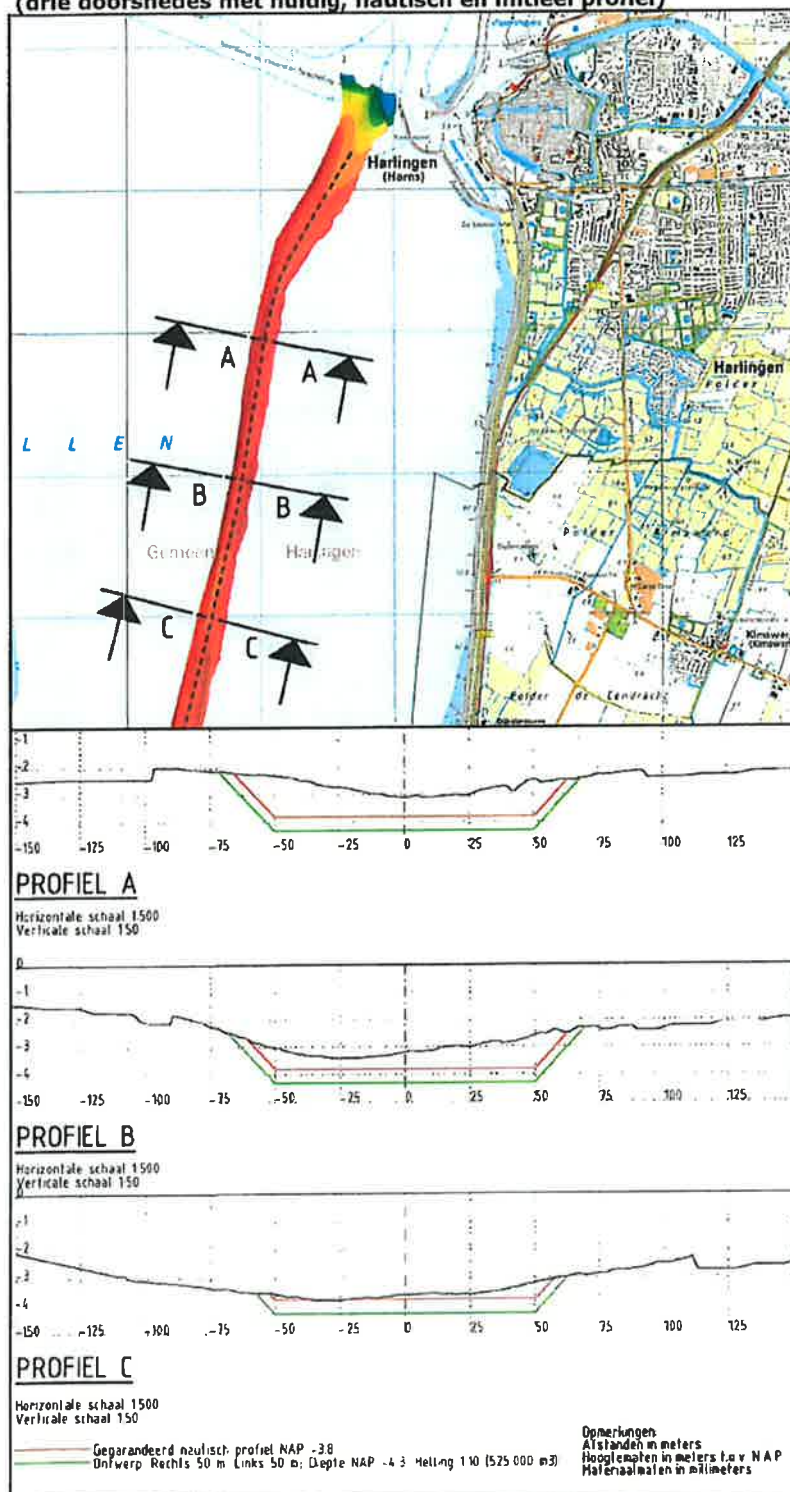
**Datum**  
13-05-2013

#### *1.3.2 Verspreiding vrijkomend materiaal*

Het vrijkomend materiaal wordt conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) verspreid in de Waddenzee. In het onderzoek tijdens de planstudie voor de drempelverwijdering zijn verschillende verspreidingslocaties onderzocht. De keuze is met name afhankelijk van de voorwaarden in de vergunning voor dit project op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW 1998).



**Afbeelding 1.1. Ontwerp drempelverwijdering  
(drie doorsnedes met huidig, nautisch en initieel profiel)**





#### 1.4 Uitvoeringswijze

Datum  
13-05-2013

##### *Fasering, methode en materieel*

Zoals aangegeven heeft het voorliggende projectplan betrekking op de 2<sup>e</sup> fase van drempelverwijdering Boontjes. In het noordelijk deel is de vaargeul over een lengte van 730 meter minder diep dan de streefdiepte. De bodemdiepte van het derde baggervak varieert van NAP -3,30 m tot NAP -3,80 m. Er wordt een nautisch profiel tot NAP -3,80 m gerealiseerd. Hiervoor wordt initieel tot NAP -4,30 m gebaggerd. De baggervolume in het derde baggervak bedraagt 122.000 m<sup>3</sup>. Na uitvoering van fase 1 en 2 zal naar verwachting een totaal van 533.000 m<sup>3</sup> baggerspecie verwijderd zijn uit de vaarweg Boontjes.

De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd door een sleephopperzuiger en een kraanponton. Indien het, in verband met de beperkte uitvoeringstermijn noodzakelijk is, kan aanvullend gebruik gemaakt worden van ander materieel, mits dit een gelijke of kleinere vertroebeling veroorzaakt en geen onaanvaardbare hinder voor de scheepvaart oplevert.

Bij het verwijderen van de drempel met sleephopperzuigers wordt gestreefd naar optimale vulling van de beun. Zand en zandige delen bezinken in de beun. Door het opgepompte water met slibdeeltjes tijdens het baggeren en op de baggerlocatie over de beun te laten stromen, neemt het percentage zand in de beun toe. Voordeel van deze methode is het efficiëntere transport naar de verspreidingslocaties en daarmee beperking van transportbewegingen en kosten. Voordeel is tevens, dat vertroebeling zoveel mogelijk wordt beperkt tot één locatie, aangezien er op de verspreidingslocatie minder slibhoudend materiaal wordt aangevoerd.

De sleephopperzuigers gedragen zich tijdens de baggerwerkzaamheden als langzaam varende schepen. Afmetingen van deze schepen zijn in lijn met de vrachtschepen die gebruik maken van de vaargeul (breedte is ca. 12 m, lengte ca. 70 m). Tijdens de werkzaamheden kunnen andere schepen de sleephopperzuiger passeren. Alleen op momenten dat het middendeel van de vaargeul wordt verdiept kan dit tijdelijk worden gehinderd. Als de zijstroken al zijn verdiept is passeren langs de zuiger mogelijk.

Het opgebaggerde materiaal wordt op de verspreidingslocatie in het water gebracht door onderlossen. De vaarafstand naar de onderzochte locaties is 5 tot 15 km.

##### *Hoeveelheid en milieuhygiënische kwaliteit*

De totaal vrijkomende hoeveelheid baggermateriaal bedraagt 122.000 m<sup>3</sup>. Het baggermateriaal bestaat voor ongeveer 55 % uit zand, 35 % uit klei en 10 % uit leem. In 2007 is oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd waarin is vastgesteld dat er geen indicatie is voor bodemverontreiniging in de drempel.

In de voorbereiding op de uitvoering dient aanvullend bodemonderzoek te worden aangeleverd ten behoeve van de Bbk melding. Daarnaast moet conform artikel 3.17 van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) de zorgplicht met betrekking tot nadelige gevolgen voor het milieu door vertroebeling in acht worden genomen.

### *Productiesnelheid*

De drempel is opgebouwd uit dunne lagen van de verschillende grondsoorten, waardoor het lastig is de grondsoorten gescheiden te ontgraven. De grondsoorten worden daarom grotendeels gemengd ontgraven en ook als mengsel verspreid. Een gedeelte van het materiaal (met name zand) zal voor de korte termijn op de verspreidingslocatie achterblijven.

**Datum**  
13-05-2013

Op basis van de productiesnelheden in fase 1 bedraagt de uitvoeringsduur naar verwachting 4 tot 8 weken afhankelijk van de werkwijze van de aannemer.

### *Uitvoeringsperiode*

De mogelijke uitvoeringsperiode op basis van ecologie, recreatie en techniek voor de werkzaamheden is het late najaar en de vroege winter, oktober tot en met december (10-12 weken).

De drempelverwijdering voor het derde baggervak vindt plaats in de periode tussen 1 oktober en 31 december 2013, omdat dan geen onaanvaardbare effecten op beschermde natuur worden verwacht. Voor uitvoering gedurende deze periode is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend op 30 juli 2012 met referentie 284154, gewijzigd op 6 november 2012 met referentie DGNR-RRE / 12350996.

### *1.5 Milieueffecten*

#### *Effecten hydrodynamica en morfologie*

Tabel 1.2 geeft een overzicht van effecten op het gebied van hydrodynamica en morfologie ten gevolge van drempelverwijdering Boontjes. Per aspect wordt de grootte van het effect beschreven. Een complete effectbeschrijving is opgenomen in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes; effecten op hydrodynamica en morfologie' (HKV lijn in water, 2012, pr2051.10, maart 2012). De algemene conclusie luidt dat de drempelverwijdering geen negatieve effecten heeft op de doelstellingen van de Waterwet.

**Tabel 1.2. Overzicht effecten hydrodynamica en morfologie**

**Datum**  
13-05-2013

<b>aspect</b>	<b>effect</b>
<b>water- en golfbeweging</b>	
waterstanden	In de geul verandert de waterstand met enkele millimeters tijdens rustig weer en tot maximaal 1,5 cm tijdens zgn. maatgevende omstandigheden. Op de platen is de verandering onder alle omstandigheden kleiner dan 1 cm. Richting de waterkering neemt het effect af en is dit onder alle omstandigheden kleiner dan 1 cm. Het effect van de drempelverwijdering op de waterstanden is verwaarloosbaar, omdat de droogvalduur van de platen niet noemenswaardig verandert door de waterstandveranderingen.
stroomsnelheden in de geul	Versterking van de stroomsnelheden in de geul ter hoogte van de drempel in Boontjes bij eb en vloed met ongeveer 5 %.
stroomsnelheden op de platen	Afname van de stroomsnelheid op de platen met maximaal 2,5 % (tijdens vloed bij springtij direct naast de geul). Geen verandering van stroomsnelheden ter plaatse van de dichtstbijzijnde waterkering.
debiet door de geul	Toename van de debieten bij eb en vloed met rustig weer van ongeveer 10 %, maar er is geen verandering in de getijasymmetrie.
golfhoogtes tijdens relevante condities	Toename tijdens stormcondities in de as van de geul en lichte afname op de platen. Veranderingen tot maximaal 5 cm tijdens stormcondities in de geul. Bij de waterkering blijft de toename onder alle condities kleiner dan 1 cm.
<b>morfologie</b>	
sedimenttransport in Boontjes	Over de lengte gemiddelde toename in sedimenttransport van 1,9 %. De geringe transporten boven de drempel zelf nemen met 10 tot 40 % af door de afgenomen bodemschuifspanning door golfwerking. Aan weerszijden van de drempel nemen de sedimenttransporten met enkele procenten toe.
onderhoudsbaggerwerk	Sediment zet zich voornamelijk af aan de noordzijde van de geul onder gemiddelde windcondities en tijdens de maximale getijdestroming. Tijdens stormen vindt sedimentatie plaats op de oostelijke overgang van de plaat naar de geul. Erosie vindt voornamelijk plaats tijdens stormen op de westelijke overgang tussen plaat en geul. Het onderhoudsbaggervolume is ingeschat op 0-20.000 m <sup>3</sup> /jaar (incidenteel onderhoud).
ontwikkeling plaatareaal	Versterking van de bestaande sedimentatietrend met initieel ongeveer 2 % (afnemend na verloop van tijd).
grootschalig morfologisch systeem	Er zijn geen aanwijzingen die een verband leggen tussen de drempelverwijdering en het karakter van het grootschalige morfologische systeem van de getijdebekkens van het Vlle en het Marsdlep.
<b>zoet-zout patronen</b>	
situatie zonder realisatie ESA	Verschuiving van de contouren voor de saliniteit in noordoostelijke richting over een afstand van enkele meters. Op een vaste locatie in Boontjes toename van de tijdsgemiddelde saliniteit ten opzichte van de referentiesituatie met ongeveer 0,5 % in de situatie zonder wind en 1 % in de situatie met zuidwestenwind bij gemiddelde condities.
situatie met realisatie ESA	Dezelfde trend als gevolg van de drempelverwijdering (verschuiving contouren met enkele meters, plaatsafhankelijke concentratie stijgt met 0,5 tot 1%) is te verwachten in de situatie dat ESA functioneert.
verspreiding materiaal afkomstig uit de haven van Harlingen	Uit berekeningen blijkt geen effect van de drempelverwijdering op de verspreiding van het slib.

<b>verspreiding vrijkomend materiaal</b>	
verspreiding zand	Met uitzondering van de directe nabijheid van een verspreidend baggerschip treedt er geen vertroebeling op door het verspreiden van zand.
verspreiding slib	De tijds- en dieptegemiddelde concentratie bij een afstand tot de stortlocaties groter dan een kilometer wordt met maximaal 0,06 kg/m <sup>3</sup> verhoogd ten opzichte van de gemiddelde achtergrondconcentratie in de Waddenzee van 0,08 kg/m <sup>3</sup> , ofwel een toename van 75%. De achtergrondconcentratie tijdens stormcondities bedraagt circa 0,8 kg/m <sup>3</sup> , ten opzichte van deze waarde bedraagt deze verhoging van 0,06 kg/m <sup>3</sup> 7,5%. De verhoogde concentraties worden vrijwel uitsluitend gevonden in de getijdegeulen, de verhoging verdwijnt grotendeels binnen 10 minuten na het einde van het verspreiden. Op de platen zijn de stroomsnelheden te laag om het slib in suspensie te kunnen houden.
<b>Fasering</b>	
tijdelijke effecten	De fasering in de uitvoering leidt niet tot andere effecten dan de eindeffecten. Ook wordt geen uitspoeling of aanzanding ter plaatse van het derde baggervak verwacht in de periode 2012 - 2013. Daarvoor zijn de stroomsnelheden in de geul te laag.

### Effecten ecologie

Tabel 1.3 geeft een overzicht van effecten op het gebied van ecologie ten gevolge van drempelverwijdering Boontjes. Een complete effectbeschrijving is opgenomen in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, deelrapport ecologie, passende beoordeling' (Witteveen+Bos, 2012). De algemene conclusie luidt dat de beoogde drempelverwijdering geen significant nadelige gevolgen heeft voor de beschermde natuurwaarden (Natura 2000). Op 30 juli 2012 is een Nbw-vergunning verleend, waarin is geconcludeerd dat de effecten zodanig gering van omvang zullen zijn dat er geen significante negatieve effecten optreden voor de natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden Waddenzee, IJsselmeer en Noordzeekustzone.

**Tabel 1.3. Overzicht effecten ecologie**

criterium	subcriterium	effect
verandering leefgebied habitatsoorten en habitattypen	verandering bodemfauna	Geen significant negatieve effecten op dit subcriterium in de gebruiksfase. Beperkt negatieve effecten op dit subcriterium als gevolg van vertroebeling bij uitvoering juni - half juli, geen negatieve effecten bij uitvoering oktober - december.
	verandering mosseleTERS	Geen effecten op dit subcriterium in gebruiksfase. Mogelijke effecten als gevolg van verandering voedselaanbod bij uitvoering juni - half juli, maar niet significant negatief ten opzichte van de instandhoudingsdoelen omdat de eventuele effecten op voedselaanbod optreden in een periode dat weinig vogels aanwezig zijn.

criterium	subcriterium	effect
	verandering steltlopers	Nabij gelegen platen zijn beperkt van belang voor steltlopers vanwege de korte droogvalduur. Geen effecten in gebruiksfase.
	verandering vissen	Geen effecten, want zoetwaterpluim vanuit Kornwerderzand komt slechts enkele meters verder Boontjes in dan in de huidige situatie.
	verandering overige habitatsoorten	Geen significante negatieve effecten in de gebruiksfase, eventueel beperkte toename van verstoring tijdens uitvoering.
	verandering habitattypen	Geen effecten in gebruiksfase. Geen significant negatieve effecten bij uitvoering oktober – december.
verandering leefgebied beschermde soorten, overtreding van verbodsbepalingen		Bruinvis enige relevante beschermde soort, maar gebied is van marginaal belang voor deze soort en additionele verstoring gering. Geen overtreding verbodsbepalingen.
benutting ecologische kansen voor natuurlijke kenmerken en processen		Veranderingen in troebelheid tijdens de uitvoering van het werk conform tabel 1.2 hebben geringe effecten op primaire productie tijdens uitvoering juni - half juli en geen in periode okt - dec. Dit heeft geen effect op de maatlatscore voor het waterlichaam. In gebruiksfase geen effecten op maatlatscore.
fasering	tijdelijke effecten	Geen effecten

Datum  
13-05-2013

#### Maatschappelijke effecten

Nautische effecten kunnen worden veroorzaakt door veranderingen in hydrodynamica in de vaargeul en door veranderingen in gebruik van de vaargeul. De hydrodynamische effecten zijn verwaarloosbaar en leiden niet tot nautische effecten.

De vaargeul kan zijn maatschappelijke functie *scheepvaart* blijven vervullen. De drempelverwijdering leidt wel tot verandering in het gebruik van de vaargeul:

- De drempelverwijdering zorgt voor een verruiming van de tijvensters waarbinnen scheepvaart Boontjes kan passeren. Hierdoor wordt de piekbelasting in de huidige beperkte tijvensters gespreid over langere periodes.
- In de huidige situatie komt het regelmatig voor dat schepen richting de drempel in Boontjes varen op het moment dat de waterstand nog te laag is om de drempel te passeren. Schepen laten zich vervolgens vastlopen voor de drempel, met de voortstuwing in werking wat het bodemprofiel verstoort, en wachten hier tot de waterstand genoeg stijgt om verder te varen. Bij ruimere tijvensters is de kans op vastlopen kleiner. Dit zorgt voor een beperking van verstoring van de bodem en van de kans op incidenten.
- De drempelverwijdering zorgt ervoor dat de vaarroute via Boontjes naar de haven van Harlingen aantrekkelijker wordt. Dit kan leiden tot een *modal shift* van vervoer per as naar vervoer per water op de route. Hiermee neemt de intensiteit van het vervoer via Boontjes toe. Deze toename

bedraagt naar verwachting 2,5% en is beperkt ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

Datum  
13-05-2013

De drempelverwijdering heeft geen invloed op het bestaande proces van schaalvergroting in de binnenvaart. Op de vaarroute naar Harlingen zijn de sluisen en de bodemdpte van het IJsselmeer maatgevend voor de scheepsgrootte.

De verandering in gebruik heeft een positief effect op de maatschappelijke functie *scheepvaart*. Door de ruimere beschikbare tijvensters ontstaat een spreiding in de piekbelasting van de vaargeul. De gemiddelde intensiteiten gaan daarmee omlaag. De toename van intensiteiten door *modal shift* is een ordegrrootte kleiner dan de verruiming van het tijvenster en heeft daardoor in samenhang met de verdieping geen negatief effect op de functie *scheepvaart*. Door de betere spreiding neemt de kans op incidenten in de vaargeul door aanvaring en/of vastlopen af. Hiermee heeft de drempelverwijdering een positief effect op de nautische veiligheid.

#### *Mosselpercelen*

Uit het eerder in deze paragraaf samengevatte onderzoek is gebleken dat de verwijdering van de drempel geen effecten heeft op de mosselpercelen die leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor beschermde (foeragerende) vogelsoorten.

#### *Cumulatieve effecten*

In de effectenstudies zijn voor drie raakvlakprojecten de cumulatieve effecten onderzocht:

- Gaswinning Waddenzee (Vermillion) en Zoutwinning Waddenzee (Frisia Zout BV): De gas- en zoutwinning leiden tot bodemdaling die echter wordt opgevuld met sediment. De locaties waar bodemdaling plaatsvindt liggen buiten het gebied waar bij verwerking van slib in de zuidzijde van Boontjes effecten op slibconcentraties en daarmee slibafzetting optreden. Ter plaatse van de gebieden met maaiveldddaling door zout- of gaswinning treden geen effecten op de hydrodynamica op ten gevolge van de drempelverwijdering. Daarmee is er ook geen cumulatief effect.  
Extra Spuicapaciteit Afsluitdijk door Rijkswaterstaat: de spuisluis heeft invloed op de stroming door Boontjes. In de effectenstudies is een scenario met en zonder realisatie van dit project onderzocht. Uit vergelijking van de scenario's blijkt dat er in Boontjes geen cumulatieve effecten optreden bij realisatie van de extra spuicapaciteit.

#### *1.6 Monitoring en evaluatie*

Door een onafhankelijke commissie van experts (voor dit project ingevuld door een werkgroep van de commissie m.e.r.) is het advies gegeven om een monitoringsplan te ontwikkelen waarmee veranderingen ten gevolge van de ingreep in Boontjes kunnen worden vastgesteld. De monitoring richt zich op de mogelijke effecten op de zeebodem, waaronder mosselpercelen, in de omgeving van de verspreidingslocatie. De indicatoren daarvoor zijn:

- de aanwezigheid van mosselen bij de start van de uitvoering (via de reguliere verkenning van de mosselstand in de Waddenzee);
- de mate waarin de zeebodem verandert.

De verandering van de bodemstructuur zal worden gemeten met een nauwkeurige multibeam echosounding om de sedimentatie te meten (via diepte verandering) en een side scan sonar om de bodemstructuur te meten. Als er significante sedimentatie plaats heeft gevonden zal dat zichtbaar worden in (1) een diepte verandering en (2) een bodemstructuur verandering.

De volgende metingen worden verricht voor de drempelverwijdering Boontjes 2<sup>e</sup> fase:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden (oktober 2013);
- In het voorjaar van 2014 (februari 2014).

### *1.7 Beleidskaders*

#### *PKB Derde nota Waddenzee*

Het Nederlandse beleid ten aanzien van het Waddengebied is vastgelegd in de Derde Nota Waddenzee (2007). Deze nota heeft de procedure van een Planologische Kernbeslissing (PKB) doorlopen. Het beleid uit de nota is in verschillende documenten verder uitgewerkt, onder andere in de Structuurnota kust- en zeevisserij, het Interprovinciaal Beleidsplan Waddenzee en het Beheer- en ontwikkelingsplan voor de Waddenzee.

De PKB Waddenzee is leidend voor ingrepen in de Waddenzee. Met betrekking tot vaargeulverdieping geeft de PKB het volgende aan: "In aansluiting op natuurlijke ontwikkelingen in de vaargeuldiepte zijn incidenteel verdere verdiepingen van de hoofdvaargeulen mogelijk, onder de voorwaarde dat dit past binnen het afwegingskader zoals aangegeven in de PKB. Gezien de economische potenties van de havens van Den Helder, Harlingen en Delfzijl alsmede de Eemshaven, kan voor de vaargeulen vanaf de Noordzee naar deze havens in uitzondering op de vastgestelde streefdieptes/normering tot verdere verdieping worden overgegaan, onder de voorwaarde dat dit past binnen het afwegingskader van deze PKB."

Met betrekking tot Boontjes heeft de minister het volgende aangegeven: "Vaargeul De Boontjes hoort niet bij die uitzonderingen en een verdere verdieping dan de huidige streefdiepte is daarom geen mogelijkheid voor de Boontjes. Voor de Boontjes geldt dat alleen een incidentele verdieping (zoals een drempelverwijdering) mogelijk zou kunnen zijn." Met inachtneming van deze uitspraak van de minister is de planstudie voor drempelverwijdering Boontjes gestart.

#### *Beheerplan Natura 2000*

Momenteel wordt in het kader van Natura 2000 een beheerplan opgesteld voor de Waddenzee waarin de door het Ministerie van EL&I geformuleerde natuurdoelen (instandhoudingsdoelen, verbeterdoelen en herintroductiedoelen) worden uitgewerkt. De drempelverwijdering wordt niet in het beheerplan betrokken, omdat het verschil in bodemdiepte (voor en na drempelverwijdering) niet relevant wordt geacht voor het beheerplan. Wel kan het uit Boontjes vrijkomende materiaal eventueel worden ingezet voor één van de maatregelen die bijdragen aan de natuurdoelen (via verspreiding



op een specifieke locatie). Dit dient dan wel in overeenstemming te zijn met het beheerplan.

Datum  
13-05-2013

#### *Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren (BPRW)*

Het BPRW beschrijft het beheer van de rijkswateren voor de periode 2010-2015. Rijkswaterstaat voert het beheer uit. Het BPRW is opgesteld binnen de kaders van Europese richtlijnen, nationale wetgeving en nationaal beleid. Onderdeel van het BPRW is een gebiedsgericht Programma waarin de beheeropgave is opgenomen van Waterbeheer 21e eeuw, Kaderrichtlijn Water en Natura 2000. Onderdeel van het BPRW zijn de richtlijnen voor beheer van de Waddenzee, hier dient voor de vaarweg Boontjes aan te worden voldaan. De kernpunten voor beheer van de Wadden zijn het uitvoeren van de PKB Waddenzee, functies natuur, scheepvaart en recreatie en een gebiedsgerichte aanpak.

#### *Programma 'Naar een rijke Waddenzee'*

In januari 2010 is het programmaplan 'Naar een rijke Waddenzee' vastgesteld. Het betreft een programmaplan voor natuurherstel in de Waddenzee. In het plan is de ambitie verwoord voor de Waddenzee tot het jaar 2030. Daarnaast is een agenda opgenomen voor op te starten processen en projecten voor de periode 2010-2030. Hierin zijn ook de bestaande plannen en initiatieven meegenomen. In het programma zijn binnen vijf thema's bouwstenen benoemd voor het natuurherstel.

#### *Rijkstructuurvisie Afsluitdijk*

Binnen het project Toekomst Afsluitdijk werkt Rijkswaterstaat aan een gedragen oplossing voor een vernieuwde Afsluitdijk. De hoofdlijn is versterking van de Afsluitdijk in combinatie met de ontwikkeling van duurzame energie, natuur en recreatie. In 2011 is de voorkeursbeslissing genomen voor de Toekomst Afsluitdijk en heeft de ontwerp-Rijkstructuurvisie ter inzage gelegen. Eind 2011 zijn de zienswijzen verwerkt en is de Rijkstructuurvisie vastgesteld.

#### *Visie Aanlanding Afsluitdijk Fryslân*

In maart 2011 is de visie 'Aanlanding Afsluitdijk Fryslân' afgerond. Dit document geeft een visie op de toekomstige ontwikkeling van het gebied rond de oostelijke aanlanding van de Afsluitdijk. Onderdeel van deze visie is het creëren van een dynamische kustzone tussen Zurich en Harlingen door kweldervorming.

#### *Provinciaal Verkeer en Vervoerplan (PVVP) Fryslân*

Het PVVP Fryslân is in 2006 vastgesteld en beschrijft het beleid voor de bereikbaarheid, mobiliteit en veiligheid in de provincie. Onderdeel van het PVVP is een investeringsprogramma voor wegen en vaarwegen. Drenpelpverwijdering Boontjes is onderdeel van het investeringsprogramma.

### *1.8 Raakvlakprojecten*

In de nabijheid van Harlingen en vaarweg Boontjes wordt een aantal projecten uitgevoerd dan wel gepland die elkaar kunnen beïnvloeden. Afstemming in een vroegtijdig stadium is daarom gewenst c.q. noodzakelijk. Binnen de planstudie Boontjes zijn de raakvlakken met de andere projecten in beeld gehouden en eventuele cumulatieve effecten zijn meegenomen in de effectbeschrijving en beoordeling.

Hieronder volgt een overzicht van gerelateerde projecten met onderscheid naar ontwikkelingen waarvoor al een projectbesluit is genomen en voorgenomen projecten.

#### *Projecten met projectbesluit*

- Gaswinning Waddenzee (Vermillion): planvorming gaswinning in de Waddenzee bij Harlingen. Gaswinning kan leiden tot bodemdaling en kan daarmee effecten hebben op de stroming door Boontjes. In de effectstudies is dit meegenomen.
- Zoutwinning Waddenzee (Frisia Zout BV): voorbereiding realisatie zoutwinning onder Waddenzee noordwest van Harlingen. Zoutwinning kan leiden tot bodemdaling en kan daarmee effecten hebben op de stroming door Boontjes. In de effectstudies is dit meegenomen.
- Traverse N31 door Harlingen (provincie Fryslân): voorbereiding realisatie verdiepte tweebaansweg. Dit project was in beeld voor eventuele toepassing van het zand dat vrijkomt uit de drempelverwijdering. Echter uitgangspunt voor de toepassing van het vrijkomend materiaal is dat dit in de Waddenzee blijft vanwege de reeds bestaande zandhonger. Daardoor is er geen relatie (meer) met dit project.
- Reststoffen Energie Centrale (Omrin): realisatie centrale in de industriehaven Harlingen, dit leidt tot extra vaarbewegingen, maar deze vallen binnen de algemene economische scenario's.
- Onderhoudsbaggerwerken Waddenzee door het Rijk en gemeentes: raakvlakken tussen verspreiding slib uit Boontjes en onderhoudsbaggerwerkzaamheden.

#### *Voorgenomen projecten*

- Extra Spuicapaciteit Afsluitdijk door Rijkswaterstaat: voorbereiding realisatie nieuwe spuisluis in de Afsluitdijk. Deze spuisluis heeft invloed op de stroming door Boontjes. Hoewel de drempelverwijdering formeel een autonome ontwikkeling voor ESA is, zijn in de effectstudies voor Boontjes een scenario met en zonder realisatie van dit project onderzocht.
- Programma Aanlanding Afsluitdijk Fryslân door de provincie Fryslân: planvorming kwaliteitsverbetering tussen Zurich en Harlingen. Dit verkeert nog in een te vroeg stadium om in de planstudie te beoordelen. De drempelverwijdering zal als uitgangspunt dienen voor de verdere planvorming in het kader van het project 'Aanlanding Afsluitdijk'.

## 2 Toetsing Waterwet

Datum  
13-05-2013

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

### a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

De hydrodynamische effecten van verwijdering van de drempel in de vaargeul Boontjes zijn beschreven in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, effecten op hydrodynamica en morfologie' (HKV 2012). De effectstudies laten zien dat de drempelverwijdering verwaarloosbare hydrodynamische en morfologische effecten heeft en dat de effecten zijn geconcentreerd in de vaargeul. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde waterkering laten de berekeningen geen effect zien van de drempelverwijdering.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het doel van de waterwet, gericht op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, niet nadelig wordt beïnvloed door de drempelverwijdering.

### b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

De Waddenzee is in het Stroomgebiedbeheerplan 2009-2015 aangemerkt als natuurlijk water van het type Kustwater, beschut en polyhalien (K2). De ecologische toestand van Beschutte kustwateren wordt beoordeeld aan de hand van de volgende maatlatten:

- fytoplankton (abundantie en soortensamenstelling);
- overige waterflora (areaal en kwaliteit van kwelders/schorren en Zeegras);
- macrofauna;
- algemene fysisch-chemische kwaliteitselementen (thermische omstandigheden, zuurstofhuishouding en nutriënten);
- hydromorfologie (% natuurlijke oever).

De eerste drie maatlatten zijn van toepassing voor de vaargeul Boontjes. De ecologische toestand van het waterlichaam Waddenzee scoort in de huidige situatie als volgt op deze maatlatten (Van der Molen & Pot (red), 2007):

- fytoplankton: matig vanwege zowel de relatieve hoge Chlorofyl-a concentratie als het relatief vaak voorkomen van *Phaecystis*-bloei;
- overige waterflora: slecht (deelmaatlatten kwelderareaal: slecht, kwelderkwaliteit: goed, Zeegrasareaal en -kwaliteit: slecht);
- macrofauna: goed.

Uit de effectenstudie ecologie blijkt dat negatieve effecten van de werkzaamheden in het kader van de drempelverwijdering op ecologie op lange termijn afwezig zijn. Tijdelijke verstoringen als gevolg van

werkzaamheden vallen binnen de bandbreedte van de natuurlijke dynamiek in het gebied. De ingrepen hebben netto geen significant negatief effect op de belangrijkste stuurparameters en daarmee op de ecologische kwaliteit. Er is daarmee geen negatief effect op de KRW-doelen.

Datum  
13-05-2013

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op de chemische kwaliteit van het watersysteem. Er wordt geen materiaal van buiten het systeem ingebracht en de vrijkomende baggerspecie wordt conform het Bbk en Blbi verspreid binnen het systeem.

De chemische en ecologische effecten van de verwijdering van de drempel in de vaargeul Boontjes zijn beschreven in het rapport 'Drempelverwijdering Boontjes, deelrapport ecologie, passende beoordeling' (Witteveen+Bos, 2012). De effectstudies tonen aan dat er geen significante, negatieve effecten op ecologie zijn bij verspreiding van het materiaal op een geschikte locatie. Dit doel van de Waterwet, gericht op bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem, wordt niet nadelig beïnvloed door de drempelverwijdering.

#### c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

In het Beheer- en Ontwikkelplan Rijkswateren zijn de volgende maatschappelijke gebruiksfuncties gedefinieerd: scheepvaart, natuur, drinkwater, recreatie, visserij en zwemwater.

De vaargeul Boontjes heeft een scheepvaartfunctie voor zowel beroepsvaart als recreatievaart. Door verwijdering van de drempel wordt het tijvenster waarin scheepvaart de vaargeul kan gebruiken vergroot. Hiermee heeft de drempelverwijdering een positief effect voor de scheepvaart door wachttijdreductie en verbetering van de veiligheid.

De vaargeul heeft tevens een functie voor de visserij. Voor de visserij gelden dezelfde positieve effecten als voor de scheepvaart. Eventuele negatieve effecten tijdens de uitvoering van de drempelverwijdering zijn beperkt en tijdelijk. De vaargeul Boontjes en het watersysteem Waddenzee kunnen hun maatschappelijke functie *visserij* blijven vervullen.

De vaargeul Boontjes heeft geen functies op gebied van drinkwater of zwemwater. Met betrekking tot de functie 'natuur' geldt dat de toetsing van effecten op de beschermde Natura 2000-gebieden plaatsvindt onder het regime van de Natuurbeschermingswetgeving.

Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de drempelverwijdering in de vaargeul Boontjes de doelstellingen van de Waterwet, gericht op vervulling van maatschappelijke functies van het watersysteem, niet nadelig beïnvloedt.

#### Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De uitvoering van dit plan is niet in strijd met de doelstellingen van de Waterwet.

## m.e.r.-beoordelingsplicht

Datum  
13-05-2013

Voor het project drempelverwijdering Boontjes is een m.e.r-beoordeling uitgevoerd waarin potentiële effecten in beeld zijn gebracht met de volgende conclusies:

- Op basis van aard en beperkte omvang van het project worden geen directe, belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht.
- Het projectgebied bevindt zich in de Waddenzee: een gevoelig gebied. De specifieke milieukwaliteiten van het plangebied zijn niet zodanig dat vanwege dit project belangrijke nadelige effecten voor het milieu worden verwacht, maar dit vroeg wel om een goede beoordeling van potentiële effecten.
- Op basis van de potentiële effecten van het project worden geen belangrijke nadelige effecten op het milieu verwacht, mits er rekening wordt gehouden met ecologie bij de keuze van de uitvoeringsperiode en van de verspreidingslocatie. In de Natuurbeschermingsvergunning worden toegestane uitvoeringsperiode en verspreidingslocatie vastgelegd.

Op basis van de m.e.r.-beoordeling is geconcludeerd dat voor de voorgenomen activiteit, drempelverwijdering Boontjes, geen milieueffectrapportage noodzakelijk is.

### **3 Wijze van uitvoering**

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

#### **a. Planologische inpassing**

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan van de gemeente Harlingen vastgesteld. De voorgenomen activiteit past binnen het geldende bestemmingsplan.

#### **b. Kabels en leidingen**

In het derde baggervak liggen kabels en leidingen van KPN, Liander en Gasunie. Voor de kabels en leidingen in het derde baggervak is onderzoek naar de ligging uitgevoerd, omdat voldoende dekking voor deze kabels en leidingen moet worden gegarandeerd. De kabels en leidingen van KPN en Liander liggen voldoende diep. De leiding van Gasunie ligt onder de westelijke helft van de vaargeul voldoende diep, maar aan de oostzijde van de vaargeul ligt de leiding niet voldoende diep. De Gasunie heeft een plan van aanpak opgesteld voor het verdiepen van de leiding. Dit plan gaat uit van het verdiepen van de ligging van de leiding door wegsputten van materiaal onder de leiding. Deze verdieping wordt uitgevoerd, voordat met de werkzaamheden van de drempelverwijdering in het derde baggervak wordt aangevangen. Hiermee wordt voldoende dekking voor de kabel van Gasunie gegarandeerd.

### **c. Andere noodzakelijke vergunningen en relevante besluiten**

Voor de drempelverwijdering zijn naast het projectplan Waterwet de volgende vergunningen of ontheffingen verplicht:

- Natuurbeschermingswet 1998 (NBW1998): er is een 'passende beoordeling' uitgevoerd voor de drempelverwijdering Boontjes. De Nbw-vergunning is verleend d.d. 30 juli 2012 met referentie 284154, gewijzigd op 6 november 2012 met referentie DGNR-RRE / 12350996;
- Flora- en faunawet (Ffw) ontheffing: het Ministerie van EL&I is ook voor de Ffw het bevoegd gezag. De ontheffing is afgegeven aan Rijkswaterstaat Noord-Nederland met kenmerk FF/75C/2012/0109 d.d. 28 augustus 2012;
- Melding in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk): voor de verspreiding van de baggerspecie die vrijkomt bij de drempelverwijdering is een melding noodzakelijk. Deze melding wordt ten minste 5 werkdagen voor start van de uitvoering van het werk gedaan bij het meldpunt bodemkwaliteit. De verspreiding van het vrijkomend materiaal uit de drempelverwijdering moet voldoen aan artikel 35 van het Bbk. De melding wordt beoordeeld door Rijkswaterstaat Noord-Nederland en de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Melding in het kader van het besluit lozingen buiten inrichtingen (Blbi): voor de verspreiding van de baggerspecie die vrijkomt bij de drempelverwijdering is een melding Blbi noodzakelijk. Deze melding wordt vier weken voor start van de uitvoering van het werk gedaan bij het omgevingsloket;
- Ontheffing ingevolge van de Scheepvaartverkeerswet voor tijdelijke verstoring van de scheepvaart en voor ligplaats nemen voor verwijdering van de drempel. Deze ontheffing wordt aangevraagd bij het bevoegd gezag voor de Scheepvaartverkeerswet, het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Een ontgrondingsvergunning in het kader van de Ontgrondingswet is voor de drempelverwijdering niet nodig, omdat het project valt onder de vrijstellingen in artikel 1 van het Besluit ontgrondingen rijkswateren. Het gaat om een drempelverwijdering in een vaarweg door of vanwege de Minister.

### **d. globale planning**

De planning is als volgt:

- Tweede kwartaal 2013: inhoudelijke afronding projectplan Waterwet derde baggervak;
- Derde kwartaal 2013: vaststelling projectplan Waterwet derde baggervak;
- Vierde kwartaal 2013: uitvoering drempelverwijdering derde baggervak.

### **e. overige uitvoeringsaspecten**

Voor de uitvoering van de drempelverwijdering zijn de volgende overige aspecten van belang.

- De voorwaarden uit de NBW1998-vergunning zijn van toepassing op de uitvoering van het werk en worden opgenomen in het contract met de aannemer;
- Ten behoeve van de melding Bbk is actueel milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd.
- De zorgplicht in het kader van het Blbi wordt, indien nodig, nader ingevuld met een maatwerkvoorschrift (art. 2.1, lid 4, Blbi).

#### **f. calamiteiten of ongewoon voorval**

Mocht zich een ongewoon voorval voordoen, waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam of het waterstaatswerk kunnen optreden, dan worden onmiddellijk noodzakelijke maatregelen genomen om deze te voorkomen, dan wel te beperken.

Vervolgens stelt Rijkswaterstaat alle directe belanghebbenden zo spoedig mogelijk op de hoogte van het voorval en de maatregelen die getroffen zijn en worden om de nadelige gevolgen te beperken. Rijkswaterstaat houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten.

#### **4 Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen**

Onderdeel van de voorbereiding van de drempelverwijdering Boontjes is de Natuurbeschermingswetvergunning (verleend op 30 juli 2012, met referentie 284154, gewijzigd op 6 november 2012 met referentie DGNR-RRE / 12350996). Dit besluit is genomen omdat de drempelverwijdering de relevante instandhoudingsdoelstellingen en de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden, te weten 'Waddenzee', 'IJsselmeer' en 'Noordzeekistzone', niet zal aantasten.

De volgende voorzieningen worden getroffen ter beperking van eventuele nadelige gevolgen:

- Keuze van de uitvoeringsperiode: uitvoering van de drempelverwijdering vindt plaats in het najaar en de vroege winter. In deze periode is de primaire productie beperkt en foerageren er geen topper- en eidereenden in het gebied. Daarnaast is in deze periode de recreatievaart het meest beperkt.
- Vaarwegprofiel: het vaarwegprofiel is zo ontworpen dat het baggerbezwaar wordt geminimaliseerd (bij de vastgestelde vaargeulafmetingen);
- Uitvoeringsmethode: er is gekozen voor uitvoering met een sleehopper en een kraanpontoon. Met deze uitvoeringsmethode worden zowel uitvoeringsduur als hinder beperkt.  
Eventueel kunnen aanvullend andere methoden worden ingezet om aan voldoende productiecapaciteit te komen, om binnen de korte werkperiode het volume te kunnen verwijderen. Deze methoden moeten een vergelijkbare of kleinere vertroebeling veroorzaken dan uitvoering met een sleehopper.



Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een beroep doen op artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding.

**Datum**  
13-05-2013

## **5 Procedure**

Het projectplan op grond van artikel 5.4, lid 1, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn.

Tijdens de voorbereiding van dit besluit zijn onder andere de volgende stappen genomen:

- overleg met betrokken bestuursorganen;
- overleg met andere belanghebbenden in drie werksessies voorafgaand aan fase 1 (met als uitgangspunt volledige drempelverwijdering);
- bespreking van het project met bestuursorganen in het Regionaal College Waddenzee.

De procedure welke wordt doorlopen voor dit projectplan is de verkorte procedure op grond van afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit houdt in dat het besluit direct wordt vastgesteld. Het besluit wordt vervolgens gepubliceerd en ter inzage gelegd gedurende 6 weken. Tijdens de terinzagelegging kan bezwaar worden ingediend tegen het besluit.

### **Contactpersoon uitvoering werken**

Rijkswaterstaat Noord-Nederland  
Mevrouw L. Dijkman  
Postbus 2301  
8901 JH Leeuwarden  
058 234 42 75 / 06 51 28 86 34

Provincie Fryslân  
De heer D. Haitzma  
Postbus 20120  
8900 HM Leeuwarden  
058 292 53 71 / 06 51 44 03 50

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

namens deze,



Directeur netwerkmanagement,  
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,  
Mw. ir. E.M. van Grol

## MEDEDELINGEN

Datum  
13-05-2013

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in het besluit genoemde contactpersonen. De contactpersonen kunnen uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt kunt u zich vragen stellen als: is de inhoud van het besluit duidelijk en begrijpt u wat het voor u betekent? Is het besluit inhoudelijk juist? Zijn de gegevens over u in het besluit volledig en kloppen ze? Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit, de procedure, of de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u uiteraard contact opnemen.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. U bent belanghebbende als uw belangen rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- welk doel wilt u met uw bezwaar bereiken en wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- is u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u hiermee uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel wellicht op een eenvoudiger wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hierover contact opnemen met de in deze brief vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel kan bieden om tot een oplossing te komen.

### **Hoe maakt u bezwaar?**

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van de HID van Rijkswaterstaat Dienst Noord Nederland, postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende worden vermeld:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden of redenen waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank zal u daarvoor wel griffierecht in rekening brengen.

Bedrijven kunnen een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in de plaats waar het bedrijf is Ingeschreven

**Datum**  
13-05-2013

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigID). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## **Afschriftlijst**

**Datum**  
13-05-2013

Een afschrift van dit projectplan is verzonden aan:

Directeur-generaal van Rijkswaterstaat  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag

Provincie Fryslân  
t.a.v. dhr. R. Deen  
Postbus 20120  
8900 HM LEEUWARDEN

Directeur-generaal Transport en Luchtvaart  
Postbus 20904  
2500 EX DEN HAAG

Ministerie van Economische Zaken  
Directie Regio en Ruimtelijke Economie  
t.a.v. de heer B. Schoon  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Rijkswaterstaat Dienst Noordzee  
Postbus 38  
1780 AA DEN HELDER

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied  
Postbus 600  
8200 AP LELYSTAD

Waterdienst  
Postbus 17  
8200 AA LELYSTAD

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Postbus 61  
8200 AB LELYSTAD

KLPD  
Postbus 100  
3970 AC DRIEBERGEN

Commissie voor de m.e.r.  
t.a.v. de heer S. Harkema  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

N.V. Nederlandse Gasunie  
Postbus 19  
9700 MA Groningen

KPN  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 3053  
3800 DB Amersfoort

Liander  
t.a.v. R. Procee  
interne code 2UA6861  
Postbus 50  
6920 AB Duiven

**Datum**  
13-05-2013

Deelnemers Werksessie:

**Datum**  
13-05-2013

Waddenvereniging  
HSBA  
Koninklijke Schuttevaer  
Nederlands Vissersbond  
Visserijvereniging Ons Belang  
Wetterskip Fryslân  
Fryske Gea  
Stichting Verantwoord Beheer  
IJsselmeer  
Friese Milieufederatie  
De Coulissen  
Natuurmonumenten  
Harlingen Seaport  
Zuiderzeehaven CV Kampen  
Federatie van Visserijverenigingen  
Producenten Organisatie  
Mosselcultuur  
Schuttevaer  
gemeente SWF  
Gemeente Harlingen  
Omgevingsmanager ESA  
St. WAD

Bijlage 1: kaarten behorende bij het besluit

**Datum**  
13-05-2013

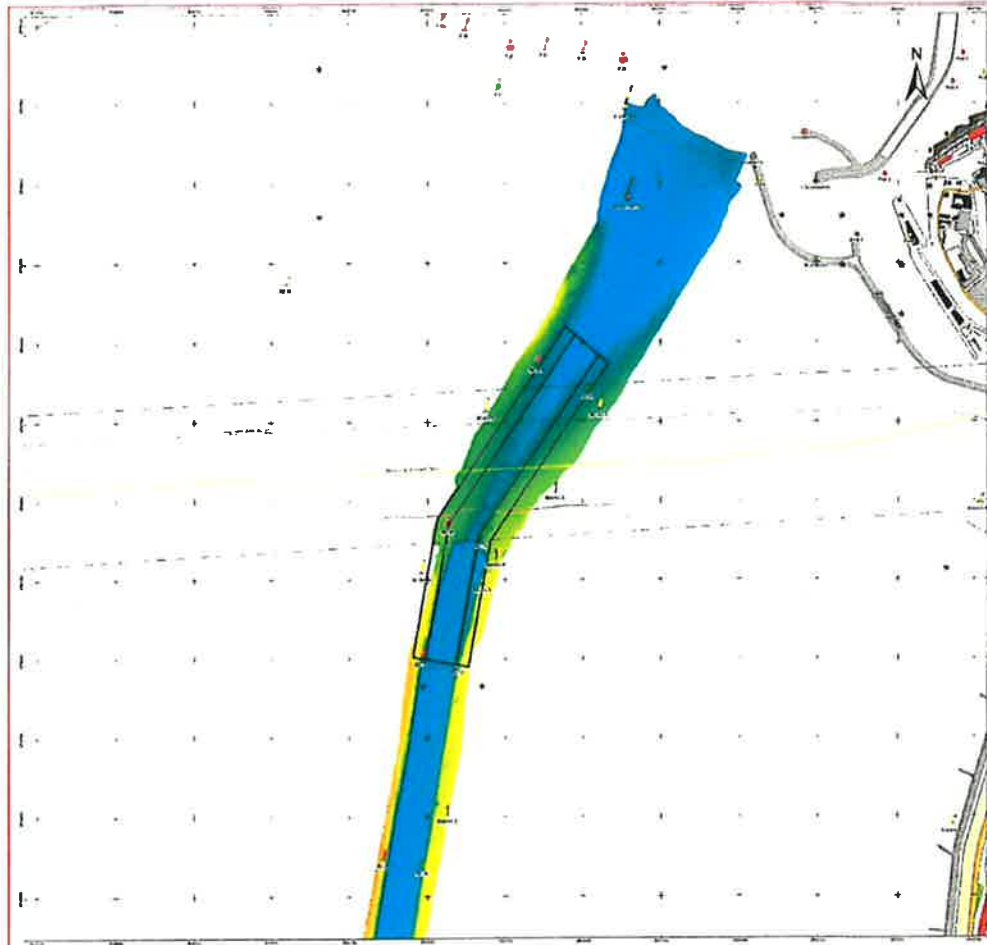
Kaart 1: begrenzing van het derde baggervak

Kaart 2: verspreidingsgebied



Kaart 1: begrenzing van het derde baggervak

Datum  
13-05-2013



Kaart 2: verspreidingsgebied

Datum  
13-05-2013

