



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Inrichting plangebied Olde Maten en Veerslootlanden, provincie Overijssel

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

4 oktober 2010 / rapportnummer 2461-47



1. Hoofdpunten voor het MER

De Dienst Landelijk Gebied wil, in opdracht van de provincie Overijssel, het gebied 'Olde Maaten en Veerslootlanden' herinrichten. Hierbij krijgt het gebied de hoofdfunctie (natte) natuur en daarnaast extensieve recreatie. Er wordt een m.e.r.-procedure doorlopen ten behoeve van besluitvorming over:

- een nieuw bestemmingsplan vanwege de functiewijziging van agrarisch naar natuurgebied (vast te stellen door de gemeenten Staphorst en Zwartewaterland);
- mogelijk een ontgrondingsvergunning, vanwege het verwijderen van bovengrond (te verlenen door de provincie Overijssel);
- een inrichtingsplan.

Daarnaast zal het milieueffectrapport (mogelijk) een rol spelen als achterliggende informatie bij de totstandkoming van het Natura 2000 Beheerplan (vast te stellen door de provincie Overijssel). Het milieueffectrapport (MER) zal voor deze besluiten voor zover van toepassing zowel als plan-MER als besluit-MER gelden.

De Commissie voor de m.e.r.¹ (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een beschrijving van de probleem- en doelstellingen (gerelateerd aan de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied), de inrichtings- en beheersmaatregelen die genomen kunnen worden om deze te behalen en de alternatieven die hieruit voortkomen;
- Een ecohydrologische systeembeschrijving van het plangebied op basis waarvan het doelbereik van de verschillende alternatieven kan worden beoordeeld;
- Een beschrijving van de alternatieven (bestaande uit verschillende combinaties van maatregelen) en een toetsing van de alternatieven op doelbereik en effecten op de korte en lange termijn;
- Een duidelijke en volledige samenvatting.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond, doelstelling en beleidskader

In de startnotitie wordt omschreven wat de achtergrond is voor het voornemen en vanuit welk beleid maatregelen moeten worden genomen. Hierbij is het onderscheid tussen doelen en maatregelen niet altijd expliciet. Een voorbeeld is het als doel presenteren van de realisatie van een brede watergang van 2,5 m diep (= maatregel), terwijl het eigenlijke doel is: een robuuste verbinding voor het ecosysteem 'moeras en water'. Dit doel biedt mogelijk meer vrijheid voor oplossingen dan alleen de watergang, maar stelt deels ook aanvullende eisen. Daarom is het belangrijk een onderscheid te maken in nauwkeurig omschreven hoofd- en neven doelstellingen enerzijds, en maatregelen/middelen om deze doelen te bereiken anderzijds. Beschrijf de kernopgaven Natura 2000, de EHS-doelen uit het natuurgebiedsplan/natuurbeheerplan en de doelen voor de Natte As en geef aan wat hoofd- en neven doelstellingen zijn.

Bepaalde maatregelen om een doel te bereiken kunnen ook ten koste gaan van andere doelen of belangen. Zo kan herstel van blauwgraslanden (natuurdoel) via verdrogingsbestrijdingsmaatregelen leiden tot enige vernatting in omliggende woon- en landbouwgebieden (effect). Vice versa kunnen ook de reeds gemaakte keuzen in het landbouwdeel van het landinrichtingsproject effecten hebben. Daarom is het belangrijk ook de functies te benoemen die binnen het studiegebied (maar doorgaans buiten het plangebied!) de oplossingsruimte beïnvloeden.

Het is wenselijk de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het m.e.r.-proces een rol kunnen vervullen:

- bij het afbakenen van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere alternatieven / oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij het rangschikken van alternatieven op doelbereik.

Geef hierbij aan in hoeverre de doelen aan een tijdslimiet zijn gebonden.² Dit kan bepalend zijn voor de toetsing op doelbereik van maatregelen. Beschrijf daarnaast in het MER het toetsingskader voor de doelstelling(en) zodat helder is op basis van welke criteria en parameters de alternatieven aan de doelstelling(en) worden getoetst.

In de startnotitie staat een uitgebreide beschrijving van het relevante beleidskader. Ga in het MER vooral in op de randvoorwaarden die dit beleidskader schept voor het project. Geef indien van toepassing aan op welke punten de beleidskaders niet met elkaar stroken en welke afwegingskwesties daaruit voortvloeien.

² Zo is aan het herstel van blauwgraslanden een 'sense of urgency' met betrekking tot watercondities' toegekend in de N2000 concept-aanwijzing.

2.2 Te nemen besluit(en)

Het MER zal dienen om de besluitvorming over verschillende maatregelen en plannen te ondersteunen. Geef in het MER duidelijk aan welke dit zijn, wie het besluit neemt of het plan vaststelt en in welke volgorde de verschillende plannen en besluiten worden vastgesteld.

Besluitvorming over het peilbeheer en de waterinrichting vindt plaats na de inrichting van het gebied (vaststellen GGOR³). De hydrologische situatie is echter essentieel voor de gewenste natuurontwikkeling. Maak duidelijk hoe de bevindingen uit het MER betrokken worden bij de besluitvorming over het beheer van grond- en oppervlaktewater.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft: realisatie van de gewenste natuurdoeltypen/habitattypen voor het gebied Olde Maten en Veerslootlanden. Hiertoe worden verschillende inrichtings- en beheersmaatregelen voorgesteld.

De gewenste natuur- en landschapsontwikkeling kan –na de inrichting– alleen blijven bestaan bij een tamelijk intensief beheer. Dit brengt kosten met zich mee, die een randvoorwaarde voor de mogelijke inrichting zullen vormen. Bovendien hebben zich de voorbije decennia verschillende problemen ‘opgehoopt’ in het gebied, zoals voedselrijke bagger, verouderde moerasvegetaties, bosopslag, oppervlakkige verdroging en vermesting, die binnen het reguliere beheer niet opgeheven kunnen worden. Maak in het MER duidelijk welke beheersmaatregelen vallen onder het budget voor de landinrichting en welke beheersmaatregelen op een andere manier gestalte (kunnen) krijgen.

3.2 Alternatieven

Het project kent een lange voorgeschiedenis. Breng in het MER in beeld:

- welke afwegingen er al zijn gemaakt;
- wat dit voor besluiten heeft opgeleverd;
- welke randvoorwaarden deze aan het project stellen.

Hiermee wordt inzichtelijk wat de hoeken van het speelveld zijn waarbinnen naar alternatieven kan worden gezocht. Geef bijvoorbeeld voor de ‘Natte As’ aan welke functie(s) deze moet hebben en wat dit betekent voor de mogelijke vorm(en). Maak hierbij duidelijk welke zaken al zijn besloten.

³ GGOR: gewenst grond- en oppervlaktewater regiem

In het gebied bevindt zich nog één agrarisch bedrijf. Indien dit moet worden ingepast kan dit beperkingen opleveren voor het peilbeheer, en daarmee voor de natuurontwikkeling. Schets in het MER:

- welke beperkingen inpassing van het bedrijf betekent voor de gewenste natuurontwikkeling;
- welke beperkingen de natuurontwikkeling aan de bedrijfsvoering stelt.

Breng tevens in beeld welk instrumentarium er is om met deze situatie om te gaan (zoals bijvoorbeeld in het topgebiedenbeleid verdrogingsbestrijding).

De Commissie adviseert tevens als bouwstenen voor de alternatieven mee te nemen

- grotere of geringere beheersinspanningen (jaarlijks terugkerende kosten);
- een zo robuust mogelijk hydrologisch systeem of werken met bufferprincipes en mitigerende maatregelen (meest éénmalige kosten).

Het MER kan op deze wijze tevens inzicht in de (toekomstige) beheerskosten genereren.

Indien gekozen wordt om een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) te ontwikkelen adviseert de Commissie in dit ontwikkelproces vooral aandacht te besteden aan de mate van robuustheid van het ecohydrologisch systeem en daarmee samenhangende natuurdoelen (optimalisatie vanuit natuur). Voor het voorkeursalternatief kan vervolgens gezocht worden naar een optimale balans tussen doelbereik op het gebied van water en natuur enerzijds en voorkomen van (negatieve) effecten anderzijds.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. BESTAANDE SITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Beschouw in de ecohydrologische systeemvisie als studiegebied het gehele gebied waar zich ontwikkelingen voordoen die voor het voornemen van belang zijn (bijvoorbeeld in relatie tot het ecohydrologisch systeem of depositie van stikstof), alsmede het gehele gebied dat door de voorgenomen ontwikkelingen wordt beïnvloed.

4.2 Bodem en water

Systeembeschrijving

De Commissie adviseert in het MER een hydrologische systeembeschrijving op te nemen. Hierin moeten de belangrijkste ontwikkelingsstadia van het landschap in het verleden aan de orde komen. Deze kunnen als referentie dienen voor de beoogde natuurontwikkeling.⁴ Beschrijf de huidige en toekomstige situatie van het grond- en oppervlaktewatersysteem. Ga zowel in op het grote (Hondsrug/IJsselmeer/IJssel) systeem als de meer lokale hydrologische systemen. Beschrijf:

- de geologische opbouw en het geohydrologische systeem; geef ook aan of en waar zich slecht doorlatende lagen in de bodem bevinden;
- de sturende geohydrologische en ecohydrologische processen in het gebied en de daarmee samenhangende vegetatiereeksen (moerasreeks en schraallandreeks), zowel in ruimte als in tijd;
- eventuele grondwateronttrekkingen met een grote invloed op het plangebied;
- polderpeilen en eventuele lokale onderbemalingen in de nabijheid van het plangebied;
- de stijghoogtes en freatische grondwaterstanden;
- oppervlaktewaterpeilen en de fluctuaties daarin;
- de wisselwerking tussen grond- en oppervlaktewaterbeheer;
- het optreden van regionale en lokale kwel, met een indicatie van de kwaliteit, en infiltratie. Ruimtelijk inzicht in de waterkwaliteit kan helpen bij keuzen in het benutten van het beste water op de gevoeligste bestemmingen;
- een indicatie van de oppervlaktewaterkwaliteit in en rondom het plangebied, niet alleen wat de gehalten aan fosfaat- en stikstof betreft, maar ook die aan basen (bv. ijzer, magnesium en calcium).⁵

De beschrijving moet een beeld geven van menselijke ingrepen die de veranderingen in het landschap hebben bewerkstelligd. Belangrijke stadia daarin zijn het veenvormende stadium van het landschap waarop de mens nog nauwelijks van invloed was en het halfnatuurlijke stadium van rond 1900, waarin schraallanden op grote schaal aanwezig waren. Daarbij is ook het oude landgebruik van belang. Het gaat zowel om de overgang van moeras- naar schraallandstadium, als om de ingrepen vanaf de tweede helft van de 20e eeuw, die tot de ernstige aantasting van natuurwaarden in het gebied hebben geleid.

In het voortraject is al veel onderzoek gedaan en is veel ervaring opgedaan omtrent de effectiviteit van inrichting en beheersmaatregelen bij natuurherstel in het gebied. Geef in de visie een beschrijving van de belangrijkste ervaringen, die van betekenis zijn voor de toekomstige ontwikkeling.

⁴ Een korte reconstructie van de historische waterhuishouding kan het systeembegrip ondersteunen, in het bijzonder de positie van kwelafhankelijke habitattypen daarin.

⁵ Dit basenrijke water kan juist van belang blijken voor de suppletie, en mogelijk zelfs periodieke inundatie, van kritische habitats als blauwgraslanden en trilvenen.

Eisen vanuit natuurdoelen (OGOR)

Beschrijf de watercondities die nodig zijn voor herstel en ontwikkeling van de natuurdoelen (zie hst 2). Doe dit op een zodanige manier dat de alternatieven erop kunnen worden getoetst. Beschrijf of er vanuit de KRW-doelen voor het gebied aanvullende watereisen gelden.

Alternatieven in de waterinrichting

Beschrijf voor de verschillende inrichtingsalternatieven de waterbalans per deelgebied:

- hoeveel open water (wijken, boksloten en andere watergangen) wordt voorzien;
- wat de diepte van het open water is;
- welk peilbeheer er voor de verschillende peilvakken wordt toegepast, welke ruimte er is voor natuurlijke peilfluctuatie, en waar wateraanvoer voor het peilbeheer plaatsvindt;
- het effect van het peilbeheer op het grondwatersysteem, inclusief kwel en infiltratie, in het studiegebied;
- het aandeel van neerslag, grondwater en (verschillende bronnen van) oppervlaktewater, met een indicatie van de kwaliteit van deze balansposten;
- het resulterende grond en oppervlaktewaterregime op de meest kritische standplaatsen. In de Veerslootlanden lijken dit de blauwgraslanden te zijn, in het westelijk gebied zijn het wellicht de trilveenelementen met o.a. knotszegge. Voor de Natte As lijken daarenboven jonge verlandingsvegetaties belangrijk, zoals die van krabbescheer en waterriet.

Bodem

Beschrijf de (variatie in) bodemopbouw in het plangebied en geef aan in hoeverre de oorspronkelijke bodemprofielen nog aanwezig zijn. Geef op kaart aan waar zich fosfaatrijke zones bevinden, hoe dik deze zijn en welk risico er bestaat op mobilisatie bij vernatting dan wel natuurlijke peilfluctuatie.

Geef aan of er verontreinigingen van de bodem in het plangebied bekend zijn en hoe hiermee wordt omgegaan.

In de verschillende alternatieven worden verschillende hoeveelheden grond afgegraven. Geef aan om hoeveel grond het gaat en waar deze naartoe kan worden afgevoerd. Presenteer in het MER de grondbalans.

4.3 Natuur

4.3.1 Algemeen

De Commissie vindt het belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld geeft van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied.

Beschrijf daarvoor het ecosysteem in het studiegebied en betrek daarin de geomorfologie en de hydrologie van het gebied (op basis van de systeemvisie zoals genoemd in § 4.2 van dit advies). Geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de in-

greep-effect relatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het plangebied aanwezige natuurwaarden. Geef daarvoor aan voor welke van deze dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

4.3.2 Gebiedsbescherming

Het gebied valt onder verschillende regimes van natuurbescherming. Geef in het MER de begrenzingen van de verschillende regimes aan op kaart.

Natura 2000

Het MER dient mogelijk als input voor het beheerplan voor Natura 2000. De meerwaarde van een plan-MER hiervoor is vooral gelegen in de strategische visie. Het MER kan daartoe helpen de (abstracte) doelen uit de aanwijzing gebiedsspecifiek te vertalen: wat zijn de beste plekken voor herstel en uitbreiding, welke voorwaarden stellen herstel en uitbreiding en via welke maatregelen kunnen deze effectief worden gerealiseerd.

Vervolgens kan worden bepaald welke keuzes ten aanzien van maatregelen mogelijk zijn en hoe deze in de alternatieven vervat kunnen worden. Daarna kunnen effecten van de maatregelen en de alternatieven worden bepaald. Op deze manier kan het MER het fundament vormen voor de punten 3 t/m 5 (confrontatie en visie) van het programma van eisen voor beheerplannen.

Daarnaast moet uit het MER blijken of de voorgenomen maatregelen negatieve gevolgen kunnen hebben voor soorten of habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de landelijke staat van instandhouding en de huidige relatieve betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitattypen;
- of zekerheid kan worden verkregen dat het project (afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten) de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

Als niet kan worden uitgesloten dat het voornemen significante gevolgen heeft voor soorten of habitattypen waarvoor een instandhoudingsdoelstelling is geformuleerd moet een passende beoordeling worden opgesteld. Onderzoek, indien van toepassing, in de passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.⁶

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf in het MER de 'wezenlijke kenmerken en waarden' en het toetsingskader voor het EHS-gebied. Geef aan hoe het voornemen past binnen dit toetsingskader.

⁶ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

4.3.3 Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf in het MER de landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken van het plangebied, waaronder de verkavelingsstructuur en het (micro)reliëf. Geef aan welk landschappelijk referentiebeeld wordt nagestreefd; of dit (uitsluitend) het landgebruik in de periode 1850–1900 moet weerspiegelen of dat hierin ook elementen uit eerdere of latere fasen een plek moeten krijgen.

Beschrijf de landschappelijke ontwikkeling en cultuurhistorische (waaronder archeologische) objecten in het plangebied. Maak indien mogelijk gebruik van de inventarisaties van het in voorbereiding verkerende Landschapsontwikkelingsplan. Gebruik deze informatie om de kenmerkendheid van het gebied te beschrijven en de relatieve waarde ten opzichte van vergelijkbare landschappen. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op plaatsen waar bodemingrepen worden voorzien dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn. Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven / varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

Ga in het MER ook in op het effect van maatregelen op het bodemarchief op de lange termijn (met name wijzigingen in de grondwaterhuishouding).

5. OVERIGE ASPECTEN

5.1 Leemten in milieu-informatie

Geef aan over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is. In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke consequenties de kennisleemten en onzekerheden hebben voor de te nemen besluiten. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

5.2 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. De Commissie adviseert, in verband met een eventuele gefaseerde aanpak, in het MER al een aanzet te geven voor een monitoringsplan. Hierin kan de effectiviteit van maatregelen worden beoordeeld, zodat deze ervaringen betrokken kunnen worden bij latere fases (zie ook § 3.1 van dit advies).

5.3 Vorm en presentatie

De Commissie adviseert in het MER ten minste een recente kaart op te nemen waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangegeven.

5.4 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. In de samenvatting moet in ieder geval een scherpe formulering van de bandbreedte aan doelen staan, alsmede een onderbouwde, navolgbare argumentatie van de keuze voor het voorkeursalternatief. Geef in de samenvatting tevens aan welke fasering in de maatregelen voorzien wordt en hoe de effectiviteit van maatregelen wordt gemonitord.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel; Ministerie van LNV Dienst Landelijk Gebied (coördinerend)

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeenten Staphorst en Zwartewaterland

Besluit: Vaststellen van het bestemmingsplan waarin de functiewijziging van agrarisch naar natuur wordt vastgelegd; mogelijk tevens verlenen van ontgrondingsvergunning.

Categorie Besluit m.e.r.: C9
plan–m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: Het in stand houden van bestaande natuurwaarden en ontwikkelen van nieuwe natuur.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Staphorster van: 6 juli 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 7 juli t/m 17 augustus 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 juli 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 4 oktober 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. R. During

drs. G. Korf (secretaris)

drs. A. van Leerdam

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering

- Startnotitie MER Olde Maten en Veerslootlanden, CSO Adviesbureau, 2 juli 2010;
- Programma van eisen Landschap concept Streefbeeldkaart “Olde Maten”, Arcadis, 15 september 2009;
- Archeologisch Bureauonderzoek “Inrichtingsplan Olde Maten”, Arcadis, 13 februari 2009;

- Flora- en faunaonderzoek Olde Maten. Inventarisatie van natuurwaarden ihkv de Flora- en faunawet en Natuurbescherming, Ecogroen Advies, 9 november 2009;
- Kadernota Buitengebied Staphorst, Buro Vijn, 2 juli 2008;
- Recreatie Olde Maten. Uitwerking programma van eisen tot voorontwerp, C. Oosterhoff, 28 mei 2009;
- Natuurontwikkeling Olde Maten. Uitwerking schetsontwerp tot voorontwerp, Dienst Landelijk Gebied, 22 juli 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
2. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord, Zwolle
3. Natuurbeschermingsvereniging IJhorst-Staphorst en omstreken, Staphorst / IJhorst
4. W. ten Klooster, P. ten Klooster en H. ten Klooster, Zwartsluis
5. T. Visscher, Zwartsluis

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport inrichting plangebied Olde Maten en Veerslootlanden, provincie Overijssel

De Dienst Landelijk Gebied wil, in opdracht van de provincie Overijssel, het gebied 'Olde Maten en Veerslootlanden' herinrichten.

Het gebied krijgt hierbij de hoofdfunctie (natte) natuur en daarnaast extensieve recreatie. Dit wordt onder andere vastgelegd in een bestemmingsplan.

Voor de besluitvorming daarover wordt een MER opgesteld.



ISBN: 978-90-421-3137-6

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

