



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Modernisering Clauscentrale eenheid A te Maasbracht

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

27 september 2010 / rapportnummer 2463-30





# 1. Hoofdpunten van het MER

EssentEnergie Productie B.V. heeft het voornemen om de bestaande eenheid A van de Claus-centrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) te moderniseren tot een STEG-installatie<sup>1</sup>, waarbij het vermogen zal toenemen van 640 MW<sub>e</sub> naar ca 1350 MW<sub>e</sub>. Deze nieuwe eenheid wordt eenheid D genoemd.

Voor het voornemen is een vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer en een lozingsvergunning.<sup>2</sup> Voor de besluitvorming daarover wordt de procedure van de milieueffect-rapportage (m.e.r.) doorlopen. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg zijn het bevoegd gezag in deze procedure.<sup>3</sup>

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie'<sup>4</sup>) beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een toelichting op de gekozen technische uitvoering en bedrijfsvoering en het daarmee samenhangende elektrisch rendement;
- een vergelijking van mogelijke uitvoeringsalternatieven, bijvoorbeeld voor het al dan niet toepassen van een SCR-deNO<sub>x</sub>-installatie, inclusief een kwantificering van de emissies, emissies en deposities;
- een beschrijving van de milieugevolgen op water, lucht, geluid, trillingen en externe veiligheid, zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase;
- een beschrijving van de gevolgen voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

De Kennisgeving geeft een goede aanzet voor het MER. In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Kennisgeving. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de Kennisgeving voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> STEG staat voor SToom- En Gasturbine.

<sup>2</sup> Het is de Commissie niet bekend in hoeverre deze worden samengetrokken in de Omgevingsvergunning. Dit hangt tevens af van de datum van inwerkingtreding van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

<sup>3</sup> Volgens opgave van de provincie zijn Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure, maar treedt het Ministerie van EZ op als coördinerend bevoegd gezag voor de verschillende vergunningen. Eveneens volgens opgave van de provincie is er geen bestemmingsplanwijziging nodig voor het voornemen.

<sup>4</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*. Bijlage 2 bevat een overzicht van zienswijzen en adviezen.

## 2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De achtergrond en het doel van het project zijn verwoord in hoofdstuk 2 van de Kennisgeving. Dit kan overgenomen worden in het MER.

### 2.2 Beleidskader

Het relevante beleid en de wet- en regelgeving dienen in het MER beschreven te worden. De Kennisgeving geeft daarvan nog geen volledig overzicht. Het is aan te bevelen om daarbij onderscheid te maken tussen Europese, nationale, provinciale en gemeentelijke regels en beleid. Vul de wet- en regelgeving en het beleid dat al is genoemd in hoofdstukken 5 en 7 van de Kennisgeving in ieder geval aan met:

- de IPPC-richtlijn;
- de BREF koelsystemen en de BREF monitoring;
- de Wet Geluidhinder;
- de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet;
- de Nationale doelen uit de Nota Ruimte voor de EHS en de uitwerking daarin tot provinciale doelen;
- de Kaderrichtlijn water en de implementatie ervan in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009;
- de Europese richtlijnen voor emissiehandel in CO<sub>2</sub>;
- de Europese richtlijn 2009/31/EG voor ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub>.

Geef aan welke concrete randvoorwaarden voor het project voortkomen uit het beleid.

### 2.3 Te nemen besluit(en)

Beschrijf in het MER welke besluiten genomen moeten worden en door wie. De Kennisgeving geeft aan dat voor dit initiatief geen wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Beschrijf de besluitvormingsprocedure in het licht van de Rijkscoördinatieregeling zoals die met ingang van 1 maart 2009 in werking is getreden. Besteed daarnaast aandacht aan de infrastructuur die samenhangt met het initiatief, zoals de aansluitingen op het aardgas- en hoogspanningsnet. Geef aan of hieraan in de toekomst (als gevolg van de uitbreiding van de productie) wijzigingen moeten plaatsvinden, welke besluiten daarvoor nodig zijn en door wie die genomen moeten worden.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Voorgenomen activiteit

De Kennisgeving geeft in hoofdstuk 5 al een goede aanzet voor de beschrijving van de bouw van de nieuwe STEG-eenheid. Belicht in aanvulling hierop in het MER de volgende aspecten van de uitvoering en bedrijfsvoering.

Beschrijf welke delen van de STEG-eenheid nieuw gebouwd worden en welke delen hergebruikt worden. Geef aan in hoeverre de operatie verschilt van de modernisering van eenheid B naar eenheid C, die in uitvoering is.

Onderbouw in het MER de haalbaarheid van een rendement van 60%, in relatie tot het feit dat onderdelen van de bestaande stoomturbine zullen worden hergebruikt en aan het einde van de geplande gebruiksduur een leeftijd zullen hebben van bijna 60 jaar. Beschrijf hoe het rendement beïnvloed wordt door

- het type stoomturbine;
- de keuze voor 2 of 3 gasturbines;
- inzet van de koeltorens.<sup>5</sup>

Als gevolg van een relatief hoog energetisch rendement zal de via de condensors/het koelwater af te voeren warmte minder zijn dan bij de huidige eenheid A, ondanks de ruime verdubbeling van de e-productie. Beschrijf de afwegingen rond warmteafvoer naar het oppervlaktewater en/of naar de lucht (via de koeltoren) en de optimalisering in de keuze voor de inzet van een mix van beide koelvarianten.

Het MER moet zowel inzicht geven in de opbouw en milieugevolgen van de elektriciteitscentrale als in die van de ermee samenhangende infrastructuur.<sup>6</sup> Voorbeelden zijn leidingen voor nuttig gebruik van restwarmte, gasleidingen en elektriciteitsverbindingen met het hoogspanningsnet. Geef aan of de capaciteit van dergelijke infrastructuur voldoende is voor de geplande verhoogde productie. Geef ook de mogelijke inname- en lozingspunten van koelwater aan op kaart.

### 3.2 Alternatieven

#### Logistiek

De centrale is relatief beperkt toegankelijk over de weg. Aan- en afvoer van materialen in de aanlegfase (maar ook tijdens regulier onderhoud) kunnen daardoor voor aanzienlijke hinder

---

<sup>5</sup> De Commissie heeft op 30 augustus 2010 een bezoek aan de centrale gebracht. Tijdens dit bezoek is toegelicht dat waterkoeling met Maaswater vaak niet mogelijk is, zodat naar gebruik van de koeltorens moet worden uitgeweken. Door verbetering van het rendement zal dit na uitvoering van het voornemen mogelijk minder vaak het geval zijn.

<sup>6</sup> Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Planologische Kernbeslissing deel 3. Kabinetsstandpunt. Nota van Toelichting paragraaf 4.1.3.

zorgen. Werk daarom een logistieke variant in het MER uit, waarbij het bouw- en onderhoudsverkeer door de bebouwde kom zoveel mogelijk beperkt wordt.<sup>7</sup>

### **Uitvoering**

Beschrijf de mogelijke uitvoeringsvarianten op het gebied van:

- het te verwachten elektrisch rendement van de nieuwe STEG-eenheid gerelateerd aan de mogelijke turbineklassen en bij diverse bedrijfsvoeringsopties;
- mogelijkheden om de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen (met name NO<sub>x</sub>) te minimaliseren door middel van SCR-de-No<sub>x</sub>. In de Kennisgeving wordt aangegeven dat NH<sub>3</sub>-slip hierbij een probleem kan vormen. De ernst hiervan moet in het MER worden onderbouwd, onder meer aan de hand van praktijkgegevens<sup>8</sup>;
- inname van koelwater; eventuele alternatieve mogelijke inlaatpunten, beperking van de inzuigsnelheid van water, de mogelijke maatregelen om sterfte van aquatische organismen te voorkomen en de mogelijkheden om de lozing van warmte en water te beperken;
- de mogelijkheden voor aansluiting op het gas- en stroomnet;
- een verkenning van reële mogelijkheden voor warmtelevering, van de termijn waarop dit kan gebeuren en de invloed van warmtelevering op het energetisch rendement;
- de mogelijkheden om geluid- en trillinghinder (verder) te beperken, zie ook §4.4 van dit advies;
- mogelijkheden voor reductie van CO<sub>2</sub>-emissie door inzet van niet-fossiele brandstoffen.

## **3.3 Referentie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het lokale milieu, zonder dat eenheid A wordt gemoderniseerd.

Ga bij deze beschrijving verder ook uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover al is besloten. Besteed in ieder geval aandacht aan eventuele ontwikkelingen die van de Maas gebruik maken voor koelwater.

# **4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen**

## **4.1 Algemeen**

De milieugevolgen van het voornemen en de verschillende alternatieven moeten in het MER helder worden beschreven. Relevante milieuthema's worden in de Kennisgeving benoemd. Beschrijf daarnaast de relevante milieueffecten

- in de aanlegfase;
- in de gebruiksfase;
  - bij normale bedrijfsomstandigheden;

---

<sup>7</sup> In (o.a.) zienswijze 1 van het buurtcomité en zienswijze 3 van de gemeente Maasgouw wordt hierop aangedrongen.

<sup>8</sup> Bij gebruik van ureum in plaats van ammoniak vormt NH<sub>3</sub> slip nauwelijks een probleem; hetzelfde geldt voor veiligheidsrisico's in verband met de opslag van ammonia.

- bij afwijkingen hiervan (opstart, storing, uit bedrijf nemen);
- in vollast en in deellast.

Geef bij berekeningen aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on-)nauwkeurigheid is van de berekeningen.

Beschrijf de totale door het voornemen veroorzaakte emissies in vergelijking tot de huidige vrachten/belasting van de eenheid A, compleet met de veranderingen in de immissiecontouren. Beschrijf hierbij zowel de totale (absolute) emissies als de emissie per geproduceerde MWh<sub>e</sub>.

Gezien de toegang tot het centraal terrein over de weg zal bouw- en onderhoudsverkeer in de aanlegfase voor aanzienlijke hinder zorgen. Besteed in het MER apart aandacht aan de milieueffecten hiervan; met name de gevolgen op het vlak van lucht, geluid en trillingen (zie de betreffende paragrafen). Geef in het MER tevens een opsomming van de mogelijke maatregelen om de overlast te beperken.<sup>9</sup>

## 4.2 Water

### **Koelwater**

Beschrijf en beoordeel de koelwaterlozing met behulp van de BREF-koeling, LBOW-beoordelingssystematiek warmtelozingen en de CIW-emissie-immissie beoordelingssystematiek voor stoffen en preparaten. Kwantificeer het koelwateronttrekkings- en lozingsdebiet, en de onttrekkingssnelheid. Geef aan welke mogelijkheden er zijn om het lozingsdebiet of de warmtevracht te reduceren.

Maak in het MER duidelijk of en hoe de thermische belasting van de Maas door koelwater zal wijzigen ten opzichte van de huidige situatie (maximale temperatuur van het geloosde koelwater alsmede aantal uren dat doorstroomkoeling wordt toegepast). Bij toename dienen de temperatuureffecten van de bijbehorende thermische belasting op de Maas middels 3D modellering inzichtelijk te worden gemaakt.

Geef duidelijk aan wat de verwachte debieten bij doorstroomkoeling zijn en hoe groot de verwachte lozing van warmte zal zijn. Ga in op de benodigde aangroeibestrijding en de mogelijke effecten die dat heeft.

### **Afvalwater**

Breng de afvalwaterstromen en de resterende verontreinigingen in de diverse stromingen kwalitatief en kwantitatief in beeld. Geef aan welke milieueffecten hiermee samenhangen.

### **Grondwater**

Geef aan of en hoeveel het verhard oppervlak toeneemt. Beschrijf de effecten van bouw en gebruik van de centrale (en verhard oppervlak) op het grondwater. Geef aan of en hoe de grondwaterstand zal veranderen en hoe dit doorwerkt in grondwaterstroming, met name wat

---

<sup>9</sup> Zie ook zienswijze 3 van de gemeente Maasgouw

de gevolgen voor kwelwater zullen zijn.<sup>10</sup> Geef tevens aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om een stijging van de grondwaterstand in de onmiddellijke omgeving van de centrale te voorkomen.

## 4.3 Lucht

### Aanlegfase

Beschrijf de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de aanlegfase) kwalitatief. Ga hierbij in op:

- verspreiding van grof- en fijnstof vanaf het centraleterrein en vanaf de aan- en afvoer-route(s) door het vervoer, de op- en overslag en de verwerking van materialen;
- emissies door het bouwverkeer;
- mogelijke maatregelen om hinder te beperken (zie ook paragraaf 4.1).

### Gebruiksfase

Om het voorkeursalternatief en de andere alternatieven<sup>11</sup> met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Maak per alternatief duidelijk welke effecten uitvoeringsvarianten op de luchtkwaliteit hebben. Presenteer voor deze alternatieven en uitvoeringsvarianten de emissies in tabelvorm en geef de concentraties van stoffen in de lucht op kaart weer middels verschilcontouren.<sup>12</sup> Geef per contour aan waar woningen en andere gevoelige objecten en groepen zich bevinden en hoeveel het er zijn.<sup>13</sup>

Beschrijf de verwachte emissies. Geef daarbij zowel maximale emissies als realistische emissies onder normale bedrijfsomstandigheden. Vermeld of het uurgemiddelde, daggemiddelde of jaargemiddelde waarden betreft. Geef ook aan welke bandbreedtes hierin kunnen optreden (bij deellast of vollast). Bereken de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER.

Presenteer de concentratiecontouren van de geëmitteerde stoffen. Geef hierbij duidelijk aan wat de bijdrage is van het initiatief aan de heersende achtergrondconcentraties. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Indien deze niet van toepassing is, beschrijf dan de gehanteerde modeluitgangspunten.

Toets de emissies aan het Besluit emissie eisen stookinstallaties (BEES), de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) en de geldende BREF's.<sup>14</sup> Toets de concentraties van stoffen in de lucht aan de grenswaarden en richtwaarden uit de Wet milieubeheer.

---

<sup>10</sup> In diverse zienswijzen en het verslag van de openbare informatieavond wordt aangegeven dat de bouw van eenheid C en van de bijbehorende tijdelijke parkeerplaatsen tot een toename van overlast door kwel zou hebben geleid.

<sup>11</sup> Effectbeschrijving van alternatieven is nodig voor zover alternatieven onderscheidend zijn voor de emissies naar de lucht.

<sup>12</sup> Gebruik hiervoor bij NO<sub>x</sub> en PM<sub>10</sub> klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheidend is.

<sup>13</sup> Gebruik hiervoor bijvoorbeeld de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

<sup>14</sup> BREF of BREF-documents staat voor BAT Reference documents en is een uitwerking van de IPPC-richtlijn van de Europese Unie. Een BREF is een document waarin de best beschikbare technieken (BAT) worden beschreven.



Bereken de relatieve bijdrage van het initiatief aan de depositie van de verzurende en vermestende stoffen (zoals NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub>, indien van toepassing) en geef aan wat de mogelijke gevolgen zijn voor de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden. Beschrijf de toename die de centrale veroorzaakt bij uitvoering van de verschillende alternatieven. Geef de depositiecontouren aan op kaart voor het relevante gebied.

## 4.4 Geluid en trillingen

### Aanlegfase

Beschrijf in het MER kwalitatief de gevolgen van geluid en trillingen door bouwwerkzaamheden (waaronder heien) op de nabijgelegen woonwijk.

Beschrijf kwantitatief geluid en trillingen door bouwverkeer en aan- en afvoer van materialen. Beschrijf hoeveel woningen in de aanlegfase geluidsbelasting zullen ondervinden boven de wettelijke streefwaarden en trillingen boven de streefwaarden uit de SBR-richtlijn.<sup>15</sup> Geef aan tijdens welke werktijden deze gevolgen plaatsvinden.<sup>16</sup> Beschrijf tevens welke maatregelen mogelijk zijn om deze hinder te beperken.

### Gebruiksfase

Beschrijf de huidige geluid- en trillinghinder in de omgeving. Geef aan welke bronnen binnen de huidige centrale hier bij betrokken zijn en geef een overzicht van de mogelijke maatregelen om deze hinder terug te dringen dan wel te voorkomen.

Beschrijf voor de alternatieven en voor geluid relevante uitvoeringsvarianten de geluidsemis-sie en de bijdrage daarvan op de daarvoor aangewezen beoordelingspunten volgens de daarvoor geldende berekenings- en beoordelingssystematiek. Ga hierbij ook in op (potentiële) bronnen van tonaal en laagfrequent geluid en trillingen en mogelijke mitigerende maatregelen hiervoor.<sup>17</sup>

Beschrijf de geluidsbelasting rondom de centrale en geef die weer op kaart. Geef hierbij aan

- wat de afstand tot de (woon)bebouwing is;
- wat de mogelijke effecten op de geluidsbelasting zijn;
- indien er geen consequenties voor de geluidsbelasting zijn: hoe het initiatief wordt ingepast in de bestaande geluidszonering.

Geef aan of de geluidsemis-sie zal afnemen door minder gebruik van de koeltorens.

Geef in het MER een inschatting van de hoeveelheid verkeersgeluid die veroorzaakt zal worden bij periodieke revisies.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Stichting Bouwresearch

<sup>16</sup> In zinswijze 1 wordt aangedrongen op een beschrijving van de hinder door bouwactiviteiten met name 's nachts.

<sup>17</sup> In zinswijze 2 wordt gewezen op de mogelijkheid van omkassen van de koelwaterpompen.

<sup>18</sup> In zinswijze 3 van gemeente Maasgouw wordt gewezen op overlast door periodiek revisieverkeer.

## 4.5 Natuur

### Algemeen

Schets op hoofdlijnen, los van de wet- en regelgeving, een beeld van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied. Bepaal per beoordelingsaspect de grens van het studiegebied (gebieden waar effecten kunnen optreden) en motiveer dit. Besteed hierbij in ieder geval aandacht aan:

- verstoring door geluid en trilling tijdens sloop- en aanlegfase;
- veranderingen in grondwaterstand en grondwaterstromingen inclusief kwelstroming door bouw en gebruik;
- veranderingen in emissie van NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> door gebruik;
- veranderingen in kwaliteit en temperatuur van Maaswater door inname en uitlaat van koelwater bij gebruik;
- visinzuiging door inname koelwater.

Beschrijf de aanwezigheid van relevante, kenmerkende habitats en soorten, en geef op kaart de ligging van (beschermde) natuurgebieden en ecologische waarden binnen het studiegebied aan. Geef aan hoe (ver) de gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Ga daarbij, waar relevant, in op de ecologische functies en relaties van gebiedsdelen, wat betreft rust-, foerageer- en voortplantingsgebied, migratieroutes en (potentieel) paai- en opgroeigebied voor vis. Beschrijf met behulp van ingreep-effectrelaties de gevolgen van het voornemen op flora, fauna en ecologische waarden in de omgeving van de centrale. Geef aan van welke gegevens en rekenmethoden gebruik is gemaakt. Beschrijf tevens de aard van de gevolgen (zoals geluids- en lichtbelasting, effecten op de grondwaterstand, emissies en effecten koelwaterinname en -lozing) en geef aan welke kennisleemten en/of onzekerheden in effectbepalingen er zijn. Beschrijf mogelijke maatregelen om kwaliteitsverlies en verstoring te voorkomen, bijvoorbeeld door beperking van N-emissie of visgeleiding.

### Natura 2000-gebieden

Beschrijf voor het Natura 2000-gebied Grensmaas en overige Natura 2000-gebieden in het studiegebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek of valt uit te sluiten dat het voornemen (afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten) significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Als dit niet het geval is moet een Passende beoordeling worden opgesteld. Hierin moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>19</sup> Betrek daarbij waar mogelijk informatie uit de beheerplannen en de (Voorlopige) Programmatische Aanpak Stikstof.

---

<sup>19</sup> Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### **Overige beschermde natuurgebieden**

Onderzoek of natuurgebieden met een beschermde status, zoals EHS-gebieden, negatieve effecten ondervinden van het initiatief. Geef daarbij aan welke EHS-gebieden mogelijk negatieve effecten ondervinden en welke wezenlijke kenmerken en waarden in het geding zijn. Onderbouw waarom deze wezenlijke kenmerken en waarden niet of in niet onaanvaardbare mate worden aangetast tijdens aanleg en bij gebruik van de activiteit. Houd daarbij rekening met de provinciale natuurdoeltypen.

### **Soortenbescherming**

Beschrijf welke op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen (door aanleg of gebruik) op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk worden overtreden en ontheffing nodig is. Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan vissoorten. Beschrijf mitigerende maatregelen die aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Geef aan of onttrekking of lozing van koelwater plaatsvindt in een paai- of opgroeigebied voor vislarven of juveniele vis. Vaststelling van de waarde van het gebied dient plaats te vinden aan de hand van actuele gegevens.

## **4.6 Klimaat**

### **Mitigatie**

Presenteer in het MER de hoeveelheden CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen die uit de inrichting vrijkomen en leg uit welke bijdrage het initiatief levert aan het realiseren van de Europese en nationale beleidsdoelstellingen voor broeikasgasreducties. Hiervoor is een analyse van de absolute CO<sub>2</sub>-emissie en mogelijkheden tot reductie nodig.<sup>20</sup> Ga tevens in op:

- de mogelijkheden voor flexibele inzet van niet-fossiele brandstoffen;
- de technische en commerciële haalbaarheid van de afvangst van CO<sub>2</sub>;
- de voorzieningen die worden getroffen om de afvang van CO<sub>2</sub> in de toekomst mogelijk te maken;
- de wijze waarop opslag van CO<sub>2</sub> in de toekomst mogelijk vorm kan worden gegeven.

### **Adaptatie**

Geef aan of er, gezien de prognoses omtrent klimaatverandering en hoogwaterkansen, specifieke maatregelen nodig zijn om de leveringszekerheid te garanderen op lange termijn.

## **4.7 Externe veiligheid**

Breng de risico's in kaart van de aardgastoevoer, de bouw en het bedrijven van eenheid D in de directe nabijheid van aardgasleidingen A-585-01 en A-521-10 en van eventuele aanvoer, opslag en toepassing van ammonia. Presenteer hiertoe het berekende risico (plaatsgebonden

---

<sup>20</sup> In zienswijze 5 van de VROM-inspectie wordt gewezen op de verplichtingen die voortkomen uit Richtlijn 2009/31/EU.

risico en groepsrisico) voor de huidige situatie, alsmede voor de situatie na realisatie.<sup>21</sup> Beschrijf ook de risico's in geval van storingen en/of calamiteiten. Ga in op eventuele risico's voor mens en milieu door vrijkomen van gevaarlijke stoffen naar bodem, water en lucht.

De berekende risico's dienen getoetst te worden aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde van het groepsrisico uit het BEVI. Beschouw hierbij expliciet de toename van het risico ten aanzien van (beperkt) kwetsbare objecten buiten de inrichtingsgrens en ga in op maatregelen ter beperking hiervan.

## 5. Overige aspecten

### **Leemten in milieu-informatie, evaluatie en monitoring**

Uit het MER moet blijken over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Beschrijf hoe ernstig het ontbreken van deze kennis is voor de te nemen besluiten. Schets een beeld van het monitoringplan dat wordt opgezet om de effecten van het voornemen in kaart te brengen.

Het verdient aanbeveling om in het MER al een aanzet voor een evaluatieprogramma op te nemen. Belangrijke aspecten zijn luchtkwaliteit, energierendement en koeling.

### **Vorm en presentatie**

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

### **Samenvatting van het MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Deze verdient daarom bijzondere aandacht. Ze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de opbouw van het voorkeursalternatief.

---

<sup>21</sup> Ook zienswijze 3 van de gemeente Maasgouw gaat in op de veiligheidsaspecten.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Essent Energie Productie B.V.

**Bevoegd gezag:** Volgens opgave van de provincie zijn Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure, maar treedt het Ministerie van EZ op als coördinerend bevoegd gezag voor de verschillende vergunningen. Eveneens volgens opgave van de provincie is er geen bestemmingsplanwijziging nodig voor het voornemen.

**Besluit:** Vergunning op grond van de Wet milieubeheer en lozingsvergunning op grond van de Waterwet.

**Categorie Besluit m.e.r.:** C22.1

**Activiteit:** EssentEnergie Productie B.V. heeft het voornemen om de bestaande eenheid A van de Claus-centrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) te moderniseren tot een STEG-installatie. Hierbij zal het vermogen toenemen van 640 MWe naar ca 1350 MWe.

**Bijzonderheden:** Dit project valt onder de Rijkscoördinatieregeling.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in het Maasgouwnieuws: 3 augustus 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 4 augustus t/m 14 september 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 21 juli 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 27 september 2010

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

drs.msc. M.E.A. Broekmeyer

dr. C.C.H. Cronenberg

drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. Zij neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep een locatiebezoek afgelegd.

De Commissie spreekt zich alleen uit over de inhoudelijke informatie en niet over de gevolgdde procedure.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Kennisgeving Modernisering Clauscentrale eenheid A te Maasbracht, Essent Energie B.V. juli 2010;

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

**BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Buurtcomite "De Voorstraat Brachterbeek", Brachterbeek
2. A.C. de Vos en L.J. de Waal, Beegden
3. College van B&W gemeente Maasgouw, Maasbracht
4. Ministerie VROM, VROM-Inspectie, Rotterdam

Verslag openbare zitting, 6 september 2010 in Maasbracht



## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Modernisering Clauscentrale eenheid A te Maasbracht

EssentEnergie Productie B.V. wil de bestaande eenheid A van de Claus-centrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) moderniseren tot een STEG-installatie. Het vermogen zal hierdoor toenemen van 640 MWe naar ca 1350 MWe. Deze nieuwe eenheid wordt eenheid D genoemd. Hiervoor is een vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer en een lozingsvergunning. Voor de besluitvorming daarover door Gedeputeerde Staten van de provincie wordt een MER opgesteld.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3138-5

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

