



Vergistingsinstallatie Dijkstra&Witteveen te Warffum

Advies voor de reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport (MER)

1. Hoofdpunten van het MER

De maatschappen Dijkstra uit Rasquert en Witteveen uit Oldenzijl hebben het voornemen om een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60 kton per jaar en een digestaatverwerkingsinstallatie te realiseren in Warffum. De realisatie is gepland op het terrein van het aardappelverwerkende bedrijf Aviko/Rixona, hierna Rixona genoemd. De installatie zal biogas produceren uit onder andere dierlijke mest en reststromen van Rixona, en zal het gas leveren aan de aardappelverwerker.

Om de inpassing van de installatie mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden aangepast. De gemeente Eemsmond is zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag voor dit plan. Voor de realisatie van de installatie is daarnaast een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig. Hiervoor zijn de maatschappen Dijkstra en Witteveen initiatiefnemer en is de gemeente Eemsmond bevoegd gezag.¹ Een gecombineerd plan- en besluit-MER moet de besluitvorming over de inpassing en de vergunning van het voornemen ondersteunen.

Wij beschouwen de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER, voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de relatie tussen de vergistings- en de digestaatverwerkingsinstallatie enerzijds en Rixona anderzijds en van wat dit betekent voor de wijze waarop de milieugevolgen in kaart moeten worden gebracht;
- een beschrijving van de uitvoeringsalternatieven en een vergelijking van hun massa- en energiebalansen;
- een beeld van de gevolgen voor het woon- en leefmilieu en voor de natuur, en van mogelijke maatregelen om deze gevolgen in te perken;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming. Gebruik daarbij duidelijke tekeningen en kaartmateriaal om het voornemen te illustreren en toegankelijk te maken.

In de volgende hoofdstukken geven wij meer in detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. Hierbij bouwen wij voort op de mededeling over het voornemen. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar onze mening in deze mededeling voldoende aan de orde zijn komen.

¹ Sinds het in werking treden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op 1 oktober 2010 ligt de bevoegdheid voor het verlenen van alle vereiste vergunningen bij de gemeente Eemsmond. Op dit punt wijkt de bevoegdheidsverdeling af van wat in de mededeling over het voornemen staat vermeld.

2. Achtergrond, beleid en besluiten

Neem de onderbouwing van het initiatief, zoals beschreven in paragraaf 2.1 van de mededeling, over in het MER. Verduidelijk de betekenis van het initiatief voor

- de MJA-2 afspraken van Rixona;
- de problematiek van de mestverwerking in algemene zin en voor de betrokken maatschappen in het bijzonder.

Geef daarnaast een overzicht van beleid en wetgeving die relevant is voor dit initiatief.

Voorbeelden zijn:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Wet milieubeheer;
- Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet;
- Waterwet;
- Wet archeologische monumentenzorg 2007;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (BEMS);
- het Besluit en de Regeling externe veiligheid inrichtingen;
- de recentste meerjarenaafspraken energie-efficiency (MJA-3), het nieuwe beleid op het gebied van energiebesparing en toepassing van duurzame energie;
- planologische randvoorwaarden zoals die uit het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013;
- Handreiking 'beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden';
- Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties (LA01);
- Handreiking (Co-)vergisting van mest (LA06);
- Verordening Dierlijke Bijproducten (1774/2002);
- Gemeentelijk geurbeleid.

Beschrijf de randvoorwaarden die voor de voorgenomen activiteit en de alternatieven uit dit kader voortvloeien en de criteria waaraan de milieueffecten getoetst zullen worden. Geef aan welke (milieu-) argumenten en welke planologische randvoorwaarden op provinciaal en gemeentelijk niveau geleid hebben tot de keuze voor vestiging van het bedrijf op het terrein van Rixona. Maak hierbij ook gebruik van hoofdstuk 2 van de mededeling over het voornemen.

In de mededeling is aangegeven dat er sprake is van twee afzonderlijke inrichtingen. Of het hier gaat om één dan wel twee inrichtingen heeft niet alleen gevolgen voor de wijze waarop de vergunning van Rixona moet worden aangepast, maar ook voor de wijze waarop bijvoorbeeld geluid, luchtmissies en externe veiligheid in kaart gebracht en getoetst moeten worden. Zo zullen, als de vergister een afzonderlijke inrichting wordt, vermeden en gerealiseerde CO₂-emissies correct verdeeld moeten worden over beide bedrijven² en zal onderzocht moeten worden of het ene bedrijf ontoelaatbare hinder veroorzaakt voor het andere. Een heldere onderbouwing van de relatie tussen de nieuwe installatie en Rixona is dan ook van essentieel belang. Dit is bovendien belangrijk omdat, onder andere op grond van het plan-MER, besluiten zullen worden genomen over het volledige terrein van Rixona.

² Die verdeling hangt bijvoorbeeld af van de het feit of het biogas al of niet wordt opgewerkt.

Beschrijf tenslotte de besluitvormingsprocedures voor bestemmingsplan en omgevingsvergunning en de relatie met de m.e.r.-procedure. Neem in het MER een actuele planning op. Geef aan of vervolgbesluiten nodig zijn voor de realisatie van het initiatief en of hieraan onderzoek is verbonden. Vermeld daarbij welke bestuursorganen deze besluiten moeten nemen.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Uitvoeringsalternatieven

De op te richten vergistingsinstallatie met digestaatverwerkinginstallatie heeft tot doel om eigen afvalstromen en die van derden aan te wenden voor de productie van gas. Hiermee kan het aardgasverbruik van Rixona worden teruggebracht.

In de mededeling over het voornemen wordt aangegeven dat de plannen voor de opzet van de installatie nog niet volledig zijn uitgewerkt. Nog niet duidelijk is hoe de digestaatverwerking zal plaatsvinden en welk eindproduct geleverd zal worden (biogas, groen gas of elektriciteit). Omdat het MER bedoeld is om naast economische ook milieuoverwegingen mee te kunnen nemen bij de ontwikkeling en onderbouwing van het voorkeursalternatief en bij de besluitvorming, is het aan te bevelen om alle reële alternatieven en hun mogelijke gevolgen in kaart te brengen. Voorbeelden zijn:

- een installatie die biogas levert en warmte onttrekt aan Rixona (het meest eenvoudige uitvoeringsalternatief);
- een installatie die groen gas levert aan het gasnet (dus inclusief gasbehandeling) of elektriciteit aan het elektriciteitsnet (dus inclusief WKK) en die geen warmte onttrekt aan Rixona (het meest uitgebreide uitvoeringsalternatief);

Behandel voor de be- en verwerking en het gebruik van het digestaat de alternatieven die in paragraaf 3.2.2 van de mededeling zijn beschreven.

Beschrijf bovendien (zo nodig voor de onderscheiden alternatieven):

- de massa- en energiebalansen;
- de mogelijke grond- en hulpstoffen en hun oorsprong;
- de reststromen naar omvang en samenstelling;
- de te verwachten transporten voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen en de afvoer van reststromen, en de gevolgde routes;
- mogelijkheden om de milieubelasting te reduceren en het energetisch rendement te verhogen;
- de technieken voor de (af-)gas- en eventuele afvalwaterbehandeling;
- de veiligheidsvoorzieningen.

Maak in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet welke maatregelen de initiatiefnemer treft om eventuele milieueffecten te minimaliseren.

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten toestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De mededeling over het voornemen benoemt bijna alle te onderzoeken milieueffecten. Onderbouw de effectbeschrijvingen zoveel mogelijk met kwantitatieve gegevens en (contouren-) kaarten. Omdat er sprake is van twee inrichtingen, heeft dit– zoals is aangegeven in hoofdstuk 2 van dit advies– belangrijke consequenties voor de wijze waarop milieugevolgen in kaart gebracht en opgeteld moeten worden. Besteed de nodige zorg aan het helder uitsplitsen of optellen van effecten van beide bedrijven en de heersende achtergrond.

Beschrijf de milieugevolgen van het initiatief zowel onder normale als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden, zoals bij opstarten of uit bedrijf nemen van (onderdelen van) de vergister of wanneer de levering van gas aan Rixona onverhoopt tijdelijk moet worden gestaakt.

Maak de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald, inzichtelijk en controleerbaar door basisgegevens in bijlagen op te nemen en/of door verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal en gebruikte rekenmethodieken.

4.2 Bodem en water

Of lozingen van afvalwater naar het oppervlaktewater zullen plaatsvinden, is afhankelijk van het gekozen uitvoeringsalternatief. Hiervoor is een vergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk. Beschrijf, indien aan de orde, per alternatief de hoeveelheden, samenstelling en behandeling van de afvalwaterstromen en de eventuele effecten van het geloosde afvalwater op de omgeving.

Binnen de inrichting is sprake van de opslag van afvalstoffen. Geef in het MER aan welke voorzieningen worden getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen.

Realisatie van het voornemen vereist demping van een gedeelte van een van de waterbekkens. Geef daarom aan wat de invloed van de aanlegfase is op bodem en water.

4.3 Natuur

In het MER dienen de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor de natuur beschreven te worden. Wij adviseren dit te doen aan de hand van de volgende informatie.

Gebiedsbescherming

Geef in het MER aan of het voornemen gevolgen kan hebben voor beschermde natuurgebieden (externe werking).³ Daarbij dient vooral de toename van de emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen (NO_x en zwavelverbindingen⁴) beschouwd te worden. Indien het voornemen gevolgen kan hebben, presenteer dan per Natura 2000-gebied:

- de begrenzingen van het gebied op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied;
- de afstanden van de voorgenomen activiteit tot de beschermde gebieden of kaarten met een duidelijke schaal waaruit dit is af te leiden;
- de (vigerende) instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de (landelijke) staat van instandhouding en de betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitats;
- de gevolgen van de depositie op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositiewaarden.

Soortenbescherming⁵

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.⁶ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten⁷ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats⁸. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.4 Lucht

Emissies naar de lucht

Beschrijf per alternatief alle verwachte relevante emissies, waaronder die van (fijn)stof en NO_x. Beschouw zowel emissies bij normale bedrijfsvoering als in het geval van bijvoorbeeld opstarten van de installatie en calamiteiten. Geef daarbij zowel maximale emissies als realistische emissies onder normale bedrijfsomstandigheden. Vermeld of het uurgemiddelde,

³ Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied, geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden. Onderzoek in de passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project in cumulatie met andere projecten of handelingen geen schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het gebied.

⁴ Bij het opwekken van biogas komen ook zwavelbindingen vrij. Afhankelijk van de verder bewerking van het biogas worden de zwavelverbindingen verwijderd of geloosd.

⁵ Op de website www.minInv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

⁶ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort.

⁷ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

⁸ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

daggemiddelde of jaargemiddelde waarden betreft. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER. Presenteer de getallen in overzichtelijke tabellen.

Toets de te onderscheiden emissies aan relevante regelgeving (NeR, BEMS).

Luchtkwaliteit

Om de alternatieven met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden. Relevant hierbij zijn vooral PM₁₀ en NO_x. Breng de effecten op de luchtkwaliteit per uitvoeringsalternatief duidelijk in beeld middels contouren. Betrek bij de uitwerking zowel de mogelijke effecten van de inrichting zelf als die van de transportbewegingen die met de inrichting verbonden zijn, en de (eventueel gewijzigde) bijdrage van Rixona.

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Toets de resultaten aan de grens- en richtwaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.

Geur

Omschrijf in het MER per alternatief duidelijk de relevante geurbronnen en wat de te verwachten geuremissies zijn. Breng de geurbelasting in de omgeving bij normale bedrijfsvoering en in het geval van opstart en calamiteiten in beeld. Geef aan of mogelijk sprake kan zijn van geurhinder. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geuremissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Besteed ook aandacht aan cumulatie met de reeds aanwezige geurbelasting.

4.5 Geluid

Omschrijf per alternatief duidelijk de relevante geluidbronnen en wat de te verwachten geluidemissie is. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Breng per alternatief de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus in beeld ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen. Bepaal de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ook gecumuleerd met de optredende geluidniveaus ten gevolge van Rixona.

Bereken ook de optredende equivalente geluidniveaus ter hoogte van relevante geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting.

Geef een overzicht van geluidgevoelige bestemmingen in de directe omgeving en een analyse van de akoestische kwaliteit van de omgeving conform de Handreiking 'Industrielawaai en vergunningverlening'. De optredende geluidniveaus ten gevolge van de vergistingsinstallatie moeten daarom vergeleken worden met voor de omgeving realistisch te achten grenswaarden die zijn gebaseerd op deze handreiking.

4.6 (Externe) veiligheid

Externe veiligheid

Geef de risico- en effectafstanden en het eventuele groepsrisico⁹ en onderbouw de uitgangspunten die bij het bepalen ervan zijn gekozen, zoals: het CO₂- en H₂S-gehalte van het gas, de maatgevende opslag en het maatgevende scenario¹⁰. Voeg een kaart toe met een overzicht van de in het studiegebied gelegen (geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare bestemmingen.

Als propaan wordt gebruikt bij de opwerking van het ruwe biogas, beschrijf dan de wijze van aanvoer en opslag en de consequenties hiervan voor de (externe) veiligheid. Neem de eventueel hieraan verbonden risico's mee bij het toetsen aan de grens- en richtwaarden uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Verkeersveiligheid

Besteed aandacht aan de verkeersafwikkeling en – veiligheid op de relevante wegen in het studiegebied en aan de toepassing van de ontwerpuitgangspunten die de verkeersveiligheid bepalen (kwalitatieve beschrijving op basis van 'Duurzaam Veilig').

4.7 Landschap

Beschrijf

- de landschapselementen (en visualiseer ze op kaart), als basis voor de effectbeschrijving van het initiatief;
- eventuele beperkingen, randvoorwaarden of kansen die het landschap oplevert voor de te ontwikkelen activiteit;
- mitigerende en eventueel compenserende maatregelen;
- hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast;

Neem tot slot ook een visualisatie op van de toekomstige inrichting.

4.8 Archeologie

Wanneer uit bureauonderzoek of uit eerder uitgevoerd onderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.¹¹

⁹ Voor meer informatie over te beschouwen personen en groepen zie: Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Ministerie van VROM, versie 1.0, november 2007.

¹⁰ Houd hierbij rekening met de bevindingen zoals vastgelegd in: Heezen PAM en Mahesh S. Veiligheid grootschalige productie van biogas. Verkennend onderzoek risico's externe veiligheid. RIVM, Bilthoven, rapport nr. 620201001, 2010.

¹¹ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voorzover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Beschrijf de milieugevolgen van de alternatieven daarom volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau. Betrek bij de vergelijking de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij de besluiten over het voornemen aangeven hoe en wanneer een evaluatieonderzoek verricht zal worden om voorspelde effecten met daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om – zo nodig – aanvullende maatregelen te treffen. Neem daarom in het MER al een aanzet tot een onderzoeksprogramma op, gekoppeld aan onzekerheden in gebruikte voorspellingsmethoden en geconstateerde leemten in kennis.

5.4 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;

- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief;
- duidelijke tekeningen en kaartmateriaal om het voornemen te illustreren.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Maatschappen Dijkstra en Witteveen en college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Eemsmond

Besluit: Wijziging bestemmingsplan en verlenen Wm-vergunning

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D18.2

Activiteit: Oprichten van een biovergistingsinstallatie met een capaciteit tot 60 kton per jaar

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Staatscourant van: 26 augustus 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: van 30 augustus 2010 tot en met 11 oktober 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 augustus 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 21 oktober 2010

licht, water en geluid en alle andere dingen die tot
cumulatie kunnen leiden" toe te voegen.

cf. besloten
13-1-2011

Nummer : 09-01.2011

Onderwerp : Reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER)
ten behoeve vergistingsinstallatie Dijkstra & Witteveen te
Warffum

Korte inhoud : Voorgesteld wordt om de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de vergistingsinstallatie Dijkstra & Witteveen vast te stellen overeenkomstig het advies van de Commissie m.e.r.
--

Uithuizen, 22 december 2010.

AAN DE RAAD.

Inleiding

De maatschappen Dijkstra uit Rasquert en Witteveen uit Oldenzijl zijn voornemens om op de locatie van Aviko/Rixona in Warffum een vergistingsinstallatie op te richten. In deze installatie wordt uit dierlijke mest en organische reststromen door vergisting biogas geproduceerd. Dit biogas voorziet voor een deel in de aardgasbehoefte van Aviko/Rixona. De co-vergistingsinstallatie krijgt een verwerkingscapaciteit van ca 60.000 ton per jaar. Het vrijkomende digistaat wordt bewerkt en als meststof afgezet in de landbouw.

M.e.r.-plicht

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is het voornemen m.e.r. beoordelingsplichtig en planmer.-plichtig. Beide procedures worden samengevoegd. De initiatiefnemers stellen een milieueffectrapport (MER) op waarin de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu zullen worden beschreven. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan. Was aanvankelijk de provincie bevoegd gezag, met de inwerkingtreding van de Wabo is de gemeente bevoegd gezag voor het afhandelen van de omgevingsvergunning. Wel moeten Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Mededeling

Met het indienen van de 'Mededeling' is de m.e.r.-procedure gestart. In dit document is een globale aanduiding van de aard en gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld dient de gemeente eensmond advies te geven over de 'reikwijdte en het detailniveau' van het op te stellen MER. Ten behoeve van het opstellen van dit advies is inspraak mogelijk.

Inspraak

Op 14 september 2010 heeft een inspraakavond plaatsgevonden in Den Anel. In de bijgaande stukken treft u het verslag aan. Tijdens de bijeenkomst is een toelichting gegeven op de procedures, en is gelegenheid gegeven om vragen te stellen of om een reactie te geven. Met name het aspect verkeersveiligheid baart de omwonende zorgen. Het vrachtverkeer in combinatie met fietsers (schoolgaande kinderen) leidt tot gevaarlijke situaties, aldus de omwonenden. Naar aanleiding van de discussie over de verkeersveiligheid wordt afgesproken

dat er een klankbordgroep zal worden ingesteld die de verkeersaspecten bespreekt. Deze klankbordgroep is ook uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het locatiebezoek van de Commissie m.e.r. Het voornemen is vervolgens om naar aanleiding van het eindconcept van het MER, voordat deze de procedure ingaat het MER te bespreken met de klankbordgroep, dit samen met verkeersdeskundigen. Tijdens deze bijeenkomst kan worden besproken welke maatregelen de initiatiefnemers voorstellen om de verkeersveiligheid te garanderen en welke maatregelen in verkeerstechnische zin aanvullend mogelijk zijn.

De mededeling heeft tot en met 11 oktober 2010 ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode 3 inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn afkomstig van:

1. Klankbordgroep, bewoners Den Andel en Warffum.
2. F. Hendriksen en bewoners van de Breedsteroudendijk 6 te Warffum
3. R. Hidskes, Den Andel.

Advies Commissie m.e.r.

In het kader van de m.e.r. procedure is advies gevraagd van de m.e.r.-commissie. Op 28 oktober 2010 heeft de Commissie m.e.r. een locatie bezoek gebracht aan Rixona. Deze commissie brengt advies uit over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. In dit advies houdt de Commissie ook rekening met de inspraakreacties. Na het locatiebezoek is vervolgens door de Commissie advies uitgebracht. De Commissie heeft aangegeven de volgende punten als essentieel te beschouwen voor het MER:

- Een beschrijving van de relatie tussen de vergistings- en de digistaatverwerkingsinstallatie enerzijds en Rixona anderzijds en van wat dit betekent voor de wijze waarop de milieugevolgen in kaart worden gebracht.
- Een beschrijving van de uitvoeringsalternatieven en een vergelijking van hun massa- en energiebalansen.
- Een beeld van de gevolgen voor het woon- en leefmilieu en voor de natuur, en van mogelijke maatregelen om deze gevolgen in te perken.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

In het advies (zie bijgaande stukken) geeft de Commissie in meer detail aan welke informatie in het MER moet worden opgenomen. Korthedshalve wordt verwezen naar het advies van de Commissie. Tevens wordt verwezen naar de stukken die voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage liggen op de RIR.

Vervolg procedure

De gemeenteraad dient als bevoegd gezag de reikwijdte en het detailniveau van het MER vast te stellen. Daarbij kan het advies van de m.e.r. commissie worden overgenomen. Vervolgens wordt het MER opgesteld door de initiatiefnemers die daarbij rekening moeten houden met hetgeen in het rapport 'reikwijdte en detailniveau' is opgenomen. Vervolgens zal de MER, samen met het voorontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-aanvraag omgevingsvergunning in het kader van de inspraak ter inzage worden gelegd. Bij de provincie zal een ontheffing van de omgevingsverordening worden aangevraagd. Daarna zal het ontwerp-bestemmingsplan tegelijk met de ontwerp-beschikking omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd. Tijdens de terinzagelegging kunnen zienswijzen worden ingediend bij de raad. Vervolgens stelt de raad het bestemmingsplan vast.

Financiële consequenties

Aan de vaststelling van het rapport zijn geen directe financiële gevolgen verbonden.

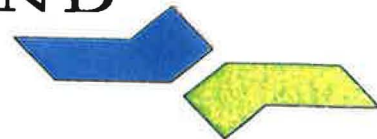
Voorstel

Voorgesteld wordt om het rapport Reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de vergistingsinstallatie Dijkstra&Witteveen vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Eemsmond,

M. van Beek, burgemeester

W.J.M. Haarsma, secretaris



Nummer 09-01.2011 (gewijzigd)

De raad van de gemeente Eemsmond;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 december 2010;

Overwegende dat de maatschappen Dijkstra uit Rasquert en Witteveen uit Oldenzijl voornemens zijn om bij Aviko/Rixona een co-vergistingsinstallatie op te richten;

Overwegende dat hiervoor een mer-procedure moet worden gevoerd;

Overwegende dat de landelijke m.e.r.-commissie inmiddels advies heeft uitgebracht over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport;

Overwegende dat de gemeente Eemsmond bevoegd gezag is voor de m.e.r.-procedure;

Overwegende dat de raad in zijn vergadering van 13 januari 2011 bij meerderheid heeft besloten om de cumulatie van de effecten met betrekking tot water, lucht en lawaai en alle andere dingen die tot enige cumulatie kunnen leiden worden toegevoegd;

b e s l u i t :

het rapport reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de vergistingsinstallatie Dijkstra & Witteveen vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Eemsmond, gehouden op 13 januari 2011.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,