



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Dijkversterking Krimpen aan den IJssel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

30 januari 2012 / rapportnummer 2484-61





# 1. Oordeel over het MER

Een deel van de primaire waterkering langs de Nieuwe Maas en de Lek voldoet niet aan de wettelijke veiligheidsnorm. Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard wil een dijkvak ter hoogte van de Stormpolder<sup>1</sup> aan de Lekdijk in de bebouwde kom van de gemeente Krimpen aan den IJssel versterken, maar ziet ook een dijkverlegging als een kansrijke oplossingsrichting. Daarnaast wil het Hoogheemraadschap de dijktrajecten 2 t/m 6 te Krimpen aan de Lek versterken.<sup>2</sup> Voor de besluitvorming over het projectplan is een milieueffectrapport opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is thans bevoegd gezag voor het vaststellen van projectplan. De gemeenteraad van Nederlek en van Krimpen aan den IJssel zijn bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen. De Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor het verlenen van de ontgrondingsvergunning.

De Commissie<sup>3</sup> is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat voor een volwaardige rol van het milieu in de besluitvorming.

Het MER beschrijft systematisch en inzichtelijk de gevolgen van de ingreep op de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden. De afwegingen van alternatieven zijn goed onderbouwd doordat de milieugevolgen zijn beoordeeld aan de hand van een geformaliseerd beoordelingskader en er onderscheid is gemaakt tussen de milieugevolgen met en zonder mitigerende maatregelen.

Een alternatief waarbij gebruik gemaakt kan worden van het bestaande grondmassief van het buitendijkse industrieterrein 'De Krom' is in het MER bestempeld als niet realistisch vanwege de hoge kosten en de negatieve uitvoeringsaspecten. De Commissie is van mening dat het verstandig is om de argumenten hiervoor nader en in meer detail te onderbouwen voor de verdere besluitvorming. Dit punt komt terug in hoofdstuk 2. Zie verder de opmerkingen aldaar.

---

<sup>1</sup> Van hectometerpaal 22.1 + 80 meter tot hectometerpaal 22.4.

<sup>2</sup> Het bevoegd gezag, destijds de provincie Zuid-Holland, heeft op 9 november 2010 bepaald dat er geen MER voor de dijkversterking van de dijkvakken 2 tot en met 6 moet worden gemaakt omdat er geen significante milieugevolgen te verwachten zijn. De milieugevolgen en varianten voor deze dijkvakken zijn wel in het gecombineerde projectplan en MER beschreven.

<sup>3</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

## 2. Aanbevelingen voor het vervolgproces

De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

### **Grondmassief van industrieterrein de Krom**

Als alternatief voor de dijkversterking zou ook het bestaande grondmassief van het buitendijkse industrieterrein 'De Krom' als waterkering kunnen dienen. Gebruik van het bestaande grondmassief zou minder negatieve milieugevolgen kunnen hebben dan de in het MER onderzochte alternatieven. In het MER is aangegeven dat een dergelijk alternatief niet reëel is doordat:

- er geen doorlopende weg bestaat, die de functie van een dijk of muur binnen dit gebied zonder veel ingrepen zal kunnen bieden;
- een aansluiting op de bestaande dijk moeilijk te realiseren is;
- er hoge kosten zullen zijn, aangezien veel bedrijven niet meer bereikbaar zullen zijn, en moeten worden opgekocht;
- er gerekend wordt op grote weerstand van aangrenzende bedrijven en de gemeente.

Deze argumenten klinken aannemelijk maar vragen echter nog een nadere onderbouwing. Het MER geeft geen inzicht in de afweging van varianten, die gebruikmaken van het hoog gelegen voorland van industrieterrein de Krom. Het MER geeft ook geen informatie over de aard en de omvang van de maatregelen in industrieterrein de Krom die noodzakelijk zouden zijn om de veiligheidsdoelstelling te kunnen halen.

De milieugevolgen van het alternatief dijkverlegging zijn, na de toepassing van mitigerende maatregelen, beperkt. Een alternatief dat gebruik maakt van de van het bestaande grondmassief van het buitendijkse industrieterrein 'De Krom' zal naar verwachting minder robuust zijn dan het alternatief 1B Dijkverlegging. Daarom ziet de Commissie het ontbreken van de bovengenoemde gedetailleerde onderbouwing niet als essentiële informatie voor het besluit over het projectplan.

De Commissie adviseert om de argumenten tegen een alternatief dat gebruik maakt van de van het bestaande grondmassief van het buitendijkse industrieterrein 'De Krom' in meer detail te onderbouwen en deze samen met de terinzagelegging van het besluit over het projectplan te presenteren.

### **Afwerking van alternatief 1B**

Dit alternatief voorziet in een stenen beschoeiing op de kop van het EHS gebied schiereiland Stormpoldervloedbos. Vanuit het natuurperspectief is dat een maatregel waarbij landschaps-ecologische processen als erosie en sedimentatie, die kenmerkend zijn voor dit type landschap, worden beperkt. Een oplossing zonder stenen beschoeiing vergroot de kansen voor Spindotters in het gebied en hierbij blijft de recreatieve waarde van het gebied, in een omgeving met een toch al stedelijk en industrieel karakter, zo veel mogelijk behouden.

De mitigerende maatregelen zoals genoemd bij de effectbeschrijving landschap zullen gunstig uitwerken voor de landschappelijke en recreatieve waarden. Geadviseerd wordt deze maatregelen te betrekken bij de verdere besluitvorming.

De Commissie adviseert om bij de uitwerking van alternatief 1B aandacht te besteden aan mogelijke oplossingen zonder stenen beschoeiing.
--



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

**Bevoegd gezag:** Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

**Besluit:** vaststellen van het projectplan voor de dijkversterking Krimpen

**Categorie Besluit m.e.r.:** D03.2

**Activiteit:** het versterken van een dijkvak ter hoogte van de Stormpolder aan de Lekdijk in de bebouwde kom van de gemeente Krimpen aan den IJssel met mogelijk een dijkverlegging.

### **Procedurele gegevens:**

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 25 oktober 2010 tot en met 22 november 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 oktober 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 december 2010

inhoudseisen vastgesteld: 17 december 2010

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 7 december 2011

ter inzage legging MER: 13 december 2011 tot en met 23 januari 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 6 december 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 30 januari 2012

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ir. D.A. Boogert

ir. L.D. Boom

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

dr. F.H. Everts

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Ontwerp Projectplan Dijkversterking Krimpen, inclusief MER Krimpen a/d IJssel en Projectnota Krimpen a/d Lek, 9V6281.BO/R00014/EMBE/Rott, d.d. 24 november 2011.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.









# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Dijkversterking Krimpen aan den IJssel

ISBN: 978-90-421-3430-0



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht  
T 030 - 234 76 66  
F 030 - 233 12 95  
E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

