



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Aardgastransportleiding Beverwijk–Wijngaarden

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

20 januari 2011 / rapportnummer 2489-51





# 1. Hoofdpunten van het MER

N.V. Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) wil tussen Beverwijk en Wijngaarden een aardgas-transportleiding realiseren. Omdat voor dit project de rijkscoördinatie-regeling van toepassing is wordt een rijksinpassingsplan opgesteld. De ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM) zijn bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Voor de besluitvorming over het tracé van de aardgastransportleiding en het rijksinpassingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Nut en noodzaak van de aardgastransportleiding Wijngaarden-Beverwijk. Hierbij dient ook de ontwikkeling van vraag en aanbod te worden betrokken.
- Een navolgbare onderbouwing, inclusief milieu argumenten, van de keuze voor:
  - het voorkeurstracé en
  - de plaats van de uitbreidingen van de bestaande afsluiterlocaties en eventuele nieuwe afsluiterlocaties.
- Een beschrijving van de bestaande situatie en effecten van de verschillende alternatieven/varianten op de veiligheid van mensen (groepsrisico) en een onderbouwing dat wordt voldaan aan de normen voor externe veiligheid.
- Een adequate gebiedsbeschrijving en effectbeschrijving op regionaal en lokaal niveau voor de doorkruisingen van beschermde gebieden<sup>2</sup> en cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en het bredere publiek. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden (d.d. oktober 2010).

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

<sup>2</sup> Waaronder EHS-gebieden, Natura 2000-gebieden en aardkundige en landschappelijke waardevolle gebieden.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond en doel

Achtergronden en doelstelling zijn in de startnotitie beschreven. Dit vormt een goede basis voor het MER. Ga in het MER nader in op de nut en noodzaak van de verbinding Beverwijk–Wijngaarden. Betrek hierbij de ontwikkeling van vraag- en aanbod in de tijd, de onzekerheden daarin en de relatie met:

- de gasrotonde;
- het parallelle Noord–Zuid project;
- de gasopslag Bergermeer;<sup>3</sup>
- mogelijke toekomstige noodzakelijke uitbreidingen van het aardgastransportnet.

### 2.2 Beleidskader

Werk het beleidskader conform de startnotitie uit. Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de aardgastransportleiding en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen.

Besteed daarbij ook aandacht aan;

- de randvoorwaarden die voortkomen uit de circulaire Bouwlawaai d.d. 2010 en –indien van toepassing– gemeentelijk beleid ten aanzien van geluidhinder (bouwverordening);<sup>4</sup>
- de provinciale uitwerking van het ‘nee–tenzij’ regime voor de EHS;<sup>5</sup>
- provinciale en gemeentelijke plannen/uitwerkingen op het gebied van landschappelijke/cultuurhistorische en archeologische waarden.

Momenteel werkt het Rijk aan de Structuurvisie buisleidingen. Geef aan hoe afstemming tussen de voorgenomen verbinding Beverwijk–Wijngaarden en de Structuurvisie plaatsvindt. Geef ook aan:

- hoe wordt omgegaan met locaties waar beperkt ruimte beschikbaar is;<sup>6</sup>
- in hoeverre het tracé Wijngaarden–Beverwijk binnen de te reserveren buisleidingenstrook ligt (zoals ten tijde van het opstellen van het MER voorzien in de (concept)Structuurvisie).

De m.e.r.–procedure wordt doorlopen voor het rijksinpassingsplan. Daarnaast moeten andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

---

<sup>3</sup> Er is een groot aantal zienswijzen ingediend tegen het ontwerp–inpassingsplan voor de gasopslag Bergermeer.

<sup>4</sup> De gemeente Nederlek vraagt in haar zienswijze om aandacht voor stiltegebieden.

<sup>5</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>6</sup> Bijvoorbeeld wie het eerst komt het eerst maalt principe.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Trechtering tracé alternatieven

De startnotitie maakt al een keuze voor het voorkeurstracé. De Commissie acht voldoende aannemelijk gemaakt dat:

- de westelijke tracé alternatieven (2 en 5) vanwege milieugevolgen afvallen;
- ongebundelde tracéalternatieven geen aanzienlijke milieuvoordelen bieden ten opzichte van het voorkeurstracé.

Daarom kan in het MER worden volstaan met de uitwerking van het voorkeurstracé en varianten daarop. Neem de onderbouwing voor het voorkeurstracé over in het MER, en voorzie deze van extra ondersteunend kaartmateriaal.<sup>7</sup>

Geef voor het voorkeurstracé aan (op kaart en tabel):

- waar en op welke wijze de aanleg plaatsvindt en mogelijke varianten hierop;<sup>8</sup>
- de locatie en wijze van passage/kruisingen met infrastructuur<sup>9</sup>, beschermde gebieden<sup>10</sup> en/of recreatiegebieden<sup>11</sup>;
- welke tracévarianten mogelijk zijn;
- waar afsluiterlocaties voorkomen en waar mogelijke uitbreidingen voorzien zijn;
- waar het tracé beperkingen oplegt aan gebruik/ontwikkelingmogelijkheden (bijvoorbeeld infrastructuur).<sup>12</sup>

De startnotitie geeft goede handvatten voor de te onderzoeken varianten. De varianten zijn gericht op het minimaliseren van milieueffecten. Werk deze conform de geschetste werkwijze uit.

#### Mitigerende maatregelen

Voor mitigerende en/of compenserende maatregelen<sup>13</sup> dient duidelijk te zijn:

1. onder welke locatiespecifieke omstandigheden een maatregel genomen kan worden;
2. waar de maatregel genomen kan worden;
3. wat het effect van de maatregel zal zijn.

---

<sup>7</sup> Hierbij gaat het vooral om inzicht in de knelpunten voor externe veiligheid in deeltracé 5.

<sup>8</sup> In zienswijze 3 staat dat aanleg 'in den natte' ook voor andere tracédelen relevant kan zijn. Zienswijze 5 vraagt om een bundeling.

<sup>9</sup> Zienswijze 5 vraagt aandacht voor de wijze van kruising met bestaande waterleidingen. Zienswijze 11 wijst op het belang van het Noordzeekanaal, en vraagt bij de keuze voor de aanleg methode rekening te houden met het scheepvaartverkeer.

<sup>10</sup> Waaronder ook stille gebieden en stille gebieden en waterwingebieden (hier wordt ook in zienswijzen 2 en 5 op gewezen).

<sup>11</sup> Zienswijze 6 wijst op recreatiegebied De Buitenlanden.

<sup>12</sup> Verschillende zienswijzen wijzen op mogelijk ruimtelijke beperkingen en/of toegankelijkheid van reeds aanwezige leidingen door de aanleg van de aardgastransportleidingen (o.a. zienswijzen 5, 11, 13, 14, 16 en 18).

<sup>13</sup> Mitigerende maatregelen (in de startnotitie effectbeperkende maatregelen genoemd) kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de inpassing in de leefomgeving (veiligheid), natuur, landschap en beperking van overlast/hinder bij de aanleg van de transportleiding (nabij bebouwing en door stiltegebieden).

## 3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Het MER moet duidelijk maken welke (ruimtelijke) ontwikkelingen wel en welke niet meegenomen worden.<sup>14</sup>

De Commissie wijst erop dat indien de Structuurvisie buisleidingen is vastgesteld voorafgaand aan de besluitvorming over de aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden de Structuurvisie als autonome ontwikkeling beschouwd moet worden. Als dit het geval is dient onderbouwd te worden –indien van toepassing– waarom (delen van) het tracé buiten de gereserveerde strook van de Structuurvisie zijn gelegen.

# 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

## 4.1 Algemeen

De startnotitie biedt een goede richtlijn voor de te beschrijven huidige situatie, autonome ontwikkelingen en milieugevolgen van het voornemen. In de volgende paragrafen worden in aanvulling op de startnotitie enkele accenten gelegd voor de in het MER te beschrijven milieuaspecten. De milieueffecten dienen op regionaal en lokaal niveau te worden beschreven.

## 4.2 Veiligheid

In de startnotitie staat dat er een kwantitatieve externe veiligheidsanalyse van de voorgenomen activiteit wordt uitgevoerd (plaatsgebonden risico en groepsrisico). Besteed in het MER enerzijds aandacht aan het risico van de gastransportleiding voor de omgeving en anderzijds aan het risico van activiteiten in de omgeving voor de gastransportleiding. In de startnotitie wordt aangegeven dat bebouwing van de nieuwe kaart wordt gehanteerd. Deze nieuwe kaart bevat echter niet altijd alle bouwplannen uit bestemmingsplannen. Een aanvullende check van bestemmingsplannen is wellicht nodig.<sup>15</sup>

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht. Toon aan dat wordt voldaan aan de normen die het Bevb stelt aan het plaatsgebonden risico (PR) en

---

<sup>14</sup> Zienswijze 11 wijst op de ontwikkelingen genoemd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

<sup>15</sup> Geprojecteerde bebouwing dient in de groepsrisicoberekening meegenomen te worden. Indien de nieuwe kaart niet alle bebouwing weergeeft kan dit tot een onderschatting van het groepsrisico leiden. Zienswijzen 1, 7 en 13 wijzen op bestaand gebruik en uitbreidingsmogelijkheden.

groepsrisico (GR). Geef, indien van toepassing, aan waar maatregelen nodig zijn om aan het PR en GR te voldoen en om welke maatregelen het gaat.

Op basis van het berekende plaatsgebonden risico en de toename van het groepsrisico moet het MER duidelijk maken welke eventuele externe veiligheidsknelpunten er zijn.

Ga bij de beoordeling van het groepsrisico uit van de toename van het groepsrisico ten opzicht van de situatie voordat de buisleiding er ligt. Indien geen cumulatie van risico's, door bundeling van leidingen, wordt beschouwd, dient voor de huidige situatie een groepsrisico van 'nul' gehanteerd te worden.<sup>16</sup>

Voor het bepalen van de invloed van windturbines op de externe veiligheidsaspecten adviseert de Commissie gebruik te maken van het "Handboek risicozonering windturbines", SenterNovem januari 2005.<sup>17</sup>

De buisleiding doorkruist de Polderbaan van Schiphol. Geef aan:

- hoe de diepte waarop de leiding ligt, zich verhoudt tot de diepte waarop nog effecten van een mogelijk vliegtuigongeval kunnen optreden;
  - tot op welke afstand van de baan een eventueel verdiepte ligging noodzakelijk is, op basis van een beschouwing van de kans op een vliegtuigongeval ter hoogte van de buisleiding.<sup>18</sup>
- Maak bij het beschouwen van de betekenis van het risico van de luchthaven voor de risico's verbonden aan de buisleiding onderscheid tussen het luchthaventerrein en het daarbuiten gelegen gebied.

### 4.3 Geohydrologie, bodem en water

Het studiegebied wordt gekenmerkt door een afwisseling in geologische afzettingen en bodemgesteldheid. Beschrijf de tijdelijke en permanente gevolgen van de aanleg van de gastransportleiding op het grondwatersysteem en op de bodemopbouw als gevolg van verschillende wijzen van aanleg ('in den droge', 'in den natte', boringen).

In het MER dient het geohydrologische systeem in kaart te worden gebracht. De geohydrologische beschrijving dient zich te richten op het grondwatersysteem, met aandacht voor grondwaterstromen en stromingspatronen. Waar relevant dient een relatie te worden gelegd met de diepere geologische lagen.

---

<sup>16</sup> In de startnotitie staat dat het groepsrisico niet toeneemt, omdat bij bundeling de aanwezige aardgasleiding al een vergelijkbaar groepsrisico kent. Cumulatie van risico's hoeft formeel niet te worden beschouwd. Aldus is voor een nieuwe leiding sprake van een toename van het groepsrisico, waarbij de referentiesituatie gelijk is aan de situatie waarbij er geen leiding ligt en het groepsrisico dus '0' is. Een andere benadering kan zijn de toename van het groepsrisico te beschouwen door cumulatie van de reeds aanwezige leiding en de nieuwe leiding weer te geven. Zienswijze 16 vraagt ook aandacht voor cumulatie van risico's.

<sup>17</sup> Dit handboek definieert de maximale werpafstand als de masthoogte +  $\frac{1}{2}$  wieklengte. De startnotitie spreekt over 'masthoogte +  $\frac{1}{3}$  wieklengte'.

<sup>18</sup> Ook verschillende zienswijzen vragen hierom.

Geef inzicht in de effecten van graven en bronbemaling op het geohydrologische systeem en op bodemgesteldheid.<sup>19</sup> Dit kan geïllustreerd worden aan de hand van contourkaarten van de (freatische) grondwaterstandverandering en zetting. Ga ook in op de mogelijke aantasting (verdroging) van waardevolle geologische lagen of bodemtypen en, waar van toepassing, mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan. Besteed eveneens aandacht aan de eventuele effecten van het testen van de leiding.<sup>20</sup>

## 4.4 Natuur

### 4.4.1 Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied.<sup>21</sup> Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Ga nadrukkelijk in op op tijdelijke effecten van mogelijke verstoring, versnippering, grondwaterstandverandering tijdens de aanleg en meer permanente effecten na aanleg (hersteltijd na vergraving, beperking ontwikkelings/inrichtingsmogelijkheden).<sup>22</sup> Geef aan:

- voor welke biotopen, dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen<sup>23</sup> is;
- of gevolgen tijdelijk of (meer) permanent van aard zijn en betrek bij de beoordeling ook een criterium van hersteltijd;<sup>24</sup>
- welke mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen en werk dat waar relevant locatiespecifiek uit.<sup>25</sup>

### 4.4.2 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000.<sup>26</sup> Maak onderscheid tussen de verschillen-

---

<sup>19</sup> Zienswijze 3 wijst op de mogelijkheid van inklinken van veen.

<sup>20</sup> Bijvoorbeeld mogelijke effecten van het te lozen water dat gebruikt is voor het testen van de buisleiding door chemische toevoegingen als corrosieremmers.

<sup>21</sup> Het is, afhankelijk van het voorliggende besluit, mogelijk een selectie van te beschrijven habitats en soorten te maken. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.

<sup>22</sup> Zienswijze 3 vraagt in dit verband om in te gaan op de mogelijke gevolgen voor de voorgenomen vernatting Restveen en Groene Waterparel. Zienswijze 8 vraagt om aan te geven op welke wijze de aanleg geen beperkingen oplevert voor toekomstige ontwikkeling van EHS Krimpenerwaard (Groene Ruggegraat).

<sup>23</sup> Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag en vergraving, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking.

<sup>24</sup> De Commissie adviseert in ieder geval de herstelduur zoals opgenomen in het Handboek Natuurdoeltypen weer te geven. Indien daarnaast een herstelduur wordt gehanteerd die hiervan afwijkt, dient deze onderbouwd te worden.

<sup>25</sup> Te denken valt aan de fasering van werkzaamheden, mogelijkheden om versnippering van leefgebied en barrièrevorming tegen te gaan, voorkomen van verdroging en zetting en de diepteligging van leidingen.



de gebieden en geef hiervan de status aan. Ga ook in op de mogelijke gevolgen op gemeentelijk en provinciaal beschermde natuurgebieden, zoals het Loetbos en weidevogelgebieden. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking). Gezien de voorgenomen tracering van de voorgenomen activiteit zal de effectanalyse vooral toegesneden zijn op de passages nabij of door EHS-gebieden. Gevolgen voor Natura 2000-gebieden lijken niet aan de orde, maar dit moet wel nader onderbouwd worden in het MER.

Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

### **Ecologische hoofdstructuur**

Beschrijf voor de EHS-gebied(en) waaronder Spaarnewoude, Wijde Aa, deelgebieden Krimpen- en Alblasserwaard, in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft (zie ook §4.4.1 van dit advies).

Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan of het voornemen past binnen het 'nee-tenzij' regime.<sup>27</sup>

### **Natura 2000-gebieden**

De startnotitie stelt dat het voorkeurstracé op enige afstand langs de Natura 2000-gebieden Donkse Laagten en de Wilck loopt en dat gezien de afstand geen effecten te verwachten zijn. Onderbouw dit kwantitatief in het MER op grond van, ondermeer contourberekeningen van de effecten van grondwater- en bodemdaling op het natuurgebied Donkse Laagten, alsmede op grond van de fasering in werkzaamheden met betrekking tot mogelijke storing van leefgebieden van soorten voor het Natura 2000-gebied De Wilck.<sup>28</sup> Indien significante gevolgen op Natura 2000 op grond daarvan niet zijn uit te sluiten dan dient dit nader te worden uitgewerkt in een Passende beoordeling. De Commissie adviseert om de eventuele Passende beoordeling op te nemen in het project-MER.

## **4.4.3 Soortenbescherming**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen langs het tracé en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

---

<sup>26</sup> Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime. In verschillende zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de EHS en ook het Nationaal Landschap Groene Hart.

<sup>27</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

<sup>28</sup> Hier wordt ook in zienswijze 3 op gewezen.

## 4.5 Landschap en cultuurhistorie

Gezien het karakter van het studiegebied dient specifiek aandacht uit te gaan naar landschap (inclusief aardkundige/geomorfologische waarden), cultuurhistorie en archeologie. Beschrijf in het MER de betekenis en de relatieve zeldzaamheid van de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden in (de directe omgeving van) het plangebied, zoals de passage van o.a. Stelling van Amsterdam, Oude Rijn, Rottemeren (molenbiotopen), diverse zones met bewoningssporen uit Romeinse en prehistorisch tijd. De beoordeling van het tracé of varianten daarop dient hierop te zijn toegespitst.<sup>29</sup> Denk bijvoorbeeld aan aantasting van gaafheid en samenhang. Speciale aandacht verdient het landschappelijke effect en de visueel-ruimtelijke inpassing van de uitbreiding van de afsluiterlocaties.

In de effectbepaling lijkt het dat bij de geplande doorsnijding van archeologische terreinen en monumenten de doorsnijding door de werkstrook minder zwaar is te rekenen dan die voor de leiding zelf. De Commissie merkt op dat effecten afhankelijk zijn van de ondergrond. Soms liggen archeologische vindplaatsen zeer dicht aan het oppervlak en is een brede werkstrook dus in potentie risicovoller dan de leiding zelf.

Geef aan hoe bij planontwikkeling en uitvoering rekening zal worden gehouden met aanwezige waarden.

## 4.6 Woon en leefmilieu

De aanleg van de aardgastransportleiding leidt tot tijdelijke hinder voor omwonenden. Het zal hier vooral gaan om geluidhinder en trillingen. Geef in het MER aan waar en in welke mate tijdens de bouwfase hinder voor omwonenden kan optreden (geluidbelasting op de gevel van de woning). Geef ook aan hoe de geluidbelasting beperkt wordt. Hanteer hierbij de Circulaire Bouwlawaaai.

# 5. Overige aspecten

## 5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

---

<sup>29</sup> De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed vraagt in haar advies om in het MER aantasting nader te specificeren. Ook wijst de RCE op de handreiking cultuurhistorie en m.e.r. en MKBA.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

## 5.2 Overige onderdelen

Voor de onderdelen 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** ministeries van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM), Nederlandse Gasunie

**Bevoegd gezag:** De minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de minister van Infrastructuur en Milieu

**Besluit:** vaststellen van het tracé van de aardgastransportleiding in een rijksinpassingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C8

**Activiteit:** aanleg aardgastransportleiding, nieuwe afsluiterlocaties en uitbreiding bestaande afsluiterlocaties

**Bijzonderheden:** rijkscoördinatieregeling is van toepassing op het project

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 11 november 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 12 november 2010 tot en met 23 december 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 2 november 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 20 januari 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. A.J. Pikaar

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

prof.ir. J.J. van der Vuurst de Vries

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden Startnotitie voor de milieueffectrapportage, d.d. oktober 2010

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. D. van der Spek, Zevenhuizen
2. Gemeente Nederlek, Lekkerkerk
3. Staatsbosbeheer Regio West, Amsterdam
4. N. Ravestijn–Van der Maarl, J. Ravestijn, D. Ravestijn en M. Ravestijn, Hoofddorp
5. Waternet, Amsterdam
6. Dienst Landelijk Gebied Regio West, Utrecht
7. F.C. Bleijs, Alkmaar
8. Stichting Het Zuid–Hollands Landschap, Rotterdam
9. Gemeente Haarlemmermeer, Hoofddorp
10. W.W.M. Koeckhoven, Hoofddorp
11. Haven Amsterdam, Amsterdam
12. Oasen N.V., Gouda
13. Agro Adviesburo namens Linge Fruit BV, Naaldwijk
14. Recreatieschap Spaarnwoude p/a Recreatie Noord–Holland NV, Haarlem
15. G.J. Resoort, Hoofddorp
16. Gemeente Zuidplas, Nieuwerkerk aan den IJssel
17. Waterschap Rivierenland, Tiel
18. Pelgrum Rentmeesters namens de heer C. van der Stelt en Wijkermeer C.V., Vorden
19. P.P. Konst, Hoofddorp
20. M. Maat en H. Maat–Verwoerd (zowel mondeling als schriftelijk), Hoofddorp
21. D. Buitenhuis Register Taxateur landelijk vastgoed namens P.W. Voets en A.H. Voets–Buise, Hazerswoude Dorp
22. Gemeente Kaag en Braassem, Roelofarendsveen
23. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
24. Gemeente Bergambacht, Bergambacht
25. Gemeente Zaanstad, Zaandam
26. Gemeente Beverwijk, Beverwijk
27. Gemeente Rijnwoude, Hazerswoude Rijndijk



## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

N.V. Nederlandse Gasunie wil tussen Beverwijk en Wijngaarden een aardgastransportleiding realiseren. Omdat voor dit project de rijkscoördinatieregeling van toepassing is wordt een rijksinpassingsplan opgesteld. De ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM) zijn bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Voor de besluitvorming over het tracé van de aardgastransportleiding en het rijksinpassingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.



Commissie voor de milieueffectrapportage ISBN: 978-90-421-3188-0

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht  
T 030 - 234 76 66  
F 030 - 233 12 95  
E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

