



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Tuinbouwvestiging De Kievit, gemeente Peel en Maas

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

17 februari 2011 / rapportnummer 2498-52





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Peel en Maas wil een bestemmingsplan vaststellen om de vestiging van bruto 151 ha glastuinbouw genaamd De Kievit, mogelijk te maken. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de m.e.r.-procedure gevolgd. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Peel en Maas.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de onderbouwing van nut en noodzaak en van de locatiekeuze binnen het gemeentelijke grondgebied;
- een beschrijving van de effecten op natuur en beschermde natuurgebieden waaronder EHS gebieden;
- een beschrijving van de effecten op Natura 2000-gebieden "Deurnsche Peel en Maria-peel" en "Grote Peel". Betrek daarbij ook cumulatieve gevolgen van andere initiatieven. Indien significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten moet een Passende beoordeling worden opgesteld die deel uitmaakt van het plan-MER;<sup>2</sup>
- een beschrijving van de effecten van de Kievit op de waterhuishouding en de realisatie van de benodigde waterberging;
- een beschrijving van mogelijke lichthinder;
- inzicht in de landschappelijke inpassing. Geef aan hoe het glastuinbouwgebied wordt ingepast in de omgeving. Maak hierbij inzichtelijk hoe belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische (inclusief archeologische) elementen geaccentueerd worden/bewaard blijven;
- een heldere samenvatting die zelfstandig leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

De notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) bevat al veel informatie die bruikbaar is voor het MER. In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in deze hoofdstukken voort op de notitie R&D. Dat wil zeggen dat in de rest van advies *niet* wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie voldoende aan de orde komen in de notitie R&D.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.

<sup>2</sup> Als significante gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uitgesloten, ontstaat voor het bestemmingsplan een Plan-MER plicht. Bij de beoordeling of er significante gevolgen zijn, mogen mitigerende maatregelen niet worden meegenomen. Een Passende beoordeling moet deel uitmaken van een plan-MER.

## 2. Achtergrond en Relatie structuurvisie

### 2.1 Achtergrond

Vier glastuinbouwers verenigd in Tuinbouwvestiging De Kievit B.V., willen op en rond de locatie van hun huidige bedrijven een glastuinbouwgebied mogelijk maken van 90 ha netto (151 ha bruto). Een deel hiervan is bedoeld voor het uitbreiden van hun eigen bedrijven. Samen met hun bestaande bedrijven is dit 45 ha netto. In het overige deel is er ruimte voor vestiging van minimaal vijf andere bedrijven (45 ha netto). Om de plannen te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Initiatiefnemer voor de wijziging van een bestemmingsplan is de gemeente, in dit geval de gemeente Peel en Maas.

### 2.2 Relatie structuurvisie

Binnen de gemeente loopt op dit moment ook de m.e.r.-procedure voor de vaststelling van de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw Peel en Maas. Hierin wordt ook de locatie van een aantal glastuinbouwconcentratiegebieden nader begrensd ten opzichte van de gebieden die in het Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) zijn opgenomen. Aangezien deze structuurvisie en het bijbehorende MER nog niet zijn vastgesteld, is de onderbouwing van nut en noodzaak voor de glastuinbouwconcentratiegebieden en de onderbouwing van de locatiekeuze hiervan nog niet vastgelegd. Neem in het MER voor dit bestemmingsplan de onderbouwing<sup>3</sup> op van:

- nut en noodzaak van glastuinbouwconcentratiegebied de Kievit binnen de regio en binnen het gemeentelijke grondgebied;
- de alternatieven voor de vestiging van een glastuinbouwconcentratiegebied binnen de gemeente;
- de locatiekeuze voor de Kievit binnen het grondgebied van de gemeente Peel en Maas. Laat daarbij zien welke milieuarargumenten hierbij een rol hebben gespeeld. Zie voor inhoudelijke aandachtspunten voor deze punten het advies voor Reikwijdte en detailniveau *Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw Peel en Maas* (met name §2.1 en hoofdstuk 3 van dat advies, nummer 2222, uitgebracht 27 april 2009).

### 2.3 Beleidskader

Geef in het MER een overzicht van het meest recente beleidskader en de wet- en regelgeving die van belang zijn voor de uitbreiding van het glastuinbouwgebied. Benoem de eisen en randvoorwaarden die hieruit voortkomen en wat de consequenties voor (onderdelen van) het voornemen zijn.

---

<sup>3</sup> Hiervoor kan mogelijk geput worden uit de concept Structuurvisie Peel en Maas en eventuele achterliggende onderzoeken en documenten.

## 2.4 Habitattoets en m.e.r.-procedure

Als een Passende beoordeling nodig is voor het besluit over het bestemmingsplan, dan wordt het bestemmingsplan een plan-MER plichtig besluit. De Commissie adviseert in dat geval plan-MER en project-MER in één document samen te voegen.

Of een Passende beoordeling nodig is, is op dit moment niet te beoordelen. Dit is afhankelijk van het antwoord op de vraag of significante gevolgen op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Indien er mitigerende maatregelen<sup>4</sup> nodig zijn om significante gevolgen uit te kunnen sluiten, moet in ieder geval een Passende beoordeling worden opgesteld. Mitigerende maatregelen mogen namelijk in de voorfase van de habitattoets niet worden meegenomen. Zijn mitigerende maatregelen nodig om significante gevolgen uit te kunnen sluiten, moet dus een Passende beoordeling<sup>5</sup> worden opgesteld en ontstaat er een plan-MER plicht voor het bestemmingsplan.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Alternatieven

In hoofdstuk 2 van dit advies is reeds ingegaan op de te beschrijven alternatieven voor glastuinbouwconcentratiegebieden binnen het gemeentelijke grondgebied.

Inrichtingsalternatieven voor De Kievit kunnen zich beperken tot het onderzoeken van:

- De mogelijkheden tot fasering van het project en de betekenis hiervan voor de aspecten landschap en hydrologie;
- De mogelijkheden voor het ontwikkelen van de provinciale ontwikkelingszone groen langs het kanaal.<sup>6</sup>

### 3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. In dit geval dus zonder landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) en concentratiegebieden en ook zonder dat uitbreidingsmogelijkheden in het vigerende be-

---

<sup>4</sup> In de vorm van bijvoorbeeld extra waterinfiltratie en/of lichtafscherming ten opzichte van bestaande vereisten voor glastuinbouw.

<sup>5</sup> In de Passende beoordeling mogen mitigerende maatregelen wel worden meegenomen bij de beoordeling of aantasting van natuurlijke kenmerken is uit te sluiten.

<sup>6</sup> Tijdens een locatiebezoek dat de Commissie bracht aan het gebied werd door de glastuinbouwers van de Kievit aangegeven dat de realisatie van (een deel van) de ecologische verbindingzone langs het kanaal mogelijk deel gaat uitmaken van het glastuinbouwgebied en daarmee van het bestemmingsplan.

stemmingsplan worden benut. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten (bijvoorbeeld omdat er een omgevingsvergunning is afgegeven).

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

Werk de voorgestelde aanpak voor de effectbeschrijvingen conform de notitie R&D uit. In dit hoofdstuk worden een aantal aandachtspunten genoemd bij deze verdere uitwerking.

### 4.1 Waterhuishouding

Werk in het MER de waterhuishouding en de bijbehorende maatregelen verder uit, zoals aangegeven in de startnotitie. Geef daarbij aan hoe in de gietwaterbehoefte van de glastuinbouw wordt voorzien. Ga in op de hydrologische gevolgen van de verharding van de tuinbouwka- vels en infiltratie langs de randen op de omgeving, in het bijzonder ook voor stroomafwaarts gelegen natuurgebieden. Besteed aandacht aan de mogelijkheden voor landschappelijk inge- paste gietwaterberging en een meer natuurlijk ingerichte piekwaterberging in de infiltratie- zone(s). Leg in het MER de resultaten van de watertoets vast.

### 4.2 Natuur

Ga voor de effecten op natuur met name in op verstoring door licht en op verdroging door verandering van de waterhuishouding. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maat- regelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

#### 4.2.1 Gebiedsbescherming

Beschrijf, conform de notitie R&D, de mogelijke invloed van het voornemen op beschermd natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden, de Ecologische hoofdstructuur (EHS, zoals Scherliet-Kwakvors) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG, zoals de verbindings- zone langs Helenavaart en Kanaal van Deurne). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben voor een beschermd gebied (externe wer- king). Ga ook in op mogelijk kansen voor versterking van natuur in en rond het gebied.

#### **Natura 2000-gebieden**

Geef in elk geval voor de Natura 2000-gebied(en) Deurnsche Peel en Maria Peel (waarvan het deelgebied 't Zinkske circa 1,5 km ten noorden van het plangebied ligt) en de Groote Peel (3 tot 3,5 km ten westen van het plangebied) :

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek of er gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zijn. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor het/de Natura 2000-gebied(en), geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.

Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

#### 4.2.2 Soortenbescherming

Er vindt een ecologisch onderzoek plaats om te bepalen welke ecologische waarden aanwezig zijn in het gebied. Beschrijf de resultaten hiervan in het MER en geef aan welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

#### 4.3 Licht

Beschrijf de maatregelen die in het kader van het Besluit Glastuinbouw genomen worden om lichthinder te voorkomen. Beschrijf ook mogelijke extra maatregelen om de mogelijke lichthinder voor omwonenden en natuur te minimaliseren.<sup>7</sup>

#### 4.4 Klimaat en duurzaamheid

Beschrijf in het MER de mogelijkheden en maatregelen om te komen tot een duurzame glastuinbouw met het accent op energie-, materiaal- en watergebruik. Ga in op de (on)mogelijkheden voor het gebruik van aardwarmte, koude-warmte-opslag, vergisting en warmte-kracht-koppeling.

#### 4.5 Landschap en cultuurhistorie

In de notitie R&D wordt een goede aanzet gegeven voor de inpassing van het voornemen in de omgeving. Ga ook in op de inpassing als er sprake zou zijn van een niet volledige invulling van het gebied de Kievit.

---

<sup>7</sup> Zie ook de zienswijze van de families Dijnen-Swillens en van den Berg-Wijen waarin zij onder andere aandacht vragen voor mogelijke lichthinder.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** Tuinbouwvestiging De Kievit BV

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Peel en Maas

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C11.3

**Activiteit:** aanleg glastuinbouwgebied

### **Bijzonderheden:**

Is deeltuitwerking van Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw Peel en Maas, die nog niet is vastgesteld.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in 'Heldens Nieuws', 'Op d'n Baum' en 'Weekbericht voor Meijel' van: 2 december 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 2 december 2010 t/m 30 december 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 14 december 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 17 februari 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

Drs. L. Oprel

Dr.s L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Drs. W. Smal (secretaris)

Ir. J. Termorshuizen

Ir. R.F. de Vries

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*



**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Modellen MER A3, Heukelom Verbeek, 15 december 2010
- Natuurwaardenonderzoek De Kievit, Heukelom Verbeek, 15 november 2010
- Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER, Tuinbouwvestiging de Kievit BV, 8 september 2010
- Oppervlaktes oppervlaktes Nieuwgroen en Nieuwgroen Kaal, Heukelom Verbeek, 3 juli 2010
- Verkeersaantrekkende werking kassengebied 'De Kievit', Kragten, 23 juni 2010
- Voorkeursalternatief – Concept Structuurvisie Glastuinbouw en Intensieve Veehouderij, Gemeente Peel en Maas, mei 2010
- Verkeerstellingen huidige situatie, Gemeente Peel en Maas, 2009

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij , die zij tot en met 17 januari 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Arvalis, namens E. Nijssen, Grashoek
2. Fam. Dijnen–Swillens samen met Fam. van den Berg–Wijen, Peel en Maas



## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Tuinbouwvestiging De Kievit, gemeente Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas wil een bestemmingsplan vaststellen om de vestiging van 151 ha glastuinbouw mogelijk te maken. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de m.e.r.-procedure gevolgd. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Peel en Maas.



ISBN: 978-90-421-3242-9

Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

