

**PLANMER MARRUM - BOTNIAWEG 6
(BOUW VAN EEN
MESTVERGISTINGSINSTALLATIE)**

**PlanMER Marrum - Botniaweg 6 (bouw van
een mestvergistingsinstallatie)**

Code 101606 / 16-11-10

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
0. SAMENVATTING EN CONCLUSIE PLANMER	1
0. 1. Samenvatting	1
0. 2. Conclusie	1
1. INLEIDING	2
1. 1. Aanleiding voor een planMER	2
1. 2. Leeswijzer planMER	2
2. PROCEDURE EN INHOUD VAN EEN PLANMER	4
2. 1. Procedure planMER	4
2. 2. Inhoudsvereisten planMER	5
3. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN	6
3. 1. Doelstellingen	6
3. 2. Beschrijving van het voornemen	6
3. 3. Reikwijdte en detailniveau	8
3. 4. Alternatieven	9
3. 5. Samenhang met andere ontwikkelingen	10
4. MILIEUEFFECTEN EN MAATREGELEN	11
4. 1. Verkeer	11
4. 2. Bedrijven en milieuzonering	11
4. 3. Geluidshinder	12
4. 4. Luchtkwaliteit	13
4. 5. Externe veiligheid	15
4. 6. Ecologie	16
4. 7. Water	18
4. 8. Bodem	19
4. 9. Archeologie en cultuurhistorie	20
4. 10. Landschap	21
5. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE	23
5. 1. Leemten in kennis	23
5. 2. Aanzet tot een evaluatieprogramma	23
6. CONCLUSIE	24
6. 1. Milieueffecten	24
6. 2. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan	24

<u>Bijlage 1</u>	Situatietekening
<u>Bijlage 2</u>	Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)
<u>Bijlage 3</u>	Adviezen reikwijdte en detailniveau

0. SAMENVATTING EN CONCLUSIE PLANMER

0. 1. Samenvatting

Aanleiding

Ten behoeve van de realisatie van een co-mestvergistingsinstallatie wordt een postzegelbestemmingsplan opgesteld. Het verstrekken van een milieuvergunning voor de oprichting van een mestvergistingsinstallatie met een capaciteit van meer dan 100.000 ton per jaar, is een merbeoordelingsplichtige activiteit. Plannen die het kader vormen voor een dergelijke activiteit, zoals het bestemmingsplan, zijn planmer-plichtig ¹⁾. Zodoende is in samenhang met het bestemmingsplan tevens een planMER opgesteld. Het planMER bestaat uit een systematische vergelijking van de huidige en toekomstige milieusituatie.

Reikwijdte en detailniveau

De procedure voor de planMER wordt zo veel mogelijk parallel met het bestemmingsplan opgesteld. Als eerste stap in deze procedure zijn overleg- en adviesinstanties door de gemeente verzocht om advies uit te brengen ten aanzien van de reikwijdte en detailniveau het planMER. Daarnaast heeft eenieder zijn zienswijze kunnen geven. Er is door twee instanties op de notitie reikwijdte en detailniveau gereageerd.

Naar aanleiding van de adviezen wordt geconcludeerd dat er geen reële en ruimtelijke relevante alternatieven bestaan die moeten worden onderzocht in het planMER.

Milieueffecten

Aangezien een mestvergistingsinstallatie een gesloten installatie is, zullen er geen directe emissies zijn naar de lucht, het water of de bodem. De verkeersbewegingen die samenhangen met de aanvoer van mest en co-materialen, leiden slechts tot beperkte milieueffecten. Er is zeker geen sprake van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving. Door de veelheid en de omvang van de installaties, krijgt het perceel een erg industriële uitstraling, hetgeen niet past binnen het bestaande landschap. Door middel van beplanting kan dit effect (deels) teniet worden gedaan. Geconcludeerd wordt dat het initiatief geen essentiële kenmerken van het landschap aantast.

0. 2. Conclusie

Op grond van de uitgevoerde milieuonderzoeken kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zullen optreden. De gevolgen voor het landschap kunnen grotendeels teniet worden gedaan door het treffen van inpassingsmaatregelen (aanbrengen beplanting). Deze maatregelen worden niet in het bestemmingsplan vastgelegd, maar maken deel uit van een overeenkomst die tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt gesloten.

¹⁾ Waar de afkorting mer wordt gebruikt, wordt verwezen naar de procedure van milieueffectrapportage. Met de afkorting MER wordt het milieueffectrapport bedoeld.

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding voor een planMER

Mer-plicht

Voor besluiten en plannen die leiden tot ontwikkelingen met (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, geldt de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het *Besluit mer*. Daarbij zijn de volgende gevallen te onderscheiden:

- indien ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, dient een zogenaamde besluit-MER te worden opgesteld;
- in gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een mer-beoordelingsplicht aan de orde.

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieu-beoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving, ontstaat voor verschillende ruimtelijke plannen tevens de verplichting om een planMER op te stellen. Een planMER moet worden opgesteld indien:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Het bestemmingsplan is planmer-plichtig

Op grond van het *Besluit mer* is het oprichten van een mestvergistingsinstallatie boven de 100.000 ton een mer-beoordelingsplichtige activiteit ²⁾. Een mer-beoordelingsplicht houdt in dat het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu en of het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. De merbeoordelingsplicht is gekoppeld aan de aanvraag van de milieuvergunning. Aangezien het bestemmingsplan het (ruimtelijk) kader vormt voor deze mer-beoordelingsplichtige activiteit, is het bestemmingsplan planmer-plichtig. Het planMER vormt een milieuafweging die qua reikwijdte en detailniveau aansluit bij het op te stellen bestemmingsplan.

1. 2. Leeswijzer planMER

De planMER is als volgt opgezet:

- na de inleiding gaat hoofdstuk 2 in op de procedure en de inhoud het planMER;
- hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het voornemen en te onderzoeken alternatieven;
- in hoofdstuk 4 wordt de huidige milieusituatie vergeleken met de toekomstige milieueffecten. Waar relevant, worden ook maatregelen aan de orde gesteld;

²⁾ Het gaat om activiteit 18.2 van lijst D uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage

- de leemten in kennis en de opzet van een evaluatieprogramma worden aan de orde gesteld in hoofdstuk 5;
- hoofdstuk 6 ten slotte, bevat de conclusies die op grond van het milieu-onderzoek kunnen worden getrokken.

2. PROCEDURE EN INHOUD VAN EEN PLANMER

2. 1. Procedure planmer

In de *Wet milieubeheer* is de procedure voor de planmer geregeld. Op grond van deze regelgeving moeten de volgende stappen worden doorlopen:

- openbare kennisgeving. Dit onderdeel vormt de formele start van de procedure. In een openbare kennisgeving wordt aangegeven dat een planmer-procedure wordt doorlopen. Daarnaast wordt aangegeven op welke locatie stukken kunnen worden bekeken en hoe lang deze ter inzage liggen;
- raadpleging. Zowel overheids- en adviesorganen als derden kunnen hun zienswijze geven over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Meestal gebeurt deze raadpleging op grond van een notitie reikwijdte en detailniveau. Advies van de Commissie m.e.r. in dit stadium is vrijwillig;
- opstellen planMER. Wanneer de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten zijn afgebakend, kan het milieueffectrapport worden opgesteld;
- na publicatie van het planMER en het bestemmingsplan wordt het MER aangeboden aan de Commissie m.e.r. (verplicht). In een toetsingsadvies geeft de Commissie aan of het milieueffectrapport voldoende informatie bevat om het beoogde besluit te nemen of plan vast te stellen;
- na het toetsingsadvies kan het bestemmingsplan worden vastgesteld. In het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke manier er rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het MER;
- na vaststelling van het plan vindt evaluatie van milieueffecten plaats.

De openbare kennisgeving en raadpleging van adviseurs en derden heeft reeds plaatsgevonden. De procedure voor de planmer en het bestemmingsplan kunnen grotendeels parallel worden doorlopen. In onderstaande tabel worden de verschillende stappen in de procedure voor de planmer en het bestemmingsplan weergegeven.

stap	planmer	bestemmingsplan
1.	openbare kennisgeving	openbare kennisgeving
2.	raadpleging adviseurs en inspraak aan de hand van de notitie reikwijdte en detailniveau	
3.	opstellen planMER	opstellen voorontwerp-bestemmingsplan
4.	publicatie planMER	ter inzage leggen voorontwerp-bestemmingsplan ten behoeve van inspraak en wettelijk vooroverleg (art. 3.1.1. Bro)
5.	toetsingsadvies Commissie m.e.r	
6.		publicatie ontwerp-bestemmingsplan
7.		zienswijzen bestemmingsplan
8.		vaststellen bestemmingsplan
9.	evaluatie van milieueffecten	

2. 2. Inhoudsvereisten planMER

Inhoudsvereisten planMER

Voor een planMER gelden minder specifieke eisen dan voor een besluit-MER. Een planMER is een milieuafweging die is afgestemd op de schaal en het detailniveau van het desbetreffende plan. De inhoudsvereisten worden beschreven in artikel 7.7 van de *Wet milieubeheer*. In algemene zin zijn in een planMER de volgende zaken vereist:

- een beschrijving van de doelstelling van het voornemen (*artikel 7.7a*);
- een beschrijving van het voornemen en reële alternatieven, evenals een motivering van de gekozen alternatieven (*artikel 7.7b*);
- een overzicht van eerder vastgestelde plannen (*artikel 7.7c*);
- voor alle milieuaspecten wordt systematisch ingegaan op de bestaande en autonome milieusituatie (*artikel 7.7d*);
- ten aanzien van het voornemen reële alternatieven wordt expliciet nagegaan welke milieueffecten kunnen optreden (*artikel 7.7e*);
- een vergelijking tussen de autonome ontwikkeling van de milieusituatie en de milieueffecten van de verschillende alternatieven (*artikel 7.7f*);
- een beschrijving van maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu te voorkomen, te beperken of zo veel mogelijk teniet te doen;
- leemten in kennis worden benoemd (*artikel 7.7h*);
- een publieksvriendelijke samenvatting wordt opgenomen (*artikel 7.7i*).

3. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

3. 1. Doelstellingen

In de eerste plaats heeft het initiatief een bedrijfseconomische grondslag. De realisatie van een mestvergistingsinstallatie betekent dat een nieuwe tak wordt toegevoegd aan het bestaande bedrijf Marrum Mechanisatie B.V. Door de verbreding van bedrijfsactiviteiten wordt het bedrijf minder kwetsbaar voor conjunctuurbewegingen van de economie.

Ten tweede sluit het initiatief aan bij het rijks- en provinciaal beleid voor het platteland (verbreding van de landbouw) en de doelstellingen op het gebied van duurzame energievoorziening. Door de mestvergistingsinstallatie kunnen veehouders in de omgeving extra inkomsten genereren.

3. 2. Beschrijving van het voornemen

Het proces van co-vergisting

Vergisting is een biologisch proces waarbij koolhydraten met behulp van micro-organismen worden omgezet in gassen als methaan (CH_4) en koolstofdioxide (CO_2) en een aantal restproducten. Bij het vergisten van de juiste grondstoffen wordt een gas gecreëerd dat vergelijkbaar is met aardgas en kan worden toegepast in verbrandingsmotoren, het zogenaamde biogas.

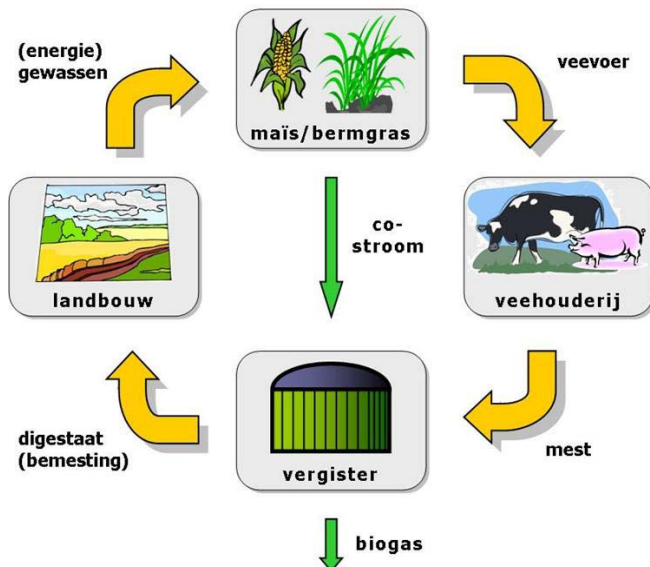
Het voornemen betreft de realisatie van een co-vergistingsinstallatie. Bij co-vergisting worden meerdere grondstoffen tegelijk tot gisting gebracht. In de meeste gevallen gaat het om mest en 'droge' co-producten zoals gras, oogstresten van corn cob maïs (CCM), glycerine of aardappelen. Op jaarbasis wordt gestreefd naar een verwerking van 100.000 ton vergistingsproducten. Minimaal de helft van de vergiste producten dient uit mest te bestaan.

Toepassing van biogas en restproducten

Belangrijkste product van het vergistingsproces vormt het biogas. De meeste biogasmengsels bestaan voornamelijk uit methaan (CH_4) en koolstofdioxide (CO_2) en voor een klein deel uit waterstofsulfide (H_2S), ammoniak (NH_3) en waterdamp (H_2O). Het biogas kan op verschillende manieren worden toegepast. Het kan via een warmtekrachtkoppelingsinstallatie (WKK) worden omgezet in elektriciteit en warmte. Met enige aanpassing kan het biogas ook rechtstreeks in het aardgasnet worden geïnjecteerd.

In het onderhavige geval is het de bedoeling om het grootste deel te injecteren op een aan te leggen biogasringleiding tussen Dokkum en Leeuwarden. Zoals de plannen nu voorliggen, zal de ringleiding bij Stiens door middel van een opwaarderingsstation worden aangesloten op het reguliere aardgasnet. De vergistingsinstallatie zal op jaarbasis circa 12 miljoen m^3 biogas genereren. Dit staat gelijk aan 7,9 miljoen m^3 aardgas. Daarmee kunnen in totaal circa 5.300 huishoudens van gas worden voorzien.

Een klein deel van het biogas zal worden benut voor het eigen perceel door middel van een (kleine) WKK-installatie.



Figuur 1. De vergister als onderdeel van het landbouwbedrijf

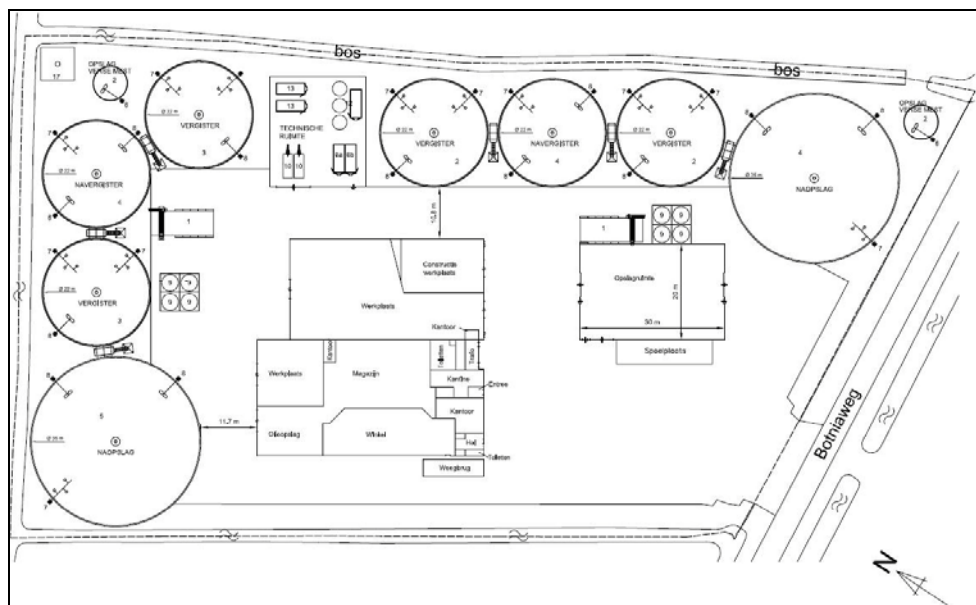
Naast de vorming van biogas blijft er bij het vergistingsproces ook een restproduct over, dit wordt het digestaat genoemd. Het digestaat wordt gebruikt als meststof in de landbouw. Zodoende is de kringloop bij het vergistingsproces gesloten. In de bovenstaande figuur is deze kringloop schematisch weergegeven.

Opbouw van installaties

Ten behoeve van het mestvergistingsproces met de beoogde capaciteit, zullen de volgende installaties en opslagruimten worden gerealiseerd:

- vier vergisters met een doorsnede van 22,00 meter en een maximale hoogte van 10,00 meter;
- twee navergisters met een doorsnede van 22,00 meter en een maximale hoogte van 10,00 meter;
- een technische ruimte met een warmtekrachtkoppelingsinstallatie (WKK), digestaatscheiding en gasreiniging. Maximale hoogte van 9,00 meter;
- opslagruimte voor (vaste) co-producten en stalling van werktuigen. Maximale hoogte van 9,00 meter;
- acht toevoersilo's voor de opslag van vloeibare co-substraten. Maximale hoogte van 15,00 meter;
- twee mestopslagen. Doorsnede 7,00 meter en maximaal 10,00 meter hoog;
- twee betonnen naopslag tanks (voor digestaat). Maximale hoogte 10,00 meter en doorsnede 35,00 meter.

De opzet van de installaties en ruimten is weergegeven in de onderstaande figuur. In bijlage 1 is dezelfde tekening weergegeven op A3-formaat.



Figuur 2. Toekomstige opzet van het perceel

3. 3. Reikwijdte en detailniveau

In een notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) werd reeds geconstateerd dat het detailniveau van de onderzoeken moet worden afgestemd op de vereisten van een bestemmingsplan (zie bijlage 2). Uit de onderzoeken moet blijken of het bestemmingsplan uitvoerbaar is.

De reikwijdte van de meeste milieueffecten zal naar verwachting beperkt zijn. Aangezien een mestvergistingsinstallatie uit afgesloten onderdelen bestaat, komen er geen relevante lucht- of geuremissies vrij. Afhankelijk van de verkeersaantrekkende werking heeft het aspect 'verkeer' (en de daarmee samenhangende aspecten 'luchtkwaliteit' en 'geluid'), nog een relatief grote uitstraling buiten het plangebied. In dit geval is de verkeersaantrekkende werking naar verwachting vrij beperkt, waardoor de reikwijdte van de verkeersgerelateerde aspecten ook beperkt blijft.

Advies reikwijdte en detailniveau

Ten aanzien van de NRD zijn twee reacties toegezonden. Het ene advies betreft het wateradvies; deze reactie heeft niet rechtstreeks betrekking op de inhoud van het planMER en zal bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan worden betrokken. De andere reactie betreft een advies van Welstandscommissie Hûs en Hiem. Zij geeft de volgende overwegingen mee:

1. alsnog een andere locatie te overwegen en indien dit niet mogelijk is, een nog compactere inrichting voor het perceel te kiezen (in verband met de uitstraling naar het landschap en mogelijke archeologische waarden);

2. donkere, gedekte kleurtinten toe te passen en zorg te dragen voor een landschappelijke inpassing door middel van boomwallen met voldoende volume.

Naar aanleiding van dit advies wordt het volgende geconcludeerd:

1. in de notitie NRD is reeds aangegeven dat een andere locatie niet aan de orde is en een nog compactere inrichting van het perceel om logistieke redenen niet mogelijk (zie onderstaande paragraaf);
2. de voorgestelde maatregelen om het initiatief landschappelijk zo goed mogelijk in te passen, worden in het vervolgtraject meegenomen. Het is niet mogelijk om de genoemde zaken via het bestemmingsplan te regelen. Wel zullen hierover afspraken worden gemaakt in het kader van een nog op te stellen (privaatrechtelijke) overeenkomst. Tevens zal Hûs en Hiem opnieuw om advies worden gevraagd bij de verlening van een omgevingsvergunning.

De binnengekomen adviezen zijn opgenomen als bijlage 3 bij deze planMER.

3. 4. Alternatieven

In de NRD zijn de mogelijkheden voor alternatieven reeds beschreven. Geconstateerd werd dat er geen ruimtelijke alternatieven beschikbaar die dúsdanig onderscheidend zijn dat zij tot significante verschillen in milieueffecten leiden. Onderstaand volgt voor de volledigheid nogmaals de afweging uit deze notitie.

Nut en noodzaak alternatieven

Op grond van de mer-regelgeving moeten in een planMER, indien nuttig en noodzakelijk, alternatieven of varianten worden onderzocht. Daarbij zijn alleen alternatieven die daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd en alternatieven die daadwerkelijk kunnen leiden tot verschillende milieueffecten, interessant. In het MER dient in ieder geval een vergelijking plaats te vinden met de huidige situatie (het nul-alternatief).

Aangezien het bestemmingsplan wordt gebruikt om de ruimtelijke situatie te reguleren, gaat het voornamelijk om alternatieven met een ruimtelijke component. Er kan worden gedacht aan alternatieve locatie, een andere invulling van het programma of verschillende inrichtingsvarianten. Om te komen tot reële alternatieven, zal eerst worden verkend in hoeverre het voorplan bestaat uit vaststaande dan wel variabele elementen.

Vaststaande elementen

De mestvergistingsinstallatie is gebonden aan het perceel van de aanvrager. Het is financieel niet haalbaar om hiervoor nieuwe gronden aan te kopen. Zodoende is een nadere afweging ten aanzien van de locatie niet nuttig. Om de beoogde vergistingscapaciteit (100.000 ton) te kunnen realiseren, is een bepaald aantal vergistingstanks en opslagruimtes nodig (zie paragraaf 3.2).

Deze capaciteit is noodzakelijk om de gemaakte investeringen binnen afzienbare tijd terug te verdienen. Zodoende zijn ten aanzien van de omvang van de installatie ook geen reële alternatieven denkbaar.

Variabele elementen

Ten aanzien van de inrichting van het perceel zijn in theorie nog verschillende alternatieven denkbaar. Vanwege de grote oppervlakte die de vergistingstanks en opslagruimten in beslag nemen en het feit dat er voldoende manoeuvreerruimte op het perceel vrij moet blijven voor landbouwvoertuigen, blijft er weinig afwegingsruimte over voor inrichtingsalternatieven. Bovendien is de milieuwinst van inrichtingsalternatieven minimaal, aangezien gevoelige functies op relatief grote afstand zijn gelegen.

Voor het verbruik van het biogas bestaat overigens wel meer dan één optie. Deze opties vallen echter buiten het bereik van het bestemmingsplan en zijn betrokken in de gevolgde mer-beoordelingsprocedure. Het gaat daarbij om de twee volgende opties:

- enerzijds kan het biogas (grotendeels) worden afgevoerd via een gezamenlijke biogasleiding en vervolgens via een opwaarderingsstation in het reguliere gasnet geïnjecteerd (optie 1);
- anderzijds kan het geproduceerde biogas op het perceel zelf worden omgezet in warmte en elektriciteit middels twee grote WKK-installaties (optie 2).

Deze opties vallen echter buiten het bereik van het bestemmingsplan en zijn betrokken in de gevolgde mer-beoordelingsprocedure. Optie 2 wordt uiteindelijk niet uitvoerbaar geacht, omdat er in de omgeving van het perceel geen afnemer voor de geproduceerde warmte aanwezig is.

Conclusie alternatieven en varianten

Gelet op het bovenstaande worden, behoudens het voornemen en het nul-alternatief, geen aanvullende alternatieven onderzocht. Er zijn geen ruimtelijke alternatieven beschikbaar die dusdanig onderscheidend zijn dat zij leiden tot significante verschillen in milieueffecten.

3. 5. Samenhang met andere ontwikkelingen

Met het oog op mogelijke cumulatie van milieueffecten moet in een planmer rekening worden gehouden met andere ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied. De beoogde ontwikkeling hangt samen met de realisatie van een biogasringleiding tussen Dokkum en Leeuwarden. Op de leiding kunnen meerdere mestvergistingsinstallaties worden aangesloten. Voor zover bekend zijn de milieueffecten van mestvergistingsinstallaties dusdanig beperkt (gesloten systeem) en liggen de nu voorgenomen mestvergistingsinstallaties dusdanig ver uit elkaar, dat er geen sprake zal zijn van cumulatie van milieueffecten met het onderhavige plan.

4. MILIEUEFFECTEN EN MAATREGELEN

4. 1. Verkeer

Toetsingskader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden bekeken of de extra verkeersintensiteit die wordt gegenereerd, kan worden afgewikkeld over het bestaande wegennet. Daarnaast dient te worden bekeken of er als gevolg de ontwikkeling sprake is van (indirecte) geluidshinder als gevolg van verkeer van en naar de inrichting.

Huidige milieusituatie

In het geluidsrapport³⁾ dat is opgesteld ten behoeve van de merbeoordelingsnotitie, wordt aangegeven dat in de huidige situatie maximaal per dag 20 personenwagens en 15 vrachtwagens / tractoren naar de inrichting komen. Het perceel wordt ontsloten via de Botniaweg, waarbij circa 80% van het verkeer in oostelijke richting wordt afgewikkeld via de N357. Gezien de lage verkeersintensiteit op de Botniaweg, zijn er ten aanzien van de verkeersafwikkeling geen problemen.

Beschrijving milieueffecten

In de toekomstige situatie zullen naast de bestaande verkeersbewegingen, dagelijks 30 vrachtwagens van en naar de inrichting rijden. Deze toevoeging kan op het ontsluitende wegennet gemakkelijk worden verwerkt.

Bij woningen in de omgeving van de inrichting is de geluidsbelasting van het ontsluitende verkeer in beeld gebracht. Uit de berekening blijkt dat bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarmee levert het verkeer in de toekomstige situatie in geen geval onaanvaardbare hinder voor woningen op.

Conclusie

Zowel in de huidige als de toekomstige situatie levert het verkeer dat via de Botniaweg wordt afgewikkeld, geen onaanvaardbare hinder op.

4. 2. Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient bij een bestemmingsplan afstemming plaats te vinden tussen activiteiten die milieuhinder kunnen veroorzaken en hindergevoelige functies. Voor deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de lijst met richtafstanden uit de VNG-Brochure "Bedrijven en milieuzonering" (herziene versie, 2009). Deze richtafstanden kunnen worden gezien als de (indicatieve) afstand waarbij geen sprake zal zijn van onaanvaardbare hinder ter plaatse van milieugevoelige functies als gevolg van een milieubelastende activiteit. In gebieden waar een menging van functies voorkomt, wordt uitgegaan van een kleinere richtafstand.

³⁾ WNP raadgevende ingenieurs, Akoestisch onderzoek Marrum Mechanisatie B.V., rapport 6091186.R01, d.d. 16 februari 2010.

Huidige milieusituatie

In de huidige situatie is op het perceel een mechanisatiebedrijf gevestigd. Een dergelijk bedrijfsactiviteit valt binnen milieucategorie 3.2 van de VNG-brochure. Er geldt een richtafstand van 100 m ten opzichte van een rustige woonwijk. In agrarisch gebied waar voornamelijk agrarische bedrijven zijn gevestigd, gaat het om een afstand van 50 m.

In het huidige bestemmingsplan is op het perceel een bestemming van toepassing waarmee een kunststofverwerkend bedrijf mogelijk is. Het betreft een bedrijf uit categorie 4.1 van de VNG-lijst. Voor dergelijk bedrijven geldt in het onderhavige gebied een richtafstand van 100 m ten opzichte van woningen. Aan deze afstand wordt voldaan.

Beschrijving milieueffecten

In de toekomstige situatie wordt het perceel voorzien van een bestemming waarmee het huidige mechanisatiebedrijf en de mestvergistingsinstallatie mogelijk zijn. Beide activiteiten vallen in categorie 3.2 van de VNG-lijst, waardoor een richtafstand geldt van 50 m. Woningen liggen op meer dan 100 m. Zodoende wordt ook in de toekomstige situatie ruimschoots voldaan aan de richtafstand.

Ten aanzien van het aspect 'geurhinder' valt overigens op te merken dat een vergistingsinstallatie gesloten installatie is, waardoor er nauwelijks geurhinder wordt verspreid. Nader onderzoek ten aanzien van dit aspect is derhalve niet aan de orde. Ten aanzien van het aspect 'geluid' is, mede getel op de verkeersaantrekkende werking, wel nader onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Aanpassing van het bestemmingsplan ertoe dat er een lagere milieucategorie op het perceel wordt toegestaan. Daarmee is ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuzonering sprake van een verbetering.

4. 3. Geluidshinder

Normstelling en beleid

Het toetsingskader voor geluidshinder van inrichtingen die in 'belangrijke mate geluidshinder' kunnen veroorzaken, is vastgelegd in de *Wet geluidshinder*. Voor overige inrichtingen gelden de algemene regels uit het *Activiteitenbesluit* of wordt de maximale geluidsbelasting vastgelegd in een milieuvergunning, indien het een milieuvergunningsplichtig bedrijf betreft. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening* (VROM, 1998). Bij industrielawaai wordt gekeken naar de gemiddelde geluidsbelasting over een lange periode en naar pieklawaai. Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt voor de geluidsbelasting in de dag-, avond- en nachtperiode. De richtwaarden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

	dag	avond	nacht
Langtijdgemiddelde geluidsniveau	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
Maximaal geluidsniveau	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Huidige milieusituatie

In de 2008 vergunde situatie is de maximale geluidsbelasting van de inrichting vastgelegd op een twaalfal toetsingspunten rondom de inrichting. De toetsings- of vergunningspunten zijn afgestemd op de omliggende woningen. In de huidig vergunde situatie is echter wel een hogere geluidsbelasting dan de richtwaarden uit de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening* (VROM, 1998) toegestaan. De maximale waarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ligt echter lager dan 50 dB(A), de voorkeursgrenswaarde voor inrichtingen uit de *Wet geluidhinder*. Daarmee is er sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting.

Beschrijving milieueffecten

De geluidsbelasting van de toekomstige situatie ter plaatse van omliggende woningen, is berekend. In de toekomstige situatie wordt voldaan aan de richtwaarden uit de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening* (VROM, 1998) voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect 'geluid'.

Conclusie

In de toekomstige situatie zal de geluidsbelasting ruimschoots voldoen aan de geldende richtwaarden. Indien de geluidsvoorschriften uit de milieuvergunning hierop worden aangepast, is er sprake van een verbetering, aangezien de huidige geluidsruijme dan wordt ingeperkt.

4. 4. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In hoofdstuk 5 van de *Wet milieubeheer* zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM¹⁰) van belang. De grenswaarden van deze stoffen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010
		40 µg/m ³	2015
	uurgemiddelde concentratie max. 18 keer per jaar	300 µg/m ³ 200 µg/m ³	2010 2015
fijn stof (PM ¹⁰)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
		75 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie max. 35 keer per jaar	50 µg/m ³	2011

Figuur 3. Grenswaarden enkele stoffen uit de *Wet milieubeheer*

De wet is enerzijds gericht op het voorkomen van negatieve effecten voor de volksgezondheid. Anderzijds biedt de wet mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Om de bovenstaande doelen te behalen voorziet de *Wet milieubeheer* in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieu-gevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In het Besluit en de Regeling Niet in betekenende mate (Nibm) is exact vastgelegd welke typen projecten “niet in betekenende mate” bijdragen aan de luchtverontreiniging. De Nibm-grens is tevens gelijk aan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en fijnstof en komt overeen met een bijdrage van $1,2 \mu\text{g} / \text{m}^3$.

Huidige milieusituatie

Door WNP raadgevende ingenieurs is onderzoek ⁴⁾ uitgevoerd naar de bijdrage van het ontsluitende verkeer. Uit het onderzoek blijkt dat de luchtkwaliteit in de huidige situatie ruimschoots voldoet aan de grenswaarden uit de *Wet milieubeheer* (zie onderstaande tabel).

Weg	Berekenings-afstand in m (tot hart van de weg)	Jaargemiddelde immissieconcentratie in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (incl. achtergrondconcentratie)				Toename in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
		Bestaande (vergunde) situatie		Na uitbreiding			
		NO ₂	PM ₁₀	NO ₂	PM ₁₀	NO ₂	PM ₁₀
Botnjaweg	10 m	10.8	20.2	10.9	20.2	0.1	0

Figuur 4. Berekeningsresultaten luchtkwaliteit

Beschrijving milieueffecten

Uit bovenstaande tabel valt af te leiden dat de uitstoot van verontreinigende in de toekomstige situatie als gevolg van de verkeersaantrekkende werking nauwelijks toeneemt. Ook de directe uitstoot van de mestvergistingsinstallatie is verwaarloosbaar, omdat de inrichting gesloten is. De drempelwaarde van het ‘niet in betekenende mate’-criterium wordt niet overschreden.

Conclusie

De bijdrage van de ontwikkeling op de luchtverontreinigende stoffen in de omgeving van het plangebied is verwaarloosbaar. Het aspect ‘luchtkwaliteit’ staat de uitvoering van het project dan ook in geen geval in de weg.

⁴⁾ WNP raadgevende ingenieurs, Onderzoek luchtkwaliteit Marrum Mechanisatie B.V., notitie 6091186.N01, d.d. 16 februari 2010

4. 5. Externe veiligheid

Toetsingskader

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar activiteiten die risico's kunnen opleveren voor de beoogde ontwikkeling. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of verwerkt;
- het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water;
- het vervoer van gevaarlijke stoffen door leidingen.

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Op grond van deze benadering worden grenzen gesteld aan de risico's gelinkt op de kwetsbaarheid van de omgeving. Daarbij wordt rekening gehouden met twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) ⁵⁾ en het groepsrisico (GR) ⁶⁾. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10^{-6} als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10^{-6} -contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten geldt deze norm als streefwaarde.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de groepsrisicocontour, die een wezenlijke toename teweeg brengen van het groepsrisico, zullen moeten worden verantwoord. Door deze verantwoordingsplicht zal een bestuurlijke afweging en keuze worden gemaakt waarin de nieuwe ontwikkeling wordt afgewogen tegen aspecten als externe veiligheid, zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en economische belangen.

Huidige milieusituatie

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waar, uit het oogpunt van externe veiligheid, rekening mee dient te worden gehouden.

Beschrijving milieueffecten

Ten aanzien van externe veiligheidsrisico's van mestvergistingsinstallaties, heeft het RIVM een afstandentabel opgesteld ⁷⁾. De afstanden zijn onderstaand weergegeven.

⁵⁾ Plaatsgebonden Risico (PR) is "het risico op een plaats buiten een inrichting uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is".

⁶⁾ De definitie van Groepsrisico (GR) is "de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is".

⁷⁾ RIVM, Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas, d.d. 3 maart 2008.

Volume biogas in m ³ (0,03 bar)	Afstand tot PR 10-6 contour in meters	Effectafstanden bij explosie in meters (early explosion)	
		Effectafstand tot 0,1 bar overdruk	Effectafstand tot 0,3 bar overdruk
500	25	60	30
1000	40	75	40
1500	45	90	45
2000	50	95	50
5000	70	130	65
10000	95	165	85
20000	120	210	105

Figuur 5. Risicoafstanden biogasinstallaties (RIVM)

De afstanden gelden per installatie afzonderlijk. De zes biogasopslagen hebben een capaciteit van circa 400 m³, waardoor er een PR 10⁻⁶-contour van maximaal 25 m en een effectafstand van maximaal 60 m geldt.

Conclusie

De contouren voor het PR en het GR reiken niet tot kwetsbare objecten in de omgeving van het plangebied. Zodoende zijn er geen belangrijke milieueffecten ten aanzien van dit aspect te verwachten.

4. 6. Ecologie

Toetsingskader

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming is met name de *Natuurbeschermingswet* van belang. In deze wet is de bescherming van natuurgebieden die zijn aangewezen onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen geregeld (de zogenaamde Natura 2000-gebieden). Daarnaast kunnen op grond van de Natuurbeschermingswet gebieden van nationaal belang worden aangewezen: Beschermde Natuurmonumenten. Ten aanzien van activiteiten in de omgeving van deze gebieden, dient te worden beoordeeld of deze activiteiten "significant negatieve effecten" kunnen veroorzaken.

EHS

Naast gebieden die zijn aangewezen op grond van de *Natuurbeschermingswet*, dient rekening te worden gehouden met het provinciale beleid ten aanzien van gebieden die zijn gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS heeft als doel natuurgebieden te vergroten en te verbinden. Voor ontwikkelingen binnen de EHS geldt het "nee, tenzij-principe", hetgeen betekent dat ontwikkelingen geen afbreuk mogen doen aan de natuurlijke kenmerken van het gebied. Indien vernietiging of verstoring van de EHS plaatsvindt, is compensatie aan de orde.

Soortenbescherming

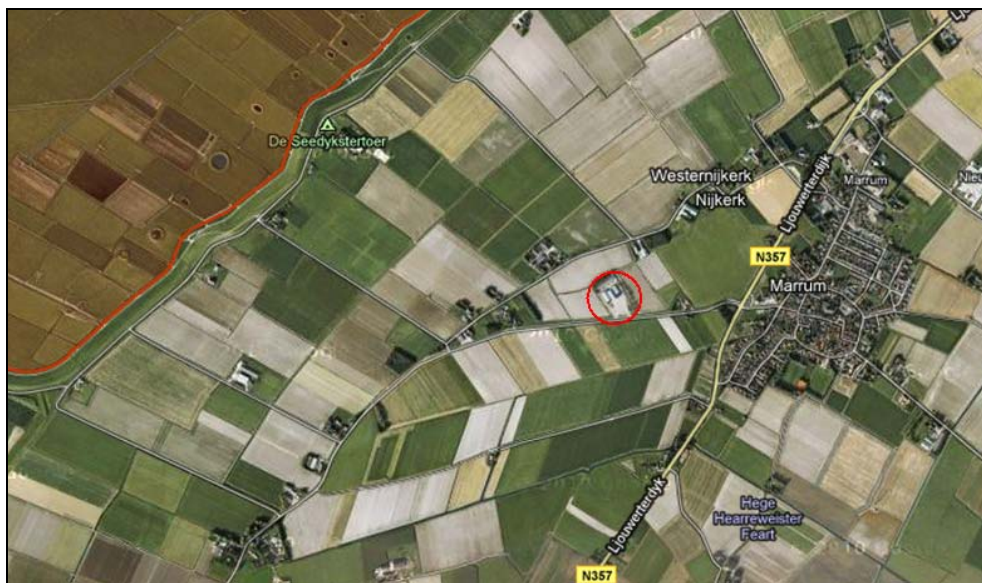
Op grond van de *Flora- en faunawet* geldt een algemeen verbod voor het verwijderen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Artikel 75 van de wet voorziet in aantal gevallen in een mogelijkheid tot ontheffing. Deze gevallen zijn verder uitgewerkt in het *Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten*. Er wordt een onderscheid gemaakt in drie verschillende categorieën:

- Tabel 1 betreft de zogenaamde algemene soorten waarbij ten aanzien van de meeste activiteiten een vrijstelling geldt;
- In tabel 2 worden de overige soorten opgesomd waarvoor vrijstelling kan worden gegeven mits activiteiten worden uitgevoerd volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode. In deze tabel vallen tevens alle vogelsoorten;
- Tabel 3 is van toepassing op de zwaar beschermde soorten. Het betreft soorten die zijn aangewezen op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en overige zwaar beschermde soorten. Voor deze soorten moet ontheffing worden aangevraagd. Een aanvraag dient te voldoen aan de zogenaamde 'uitgebreide toets'. Daarbij wordt gekeken of er sprake is van een bij de wet genoemd belang, of er alternatieven zijn en of het project geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding.

Huidige milieusituatie

Gebiedsbescherming

Het kwelderlandschap dat op ruim 1 kilometer ten noordwesten van het plangebied is gelegen, behoort tot het Natura 2000-gebied Waddenzee en maakt tevens deel uit van de EHS (zie onderstaande figuur). In de huidige situatie worden aan de Botniaweg 6 geen bedrijfsactiviteiten uitgeoefend die een dergelijke uitstraling hebben, dat zij negatieve gevolgen kunnen hebben voor dit gebied.



Figuur 6. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000

Soortenbescherming

Aan de hand van gegevens van het Natuurloket zijn de natuurwaarden in de omgeving van het plangebied in beeld gebracht. Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde plant- of diersoorten aanwezig. De beschikbaarheid van gegevens over het desbetreffende kilometerhok is overigens matig tot slecht.

Beschrijving milieueffecten

Gebiedsbescherming

Voor de toekomstige bedrijfsactiviteiten geldt dat zij slechts een lokaal uitstralend effect hebben. Bij mestvergisting komen slechts verwaarloosbare luchtemissies vrij. Van relevante geluid- of lichthinder is geen sprake. Er zullen geen significant negatieve effecten optreden ter plaatse van het eerdergenoemde Natura 2000- en EHS-gebied.

Soortenbescherming

De mestvergistingsinstallatie zal worden gerealiseerd op bestaande verharding. De ontwikkeling voorziet niet in het kappen van bomen of het dempen van sloten. De bedrijfsloods aan de achterzijde van het perceel, die zal worden gesloopt, bevat geen spouwmuren en is in beginsel niet geschikt als rust- of verblijfplaats van beschermde vleermuis- en vogelsoorten. Verstoring of vernietiging van habitats van beschermde soorten is daarmee uitgesloten. Mochten tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dan is de *Flora- en fauna-*wet onverkort van toepassing.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het voornemen niet leidt tot aantasting van beschermde natuurwaarden.

4. 7. Water

Normstelling en beleid

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet verplicht de zogenaamde 'watertoets' worden uitgevoerd. De watertoets kan worden gezien als een procesinstrument dat moet waarborgen dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. In het desbetreffende plangebied is Wetterskip Fryslân de aangewezen overlegpartner. Deze paragraaf kan worden gezien als de invulling van de watertoets.

Het waterbeleid op rijksniveau is verankerd in de 4^e Nota Waterhuishouding, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het rapport Waterbeleid 21^e Eeuw. Ook de Europese Kaderrichtlijn Water heeft gevolgen voor het waterbeheer in Nederland. Algemene uitgangspunten van het waterbeleid zijn:

- bij waterbeheer wordt de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen en afvoeren gehanteerd;
- hemelwater wordt zo veel mogelijk afgekoppeld van het rioleringssysteem en geïnfiltreerd in de bodem;

- de toename van verhard oppervlak dient te worden vermeden en, indien dit niet mogelijk is, te worden gecompenseerd door het realiseren van extra waterberging;
- waterlopen worden waar mogelijk teruggebracht in een natuurlijke staat.

Huidige milieusituatie

In de huidige situatie is bijna het gehele erf verhard. Om het perceel zijn sloten aanwezig die zorgen voor de ontwatering van het plangebied. De wasplaats voor landbouwvoertuigen bij het bestaande bedrijf is voorzien van een slib- en olieafscheider en aangesloten op het openbaar riool.

Beschrijving milieueffecten

De mestvergister wordt gerealiseerd op bestaande verharding en leidt daarmee niet tot een toename van het verhard oppervlak. Bij het vergisten van mest en co-producten komt geen afvalwater vrij. Bij de beoogde installaties worden geen uitloogbare materialen toegepast. De effecten voor de waterhuishouding zijn daarmee verwaarloosbaar.

Het waterschap heeft in een wateradvies als uitgangspunt meegegeven dat het hemelwater zo veel mogelijk gescheiden van het rioolwater moet worden afgevoerd. Op het perceel zijn er mogelijkheden het hemelwater af te voeren via de sloten om het perceel. Dit uitgangspunt wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het bouwplan.

Conclusie

Het voornemen heeft geen relevante gevolgen voor de waterhuishouding.

4. 8. Bodem

Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet verkennend bodemonderzoek uit worden gevoerd.

In geval van verontreinigingen is de *Wet bodembescherming* van toepassing. In de wet is geregeld dat indien ter plaatse van een plangebied ernstige verontreinigingen worden aangetroffen, er sprake is van een saneringsgeval. Bij bodemverontreinigingen groter dan 25 m³ en grondwaterverontreinigingen groter dan 100 m³ is er sprake van een urgent saneringsgeval. Bij verontreinigingen kleiner dan deze omvang, kan het bevoegd gezag zelf een afweging maken. Daarbij dient zij uiteraard de gevoeligheid van het toekomstige functiegebruik te betrekken.

Huidige milieusituatie

Ter plaatse van het plangebied zijn in het verleden verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Naast lichte verontreinigingen zijn ter plaatse van de nieuwe wasplaats en een gedempte sloot, matige tot ernstige verontreinigingen aangetroffen.

Aan de hand van nader onderzoek is aangetoond dat het gaat om grondverontreinigingen kleiner dan 25 m³. Er is daardoor geen sprake van een urgent saneringsgeval.

Beschrijving milieueffecten

De bodem is geschikt voor het beoogde functiegebruik. De beoogde mestvergistingsinstallatie en opslagvoorzieningen zullen voldoen aan de Nederlandse Bodemrichtlijn. Zodoende wordt er in de toekomstige situatie geen bodemverontreiniging veroorzaakt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de huidige bodemkwaliteit het beoogde functiegebruik niet in de weg staat en het beoogde voornemen geen relevante gevolgen heeft voor de bodemkwaliteit ter plaatse.

4. 9. Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving, is de *Wet op de Archeologische Monumentenzorg* (Wamz) in werking getreden. Deze nieuwe wet maakt deel uit van de (gewijzigde) *Monumentenwet*. De kern van de Wamz is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De Wamz verplicht gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden. Naast het inventariseren van de te verwachten archeologische waarde, zal het bestemmingsplan uiteindelijk, indien nodig (en mogelijk), een bescherming moeten bieden voor waardevolle gebieden. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een aanlegvergunningstelsel.

Provinciaal beleid Fryslân (FAMKE)

De provincie Fryslân heeft haar eigen archeologiebeleid uitgewerkt. Op grond van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) kan worden vastgesteld welke archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn en op welke manier de aanwezige waarden beschermd moeten worden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in de perioden Steentijd - Bronstijd en IJzertijd - Middeleeuwen.

Huidige milieusituatie

Uit bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied voor de IJzertijd - Middeleeuwen een archeologische verwachtingswaarde heeft. Bij een plangebied groter dan 2.500 m² dient karterend onderzoek plaats te vinden.

Beschrijving milieueffecten

In verband met de beoogde ontwikkelingen is karterend archeologisch onderzoek uitgevoerd ⁸⁾. Daarbij zijn 6 boringen gezet. In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

⁸⁾ Syntegra, Bureau- en inventariserend veldonderzoek Botniaweg 6 te Marrum, RZE/UIT/SAD/P052299, d.d. 20 september 2007

Conclusie

Ten aanzien van het aspect 'archeologie' wordt geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkeling naar verwachting geen archeologische waarden zullen worden verstoord.

4. 10. Landschap

Toetsingskader

In het *Streekplan 'Om de kwaliteit fan de romte' (2007)* is het landschappelijk beleid van de provincie opgenomen. Voor de provincie dient de herkenbaarheid van het landschap een richtinggevende rol te spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij spelen de kernkwaliteiten van het landschap een belangrijke rol. Voor het kleilandschap worden de volgende kwaliteiten van belang geacht:

- open en grootschalig met structurerende elementen als dijken, kwelderwallen, slenken, terpen, paden, eendenkooien en vaarten;
- onregelmatige blokverkaveling met plaatselijk bijzondere verkavelingsvormen (mozaïek-, radiaal- en strengenverkaveling);
- beplanting puntvormig geconcentreerd rondom boerderijen en dorpen, langs hoofdontsluitingswegen, kwelderwallen en randen van de Middellzee;
- aanwezigheid van grasland in lagere delen en akker- en tuinbouw op de kwelderwallen.

Huidige milieusituatie

In de huidige situatie is het perceel ingericht met een viertal ruime bedrijfsloodsen. De bestaande loodsen zijn vanuit het omringende landschap goed zichtbaar. Rondom het perceel is beplanting aangebracht. Aan de achterzijde van het perceel is deze beplanting behoorlijk dichtgegroeid. Aan de voorzijde van het perceel is weinig tot geen beplanting aanwezig.

Beschrijving milieueffecten

In de toekomstige situatie wordt een deel van de bedrijfsbebouwing gesloopt of verplaatst. Op een groot deel van het perceel zullen installaties worden opgericht met een maximale hoogte van 10,00 meter. Op twee plaatsen worden ook zogenaamde brijvoersilo's opgericht met een hoogte van 15,00 meter. De installaties zullen voornamelijk op korte afstand zichtbaar zijn en het perceel een 'niet-agrarische' aanblik geven.

Door de installaties te clusteren op één perceel wordt echter wel aangesloten bij de manier waarop het landschap in de huidige situatie is opgebouwd: grootschalig met verspreid liggend boerenerven, waarbij de beplanting puntvormig rondom de bebouwing is geconcentreerd. Door de grootschaligheid van het landschap zullen de installaties op verre afstand niet als zodanig herkenbaar zijn.

Met het aanvullen van de bestaande beplantingsstructuur kan het effect voor het landschap verder worden beperkt. Door het aanvullen van de beplanting wordt de puntsgewijze opbouw van het landschap verder versterkt.

Verder zal de bebouwing door het gebruik van gedekte tinten, niet te nadrukkelijk aanwezig zijn.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het beoogde voornemen op korte afstand wel enige gevolgen heeft voor het aanzicht van het perceel. Op verdere afstand van het perceel, bijvoorbeeld vanaf de provinciale weg, zal de verandering voor het landschap nauwelijks waarneembaar zijn.

5. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE

5. 1. Leemten in kennis

Als gevolg van onvolledige informatie, het detailniveau van milieuonderzoeken, de beperkingen van rekenmodellen en het feit dat milieuonderzoeken soms door actuele (beleids)ontwikkelingen worden achterhaald, kunnen leemten in kennis ontstaan. De belangrijkste leemten in kennis in de milieuonderzoeken uit het voorgaande hoofdstuk zijn de volgende:

- de exacte milieueffecten ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit zijn afhankelijk van het marktaanbod. Indien er een groot mestoverschot is, veel co-materialen en weinig mestvergisters worden gerealiseerd, zullen de vrachtbewegingen van en naar de installatie hun maximale omvang bereiken (zoals gehanteerd in de milieuberekeningen). Indien er weinig mestoverschot is en er veel vergisters worden gebouwd, zal deze verkeersomvang lager uitvallen. De effecten op het gebied van lucht- en geluidsemissie zullen daarmee ook lager uitvallen;
- het is nog niet 100% zeker of de biogasringleiding zal worden aangelegd. Het niet realiseren van de biogasringleiding heeft als gevolg dat op het gebied van energie en klimaat minder winst wordt geboekt, omdat de uit het biogas geproduceerde warmte niet of niet volledig kan worden afgezet.

5. 2. Aanzet tot een evaluatieprogramma

In de *Wet milieubeheer* is tevens de verplichting opgenomen om milieueffecten tijdens en na de realisatie van het plan te evalueren. Op grond van deze tussentijdse evaluatie kunnen eventueel maatregelen worden getroffen indien bepaalde milieudoelstellingen of normen niet kunnen worden gehaald. Voorgesteld wordt de milieueffecten als volgt te monitoren:

- in het kader van de milieuvergunning zullen periodiek inspecties plaatsvinden. Bovendien worden milieuvergunningen om de zoveel tijd herzien. Daarbij wordt erop toegezien of de installaties voldoen aan de vergunde situatie en of revisie van de milieuvergunning noodzakelijk wordt geacht;
- archeologische begeleiding van graafwerkzaamheden is optioneel. Indien tijdens graafwerkzaamheden archeologische vondsten worden aangetroffen, moeten deze worden aangemeld bij het bevoegd gezag.

6. CONCLUSIE

6. 1. Milieueffecten

Op grond van de in hoofdstuk 4 in beeld gebrachte milieueffecten, kan het volgende worden geconcludeerd:

- milieueffecten die direct samenhangen met het proces van biomassa-vergisting, als geurhinder, geluid, luchtkwaliteit, ecologie (stikstofdepositie) externe veiligheid, zijn er niet of nauwelijks, aangezien de vergistingsinstallatie een gesloten systeem betreft;
- verkeersgerelateerde milieueffecten als verkeersafwikkeling, geluid en luchtkwaliteit, blijven beperkt;
- effecten ten aanzien van de aspecten bodem, water en archeologie zijn gelet op de beperkte omvang van het voornemen, beperkt;
- het voornemen zal wel gevolgen hebben voor het landschap, maar deze gevolgen kunnen voor een groot deel teniet worden gedaan door het treffen van inpassingsmaatregelen.

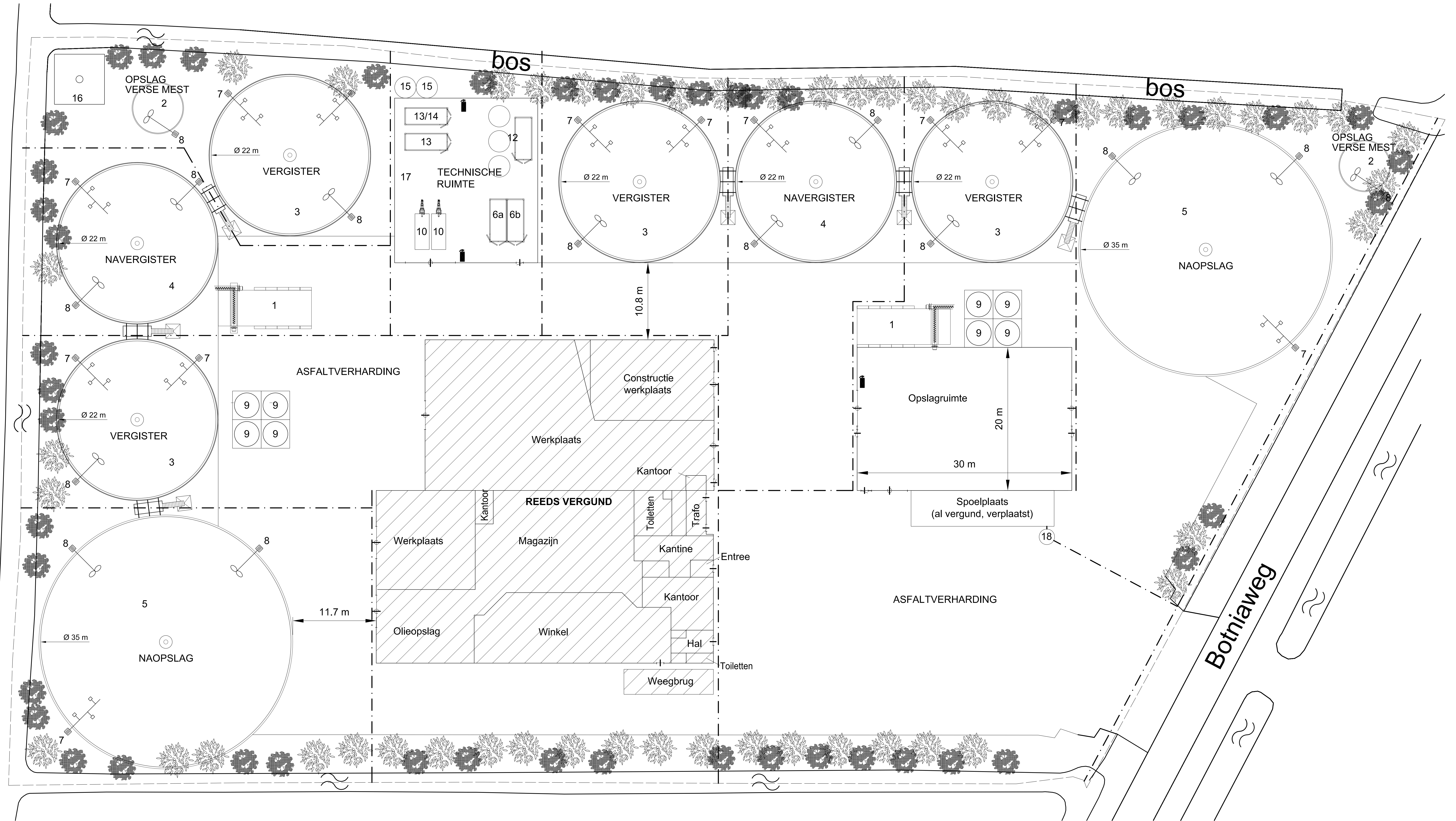
6. 2. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan

Het planMER bevat de volgende uitgangspunten voor het bestemmingsplan:

- om de effecten voor het landschap te beperken, moet de maximale bouwhoogte van de verschillende gebouwen, silo's en installaties worden gemaximeerd;
- aanvullend kunnen maatregelen worden getroffen ten aanzien van de landschappelijke inpasbaarheid. Deze worden niet vastgelegd in het bestemmingsplan, maar in een (privaatrechtelijke) overeenkomst.

===

BIJLAGE 1



Nr.	Omschrijving:	Kenmerken:
1	Vaste stof bewaarsysteem	Lopende vloer, 80 m²
2	Opslagtank verse mest	Ø17,7 m, V(hoof) = 269 m³
3	Betonnen vergistingsstank	Ø22x7 m, V(hoof) = 2660 m³
4	Betonnen navergistingsstank	Ø22x7 m, V(hoof) = 2660 m³
5	Betonnen naopslagstank	Ø35x7 m, V(hoof) = 6730 m³
6a	Verwarmingssysteem	
6b	Bestuursysteem	
7	Mengwerk	padel 15 kW
8	Mengwerk	elektrische mixer 22 kW met aftak-as
9	Bijvoerbak	100 m²
10	Pensschroefreddkiers	Verwerkingscapaciteit ca. 30 m³/uur
11	Vervullen	
12	Sanitatie-systeem	3x 10 m³
13	Biogasmotor (WKK)	2x 1,5 MW
14	Gasmenging (continuëvring, ringring)	Ind. opstelling
15	Akfel Koelfilter (optioneel)	
16	Fakkellustallatie	Gedloten uitvoering
17	Opslagplaats gewasrijk afval	
18	Silvaregput/Cleanechelder	13-v. spoelplaats

Maten in het werk controleren



— — — Bedrijfsriolering
■ Brandblusser

B	22-02-10	Taegvervoegt: riolering, brandblussers, opslag afval, gasmenging	—
Tekst	Daum	Overneming	Weg
Opdrachtgever: Mechanischebedrijf Marum			
Project: Biogasinstallatie			
Ontwerp: Opstellingstekening			
Tekeningnummer	Schaal	Formaat	Sheet van
7446-SA-4-A	1:200	A0	1 - 1
Status	Status		
bij WMV			
Datum tekening A (rijkeval)	Geschied door		
20-01-10	AT		
Plakaten tekening	Gecorrigeerd		
20-01-10			
Beoordelingsnummer	Het copyright van deze tekening behoort toe aan:		
N.V.E.			



BIJLAGE 2

**NOTITIE REIKWIJDTE EN
DETAILNIVEAU PLANMER
(MESTVERGISTINGSINSTALLATIE
BOTNIAWEG 6 TE MARRUM)**

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER
(Mestvergistingsinstallatie Botniaweg 6 te
Marrum)**

Code 101606 / 27-08-10

GEMEENTE FERWERDERADIEL 101606 / 27-08-10
NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU PLANMER
(MESTVERGISTINGSINSTALLATIE BOTNIAWEG 6 TE MARRUM)

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Doel notitie reikwijdte en detailniveau	2
1. 3. Leeswijzer	2
2. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN	3
2. 1. Huidige situatie	3
2. 2. Voornemen	3
2. 3. Alternatieven en varianten	4
3. MILIEUEFFECTEN, REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU	6
3. 1. Reikwijdte van de milieueffecten	6
3. 2. Detailniveau van milieuonderzoeken	6
3. 3. Samenhang met overige ontwikkelingen	7
4. TE VOLGEN PROCEDURE	8
4. 1. Procedure planmer	8
4. 2. Zienswijzen reikwijdte en detailniveau	9

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Inhoudsvereisten planMER**

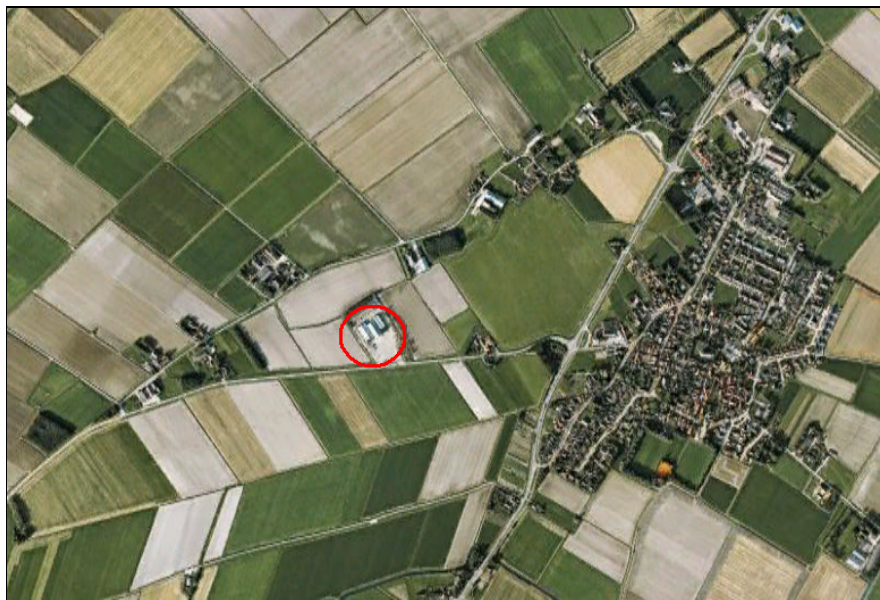
1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Bestemmingsplan Botniaweg 6 te Marrum

Aan de Botniaweg 6 te Marrum is het bedrijf Marrum Mechanisatie gevestigd (zie onderstaande figuur). In 2008 is aan dit bedrijf een milieuvergunning verleend voor de oprichting van een co-mestvergistingsinstallatie met een jaarlijkse capaciteit van 36.000 ton materiaal. Deze installatie is voortsnog niet gerealiseerd. Meer recent is er een aanvraag ingediend voor milieuvergunning voor een mestvergistingsinstallatie met een capaciteit van 100.000 ton.

Het perceel heeft in het vigerende bestemmingsplan Ferwerderadeel Buitengebied (2000) de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' met de specifieke aanduiding 'kunststofverwerkingsbedrijf'. De mestvergistingsinstallatie past niet binnen deze bestemming. Om de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken zal een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.



Figuur 1. Ligging plangebied

Mer-plicht

Voor besluiten en plannen die leiden tot ontwikkelingen met (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, geldt de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het *Besluit mer*. Daarbij zijn de volgende gevallen te onderscheiden:

- indien ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt dient een zogenaamde besluit-MER¹ te worden gemaakt;
- in gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een merbeoordelingsplicht aan de orde.

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieu-beoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving ontstaat voor verschillende ruimtelijke plannen tevens de verplichting om een planMER op te stellen. Een planMER moet worden opgesteld indien:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Het bestemmingsplan is planmer-plichtig

Op grond van het *Besluit mer* is het oprichten van een mestvergistingsinstallatie boven de 100.000 ton een mer-beoordelingsplichtige activiteit. Een mer-beoordelingsplicht houdt in dat het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu en of het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. De mer-beoordelingsplicht is gekoppeld aan de aanvraag van een milieuvergunning. Aangezien het bestemmingsplan het kader vormt voor een mer-beoordelingsplichtige activiteit is het bestemmingsplan planmer-plichtig. De planmer vormt een milieuafweging die qua reikwijdte en detailniveau aansluit bij het op te stellen bestemmingsplan.

1. 2. Doel notitie reikwijdte en detailniveau

Op grond van de mer-regelgeving is het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente) verplicht betrokken overheden en adviesorganen in staat te stellen om advies uit te brengen ten aanzien van de reikwijdte en detailniveau van de planMER. Na wijziging van de mer-regelgeving op 1 juli 2010 moet tevens aan derden gelegenheid worden geboden zienswijzen kenbaar te maken. De voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau wordt als basis gebruikt voor het geven van zienswijzen de gelegenheid tot het uitbrengen van advies. In de notitie wordt het voornemen, eventuele alternatieven en de te onderzoeken milieueffecten beschreven.

1. 3. Leeswijzer

De notitie reikwijdte en detailniveau is als volgt opgezet:

- hoofdstuk 2 beschrijft het voornemen en mogelijke (ruimtelijke) alternatieven;
- in hoofdstuk 3 wordt de reikwijdte en detailniveau van de milieuonderzoeken beschreven;
- hoofdstuk 4 ten slotte gaat in op de te volgen procedure.

¹ Waar de afkorting mer wordt gebruikt, wordt verwezen naar de procedure voor milieueffectrapportage. Met de afkorting MER wordt het milieueffectrapport bedoeld

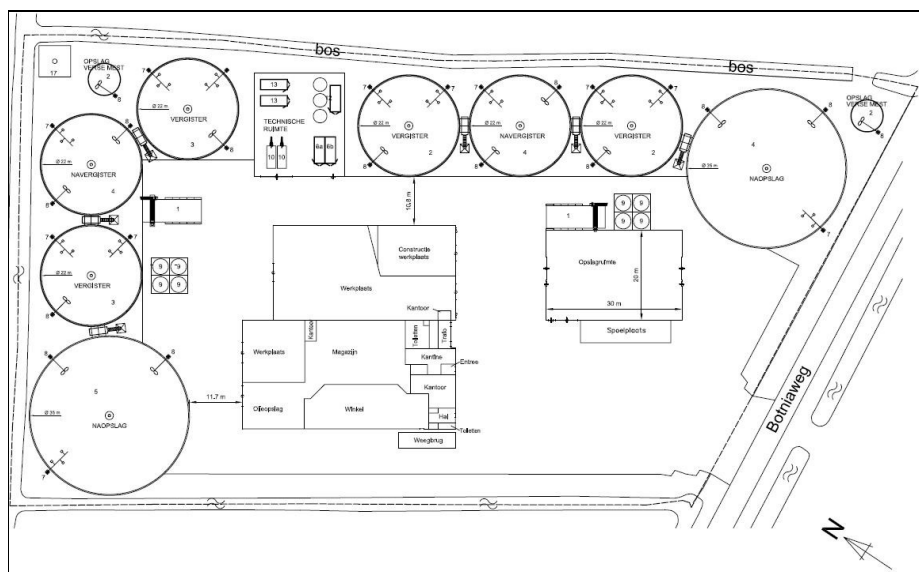
2. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

2. 1. Huidige situatie

In de huidige situatie is aan de Botniaweg 6 een mechanisatiebedrijf gevestigd. Het bedrijf bestaat uit een viertal bedrijfsloodsen, waarin meerdere werkplaatsen, een magazijn, een winkel, kantoorruimte en een olieopslag zijn gevestigd. De bedrijfsbebouwing ligt op ruime afstand van woningen van derden (minstens 100 m). Het bedrijfsterrein wordt primair ontsloten via de Botniaweg. Verkeer in noordelijke en zuidelijke richting wordt verder afgewikkeld over de nabijgelegen provinciale weg (N357).

2. 2. Voornemen

Het voornemen betreft de realisatie van een co-mestvergistingsinstallatie naast het bestaande mechanisatiebedrijf. De toekomstige inrichting van het bedrijfsterrein wordt in de onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 2. Toekomstige opzet van het bedrijfsterrein

De beoogde vergistingsinstallatie zal bestaan uit de volgende onderdelen:

- vier vergisters met doorsnede van 22,00 meter en een maximale hoogte van 10,00 meter;
- twee navergisters met een doorsnede van 22,00 meter en een maximale hoogte van 10,00 meter;
- technische ruimte met een warmtekrachtkoppelingsinstallatie (WKK), digestaatscheiding en gasreiniging. Maximale hoogte van 9,00 meter ;
- opslagruimte voor (vaste) co-producten en stalling van werktuigen. Maximale hoogte van 9,00 meter;
- acht toevoersilo's voor de opslag van vloeibare co-substraten. Maximale hoogte van 15,00 meter;

- twee mestopslagen. Doorsnede 7,00 meter en maximaal 10,00 meter hoog;
- twee betonnen naopslagtanks (digitstaat). Maximale hoogte 10,00 meter en doorsnede 35,00 meter.

2. 3. Alternatieven en varianten

Noodzaak alternatieven

Op grond van de mer-regelgeving moeten in een planMER, indien nuttig en noodzakelijk, alternatieven of varianten worden onderzocht. Daarbij zijn alleen alternatieven die daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd en alternatieven die daadwerkelijk leiden tot verschillende milieueffecten interessant. In het MER dient in ieder geval een vergelijking plaats te vinden met de huidige situatie (het nulalternatief).

Aangezien het bestemmingsplan wordt gebruikt om de ruimtelijke situatie te reguleren, gaat het voornamelijk aan alternatieven met een ruimtelijke component. Er kan worden gedacht aan alternatieve locatie, een ander invulling van het programma of verschillende inrichtingsvarianten. Om te komen tot reële alternatieven zal eerst worden verkend in hoeverre het voorplan bestaat uit vaststaande dan wel variabele elementen.

Vaststaande elementen

De mestvergistingsinstallatie is gebonden aan het perceel van de aanvrager. Het is financieel niet haalbaar om hiervoor nieuwe gronden aan te kopen. Zodoende is een nadere afweging ten aanzien van de locatie niet nuttig. Om de beoogde vergistingscapaciteit (100.000 ton) te kunnen realiseren is een bepaald aantal vergistingstanks en opslagruimtes nodig (zie paragraaf 2.2.). Deze capaciteit is noodzakelijk om de gemaakte investeringen binnen afzienbare tijd terug te verdienen. Zodoende zijn ten aanzien van de omvang van de installatie ook geen reële alternatieven denkbaar.

Variabele elementen

Ten aanzien van de inrichting van het perceel zijn nog verschillende alternatieven denkbaar. Vanwege de grote oppervlakte die de vergistingstanks en opslagruimten in beslag nemen en het feit dat er voldoende manoeuvreerruimte op het perceel vrij moet blijven voor het landbouwvoertuigen, blijft er weinig afwegingsruimte over voor inrichtingsalternatieven. Bovendien is de milieuwinst van inrichtingsalternatieven minimaal, aangezien gevoelige functies op relatief grote afstand zijn gelegen.

Voor het verbruik van het biogas bestaat overigens wel meer dan één optie. Deze opties vallen echter buiten het bereik van het bestemmingsplan en zijn betrokken in de gevolgde mer-beoordelingsprocedure. Het gaat daarbij om de twee volgende opties:

- Enerzijds kan het biogas (grotendeels) worden afgevoerd via een gezamenlijke biogasleiding en vervolgens via een opwaarderingsstation in het reguliere gasnet geïnjecteerd (optie 1);

- Anderzijds kan het geproduceerde biogas op het perceel zelf worden omgezet in warmte en elektriciteit middels twee grote WKK-installaties (optie 2).

Deze opties vallen echter buiten het bereik van het bestemmingsplan en zijn betrokken in de gevolgde mer-beoordelingsprocedure. Optie 2 wordt uiteindelijk niet uitvoerbaar geacht omdat er in de omgeving van het perceel geen afnemer voor de geproduceerde warmte aanwezig is.

Keuze voor alternatieven en varianten

Gelet op het bovenstaande worden, behoudens het nulalternatief, geen aanvullende alternatieven onderzocht. Er zijn geen ruimtelijke alternatieven beschikbaar die dusdanig onderscheidend zijn dat zij leiden tot significante verschillen in milieueffecten.

3. MILIEUEFFECTEN, REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

3. 1. Reikwijdte van de milieueffecten

De reikwijdte van de meeste milieueffecten zal naar verwachting beperkt zijn. Aangezien een mestvergistingsinstallatie uit afgesloten onderdelen bestaat, komen er geen relevante lucht- of geuremissies vrij. Afhankelijk van de verkeersaantrekkende werking heeft het aspect verkeer (en de daarmee samenhangende aspecten luchtkwaliteit en geluid), nog een relatief grote uitstraling buiten het plangebied. In dit geval is de verkeersaantrekkende werking naar verwachting vrij beperkt, waardoor de reikwijdte van de verkeersgerelateerde aspecten ook beperkt blijft.

3. 2. Detailniveau van milieuonderzoeken

In de planmer zullen verschillende milieuthema's worden onderzocht. Het detailniveau van de milieuonderzoeken hangt daarbij in grote mate af van de mate waarin het milieuaspect een ruimtelijke component heeft en samenhangt met het bestemmingsplan. In dit specifieke geval bestaat het planMER voornamelijk uit (ruimtelijke) vertaling van de onderzoeken die in het kader van de mer-beoordeling zijn uitgevoerd. Deze vertaling dient uiteraard te voldoen aan de inhoudsvereisten die gelden op grond van de *Wet milieubeheer* (zie bijlage 1).

In de onderstaande tabel is per milieuaspect weergegeven welke criteria zullen worden onderzocht en welke onderzoeksmethodiek daarbij zal wordt gebruikt.

thema	aspect	te beschrijven effecten/criteria	onderzoeksmethodiek
Woon en leefmilieu	- geluid	- geluidshinder als gevolg van de inrichting - indirecte geluidshinder als gevolg van bedrijfsgebonden verkeer	- kwantitatief geluidszonderzoek;
	- luchtkwaliteit	- gevolgen voor de luchtkwaliteit als gevolg van toegenomen verkeer	- berekening op basis van CAR II
	- geurhinder	- hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten	- kwalitatieve beschrijving,
	- externe veiligheid	- toetsing aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico	- kwantitatief (toetsing aan grenswaarden)

Water	- oppervlaktewater	- gevolgen waterberging en afvoer - gevolgen voor de waterkwaliteit	- kwantitatief (toetsing aan eisen waterschap) - kwalitatief (op basis van beschikbare gegevens)
Ecologie	- soortenbescherming	- gevolgen beschermde en/of Rode Lijstsoorten	- kwalitatief, aan de hand van beschikbare gegevens
	- gebiedsbescherming	- gevolgen voor EHS, Natura 2000 en beschermde natuurmonumenten	- kwalitatief
Bodem en archeologie	- bodem	- milieuhygiënische bodemkwaliteit	- kwantitatief, op basis van een verkennend bodemonderzoek
	- archeologie	- aanwezige archeologische waarden	- kwalitatief, op basis van een inventariserend onderzoek
Landschap en cultuurhistorie	- landschap	- inpasbaarheid van de plannen binnen huidige landschapsstructuren	- kwalitatief, op basis van beschikbaar materiaal

3. 3. Samenhang met overige ontwikkelingen

Met het oog op mogelijke cumulatie van milieueffecten moet in een planmer rekening worden gehouden met andere ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied. De beoogde ontwikkeling hangt samen met de realisatie van een zogenaamde biogasringleiding tussen Dokkum en Leeuwarden. Op de leiding kunnen meerdere mestvergistingsinstallaties worden aangesloten. Voor zover bekend liggen de nu voorgenomen mestvergistingsinstallaties dusdanig ver uit elkaar, dat er geen sprake zal zijn van cumulatie van milieueffecten met het onderhavige plan.

4. TE VOLGEN PROCEDURE

4. 1. Procedure planmer

Per 1 juli 2010 is een wijziging in de mer-regelgeving doorgevoerd. Daarmee is de planmer-procedure enigszins gewijzigd. Op grond van de nieuwe regelgeving moeten de volgende stappen worden doorlopen:

1. openbare kennisgeving. Dit onderdeel vormt de formele start van de procedure. In een openbare kennisgeving wordt aangegeven dat een planmer-procedure wordt doorlopen. Daarnaast wordt aangegeven op welke locatie stukken kunnen worden bekeken en binnen welke termijn;
2. raadpleging. Zowel overheids- en adviesorganen als derden kunnen hun zienswijze geven over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Meestal gebeurt deze raadpleging op grond van een notitie reikwijdte en detailniveau. Advies van de Commissie m.e.r. in dit stadium is vrijwillig;
3. opstellen planMER. Wanneer de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten zijn afgebakend, kan het milieueffectrapport worden opgesteld;
4. na publicatie van het planMER en het bestemmingsplan wordt het MER aangeboden aan de Commissie m.e.r. (verplicht). In een toetsingsadvies geeft de Commissie aan of het milieueffectrapport voldoende informatie bevat om het beoogde besluit te nemen of plan vast te stellen;
5. vaststellen van het plan. Na het toetsingsadvies kan het bestemmingsplan worden vastgesteld. In het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke manier er rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het MER;
6. na vaststelling van het plan vindt evaluatie van milieueffecten plaats.

De procedure voor de planmer en het bestemmingsplan worden grotendeels parallel doorlopen. In de onderstaande tabel wordt de verschillende stappen in de procedure voor de planmer en het bestemmingsplan weergegeven.

stap	planmer	bestemmingsplan
1.	Openbare kennisgeving	Openbare kennisgeving
2.	Raadpleging adviseurs en inspraak aan de hand van de notitie reikwijdte en detailniveau	Opstellen voorontwerp bestemmingsplan
3.	Opstellen planMER	
4.	Publicatie planMER	Ter inzage leggen voorontwerp bestemmingsplan ten behoeve van inspraak en wettelijk vooroverleg (art 3.1.1. Bro)
5.	Toetsingsadvies Commissie mer	Opstellen ontwerpbestemmingsplan
6.		Publicatie ontwerpbestemmingsplan
7.		Zienswijzen bestemmingsplan
8.		Vaststellen bestemmingsplan

4. 2. Zienswijzen reikwijdte en detailniveau

Op deze notitie reikwijdte en detailniveau kunnen zienswijzen worden ingediend door een ieder. Zienswijzen kunnen worden gericht aan:

Gemeente Ferwerderadiel T.a.v. de heer M. Mulders Postbus 2 9172 ZS Ferwerd
--

===

Inhoudsvereisten planMER

Voor een planMER gelden minder specifieke eisen dan voor een besluitMER. Een planMER is een milieuafweging die past bij de schaal en het detailniveau van het desbetreffende plan. De inhoudsvereisten worden beschreven in artikel 7.7 van de *Wet milieubeheer*. In algemene zin zijn in een planMER de volgende zaken vereist:

- een beschrijving van de doelstelling van het voornemen (*artikel 7.7a*);
- beschrijving van het voornemen en reële alternatieven, alsmede een motivering van de gekozen alternatieven (*artikel 7.7b*);
- een overzicht van eerder vastgestelde plannen (*artikel 7.7c*);
- voor alle milieuaspecten wordt systematisch ingegaan op de bestaande en autonome milieusituatie (*artikel 7.7d*);
- ten aanzien van het voornemen reële alternatieven wordt expliciet nagegaan welke milieueffecten kunnen optreden (*artikel 7.7e*);
- een vergelijking tussen de autonome ontwikkeling van de milieusituatie en de milieueffecten van de verschillende alternatieven (*artikel 7.7f*);
- een beschrijving van maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu te voorkomen, beperken of zoveel mogelijk teniet te doen;
- leemten in kennis worden benoemd (*artikel 7.7h*);
- een publieksvriendelijke samenvatting wordt opgenomen (*artikel 7.7i*).
-

BIJLAGE 3

Gemeente Ferwerderadiel
t.a.v. dhr. M. Mulders, afdeling RO
Hegebeintumerdyk 2
9172 PJ FERWERT

Datum: 21 september 2010
Behandeld door: J. Oostenbrug

GEMEENTE FERWERDERADIEL			
SECTO: III			
REG. NO:			
CL. NR:			
INGEK: 22 SEP. 2010			
NAAR: B en W / RAAD			
AFD. DAT.	B: SI		
BURG	SH		
SECR.	SHH		

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
t (058) 233 79 30
t (058) 233 79 44

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
2850.22.350

Geacht college,

Met deze brief reageren wij op de door u ter inzage gelegde "Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER (Mestvergistingsinstallatie Botniaweg 6 te Marrum)", code 101606 / 27-08-2010.

Er zijn geen daadwerkelijk realiseerbare alternatieven en varianten aangedragen, waarbij als reden is aangevoerd dat de mestvergistingsinstallatie gebonden is aan het perceel van de aanvrager en het financieel niet haalbaar is om voor deze ontwikkeling nieuwe gronden aan te kopen. Op grond hiervan is gesteld dat het nulalternatief hiermee het enige alternatief is.

De genoemde thema's "archeologische waarden" en "landschap en cultuurhistorie" hebben verwantschappen met welstandsaspecten.

Archeologie.

Ten aanzien van eventuele archeologische waarden blijkt uit op basis van de cultuurhistorische advieskaart "ijzertijd-middeleeuwen" dat het terrein direct ten noorden van de locatie gekenmerkt wordt met "waarderend onderzoek (terpen)" en "karterend onderzoek 1 (middeleeuwen)".

Het terrein zelf bevindt zich in het gebied aangeduid met "karterend onderzoek 2 (middeleeuwen)". Voor alle gebieden zijn boring vooraf voorgeschreven, aan de hand waarvan wordt vastgesteld of vervolg onderzoek van belang wordt geacht. Wel is op voorhand te concluderen dat een eventuele uitbreiding in noordelijke richting voor eventuele archeologische waarden grotere gevolgen lijkt te hebben.





J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie

(058) 233 79 30
(058) 233 79 44

e-mail

husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank

2850.22.350

<http://www.fryslan.nl/binfw/geoportaal/geoportaal.html/atlas=chik&laart=fa2>

13-9-2010

Landschap en cultuurhistorie.

Op grond van welstand is met name in het kader van het thema "landschap en cultuurhistorie" de inpasbaarheid van de plannen binnen de huidige landschapsstructuren van belang.

De welstandsnota voor het buitengebied is gericht op het zoveel mogelijk handhaven van het karakteristieke bebouwingsbeeld, hetgeen vooral wordt bepaald door agrarische bedrijfsbebouwing als hoofdvorm, met overwegend traditionele aanzichten en opmaak, binnen een overwegend open landschap met wijde vergezichten.



Welstandcriteria.

Voor het buitengebied is Beeldkwaliteitsklasse D van kracht, waarbinnen door welstand met name gericht op de hoofdvorm en de kleurtoon bouwplannen beoordeeld dienen te worden.

Overwegingen.

Op voorhand geven wij te kennen dat met de voorgestelde installatie sprake is van een grootschalige, industrieel ogende ontwikkeling, die op zichzelf geen enkele aansluiting heeft met de bestaande karakteristiek van de bebouwing en de ruimte in het buitengebied.

De omvang en hoogte van de verschillende elementen leiden niet alleen tot een sterk afwijkend bebouwingsbeeld, maar ook tot een zeer opvallend uiterlijk in relatie tot het open landschap en bestaande traditioneel vormgegeven bouwmassa's.

Naast deze aspecten valt het op dat de bebouwing van de installatie vrijwel grenst aan de openbare, doorgaande weg, waarmee de invloed van deze zeer afwijkende en zeer manifeste bouwvolumes extra nadruk krijgen.

Advies en/of suggesties.

Graag geven wij u ter overweging een dergelijke installatie alsnog te ontwikkelen op of nabij een bedrijventerrein, welke qua ligging, uiterlijk en activiteiten zich daartoe leent of een locatie te zoeken die in aanmerkelijk mindere mate van wijd en zijd zichtbaar is.

Indien hiertoe geen mogelijkheden bestaan, kan een (nog) compactere opstelling, waarbij tevens een duidelijke distantie van de openbare weg wordt gerealiseerd, de schade voor de omgeving mogelijk enigszins beperken.

Ook met het verbreden of verdiepen van de kavel kunnen de bouwvolumes op een grotere afstand ten opzichte van de openbare weg worden gerealiseerd. Echter bij het verdiepen van de kavel wordt de bebouwing hoogstwaarschijnlijk geplaatst in een gebied wat is aangeduid met "waarderend onderzoek (terpen)" en "karterend onderzoek 1(middeleeuwen)" waaraan op voorhand, mogelijke grotere archeologische waarden worden toegeschreven dan aan de gebieden ten oosten, westen en zuiden van de locatie.

In geval u in enige vorm deze installatie toch op deze locatie wilt ontwikkelen, adviseren wij u donkere gedekte tinten toe te laten passen en zorg te dragen voor een passend en in verhouding staand terreininrichtings- en beplantingsplan. Hierbij kunnen boomwallen met voldoende volume mogelijk e.e.a. uit het oog onttrekken en kan qua beeld tevens enige verwantschap worden gelegd met het uiterlijk van een sterk omzoomde boerderij of eendenkooi ter verzachting van het in het open landschap zeer opvallende en afwijkende bebouwingsbeeld. De bijdrage van landschapsarchitecten kan in dit laatste geval tot concrete en passende oplossingen leiden.

Namens de commissie,

ir. J.A.F.A. Timmermans,
voorzitter.

24 SEP. 2010



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Ferwerderadiel
T.a.v. de heer M. Mulders
Postbus 2
9172 ZS FERWERT

Verzonden

22 SEP. 2010

Leeuwarden, 21 september 2010
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1012475
Tel: 058-292 2295 / J.P. van der Kloet

cluster Plannen
Uw kenmerk:

Onderwerp:
Wateradvies vergistingsinstallatie Botniaweg 6 te Marrum

Geachte heer Mulders,

Op 31 augustus stuurde u een e-mail en bijlage waarin u vraagt om een watertoets voor een mestvergistingsinstallatie aan de Botniaweg 6 te Marrum. Deze brief vormt het wateradvies voor dit plan.

Het terrein is in de bestaande situatie geheel verhard. Er is daarom door realisatie van de plannen geen sprake van toename van verhard oppervlak. Compensatie van verhard oppervlak door nieuw oppervlakte water aan te leggen is voor dit plan dan ook niet nodig.

Afvalwater- en regenwatersysteem

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

U geeft aan dat u al contact heeft gehad met de heer H. Baas van Wetterskip Fryslân met betrekking tot de benodigde vergunningen voor het afvalwater van het perceel. Voor nader advies kunt u contact opnemen met de heer H. Baas.

Waterkwaliteit

Om een goede kwaliteit van water te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Drooglegging¹ en waterpeilen

Bij het realiseren van gebouwen en het aanleggen van terreinverharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen.

¹ De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.



We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor terreinverharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

De bouwlocatie ligt in een peilgebied met flexibel peil, het bovenpeil is -0,80m NAP en het onderpeil -1,00m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de +0,80m NAP en de +1,35m NAP. Er wordt voldaan aan de droogleggingsnorm.

Waterwet

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

De in deze brief genoemde personen zijn telefonisch bereikbaar via telefoonnummer 058 – 292 22 22.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

drs. R. Smit,
clustermanager Plannen.

