



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Maasoeverzone, Vlaardingen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 maart 2011 / rapportnummer 2510-26



1. Oordeel over het MER

De huidige bestemmingsplannen voor het gebied Maasoeverzone in Vlaardingen zijn verouderd.¹ Voor dit gebied wordt één nieuw bestemmingsplan opgesteld. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt de bestaande situatie op het industrieterrein opnieuw vastgelegd, waarbij een milieuzonering nader is uitgewerkt. Ten opzichte van de bestaande plannen worden geen grootschalige nieuwe activiteiten mogelijk gemaakt. Op sommige delen van het terrein is wel industrie gepland, maar niet gerealiseerd. Hier wordt wederom dezelfde industrie bestemd. Het bestemmingsplan maakt in het westelijk deel van het plangebied, op het terrein van de RWZI (rioolwaterzuiveringinstallatie), wel twee windturbines met een maximale hoogte van 80 meter mogelijk. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten is een planMER (milieueffectrapport) opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders is de initiatiefnemer, de gemeenteraad van Vlaardingen is verantwoordelijk voor de besluitvorming.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’)² is van oordeel dat het MER de essentiële informatie **grotendeels** bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Zij heeft nog wel aanbevelingen met betrekking tot de windturbines.

De Maasoeverzone maakt onderdeel uit van het Rivierzone project.³ Het bestemmingsplan Maasoeverzone legt vooral de bestaande situatie vast. Ook niet-gerealiseerde delen van het plangebied worden conform de huidige plannen bestemd. Voor de niet-gerealiseerde delen van het plangebied onderzoekt het MER of realisatie leidt tot nieuwe milieuknelpunten of een verslechtering van bestaande milieuknelpunten. Daar waar knelpunten worden gesignaleerd gaat het MER ook in op maatregelen. De milieuzonering houdt rekening met bestaande en voorziene woningen, anticipeert goed op mogelijke toekomstige situaties en maakt bestaande milieucontouren kleiner. Ook maakt het bestemmingsplan twee windturbines mogelijk. Het MER gaat niet in op de vraag waarom de gemeente kiest voor windenergie op deze locatie, en welke rol milieu argumenten hierin hebben gespeeld. De Commissie gaat hier in hoofdstuk 2 nader op in.

Het MER Maasoeverzone gaat niet in op de doelstellingen voor het plangebied (zoals de oorspronkelijke insteek voor watergebonden activiteiten) en ambities voor het industrieterrein. Hierdoor blijven mogelijke kansen voor het gebied, bijvoorbeeld voor duurzaamheid⁴, transport over water en tegengaan van de verrommeling, onderbelicht. Juist het verkennen van mogelijke kansen in een MER, biedt de mogelijkheid om een onderbouwde keuze te maken over wat wel/niet mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. De Commissie constateert daarbij ook dat het bestemmingsplan deze kansen niet op voorhand uitsluit.

¹ Een overzicht is te vinden op pagina 9 van het ontwerpbestemmingsplan Maasoeverzone, Vlaardingen, dec. 2010.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies.

³ Voor de Rivierzone een m.e.r.–beoordeling uitgevoerd. De ‘structuurvisie Rivierzone, Vlaardingen’ is in 2004 vastgesteld.

⁴ Denk hierbij aan de mogelijkheden voor intensivering van het ruimtegebruik, via schakelen van gebouwen of bijvoorbeeld collectieve parkeergelegenheid en het afkoppelen van hemelafvoeren van het riool.

2. Toelichting op het oordeel en aanbevelingen

2.1 Windturbines – locatieafweging

Het ontwerpbestemmingsplan maakt de plaatsing van twee windturbines op het terrein van de rioolwaterzuiveringinstallatie (RWZI) mogelijk. De Commissie constateert dat het 'structuurplan Rivierzone Vlaardingen' (vastgesteld in 2004) de RWZI als studiegebied voor windenergie noemt. In het structuurplan is '...een studiegebied opgenomen waarbinnen nader onderzoek zal plaatsvinden naar de concrete plaatsingsmogelijkheden'.

Het MER gaat in op de milieueffecten van de windturbines zoals geluid, slagschaduw en veiligheid. Maar gaat niet in op:

- doelstellingen en het beleidskader voor windenergie (provinciaal en gemeentelijk, landschap, en energiebeleid);
- de locatiekeuze voor de windturbines, waarbij ook wordt ingegaan op;
 - of en welke andere locaties in en om het plangebied zijn beschouwd, en of de plaatsing van windturbines op de voorgestelde locatie beperkingen vormen voor andere locaties die geschikt(er) zijn voor windenergie;
 - een landschappelijke beoordeling.

Door het ontbreken van bovenstaande informatie is niet inzichtelijk of de windturbines op deze locatie binnen het bestaande beleid passen en welke rol het milieu heeft gespeeld in de locatieafweging.

De Commissie adviseert in de toelichting op het definitieve bestemmingsplan bovenstaande punten te adresseren.

2.2 Geluidbelasting windturbines

Het MER gebruik WNC-40 (windnormcurve) als toetsingscriterium voor de geluidbelasting van de windturbines ter hoogte van de woningen. De Commissie wijst erop dat sinds januari 2011 er andere meet- en rekenvoorschriften alsmede geluidgrenswaarden voor windturbines van kracht zijn. Voor geluidbelasting geldt thans een jaargemiddelde dosismaat. Deze norm staat een maximale geluidbelasting van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen toe.

Op basis van de informatie uit het MER die middels de oude methodiek is vastgesteld lijkt het vooralsnog waarschijnlijk dat, eventueel met mitigerende maatregelen, aan de nieuwe wettelijke normen voor geluid kan worden voldaan.

De Commissie adviseert voor besluitvorming de geluidonderzoeken te actualiseren en te verifiëren of aan de nieuwe geluidsnormering kan worden voldaan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlaardingen

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Vlaardingen

Besluit: vaststellen bestemmingsplan Maasoeverzone

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor m.e.r. (beoordelings-) plichtige activiteiten

Activiteit: overwegend het vastleggen van bestaande bedrijvigheid en milieuzonering. Ook worden twee windturbines ruimtelijk mogelijk gemaakt

Bijzonderheden: het planMER maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan

Procedurele gegevens:

Kennisgeving MER in de Staatscourant van: 9 februari 2011

ter inzage legging MER: 10 februari tot en met 24 maart 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 januari 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 23 maart 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. J. van Antwerpen

ing. E.H.A. de Beer

drs. G. de Zoeten

mr. M.A.P.C. van Loon (voorzitter)

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Bestemmingsplan Maasoeverzone Vlaardingen; 17 december 2010
- Bijlagenboek Maasoeverzone Vlaardingen; 17 december 2010
- Structuurplan gemeente Vlaardingen, vastgesteld 28 januari 2004

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Maasoeverzone, Vlaardingen

Omdat de huidige bestemmingsplannen voor het gebied Maasoeverzone in Vlaardingen zijn verouderd wordt één nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ten opzichte van de bestaande plannen worden geen grootschalige nieuwe activiteiten mogelijk gemaakt. Wel maakt het bestemmingsplan op het terrein van de RWZI twee windturbines mogelijk (max. hoogte 80 m.) . Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten is een planMER opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders is de initiatiefnemer, de gemeenteraad van Vlaardingen is verantwoordelijk voor de besluitvorming.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3246-7

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

