



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 maart 2011 / rapportnummer 2513-24



1. Oordeel over het MER

De gemeente Westvoorne heeft het voornemen om het bestemmingsplan “Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte” te wijzigen waardoor de mogelijkheid ontstaat om, naast het reeds aanwezige glas, 55 hectare extra glas te realiseren. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Westvoorne is in deze procedure het bevoegd gezag.

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER “Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte” is compact en prettig leesbaar. Per onderzocht thema worden duidelijk de conclusies weergegeven. Uit het MER blijkt dat een aantal ontwikkelingen afhankelijk zullen zijn van de mate waarin gebruik gemaakt zal worden van de wijzigingsbevoegdheid die het plan biedt. Ook de mate van ontwikkeling van groene gebieden is afhankelijk van de snelheid waarmee de invulling van het plan plaatsvindt. In de effectbepaling is uitgegaan van de volledige ontwikkeling van het gebied.

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie nog aanbevelingen voor het vervolgtraject met betrekking tot de flora aan de Ruigendijk, de inrichting van het watersysteem in het plangebied en de verkeersveiligheid voor het fietsverkeer op de Ruigendijk. Daarmee hoopt de Commissie een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

2. Aanbevelingen voor het vervolgproces

Flora Ruigendijk

De Ruigendijk is door de provincie Zuid Holland oorspronkelijk wel maar later weer niet als Provinciale EHS gekwalificeerd. Onduidelijk is op grond van welke waarden dat is gebeurd en waarom de aanwijzing later weer is ingetrokken. In het Natuurbeheerplan 2011 van de provincie Zuid Holland staat de Ruigendijk wèl aangegeven (categorie N 12.01 Bloemdijken). Veldwerk t.b.v. het MER is beperkt tot de periode juli-september 2009 waarbij de plantengroei niet is geïnventariseerd. In het MER wordt m.b.t. flora alleen het *mogelijk* voorkomen van enkele beschermde soorten genoemd. Het is onduidelijk op basis waarvan. Hierdoor is niet inzichtelijk of er al dan niet beschermde en/of Rode Lijst (planten)soorten op de Ruigendijk voorkomen.

De Commissie adviseert bij de provincie Zuid Holland navraag te doen op grond van welk voorkomen van beschermde en/of Rode Lijst soorten, of op grond van welke andere overwegingen, de Ruigendijk als Provinciale EHS was gekwalificeerd en in het Natuurbeheerplan 2011 is aangegeven. Zij adviseert om bij wijzigingsplannen in de toekomst alsnog een inventarisatie uit te voeren en, indien nodig, mitigerende of compenserende maatregelen te nemen.

Inrichting watersysteem

Uit het MER en het Ontwerp Bestemmingsplan blijkt dat het watersysteem zal worden ingericht volgens de normen van het Waterschap Hollandse Delta. Een kwantitatieve onderbouwing van de benodigde waterberging op basis van het oppervlak verhard, het areaal oppervlaktewater en de daarin toegestane peilstijging ontbreekt nog. Ook blijft onduidelijk hoe de gietwaterbassins, met extra 310 m³/ha voor opvang van piekafvoeren, kunnen bijdragen aan de waterberging in het plangebied, als die bassins al vol zijn.

In de Beleidsregel "Versnelde afvoer van nieuw verhard oppervlak" van 16 november 2010 licht het Waterschap haar beleid toe. Daar wordt niet meer gesproken over de extra 310 m³/ha in gietwaterbassins. In deze beleidsregel wordt uitgegaan van de landelijk geaccepteerde norm dat 10% van het verharde oppervlak moet worden gereserveerd voor open water.

De Commissie adviseert om in overleg met het Waterschap de benodigde waterberging in het gebied voor een worst-case-situatie (met maximaal glasoppervlak) kwantitatief uit te werken en aan te geven in hoeverre extra sloten moeten worden gegraven, sloten verbreed moeten worden en of extra areaal voor wateropvang moet worden gerealiseerd.

Fietsverkeer Ruigendijk

De Commissie heeft geconstateerd dat de Ruigendijk geen waterstaatkundige functie meer heeft en op een aantal plaatsen al verlaagd is naar het niveau van de (bredere) dijkvoet. Uit het MER blijkt dat er in de toekomst mogelijk passeerstroken voor vrachtverkeer aangelegd worden op de Ruigendijk. De Ruigendijk wordt tevens door fietsers gebruikt.

Gezien de verwachte toename van lange en zware voertuigen (LZV's) voor het vervoer van tuinbouwproducten en het belang van de verkeersveiligheid adviseert de Commissie daarom in overleg te treden met de wegbeheerder, het Waterschap Hollandse Delta, om bij de voorziene aanpassing rekening te houden met de kwetsbaarheid van het fietsverkeer.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Westvoorne

Besluit: wijzigen van het bestemmingsplan

Categorie: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D11.4

Activiteit: ontwikkelingsruimte bieden voor glastuinbouw

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in Staatscourant van: 8 december 2010

ter inzage legging MER: 9 december 2010 tot en met 20 januari 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 11 februari 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 29 maart 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. G.J.H. Elbertsen (werkgroepsecretaris)

dr.ir. J. Hoeks

drs. B. Korf

drs. L. Oprel

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Bestemmingsplan Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte, d.d. 7 december 2010
- PlanMER Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte, d.d. 7 december 2010

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 02-03-2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Anonieme indiener
2. Manege Tinte, Tinte
3. Waterschap Hollandse Delta, Ridderkerk
4. Anonieme indiener
5. Anonieme indiener
6. LTO Noord Advies, Bleiswijk namens anonieme indiener
7. Stedin, Rotterdam
8. Anonieme indiener
9. Anonieme indiener
10. Arag Rechtsbijstand, Leusden namens anonieme indiener
11. Anonieme indiener
12. Anonieme indiener
13. Verontruste Tuinders Tinte, Tinte
14. Vereniging Verontruste Burgers van Voorne, Oostvoorne
15. Anonieme indiener
16. Anonieme indiener
17. Anonieme indiener
18. Anonieme indiener
19. Anonieme indiener
20. Dumati, Tinte
21. Anonieme indiener
22. Anonieme indiener en Caravanstalling De Konne, Tinte
23. Prinsenstee Holding B.V. Brielle
24. LTO Vastgoed, Bleiswijk namens anonieme indiener
25. Lobs Makelaardij B.V.
26. DAS Reschtsbijstand namens anonieme indiener
27. Anonieme indiener
28. Anonieme indiener
29. Anonieme indiener
30. Borsboom & Hamm Advocaten, namens Hoger-Woude B.V. en Verkade Beheer B.V.
31. Den Hollander Advocaten, Middelharnis, names Looije Tinte B.V.
32. Den Hollander Advocaten, Middelharnis, namens anonieme indiener
33. Den Hollander Advocaten, Middelharnis, namens VOF T. van der Kaaij en Zn. en anonieme indiener
34. Den Hollander Advocaten, Middelharnis, namens anonieme indiener
35. Den Hollander Advocaten, Middelharnis, namens gebr. Wubben B.V.
36. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Kwekerij R. Zwinkels
37. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Kwekerij Arkse B.V.
38. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Tuinbouwbedrijf F.J.J. de Koning BV
39. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Islandplant B.V.
40. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Maatschap Van Geest
41. Advocatenkantoor Zwinkels, Honselersdijk, namens Maatschap Van de Polder
42. LTO Noord Glaskracht, mede namens de sectie Zuid-Holland Zuid en de afdeling Voorne-Putten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte

De gemeente Westvoorne heeft het voornemen om het bestemmingsplan “Glastuinbouwintensiveringsgebied Tinte” te wijzigen waardoor de mogelijkheid ontstaat om, naast het reeds aanwezige glas, 55 hectare extra glas te realiseren. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Westvoorne is in deze procedure het bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-3250-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

