



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan Buitengebied Zundert

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 november 2011 / rapportnummer 2514-48





# 1. Oordeel over het MER

De gemeente Zundert wil in het kader van het bestemmingplan buitengebied haar beleid over de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij en de boomteeltsector nader uitwerken. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (verder 'de Commissie') is van oordeel dat het MER niet alle essentiële informatie bevat om het milieubelang een voldoende rol te kunnen laten spelen in de besluitvorming.<sup>1</sup> De tekortkomingen betreffen:

- het ontbreken van inzicht in de kwantitatieve effecten op de bodem en de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit;
- het ontbreken van een visie op de gewenste landschappelijke ontwikkeling van het buitengebied, en daarmee ook van een toetsingkader voor de beoordeling van de landschappelijke effecten van de ontwikkelingen mogelijk gemaakt in de boomteeltsector.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 zijn aanbevelingen voor het vervolgproces opgenomen.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Effecten op bodem en grond- en oppervlaktewaterkwaliteit- en kwantiteit

In het MER is aangegeven dat de ontwikkelingen mogelijk gemaakt in de boomteeltsector een (sterk) negatieve invloed zullen hebben op de bodem en grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Dit terwijl uit de bodemkwaliteitskaart (niet opgenomen in het MER) zou blijken dat de bovengrond nu al licht is verontreinigd met de bestrijdingsmiddelen DDT en Drins en de normen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) qua bestrijdingsmiddelen en meststoffen al worden overschreden en ook op termijn niet zullen worden gehaald. In het MER is niet aangegeven:

- in welke mate in de huidige situatie en autonome ontwikkeling de wettelijke grens- en richtwaarden worden overschreden;
- in welke mate het initiatief bijdraagt aan verdere verslechtering van de bodem en de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit;
- welke ruimtelijke maatregelen denkbaar zijn om op termijn wel aan de vereisten van de KRW te kunnen voldoen en wat het effect is van deze maatregelen.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

Kwantificeer op basis van bestaande informatie (bodemkwaliteitskaart; informatie van Waterschap) de bodem en de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit, zowel voor de huidige situatie, de autonome ontwikkeling, als bij de verschillende alternatieven mogelijk gemaakte ontwikkeling van de boom- en veeteeltsector. Geef aan aan welke criteria de boom- en veeteelt op termijn moeten voldoen om uiterlijk in 2027 aan de eisen van de KRW te kunnen voldoen. Geef aan welke ruimtelijke maatregelen in dit verband nu al getroffen kunnen/moeten worden en welke effecten van deze maatregelen verwacht mogen worden.

In het MER is aangegeven dat een toename van de onttrekking van grondwater of het gebruik van hemelwater (vermindering van grondwateraanvulling) als gietwater kan leiden tot (geringe) effecten op het grond- en oppervlaktewatersysteem.<sup>2</sup> In het MER zijn de effecten niet gekwantificeerd en is ook niet aangegeven welke ruimtelijke maatregelen in dit verband getroffen kunnen/moeten worden om deze effecten te mitigeren of te voorkomen.

Kwantificeer voor de verschillende alternatieven globaal de effecten van de onttrekking van grondwater en het gebruik van hemelwater als gietwater voor het grond- en oppervlaktewatersysteem. Geef aan of, en zo ja welke ruimtelijke maatregelen getroffen kunnen/moeten worden om deze effecten te mitigeren of te voorkomen.

## 2.2 Landschappelijke effecten

In het MER is aangegeven dat de ontwikkelingen mogelijk gemaakt in de boomteeltsector zullen zorgen voor verdere verglazing/bouwmassa, plasticering en containerisering van het buitengebied. Tevens is aangegeven dat daardoor ook de kenmerkende beekdalen minder zichtbaar zullen worden in het landschap. Een visie op de gewenste landschappelijke ontwikkeling van het buitengebied en een beeldkwaliteitsplan ontbreken echter nog, en daardoor ook een toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven. Niet is aangegeven hoe via ruimtelijke ordeningsmaatregelen negatieve effecten op aanwezige landschappelijke waarden kunnen worden voorkomen of beperkt, en hoe de landschappelijke kwaliteiten van de beekdalen zijn te verhogen. Ook zijn geen visualisaties van de landschappelijke effecten opgenomen.

Ontwikkel een visie op de gewenste landschappelijke ontwikkeling van het buitengebied als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven. Geef aan welke ruimtelijke maatregelen getroffen kunnen worden om negatieve effecten op aanwezige landschappelijke waarden te voorkomen en de landschappelijke kwaliteiten van de beekdalen te verhogen. Presenteer visualisaties van de landschappelijke effecten van de ontwikkelingen in de glastuinbouw en boomteeltsector die met de verschillende alternatieven (maximaal) mogelijk worden gemaakt.

---

<sup>2</sup> Dit kan mogelijk ook effecten hebben op enkele locaties met hoge natuurwaarden in beken, die afhankelijk zijn van diepe kalkrijke kwel.

### 3. Aanbevelingen voor het vervolgproces

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

#### 3.1 Veehouderij

##### 3.1.1 Referentiesituatie

Het aantal dieren dat aanwezig is in het plangebied is in het MER niet altijd juist weergegeven. Zo zijn er volgens het CBS niet, zoals aangegeven in tabel 9 (blz. 46), 40000 maar in werkelijkheid ca 35000 vleesvarkens aanwezig in het plangebied. Hierdoor zal de referentiesituatie voor ammoniak, geur en fijn stof wat lager uitvallen en de effecten van de alternatieven wat hoger dan gepresenteerd in het MER. De Commissie verwacht overigens niet dat dit consequenties zal hebben voor de conclusies ten aanzien van het al dan niet kunnen voldoen aan wettelijke vereisten.

##### 3.1.2 Effecten op Natura 2000-gebieden

De effecten op de Natura 2000 gebieden zijn in het MER en de Passende beoordeling juist beschreven. Geconcludeerd wordt dat bij de alternatieven 'Beperkte groei' en 'Sterke groei' op verschillende, respectievelijk alle onderzochte Natura 2000-gebieden een (beperkte) toename van de stikstofdepositie optreedt en dat daarmee significante gevolgen niet zijn uit te sluiten. Als het benutten van de planologische ontwikkelmogelijkheden gepaard gaat met investeringen in de toepassing van emissiereducerende technieken en saldering zoals voorgeschreven in de Verordening 'Stikstof en Natura 2000' van de provincie Noord-Brabant, acht de Commissie het aannemelijk dat de depositie op Natura 2000-gebieden niet zal toenemen en de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000 gebieden niet zullen worden aangetast. De Commissie merkt op dat de Verordening niet van toepassing is buiten de provincie Noord-Brabant. In het MER is niet aangegeven op welke wijze en in welke mate aan de wettelijke eisen voldaan kan worden die gelden voor de Natura 2000-gebieden in België.

Ga na welke consequenties voor de planologische ontwikkelmogelijkheden voortvloeien uit de wettelijke vereisten die gelden voor de Natura 2000-gebieden in België. De Commissie adviseert daartoe contact op te nemen met de Belgische autoriteiten. Uit de Vogel- en Habitatrichtlijn volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

## 3.2 Flora- en faunawet

In het MER is een overzicht opgenomen van de zogenoemde prioritaire soorten<sup>3</sup> die voorkomen in het plangebied. Enkele wel in het plangebied aanwezige en beschermde (tabel 3-) soorten uit de Flora en faunawet ontbreken echter in het overzicht. Uit de natuurtoets uitgevoerd voor de Randweg Zundert blijkt bijvoorbeeld dat er in het plangebied nog andere beschermde soorten uit de Flora en faunawet aanwezig zijn, zoals de Gewone dwergvleermuis en de Rosse vleermuis.

Noem bij de toelichting op het bestemmingsplan, op basis van bestaande data, ook de overige voorkomende 'tabel 3'-soorten uit de Flora en faunawet. De Commissie adviseert bij de concrete realisatie van ontwikkelingen locatiespecifiek te onderzoeken of beschermde soorten negatieve effecten ondervinden van de beoogde ontwikkeling.

---

<sup>3</sup> Planten en dieren waarvoor de provincie Noord-Brabant belangrijk is.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Zundert

**Besluit:** Vaststellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied

**Categorie Besluit m.e.r.:** Plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D9 en D14, en vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** Uitwerking beleid over de ontwikkelingsmogelijkheden voor de boomteeltsector en intensieve veehouderij

### **Procedurale gegevens:**

Aankondiging start procedure in de Zundertse Bode van: 16 februari 2011

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 21 februari tot 4 april 2011

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 10 februari 2011

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 19 april 2011

Kennisgeving MER in de Zundertse Bode van: 5 oktober 2011

Ter inzage legging MER: 6 oktober t/m 16 november 2011

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 22 september 2011

Toetsingsadvies uitgebracht: 24 november 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. S. Bokma

dr. G.P.J. Draaijers (werkgroepsecretaris)

drs. Y.J. van Manen

drs. L. Oprel

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies



dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Zundert, 1 september 2011.
- Toelichting Bestemmingsplan Buitengebied Zundert.
- Planregels & tekeningen Bestemmingsplan BP Buitengebied Deelgebied gemeente Zundert.

De Commissie heeft geen zienswijzen of andere adviezen in haar advisering meegenomen.





**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Bestemmingsplan Buitengebied Zundert**

ISBN: 978-90-421-3391-4



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

