



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Industrieterrein Tata Steel, gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 juni 2011 / rapportnummer 2515-37



1. Oordeel over het MER

De colleges van burgemeester en wethouders van Velsen, Beverwijk en Heemskerk willen de bestaande bestemmingsplannen voor het 'Industrieterrein Tata Steel' actualiseren en reduceren tot één nieuw bestemmingsplan voor het gehele plangebied. Ten behoeve van het besluit over het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraden van Velsen, Beverwijk en Heemskerk zijn bevoegd gezag.

De Commissie¹ signaleert bij toetsing aan de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Hierover heeft een gesprek plaats gevonden met de initiatiefnemer en het bevoegde gezag.

De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen de volgende punten:

- In het MER ontbreekt een beschrijving van de referentiesituatie met informatie over de milieusituatie in de huidige situatie en de autonome ontwikkeling die met het bestemmingsplan voor het gehele plangebied vastgelegd zal worden.
- In het MER ontbreekt ook informatie over de milieugevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden die in het bestemmingsplan worden opgenomen.²
- In het MER ontbreekt een passende beoordeling. Voor het MER is geen voortoets gedaan om te onderzoeken of door het gehele plan mogelijk significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Noordhollands Duinreservaat op zullen treden.
- In het MER ontbreekt een zelfstandig leesbare samenvatting van de inhoud van het MER.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden aanbevelingen gedaan voor de beschrijving van de huidige milieusituatie en de milieugevolgen van de referentie en de maximale ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

2. Toelichting op het oordeel

Het oordeel gaat uit van een actueel, geïntegreerd bestemmingsplan waarin een beperkt aantal nieuwe activiteiten mogelijk wordt gemaakt.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

² Het gaat daarbij om de milieurimte die er nog is voor andere activiteiten of ontwikkelingen.

2.1 Milieu-informatie referentie

In het MER ontbreekt informatie over de huidige milieusituatie en de autonome ontwikkeling daarin die met het bestemmingsplan voor het gehele plangebied vastgelegd zal worden. De huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER. De milieueffecten van het voornemen en de alternatieven moeten vergeleken worden met de milieueffecten van de referentiesituatie.

Huidige situatie

De feitelijke huidige situatie bestaat uit alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd. Niet gerealiseerde activiteiten die de vigerende bestemmingsplannen wel mogelijk maken vallen dus niet zondermeer onder de huidige situatie (zie ook 2.2).

Autonome ontwikkeling

Hiermee worden toekomstige, zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied bedoeld, te weten:

- Dat deel van de reeds bestemde en vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.³
- Activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling. Uitzondering hierop zijn activiteiten in het studiegebied waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.
- Generieke beleidsontwikkelingen zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen dient in het MER beargumenteerd te worden. Motiveer bijvoorbeeld welke vergunde maar niet ingevulde ruimte onder de autonome ontwikkeling valt en welk deel zal vallen onder de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt.

De Commissie adviseert om de milieugevolgen van de referentiesituatie in het plan-MER te beschrijven. Voor de beschrijving van de huidige milieusituatie, de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling en het detailniveau daarvan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van dit advies.

2.2 Maximale ontwikkelingen in het plangebied

In het MER ontbreekt ook informatie over de milieugevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Daarbij behoort:

- de ontwikkeling van het Noordgebied;

³ Hierbij kan sprake zijn van afwijkingsbesluiten (omgevingsvergunningen), 'oude' projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet zijn gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling.

- niet benutte vergunningruimte, want daarover wordt opnieuw een ruimtelijk besluit genomen;
- mogelijke ontheffingen en vrijstellingen;
- gebruik van wijzigingsbevoegdheden die in het bestemmingsplan worden opgenomen.

In het MER is aangegeven dat het onduidelijk is welke bedrijven zich concreet zullen gaan vestigen in het plangebied of welke ontwikkelingen plaats zullen vinden. Ondanks deze onzekerheid kan het MER informatie geven over de maximale milieugevolgen door de milieuruimte te beschrijven van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het gaat daarbij om de volgende effecten van de invulling en wijzigingen in het plangebied⁴ op:

- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- natuur en met name Natura 2000 gebieden;
- gezondheid.

De maximale effecten voor geluid zijn in het MER al voldoende beschreven.

Voor de onzekerheden adviseert de Commissie om te werken met bandbreedtes en op basis van een gevoeligheidsanalyse aan te tonen in hoeverre het bestemmingsplan realiseerbaar is. Bijvoorbeeld door de bandbreedte in de ruimtelijke ontwikkelingen in en rondom het plangebied te beschrijven.

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming de maximale milieuruimte van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan te beschrijven. Voor de beschrijving van de milieugevolgen en het detailniveau daarvan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van dit advies.

2.3 Natura 2000-gebied – passende beoordeling

Voor het MER is geen voortoets gedaan om te onderzoeken of door het gehele plan mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Noordhollands Duinreservaat en andere Natura 2000 gebieden op zullen treden. Voor het MER is enkel een voortoets met betrekking tot het Noordhollands Duinreservaat gedaan voor nieuwe ontwikkelingen in het Noordgebied.

In het MER wordt verwezen naar latere project-m.e.r. plichtige ontwikkelingen in het plangebied waarvoor een voortoets en passende beoordeling mogelijk nodig is. Aangezien er bij een deel, zo niet alle ontwikkelingen en/of wijzigingen sprake zal zijn van een toename van stikstofdepositie in een al overbelaste situatie kan het niet worden uitgesloten dat de voorgenoemde ontwikkelingen kunnen leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen in het Noordhollands Duinreservaat en mogelijk andere Natura2000 gebieden in een wijdere omgeving. Indien, cumulatief gezien, mogelijk significant negatieve gevolgen op Natura 2000 gebieden op voorhand niet uit zijn te sluiten, is een passende beoordeling een

⁴ met name betrekking hebbende op de activiteiten van TATA Steel.

wettelijk verplicht onderdeel van een plan-MER. In het MER ontbreekt een passende beoordeling en tevens de informatie die als passende beoordeling geïnterpreteerd zou kunnen worden.

In het MER ontbreekt een adequate beschrijving van de huidige situatie. Deze beschrijving van de huidige situatie is nodig als referentie voor de bepaling van de effecten op Natura 2000.⁵

De Commissie adviseert, voor een besluit over het bestemmingsplan, de passende beoordeling over de effecten van het voornemen op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden alsnog uit te voeren en in het MER op te nemen.

2.4 Samenvatting

In het MER ontbreekt een zelfstandig leesbare samenvatting over de inhoud van het MER. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

3. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

3.1 Lucht

De luchtkwaliteit in dit gebied wordt in hoge mate beïnvloed door industriële processen, naast het verkeer over de weg en het water. Het MER moet de effecten van de industrie en het verkeer op de luchtkwaliteit volledig en overzichtelijk weergeven. Ga in de aanvulling in op de volgende punten:

- Om de maximale milieugebruiksruimte met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de emissies en de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}⁶) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁷ Ook voor andere

⁵ Het gaat daarbij om informatie over natuurwaarden, achtergrondconcentratie en overbelasting m.b.t. stikstof, geluidsbelasting, verdroging, verontreiniging en de afbakening van het studiegebied.

⁶ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁷ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

stoffen genoemd in de Wet milieubeheer, zoals zware metalen, CO, benzeen, SO₂, en VOS, moeten de emissies en de effecten op de luchtkwaliteit worden beschreven.

- Maak gebruik van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. (Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.)
- Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen.
- Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten⁸ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.⁹
- Maak in het geval dat het project onderdeel uitmaakt van het NSL en het RSL aannemelijk dat het project past binnen, of in ieder geval niet in strijd is met het NSL en/of het RSL.
- Indien projecten die in het NSL/RSL zijn opgenomen worden gewijzigd geef dan aan hoe dit via de meldingsprocedure (artikel 5.12, twaalfde lid) is uitgewerkt.
- In het MER dienen de hoeveelheid CO₂ en andere broeikasgassen die door de industrie en het verkeer worden geëmitteerd, te worden weergegeven en vergeleken met de nationale, provinciale en gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor broeikasgasreducties.
- Beschrijf de mogelijke verschillen in grofstofemissies en geur en de hinder als gevolg daarvan tussen de verschillende varianten/alternatieven.

3.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Schets een algemeen beeld van de natuur in of in de nabijheid van het plangebied, voor zover de effecten van het bestemmingsplan zich zouden kunnen voordoen. Schets ook de mogelijke effecten van het bestemmingsplan op de natuur.

Gebiedsbescherming¹⁰

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).¹¹ Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking). Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

⁸ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

⁹ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁰ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

¹¹ Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

Natura 2000-gebieden

In de nabijheid van het plangebied ligt onder meer het Natura-2000 gebied Noordhollands Duinreservaat. Beschrijf voor dit Natura 2000-gebied, en waar relevant wat betreft het studieggebied, ook voor andere N2000 gebieden:

- de instandhoudingsdoelstellingen¹² voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit¹³ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek in een passende beoordeling of er gevolgen zijn voor de Natura 2000-gebieden. De gevolgen van de (cumulatieve) toename van stikstofemissie en -depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden dienen daarbij centraal te staan. Echter niet alleen, ook dienen de gevolgen van bijvoorbeeld geluid, grondwateronttrekking, grondwater en bodemverontreiniging beschouwd te worden. Geef daarvoor in geval van toename van stikstofdepositie:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃; NO_x, SO₂) in het studiegebied¹⁴;
- de voor verzuring en vermesting gevoelige habitattypen (en leefgebieden flora en fauna) en de kritische depositiewaarde¹⁵;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden;
- of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, of aantasting van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS kan optreden.

Op soortgelijke wijze dient de huidige situatie en de mogelijke effecten van bijvoorbeeld geluid en grondwateronttrekking beschreven te worden. Geef daarbij een beeld van aangrenzende gebieden waar veranderingen in grondwaterregiem als gevolg van onttrekkingen optreden en te verwachten zijn. Geef een beeld van de huidige geluidsbelasting in de vorm van contourkaarten en eventuele veranderingen daarin.

Onderzoek in de Passende beoordeling of de zekerheid, zo nodig met inbegrip van het uitwerken van mitigerende maatregelen, kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.¹⁶ Uit de wetgeving volgt dat een project of plan al-

¹² Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

¹³ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

¹⁴ Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM.

¹⁵ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

¹⁶ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

leen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹⁷ met succes wordt doorlopen.¹⁸

Programmatische Aanpak Stikstofdepositie

Ga in het MER in op de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) waaraan momenteel wordt gewerkt. De afspraken uit de PAS worden per Natura 2000-gebied uitgewerkt in de beheerplannen. Geef aan of de ontwikkelingen rondom het PAS voor het onderhavige voor-nemen relevant zijn voor de analyse van de effecten en inmiddels al voor de beoordeling daarvan voldoende ver ontwikkeld zijn om in het kader van de aanvulling van dit MER ge-bruikt te kunnen worden.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het grootste gedeelte van de EHS in het studiegebied valt samen met Natura 2000-gebied. Beschrijf de wezenlijke kenmerken en waarden van de twee EHS-gebieden in het plangebied en van andere relevante EHS-gebieden (voor zover niet tevens Natura 2000-gebied). Onderzoek welke gevolgen het initiatief op de potentiële kenmerken en waarden kan heb-ben¹⁹.

Gevolgen voor soortenbescherming

De effecten op beschermde soorten zijn voor het Noordgebied uitgewerkt en alleen voor dit deel van het plangebied voldoende beschreven. Beschrijf voor het overige deel van het plan-gebied welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de moge-lijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten²⁰ en bepaal of verbodsbe-palingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort en welke mitigerende maatregelen mogelijk en nodig zijn.

3.3 Externe veiligheid

Geef aan wat het invloedsgebied is van Tata steel. Geef aan op basis van de QRA van het vei-ligheidsrapport welke installaties van de inrichting de grootste bijdrage leveren aan het groepsrisico. Geef aan tot op welke afstand vanaf het plangebied ruimtelijke ontwikkelingen nog een duidelijke bijdrage kunnen leveren aan het groepsrisico. Ga hierbij uit van ruimtelij-ke ontwikkelingen die passen binnen de bestaande gerealiseerde bebouwde omgeving. Ga op

¹⁷ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁸ Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

¹⁹ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV.

²⁰ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

basis hiervan in op de mogelijke toekomstige ontwikkeling van het groepsrisico uitgaande van de te voorziene ruimtelijke ontwikkelingen buiten het plangebied.

Beschrijf of overwogen is een veiligheidscontour²¹ op te nemen in het plangebied en zo ja waarom hiervan is afgezien in relatie tot de beheersing en toekomstige ontwikkeling van de externe veiligheid risico's.

3.4 Gezondheid

Beschrijf de gezondheidseffecten kwalitatief. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de resultaten van het RIVM-onderzoek dat in 2009 is gepubliceerd. Indien sprake is van relatief grote groepen blootgestelden en relatief grote gevolgen voor de luchtkwaliteit²² en/of geluid wordt geadviseerd de consequenties voor de volksgezondheid ook kwantitatief in beeld te brengen²³. Er kan gebruik worden gemaakt van bestaande dosis-effectrelaties. Laat zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

²¹ Het gaat hier om de veiligheidscontour als bedoeld in artikel 14 Bevi.

²² Denk hierbij aan minimaal 1000 mensen die extra worden blootgesteld aan minimaal 1 µg/m³. Een dergelijk aantal blootgestelden is nodig om op basis van bestaande dosis-effectrelaties representatieve uitspraken te kunnen over de (extra) ziektelast.

²³ Bijvoorbeeld de toe- dan wel afname van het aantal kinderen met verminderde longfunctie, het aantal mensen met COPD en het aantal vervroegde sterfgevallen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk

Besluit: het vaststellen van het bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel

Categorie Besluit m.e.r.: D21.2

Activiteit: mogelijke vestiging, wijziging of uitbreiding van bedrijven op het Industrierrein Tata Steel B.V.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 13 april 2011

ter inzage legging MER: 15 april tot 27 mei 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 11 april 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 22 juni 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. C.J.M. Anzion

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. R. Geerts

ir. H.E.M. Stassen

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Velsen, april 2011;
- ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Beverwijk, april 2011;
- ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, gemeente Heemskerk, april 2011;
- Deel 1 en 2 bijlagen ontwerp bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel.

De Commissie heeft naast de inspraakrapportage uit 2009 geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Industrieterrein Tata Steel, gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen

De colleges van burgemeester en wethouders van Velsen, Beverwijk en Heemskerk willen de bestaande bestemmingsplannen voor het 'Industrieterrein Tata Steel' actualiseren en reduceren tot één nieuw bestemmingsplan voor het gehele plangebied. Voor het besluit over het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraden van Velsen, Beverwijk en Heemskerk zijn bevoegd gezag.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

ISBN: 978-90-421-3293-1

