



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Gemeente Rotterdam  
Gemeenteraad  
T.a.v.: Mevrouw Dorsman  
Postbus 6699  
3002 AR Rotterdam

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk  
2592-83/Si/jr  
behandeld door  
drs. J.P. Siedsma  
doorkiesnummer  
(030) 234 76 50

*Datum: 12 juli 2012*

*Onderwerp: Pilot procesgericht adviseren havenbestemmingsplannen Rotterdam*

Geachte raad,

In het kader van de pilot "procesgericht adviseren" heeft U de Commissie voor de m.e.r. verzocht om te reflecteren op de gekozen methodiek voor de m.e.r. Havenbestemmingsplannen Rotterdam (Maasvlakte 1, Europoort en Botlek Vondelingenplaat). Dit is gedaan aan de hand van een presentatie en discussies met de betrokken ambtenaren van de gemeente Rotterdam, het Havenbedrijf en de DCMR Milieudienst Rijnmond.

In een eerste sessie, gehouden op 7 mei 2012, is de Commissie aan de hand van een presentatie<sup>1</sup> door het Havenbedrijf, meegenomen in de aanpak in het algemeen en specifiek voor de drie thema's luchtkwaliteit, natuur en externe veiligheid. De Commissie verwacht op basis van de gepresenteerde informatie over de gekozen werkwijze dat hiermee de milieueffecten voor de drie thema's voldoende inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

In een tweede sessie, gehouden op 10 juli 2012, is gereflecteerd op hoe de gekozen methodiek in de onderbouwing van lokale ruimtelijke keuzes zal voorzien en hoe de voorgestelde aanpak (scenario's voor het hele gebied) helpt bij het zoeken naar (milieu)optimalisaties in de deelgebieden of onderdelen daarvan. De Commissie verwacht op basis van de gepresenteerde informatie dat de gekozen werkwijze voldoende inzicht kan geven in de milieuconsequenties van de maximale mogelijkheden van de bestemmingsplannen, de daarin gezochte optimale flexibiliteit en de lokale ruimtelijke keuzes die daar een plek in hebben verkregen.

Tijdens deze sessie is ook geconstateerd dat het onderscheid tussen de referentiesituatie (huidige situatie + autonome ontwikkeling) en de voorgenomen activiteit (maximale mogelijkheden bestemmingsplannen) lastig is. De Commissie hanteert

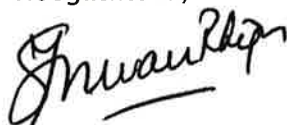
<sup>1</sup> Presentatie Stand van zaken MER Havenbestemmingsplannen, 7 mei 2012, DCMR.

hierin de basisregel dat alles waarover het bevoegd gezag met de bestemmingsplannen (opnieuw) een besluit kan nemen, onderdeel is van het voornemen, dit is maatwerk. De Commissie adviseert om helder op te schrijven waarom ontwikkelingen behoren bij de autonome ontwikkeling of onderdeel zijn van het voornemen.<sup>2</sup>

De Commissie heeft over alle drie plannen een advies uitgebracht over de notities Reikwijdte en Detailniveau<sup>3</sup>. Deze adviezen vormen het uitgangspunt voor de informatie die het MER voor alle drie bestemmingsplannen moet bevatten.

De Commissie hoopt met de twee sessies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan het proces van het opstellen van het MER voor de Havenbestemmingsplannen.

Hoogachtend,



drs. J.G.M. van Rhijn  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Havenbestemmingsplannen Rotterdam

<sup>2</sup> Zie ook factsheet "Referentiesituatie in MER voor bestemmingsplannen", versie 29 mei 2012.

<sup>3</sup> Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Botlek-Vondelingenplaat 8 februari 2010 (rapportnummer 2356-56);

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Europoort 22 juni 2011 (rapportnummer 2528-60);

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Maasvlakte 17 januari 2012 (rapportnummer 2592-49).