

PlanMER

Partiële herziening Structuurvisie en Verordening Ruimte 2011

Notitie Reikwijdte en Detailniveau



provincie **HOLLAND**
ZUID

Colofon

Uitgegeven door

Provincie Zuid-Holland, projectteam Structuurvisie

Informatie

www.zuid-holland.nl/visieopzuidholland/herziening2011

Telefoon

070 - 441 8160

Uitgevoerd door

Grontmij

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding	4
1.2	Waarom een plan-m.e.r.?	4
1.3	Doel van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Beoogde activiteiten herziening structuur visie 2011	6
2.1	Inleiding herziening structuurvisie.....	6
2.2	Analyse onderwerpen Startnotitie partiële herziening	6
2.3	Lokale en regionale verzoeken.....	8
3	Beoordeling van relevante activiteiten	9
4	Scope van het planMER	18
4.1	Reikwijdte.....	18
4.2	Detailniveau	18

Bijlage 1: Analyse onderwerpen Startnotitie

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de Startnotitie partiële herziening 2011, 23 februari 2011, is door Provinciale Staten van Zuid-Holland vastgelegd welke onderwerpen onder deze herziening vallen. Deze vastgestelde startnotitie vormt de basis voor onderhavige notitie reikwijdte en detailniveau.

Een aantal van deze wijzigingen in de Provinciale Structuurvisie (PSV) 2011 vormt het kader voor toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten. Dit betekent dat in een vervolgproucedure een projectMER of m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. De vaststelling van de Structuurvisie 2011 is daarom plan-m.e.r. plichtig. Deze notitie geeft aan op welke besluiten en projecten het planMER zich richt en welke milieueffecten onderzocht zullen worden.

1.2 Waarom een plan-m.e.r.?

Het doel van plan-m.e.r.¹ is er voor te zorgen dat bij strategische keuzen het milieubelang volwaardig afgewogen kan worden op basis van goede informatie. Een plan-m.e.r. is noodzakelijk als aan één van de twee volgende eisen is voldaan:

- Het ruimtelijk plan maakt een m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteit mogelijk.
- Voor het ruimtelijk plan is een 'passende beoordeling' nodig op grond van de Natuurbeschermingswet.

De herziening Provinciale Structuurvisie 2011 bevat een aantal m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Voorts zijn er enkele activiteiten waarvoor een Passende Beoordeling noodzakelijk is. Daarmee is de herziening van de structuurvisie plan-m.e.r. plichtig. Voor deze planMER is de provincie Zuid-Holland initiatiefnemer en bevoegd gezag.

Per 1 april 2011 is het Besluit-m.e.r. gewijzigd. Dit besluit sluit nu beter aan bij de Europese m.e.r.-richtlijn. Uitgangspunt voor het planMER vormt dit nieuwe Besluit-m.e.r. Een belangrijke wijziging betreft de drempelwaarden die genoemd zijn voor m.e.r.-beoordelingsplicht (kolom 2 uit de D-lijst). Deze drempelwaarden zijn indicatief geworden. Dit betekent dat ook kleine activiteiten die onder de drempelwaarden vallen beoordelingsplichtig zijn. De projecten/deelbesluiten binnen de Structuurvisie waarvoor dit aan de orde is zijn aangegeven in paragraaf 2.2 en zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3 van deze notitie.

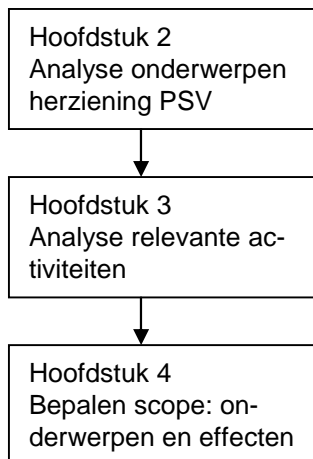
1.3 Doel van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt de start van de plan-m.e.r. procedure. In deze notitie geeft de Provincie Zuid-Holland aan wat de herziening inhoudt en wat de scope (reikwijdte en detailniveau) is van het op te stellen planMER. Op basis van deze notitie worden de betrokken bestuursorganen en adviseurs geïnformeerd en om advies over het op te stellen planMER gevraagd. Ook de commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd. Deze notitie is gelijk met de kennisgeving beschikbaar gesteld en geeft informatie over de voorgenomen activiteit. Gedurende 4 weken is het voor eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen ten aanzien van het op te stellen planMER.

¹ In het algemeen wordt met 'MER' (hoofdletters) het milieueffectrapport zelf aangeduid, en verwijst 'm.e.r.' (kleine letters) naar de milieueffectrapportage, de procedure die doorlopen wordt om tot een milieueffectrapport te komen

Een reactie kan worden ingediend bij:
 Provincie Zuid-Holland
 T.a.v. W. Croes
 Postbus 90602
 2509 LP Den Haag

1.4 Leeswijzer



De onderwerpen uit de startnotitie partiële herziening PSV 2011 zijn geanalyseerd. Hieruit volgt een selectie van activiteiten die mogelijk nadere analyse vragen in het planMER.

De selectie van activiteiten uit hoofdstuk 2 worden in dit hoofdstuk systematisch geanalyseerd door per onderwerp een korte m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

De analyse van hoofdstuk 3 levert een selectie aan onderwerpen op die in ieder geval relevant zijn voor het planMER en daarin nader onderzocht worden. Ook wordt in dit hoofdstuk aangegeven welke effecten in het planMER bepaald worden. Met name de effecten op natuur blijken van belang te zijn.

2 Beoogde activiteiten herziening structuurvisie 2011

2.1 Inleiding herziening structuurvisie

In februari 2011 is de Startnotitie partiële herziening 2011 Structuurvisie, verordening ruimte en uitvoeringsagenda vastgesteld door Provinciale Staten. Hierin wordt voorgesteld 35 onderwerpen op te nemen in deze herziening. Deze onderwerpen hebben met elkaar gemeen dat hierover in de afgelopen periode bestuurlijke afspraken zijn gemaakt of besluiten zijn genomen of dat besluitvorming in de eerste helft van 2011 is voorzien. Deze herziening betreft voornamelijk uitwerkingen en in een aantal gevallen aanpassingen van de Structuurvisie en/of Verordening Ruimte. De hoofdopgaven, provinciale belangen en planhorizon staan niet ter discussie. Daarnaast kunnen tot 15 juli 2011 regionale verzoeken worden ingediend door gemeenten. Ook deze verzoeken kunnen leiden tot een herziening van de structuurvisie 2011. Dit kunnen alleen onderwerpen zijn waarover een raads- of bestuursbesluit is genomen, die regionaal zijn afgestemd, waar tijdig overleg over is gevoerd met de provincie en waarvoor een afgeronde planMER is uitgevoerd wanneer er sprake is van een m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit. Tot slot moet worden vermeld dat deze herziening plaatsvindt in een politiek bestuurlijke context die behoorlijk in beweging is. Dit kan er ook toe leiden dat onderwerpen afvallen of worden meegenomen bij een volgende herzieningsronde.

2.2 Analyse onderwerpen Startnotitie partiële herziening

Analyse van de 35 onderwerpen laat zien dat een aantal onderwerpen nadere aandacht vragen in het planMER. Voor deze analyse zijn de volgende criteria gebruikt:

- Hebben de onderwerpen een ruimtelijke claim tot gevolg?
- Is de activiteit benoemd in het Besluit m.e.r.?
- Ligt de activiteit in of nabij Natura 2000 gebied?

In bijlage 1 komen alle 35 onderwerpen aan bod. Uit deze analyse blijkt dat voor het planMER met name de volgende activiteiten relevant zijn:

- 3.7² Functiewijziging Oostvlietpolder

Mogelijk komt de functie van bedrijventerrein in het gebied Oostvlietpolder te vervallen. Als dat gebeurt dan blijft de huidige situatie zoals deze is. Op dit moment is er een weidelandschap. Vanwege deze mogelijke functiewijziging is een nadere analyse nodig.

- 4.1 Glastuinbouw Nieuwkoop en Binnenmaas;

Bij Nieuwkoop en Binnenmaas wordt de bestemming glastuinbouw uitgebreid danwel toegevoegd. Vanwege deze functiewijziging is een nadere analyse nodig.

- 5.4 Recreatievisie Goeree Overflakkee;

Er worden twee nieuwe zoeklocaties voor recreatie in de herziening opgenomen, te weten Ooltgensplaat: jachthaven, recreatiewoningen en bunglowpark en Oude Tonge: woningen, een mengvorm van recreatie, zorg en permanent en een camping. Daarnaast wordt mogelijk in de Roxenispolder te Melissant de bestaande golfbaan uitgebreid en worden recreatiewoningen mogelijk gemaakt. Tenslotte wordt een zoeklocatie verblijfsrecreatie Herkingen Battenoord; uit-

² De nummering voor deze onderwerpen corresponderen met de nummering in de Startnotitie.

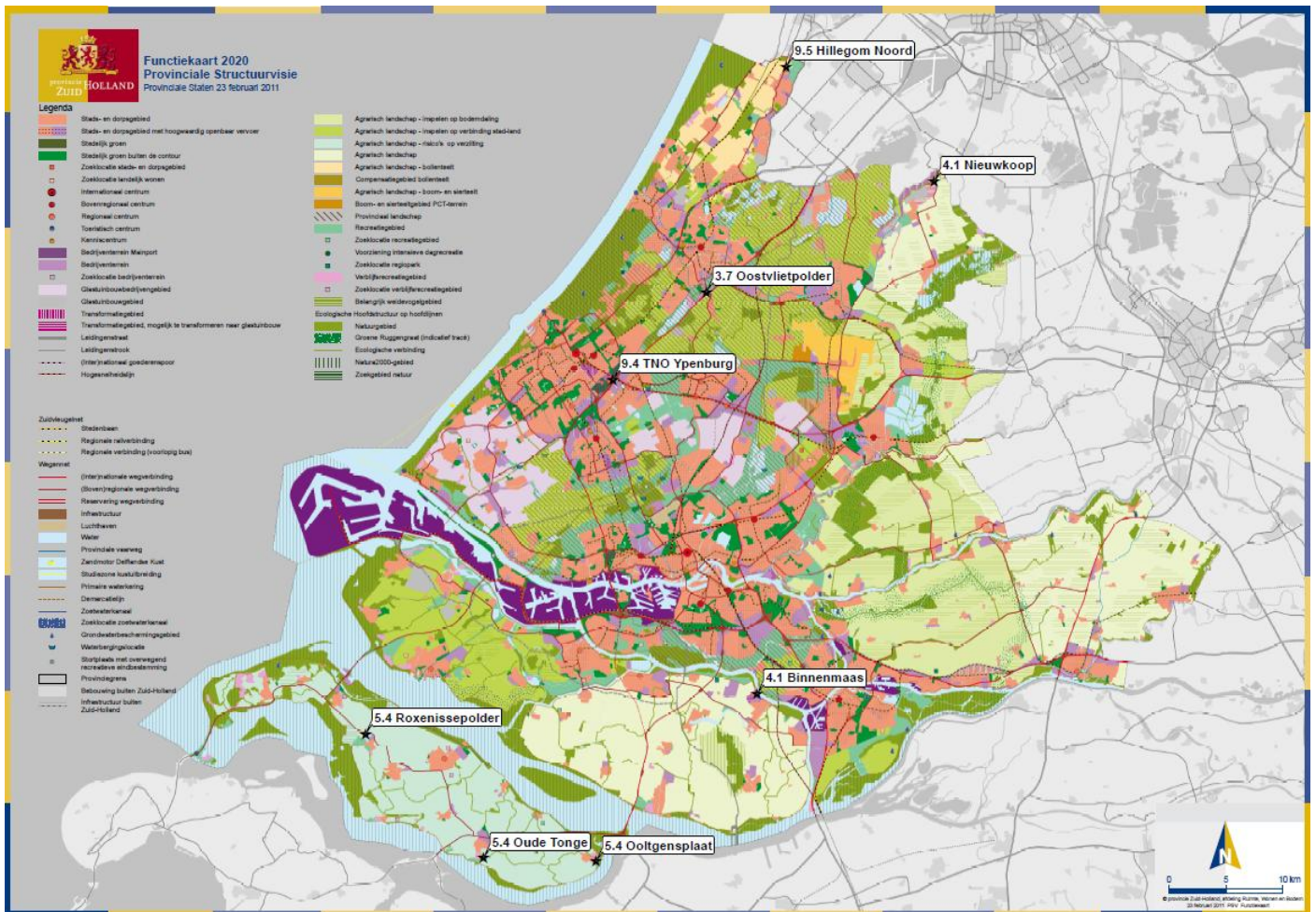
breiding twee bestaande jachthavens heroverwogen. Voor deze wijzigingen op het gebied van recreatie is een nadere analyse nodig.

- 9.4 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO – van bestemming bedrijf naar wonen/werken

De reservering voor TNO in de Hoekse Waard komt te vervallen. De huidige locatie van TNO in Ypenburg wordt sterk verkleind. Het deel dat wordt afgestoten wordt transformatiegebied met een mogelijke omzetting van bedrijventerrein naar wonen/werken. Er komt ruimte voor nieuwe woningen. Vanwege de mogelijkheid tot een stedelijk ontwikkelingsproject is een nadere analyse nodig.

- 9.5 Hillegom-Noord

De sportvelden bij Hillegom-Noord worden binnen de rode contour gebracht. Er komt ruimte voor nieuwe woningen. Vanwege de mogelijkheid tot een stedelijk ontwikkelingsproject is een nadere analyse nodig.



Figuur 2.1 Herziening Structuurvisie 2011 met bovengenoemde locaties

- 9.3 MIRT³ verkenning Grevelingen

De MIRT verkenning zal leiden tot beslissingen over het realiseren van:

- Een doorlaatmiddel in de Brouwersdam
- Een getijcentrale in de Brouwersdam
- Een schutsluis in de Brouwersdam
- Een brug (doorlaatmiddel) in de Grevelingendam
- Ontwikkelingsruimte voor natuur, recreatie en toerisme en visserij

Voor de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten wordt reeds een aparte planMER opgesteld. Daarbij wordt ook een passende beoordeling opgesteld.



Figuur 2.2 MIRT Grevelingen (bron: beslisnotitie 2010 MIRT verkenning Grevelingen)

2.3 Lokale en regionale verzoeken

Begin april 2011 heeft een eerste inventarisatie van lokale en regionale verzoeken plaatsgevonden. Het betreft vooralsnog ruim twintig onderwerpen. Over deze onderwerpen is op dit moment beperkt informatie beschikbaar. Daarom zal niet per onderwerp maar wel in algemene zin ingegaan worden op de ruimtelijke gevolgen en consequenties daarvan voor het planMER.

Zoals in paragraaf 2.1 aangegeven kunnen door gemeenten tot 15 juli verzoeken ingediend worden. Dit kunnen echter alleen onderwerpen zijn waarover een raads- of bestuursbesluit is genomen, die regionaal zijn afgestemd, waar tijdig overleg over is gevoerd met de provincie en waarvoor een afgeronde planMER is uitgevoerd wanneer er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit.

De verzoeken betreffen enerzijds beperkte aanpassingen van contouren ten behoeve van woningen, bedrijven, glastuinbouw en sportvelden. Anderzijds zijn er verzoeken die een functiewijziging voor ogen hebben binnen de bestaande contouren. Het ziet er vooralsnog naar uit dat de onderwerpen zo beperkt zijn dat deze niet m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn of zich ver beneden de drempelwaarden bevinden. In het planMER worden de regionale verzoeken nader uitgewerkt.

³ MIRT: Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport

3 Beoordeling van relevante activiteiten

Hoofdstuk 2 geeft aan welke onderdelen van de herziening structuurvisie 2011 m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit hoofdstuk vormt een eerste nadere analyse. Hierin wordt per onderdeel nagegaan of uitwerking in het planMER nodig is. Dit gebeurt mede in het licht van het per 1 april 2011 gewijzigde Besluit-m.e.r. waardoor de drempelwaarden in de D-lijst indicatief zijn in plaats van absoluut. De onderwerpen die in de tabellen aan bod komen zijn terug te vinden in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (85/337/EEG).

De gehele herziening is plan-m.e.r. plichtig. In het planMER moeten alle onderwerpen uit de herziening aan de orde komen. Dit hoofdstuk neemt daarop vast een voorschot en laat zien waar in het planMER de nadruk op wordt gelegd. Bij de selectie van deze projecten zijn de volgende criteria gebruikt:

- Projectomvang boven de drempelwaarde van de D-lijst; meenemen in het planMER.
- Project in of nabij Natura 2000 gebieden: meenemen in het planMER en in de passende beoordeling.
- Projectomvang kleiner dan de drempelwaarde uit de D-lijst; expliciete milieubeoordeling in dit hoofdstuk op basis van het “nee, tenzij principe”; de milieueffecten zullen in het planMER niet nader worden beschreven tenzij uit de toetsing op de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn aannemelijk is dat er relevante milieueffecten kunnen optreden.

Tabel 3.1 Oostvlietpolder

Projectnaam	3.7 Functiewijziging Oostvlietpolder
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D9 (Drempelwaarde 125 hectare functiewijziging) Initiatief: Mogelijke functiewijziging van bedrijventerrein naar groen. Het gaat om ca. 60 hectare.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Nee
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Groenblauw netwerk in de buurt van het gebied. Functie bedrijventerrein wordt verlaten. Huidige locatie is groen. Dit is positief voor het netwerk.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Geen
Grensoverschrijdend karakter	Geen
Orde van grootte en complexiteit effect	Geen
Waarschijnlijkheid effect	Geen
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Geen
CONCLUSIE	De functiewijziging in de Structuurvisie leidt niet tot relevante milieueffecten. Nadere analyse in het PlanMER is niet noodzakelijk.

Tabel 3.2 glastuinbouw Nieuwkoop

Projectnaam	4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden Nieuwkoop
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D9 (drempelwaarde 50 ha) Initiatief: ca. 170 ha bruto bloementeelt
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier; glas, metaal, grond
Productie afvalstoffen	Biomassa, verpakkingsmateriaal
Verontreiniging en hinder	Water, Licht, aan- en afvoer (verkeer), emissies gasketels/ WK-centrales
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Agrarisch
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Matig
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Ecologische verbindingzone ten noorden van het plangebied. Beschermd landschap Groene Hart. Droogmakerijenlandschap. Weidevogelgebied ten oosten van het projectgebied. Dit weidevogelgebied is gescheiden van het projectgebied door de N231. Cultuurhistorisch waardevol bebouingslint aan ten oosten van het gebied. Dijk ten noorden van het gebied.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt, sectoraal
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg (beperkte periode): hinder geluid; Gebruik (continu): hinder van licht voor bewoners, landschap (inpassing), verkeer, lucht, geluid, emissies gasketels/ WK-centrales, Ecologie (licht, geluid, beweging), gietwatervoorzieningen (brijnbeleid), bodem (meststoffen/bestrijdingsmiddelen) duurzame energiesystemen (WKO, geothermie, biomassa)
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempel meenemen in het PlanMER, zie verder H4. Gezien de afstand tot Natura 2000 gebied Nieuwkoopse plassen & de Haeck is geen passende beoordeling nodig.

Tabel 3.3 glastuinbouw Binnenmaas

Projectnaam	4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden Binnenmaas
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D9 (drempelwaarde 50 ha) Initiatief: ca. 35 ha bruto
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier; glas, metaal, grond
Productie afvalstoffen	Biomassa, verpakkingsmateriaal
Verontreiniging en hinder	Water, Licht, aan- en afvoer (verkeer), emissies gasketels/ WK-centrales
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Bedrijventerrein: Vloevelden voormalige suikerbietenfabriek.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Matig (in het verleden verbouwen suikerbieten)
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	EHS ten noorden van het plangebied. De EHS ligt op enige afstand van het plangebied ca. 500 meter. Ten zuidoosten van het plangebied: dijk met cultuurhistorische bebouwingslint.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Zeer beperkt
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg (beperkte periode): hinder geluid; grondverzet aarden wal. Kleigrond is niet vervuild. Gebruik (continu): hinder van licht voor bewoners, landschap (inpassing), verkeer, lucht, geluid, emissies gasketels/ WK-centrales, Ecologie (licht, geluid, beweging), gietwatervoorzieningen (brijnbeleid), bodem (meststoffen/bestrijdingsmiddelen) duurzame energiesystemen (WKO, geothermie, biomassa)
CONCLUSIE	Gezien het huidige grondgebruik (bedrijventerrein), de beperkte effecten en de kleine schaal in relatie tot de drempelwaarde en de afstand tot gevoelige gebieden is nadere analyse in de planMER niet noodzakelijk.

Tabel 3.4 recreatievisie Goeree Overflakkee

Projectnaam	5.4 Recreatievisie Goeree Overflakkee
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>D10 (drempelwaarden: aanleg jachthaven >100 ligplaatsen; vakantie dorpen, permanente kampeer- caravanterreinen 25 ha of meer of 10 ha in gevoelig gebied.)</p> <p>Er worden <u>twee nieuwe zoeklocaties</u> verblijfsrecreatie toegevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ooltgensplaat (haven voor 100 ligplaatsen en 50 recreatiewoningen en ten zuiden van kern bungalowpark voor 50 – 75 eenheden). 2. Oude Tonge (120 woningen mengvorm recreatief, zorg en permanent en camping ca 10 hectare) <p><u>Mogelijk wijzigt</u> de volgende locatie: Roxenissepolder in Melissant (uitbreiding bestaande golfbaan van 9 naar 27 holes en realiseren van 40 recreatiewoningen.)</p> <p>Er <u>valt één zoeklocatie verblijfsrecreatie af</u>:</p> <p>Middelharnis Zuid (verblijfsrecreatie)</p> <p>Eén zoeklocatie verblijfsrecreatie wordt heroverwogen Herkingen Battenoord (haven ca 180 ligplaatsen en 90 verenigingshaven).</p>
Cumulatie met andere projecten	Ja, MIRT Volkerak zoommeer, waterberging en MIRT Grevelingen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Grond, hout, staal, beton
Productie afvalstoffen	Geen
Verontreiniging en hinder	Aanleg: i.r.t. natuur: geluid en beweging, baggerslib
Risico voor ongevallen	Geen
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Huidige locatie dorp, groen en agrarisch. Zoekgebied vlek op de kaart. Staat nog niet vast waar de ontwikkeling zal plaatsvinden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Redelijk (groot natuurgebied)
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijnggebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Jachthaven Ooltgensplaat zoekgebied in/nabij N2000 Krammer-Volkerak. Hiervoor is een passende beoordeling nodig. Dijken en kades in de omgeving van het zoekgebied.</p> <p>Woningen Oude Tonge zoekgebied nabij N2000 Krammer-Volkerak en EHS. Dijken en kades in de omgeving van het zoekgebied.</p>
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Regionaal – goeree overflakkee. Effect op natuur, niet op bevolking.

Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Matig
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg jachthaven (tijdelijk): natuur, bodem en water Gebruik jachthaven: natuur Aanleg en gebruik woningen: natuur: verkeer (geluid, lucht) verstoring door recreatie. Aanleg en gebruik golfbaan: natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie
CONCLUSIE	Meenemen in planMER vanwege grootte jachthaven Ooltgensplaat en woningen Oude Tonge in (de nabijheid van) gevoelige gebieden. Een Passende Beoordeling moet voor beide zoeklocaties worden opgesteld.

Tabel 3.6 MIRT verkenning Grevelingen

Projectnaam	9.3 MIRT verkenning Grevelingen
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	M.e.r.-plicht vanwege diverse activiteiten vastgelegd in NRD MIRT Grevelingen: - aanleg van recreatieve voorzieningen (artikel C 10.1); - het wijzigen van een zee- of deltadijk (artikel C 12.2); - uitvoering van werken voor de overbrenging van water tussen stroomgebieden (artikel C 19.1); - de oprichting van een inrichting bestemd voor de productie van elektriciteit (artikel C 22.1); - het wijzigen van het streefpeil in de Grevelingen (artikel C 27.2). PlanMER en Passende Beoordeling worden opgesteld. Beide documenten worden mogelijk met de herziening PSV 2011 ter inzage gelegd.
Cumulatie met andere projecten	
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	
Productie afvalstoffen	
Verontreiniging en hinder	
Risico voor ongevallen	
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	
Grensoverschrijdend karakter	
Orde van grootte en complexiteit effect	
Waarschijnlijkheid effect	
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	
CONCLUSIE	Er zijn meerdere m.e.r.-plichtige activiteiten opgenomen in de verkenning. Hiervoor wordt een aparte planMER en Passende Beoordeling opgesteld. Mogelijk worden beide documenten samen met de herziening PSV 2011 ter inzage gelegd.

Tabel 3.7 TNO

Projectnaam	9.4 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D 11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: >100 ha of > 2000 woningen) Reservering TNO Hoekse Waard vervalt. De huidige locatie van TNO op Ypenburg wordt sterk verkleind. Het deel dat wordt afgestoten wordt transformatiegebied met mogelijke omzetting van bedrijventerrein naar wonen/werken. Er komt ruimte voor enkele honderden woningen ca. 25 ha te plaatsen in aansluiting op de Boswijk in Ypenburg.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: verkeer
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Bedrijf, groen (vanwege huidige beschermingszone ivm ballistische proeven TNO)
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Geen gevoelige gebieden in de omgeving. Omgeving is reeds woonlocatie Ypenburg.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt (aansluitend op bestaande woonwijk)
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: ecologie, water, verkeer
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nader analyse in planMER niet noodzakelijk.

Tabel 3.8 Hillegom-Noord

Projectnaam	9.5 Hillegom-Noord Sportvelden binnen contour brengen
Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D 11.2 Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject (drempelwaarde: >100 ha of > 2000 woningen) Sportvelden worden binnen de contour gebracht. Daarmee is er ruimte om enkele tientallen woningen te realiseren.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Regulier: Baksteen, grond, hout
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: verkeer
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Recreatie: sportvelden
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	De locatie ligt niet in de nabijheid van Natura 2000 gebied of andere gevoelige gebieden.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Lokaal
Grensoverschrijdend karakter	Nee
Orde van grootte en complexiteit effect	Beperkt (aansluitend op bestaande bebouwing)
Waarschijnlijkheid effect	Groot
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Aanleg: verkeer, geluid Gebruik: ecologie, water, verkeer
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in planMER niet noodzakelijk.

4 Scope van het planMER

4.1 Reikwijdte

In paragraaf 3.1 is beschreven op basis van welke criteria projecten/besluiten worden meegenomen naar het planMER. Op basis van de analyses in hoofdstuk 3 is het planMER in ieder geval gericht op de volgende projecten:

- Glastuinbouw Nieuwkoop – ca. 170 hectare glastuinbouw.
- Recreatievisie Goeree Overflakkee – Jachthaven, uitbreiden golfbaan en recreatiewoningen in gevoelig gebied.
- Herijking EHS en RodS– schrappen locaties EHS.

Voor de MIRT verkenning Grevelingen wordt apart een planMER met een passende beoordeling opgesteld. In augustus 2010 werd daartoe een notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld. Van deze planMER en passende beoordeling kan gebruik worden gemaakt. Indien uitkomsten van deze verkenning worden verwerkt in de Structuurvisie 2011 zal het planMER en de passende beoordeling Grevelingen mogelijk bij het ontwerp ter visie worden gelegd.

Voor het volgende project is een passende beoordeling noodzakelijk:

- Recreatievisie Goeree Overflakkee

Deze passende beoordeling zal onderdeel uitmaken van het planMER.

4.2 Detailniveau

De mogelijk effecten van de verschillende projecten zijn in hoofdstuk 3 al aangestipt. Samengevat betreft het:

Glasmuinbouw Nieuwkoop:

- Aanleg (beperkte periode):
 - hinder geluid, bouwverkeer;
- Gebruik (continu):
 - hinder van licht
 - landschap (inpassing)
 - natuur (licht, geluid, beweging)
 - gietwatervoorzieningen (hoeveelheden/brijnbeleid, ruimtebeslag)
 - bodem (meststoffen/bestrijdingsmiddelen)
 - verkeer
 - lucht en geluid
 - emissies gasketels/ WK-centrales
 - duurzame energiesystemen (biomasse, WKO, geothermie, externe CO₂ levering)

Recreatievisie Goeree Overflakkee:

- Aanleg jachthaven (tijdelijk):
 - natuur
 - bodem en water

- Gebruik jachthaven:
 - Natuur
 - Landschap archeologie en cultuurhistorie
- Aanleg en gebruik woningen:
 - natuur: verkeer (geluid, lucht) verstoring door recreatie

De effectanalyse in het planMER heeft als doel het krijgen van inzicht in eventuele cumulatieve effecten van verschillende projecten/besluiten, en het ontwikkelen van aandachtspunten voor de verdere planuitwerking en besluitvorming. De effectanalyses worden grotendeels uitgevoerd op basis van expert judgement en zijn in het algemeen kwalitatief van aard. Deze aanpak is verantwoord omdat het in de partiële herziening van de structuurvisie niet gaat om fundamentele en nieuwe beleidskeuzes maar vooral om kleine en lokale aanpassingen.

Indien uit andere studies meer kwantitatieve gegevens voorhanden zijn worden deze in het planMER opgenomen ter onderbouwing van het expert judgement.

Onderstaande tabel geeft aan welke effecten worden onderzocht.

Thema	Effect: beoordelingscriterium	Werkwijze bepalen effect
Tijdelijke effecten (tijdens aanleg)		
Natuur	Verstoring door geluid, beweging of licht	Kwalitatief
Verkeer	Bouwverkeer, bereikbaarheid	Kwalitatief
Bodem en Water	Werken in bodem en water	kwalitatief
Geluid	Hinder door aanleg dijk, jachthaven, glas, recreatiewoningen	kwalitatief
Permanente effecten (bij gebruik)		
Natuur	Vernietiging Verstoring Biodiversiteit	ruimtebeslag kwalitatief kwalitatief
Verkeer en vervoer	Aan- en afvoer (glas) Bestemmingsverkeer (jachthaven, recreatie) Verkeersveiligheid	kwalitatief
Geluid, lucht, gezondheid	Als gevolg van verkeer	kwalitatief
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Openheid, zicht, cultuurhistorische en archeologische waarden	Kwalitatief
Bodem en water	Grondverzet Meststoffen/bestrijdingsmiddelen Waterhuishouding en – kwaliteit Gietwater (gebruik/brijnbeleid en ruimtebeslag)	Kwalitatief Kwalitatief Kwalitatief Kwalitatief/ruimtebeslag
Energie en klimaat	Energieverbruik CO ₂ Emissie Duurzame energiesystemen	Kwalitatief Kwalitatief Kwalitatief

Bijlage 1

Analyse onderwerpen Startnotitie

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de onderwerpen in de Structuurvisie 2011 herzien worden. Daarbij wordt aangegeven wat er speelt en waarom de onderwerpen al dan niet plan-m.e.r. plichtig zijn.

De onderwerpen *schuin gedrukt* zijn worden mogelijk doorgeschoven naar de beleidsagenda.

De onderwerpen die grijs gemarkeerd zijn kunnen relevant zijn voor de planMER.

In de laatste kolom is bij de grijs gemarkeerde onderwerpen een verwijzing opgenomen naar de **tabellen** in hoofdstuk 3.

In de vastgestelde Startnotitie partiële herziening 2011 is een meer uitgebreide beschrijving opgenomen van alle projecten. Deze Startnotitie is te vinden op www.zuid-holland.nl/visieopzuidholland/herziening2011.

Tabel 2.1 Analyse onderwerpen Startnotitie partiële herziening 2011

Onderwerp	Wat speelt er in relatie tot planMER?	Plan-m.e.r. plicht
Algemeen		
1.1 Decentralisatie RO-taken	Dit betreft taken die bij het Rijk lagen, maar die nu worden losgelaten of doorgeschoven naar de Provincie. Bijvoorbeeld de Nationale Landschappen en de Rijksbufferzones. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Ruimtelijke kwaliteit		
2.1 Uitwerking gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit	Geen functiewijziging. Actualisering kwaliteitskaart, kaderstellend, beschermend voor het landschap. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
2.2 Hoogbouw Nationale landschappen	Stelt kader om hoogbouw te beperken. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
2.3 Evaluatie Beleidskader Nieuwe Landgoederen 2005	Waarschijnlijk wordt beeldkwaliteitplan een vereiste. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
2.4 Correcties landgoedbiotopen	Kleine grens correcties. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
Verstedelijking & economie		
3.1 Stedelijk netwerk	Afwegingskader prioritering. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.2 Woonvisie	Geen contour aanpassingen. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.3 Strategie wonen	Vooral beleidsmatige wijzigingen. Relatie met het beter omgaan met krimp. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.4 Economische Agenda Zuidvleugel	Vooral aanscherping van beleid. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.5 Ruimte voor RenD en Innovatie	<i>Met name kwalitatief niet kwantitatief.</i> Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.6 Ontwikkeling kantoren	Herijking kantorenbeleid mogelijk via het opnemen van volumebeleid en via de knooppunten stedenbaan (minder (knoop)locaties dan nu). Met name beleidsmatige aanpassingen. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
3.7 Functiewijziging Oostvlietpolder	Mogelijk vervalt de aanduiding bedrijventerrein, functiewijziging m.e.r.-beoordeling D9. Als dat gebeurt dan blijft de huidige situatie zoals deze nu is. Het is en blijft weidelandschap. Het gaat om ca. 60 hectare.	Ja m.e.r.-beoordeling indicatieve waarde Tabel 3.1
Greenports		
4.1 Nieuwe glastuinbouwgebieden & duurzaamheid glastuinbouw	Mogelijke functiewijziging m.e.r.-beoordeling D9. Bestemming glastuinbouw op diverse locaties. Nieuwkoop: 170 hectare (amstel III) Binnenmaas: ca 35 hectare	Ja m.e.r.-beoordeling Tabel 3.2
4.2 ISV Boskoop	Bestaande contour boomteelt wordt kleiner. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
4.3 SER-ladder Glas	Methodiek geen activiteit	Nee
4.4 Glas voor glas regeling	Regeling geen activiteit (vergelijk ruimte voor ruimte)	Nee
Recreatie		
5.1 Visie Recreatie en Vrije Tijd	Betreft kleine wijzigingen om 14 onderwerpen een impuls te geven. Vooral aanscherping van beleid. Geen nieuwe ruimteclaims.	Nee
5.2 Zuidvleugelgroenstructuur	Een nieuw groen- recreatiebeleid 2013-2020 wordt opgesteld. Mogelijke aanscherping structuurvisie. Relatie met onderwerp 5.3 herijking RodS. Mate van wijzigingen is afhankelijk van de voortgang van de onderhandelingen (Rijk/IPO/VNG).	Nee
5.3 Herijking RodS	Bijstellen van ambities nav de Rijksbezuigingen op de RodS. De beleidsrichting om de RodS te actualiseren wordt opgenomen. De ruimtelijke consequenties worden nog niet in deze herziening meegenomen.	Nee

	Mate van wijzigingen is afhankelijk van de voortgang van de onderhandelingen (Rijk/IPO/VNG). Het Rijk heeft het Planbureau voor de Leefomgeving opdracht gegeven te onderzoeken wat de natuur- en milieu-effecten zijn van de herijking. Relatie met onderwerp 6.3 herijking EHS.	
5.4 Recreatievisie Goeree Overflakkee	Recreatie jachthavens vakantie dorpen, m.e.r.-beoordeling D10 en passende beoordeling havens in/nabij N2000 Krammer-Volkerak Er worden twee <u>nieuwe</u> zoeklocaties <u>toegevoegd</u> : 1. Ooltgensplaat (haven voor 100 ligplaatsen en 50 recreatiewoningen en ten zuiden van kern bungalowpark voor 50 – 75 eenheden). 2. Oude Tonge (120 woningen mengvorm recreatief, zorg en permanent en camping ca 10 hectare) <u>Mogelijk wijzigt</u> de volgende locatie: Roxenissepolder in Melissant (uitbreiding bestaande golfbaan van 9 naar 27 holes en realiseren van 40 recreatiewoningen.) Er <u>valt één</u> zoeklocatie <u>af</u> : Middelharnis Zuid (verblijfsrecreatie) Eén zoeklocatie verblijfsrecreatie wordt heroverwogen Herkingen Battenoord (haven ca 180 ligplaatsen en 90 verenigingshavens). De overige locaties blijven gehandhaafd.	Ja, m.e.r. beoordeling en passende beoordeling Tabel 3.4
5.5 Wijzigingen Groenstructuur Stadsregio Rotterdam	Bijstellen en herijking ambities i.v.m. bezuiniging rijk op RodS. Meer focus op groenblauwe structuur en recreatie, minder inzet op vlakgroen. De ruimtelijke consequenties worden nog niet in de herziening meegenomen. Relatie met onderwerp 5.3 herijking RodS. Mate van wijzigingen is afhankelijk van de voortgang van de onderhandelingen (Rijk/IPO/VNG).	Nee
Natuur		
6.1 Herziening compensatiebegin-sel natuur, recreatie en landschap	Aanpassing in methodiek, geen activiteit.	Nee
6.2 Correcties EHS	Technische wijzigingen door GIS methodiek.	Nee
6.3 Herijking EHS agv regeerakkoord	Bijstellen van ambities nav de Rijksbezuigingen op de EHS. De beleidsrichting om de EHS te actualiseren wordt opgenomen. De ruimtelijke consequenties worden nog niet in deze herziening meegenomen. Mate van wijzigingen is afhankelijk van de voortgang van de onderhandelingen (Rijk/IPO/VNG). Het Rijk heeft het Planbureau voor de Leefomgeving opdracht gegeven te onderzoeken wat de natuur- en milieu-effecten zijn van de herijking.	Nee
6.4 Biodiversiteit	Voorals aanscherping van beleid, geen ruimtelijke consequenties. Hangt samen met onderwerp 6.3 herijking EHS.	Nee
Vaarwegen		
7.1 Provinciale vaarwegen	<i>Met name benuttingsmaatregelen geen activiteit, wel ruimtereservering op oevers.</i>	Nee
7.2 Historische vaarwegen	<i>Met name tegengaan verromeling en open houden van zichtlijnen.</i>	Nee
7.3 Natte bedrijventerreinen	<i>Kwalitatieve maatregelen niet kwantitatief</i>	Nee
Milieu en water en cultuur		
8.1 Ondergronds ruimtegebruik	Opnemen van ambitiegebieden in de PZH met de bedoeling dat de gemeenten een bodemenergieplan opstellen om de initiatieven (boven en ondergronds) beter op elkaar af te stemmen. In deze gebieden is namelijk geconstateerd dat de druk op de schaarse ruimte toeneemt. Dit is een methodiek en geen activiteit.	Nee
8.2 Regionale waterkeringen	Gaat om (de)normering boezemkaden. Daarnaast wordt bij polder nieuwlant regionale kering (boezemkade) om het bedrijventerrein heen gelegd. Over 800 meter wordt de dijk verhoogd. Dit komt alleen terug in de verordening en niet in de PSV herziening 2011 omdat het een boezemkade betreft. De verordening is niet m.e.r.-plichtig	Nee
Regionale en lokale ontwikkelingen		
9.1 Uitvoeringsprogramma Zuid-westelijke delta	Dit uitvoeringsprogramma is een koepel voor diverse plannen/ontwikkelingen vanuit het rijk, provincie en gemeenten in de Delta. Bijvoorbeeld het MIRT Grevelingen en MIRT Volkerak Zoommeer zijn in het uitvoeringsprogramma opgenomen. Doel is om kansen voor gebiedsontwikkeling te benutten. Er	Nee

	wordt gezocht naar ontwikkelruimte voor diverse gebruiksfuncties, echter deze zijn nog niet concreet. Het gaat vooral om een aanscherping van beleid.	
9.2 Regiopark met sportvelden Sliedrecht	Sportvelden liggen niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden.	Nee
9.3 MIRT Grevelingen	PlanMER en passende beoordeling worden opgesteld. M.e.r.-plicht vanwege diverse activiteiten vastgelegd in NRD MIRT Grevelingen.	Ja m.e.r.-plicht Tabel 3.6
9.4 Ontbinding overeenkomst verplaatsing TNO	Mogelijkheid tot stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.beoordeling indicatieve drempel D 11.2 Reservering TNO Hoekse Waard vervalt. De huidige locatie van TNO op Ypenburg wordt sterk verkleind. Het deel dat wordt afgestoten wordt transformatiegebied met mogelijke omzetting van bedrijventerrein naar wonen/werken. Er komt ruimte om enkele honderden woningen te plaatsen in aansluiting op de Boswijk in Ypenburg.	Ja m.e.r. beoordeling indicatieve drempel Tabel 3.7
9.5 Binnen contour brengen sportvelden Hillegom Noord	Sportvelden worden binnen de contour gebracht. Daarmee is er ruimte om enkele tientallen woningen te realiseren. De locatie ligt niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden.	Nee Tabel 3.8