



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omlegging N215 bij Melissant, gemeente Dirksland

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

23 mei 2011 / rapportnummer 2537-21



1. Hoofdpunten van het MER

De provincie Zuid-Holland wil de verkeersveiligheid en de doorstroming op de provinciale weg N215 ter hoogte van de kernen Dirksland en Melissant, gemeente Dirksland, verbeteren door een omlegging van een gedeelte van de N215 en de aanleg van een nieuwe hoofdrijbaan en parallelwegen langs een deel van de bestaande weg. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeente Dirksland is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een onderbouwing van de problemen met betrekking tot de verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming en de doelstellingen die daaruit volgen;
- een overzicht van de afwegingen die hebben geleid tot het alternatief dat in het MER onderzocht wordt en de milieuoverwegingen die daarbij een rol hebben gespeeld;
- de effecten van alternatieven op de verkeersveiligheid en verkeerstromen, landschappelijke en natuurwaarden, geluid en luchtkwaliteit.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'. Voor zienswijzen en adviezen die de Commissie van het bevoegd gezag heeft ontvangen wordt verwezen naar bijlage 2.

2. Achtergrond, probleemstelling, doel en beleid

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de Notitie is aangegeven dat op een aantal locaties sprake is van relatief veel verkeersongevallen. De problemen voor de verkeersveiligheid worden onder meer veroorzaakt door langzaam rijdend (landbouw)verkeer en de scherpe bocht ter hoogte van de Staakweg. Maak de problemen in het MER concreter door te beschrijven waar de problemen zich voordoen en wat de oorzaken zijn van de verkeersongevallen. Maak de problemen inzichtelijk door in te gaan op de aanleiding van de meest voorkomende ongevallen te beschrijven. Maak daarbij onderscheid tussen langzaam rijdend verkeer (kruisend of op de weg), kruisende fietsers en autoverkeer. Beschrijf daarnaast ook de aantallen en ernst van de ongevallen.

Maak aan de hand van de probleemanalyse de doelen meer concreet. Met andere woorden geef aan in hoeverre de verkeersveiligheidsknelpunten opgelost moeten worden om de doelen te bereiken. Andere doelen voor het voornemen zijn het verbeteren van de doorstroming op de N215 en het verbeteren van de leefkwaliteit in Melissant en Dirksland. Maak ook deze doelen concreter door ze zo mogelijk te koppelen aan de probleemanalyse en er kwantitatieve criteria aan te verbinden. De concrete doelstelling is van belang om de alternatieven en varianten beter te kunnen beoordelen op doelbereik.

2.2 Beleidskader

De Notitie geeft een goede aanzet voor het beleidskader. Maak duidelijk hoe het voornemen past in het bredere provinciale en het gemeentelijk beleid voor de verbetering van de verkeersveiligheid. Beschrijf daarbij welke doelen en randvoorwaarden voortkomen uit het Meerjarenplan Verkeersveiligheid 2008–2011 en het Provinciaal verkeers- en vervoerplan Zuid-Holland (2008) en het beleid van het ISGO. Beschrijf daarbij de beoogde wegencategorisering en de eisen/kenmerken die daaruit naar voren komen voor de vormgeving en inrichting van de bestaande en nieuwe N215.

Betrek bij de beschrijving ook het bestuursakkoord uit 2008 over dit deel van de N215 van de Provincie met de Gemeente Dirksland, het ISGO en het Waterschap Hollandse Delta. Bespreek de kaders voor de planontwikkeling die daaruit voortvloeien.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Referentie

Het is van belang de autonome groei of krimp van het verkeersaanbod goed in kaart te brengen. Geef hiertoe, indien nodig, een overzicht van de ruimtelijke plannen, projecten en verkeersmaatregelen, die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd. Geef aan welke invloed deze hebben op de verkeersintensiteiten op de N215 bij Melissant. Daarbij wordt onder de 'autonome groei of krimp' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het verkeersaanbod, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

3.2 Alternatieven

De notitie geeft een duidelijk overzicht van alternatieven en varianten die in het MER onderzocht zullen worden. De Commissie acht de keuze voor het voorgestelde tracé vanuit de verbinding tussen de reeds bestaande rotondes navolgbaar. In het voortraject zijn al veel alternatieven en varianten onderzocht en afgevalen. Geeft in het MER een samenvatting van die variantenstudies en hoe milieugevolgen bij die afwegingen een rol hebben gespeeld.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven, varianten en de te treffen mitigerende maatregelen waar mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen en op kaart. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase.

Neem als studiegebied het gebied waar milieueffecten van de voorgenomen activiteit te verwachten zijn. Geef in het MER zo mogelijk op kaart aan wat als studiegebied wordt beschouwd.

4.2 Verkeer

Voor de beschrijving van het aspect verkeer speelt het verkeersmodel een belangrijke rol. Geef in de MER een toelichting op het gebruikte verkeersmodel en de aannames die hierin zijn gebruikt.

Het MER dient inzicht te geven in de effecten van de alternatieven. Beschrijf:

- de verkeersveiligheid, waarbij zowel aandacht wordt besteed aan de te verwachten aantallen ongevallen per weggedeelte (kwantitatief met behulp van ongevals cijfers en kentallensystematiek) als aan de toepassing van de ontwerpuitgangspunten die de verkeersveiligheid bepalen (kwalitatieve beschrijving op basis van 'Duurzaam Veilig');
- de effecten op openbaar vervoer, (kruisend) langzaam rijdend verkeer zoals landbouwverkeer en fietsers;
- de resultaten uit eerdere verkeerstelling en modelgegevens over:
 - de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied, met een overzicht van toe- en afnames van de verkeersintensiteit²;
 - de verkeersafwikkeling op de relevante wegen in het studiegebied. Beschrijf daarvoor de piekintensiteiten (spitsuur) en de werkdagemaal-intensiteiten³. Geef aan hoe de I/C-verhoudingen op de wegvakken en de belangrijke kruispunten in het studiegebied zijn.

4.3 Woon en leefmilieu

4.3.1 Geluid

Beschrijf voor de relevante wegen in het plangebied de huidige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van het voorgenomen initiatief voor het bepalende jaar (tien jaar na de realisatie van de aanpassing van de weg). Geef met een contourenkaart de Lden geluidniveaus weer in 5 dB stappen vanaf 48 dB en geef het aantal woningen per 5 dB interval aan in de huidige en toekomstige situatie. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift in het Besluit Geluidhinder.

4.3.2 Lucht

Om het effect van de wijzigingen in het verkeerspatroon te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de (positieve en negatieve) effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}⁴) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.⁵ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten⁶ en geef per

² Maak daarbij specifiek inzichtelijk wat lokaal gerelateerd verkeer is, regionaal verkeer en bovenregionaal verkeer, met onderscheid in personenverkeer en vrachtverkeer

³ Voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zijn m.n. de spitsintensiteiten relevant. Voor geluid de wekdagintensiteiten.

⁴ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het MER niet beschikbaar, beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁵ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

⁶ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 5,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.⁷

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Geef in het MER een overzicht en waardering van landschapstypen en -elementen in het studiegebied, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid. Geef vervolgens een beschrijving van de effecten van de omleiding op de verschillende landschapstypen, de elementen en de samenhang hiertussen. Maak bij het uitwerken van de landschappelijke effecten gebruik van kaartbeelden en visualisaties.

Beschrijf de maatregelen om effecten te verminderen en verken de mogelijkheden om de landschappelijke inpassing van de weg te optimaliseren. Betrek daarbij de uitgangspunten uit het Landschapsontwikkelingsplan Goeree-Overflakkee. De beleefbaarheid van het landschap door de weggebruikers kan ook een interessant perspectief bieden bij inpassing.

Geef in het MER aan in hoeverre de alternatieven/varianten verschillen ten aanzien van eventuele effecten op bekende of verwachte cultuurhistorische waarden.

4.5 Natuur

Algemeen

Beschrijf welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is.⁸ Geef aan voor welke van deze habitattypen, dieren en planten mogelijk belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de eventuele gevolgen⁹ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Gelet op de aard van het initiatief en het plangebied zijn vooral effecten door geluid, visuele verstoring en barrièrewerking te verwachten, naast het evidente ruimtebeslag (en mogelijke kap van beeldbepalende bomen). Beschrijf mitigerende maatregelen, zoals fauna passagemogelijkheden, die de eventuele gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

Bijzondere soorten

Bespreek mede op basis van gericht veldonderzoek de mogelijke aantasting van door de Flora- en faunawet beschermde soorten die aanwezig zijn in het plangebied met nadruk op de eventuele rode lijstsoorten. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen¹⁰ mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen alsmede eventuele compenserende maatregelen.

⁷ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Coding Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

⁸ Op basis van de verkennende 'natuurtoets' lijken met name verschillende vlemuissoorten en de rugstreeppad schade te kunnen ondervinden, mogelijk uitgebreid met de steenmarter.

⁹ Geef aan of het gaat om vernietiging van leefgebied door bijvoorbeeld ruimtebeslag, verstoring door bijvoorbeeld licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking en vermesting en verzuring door bijvoorbeeld deposities van stikstof.

¹⁰ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

4.6 Overige milieugevolgen

De aspecten externe veiligheid, ruimtegebruik, bodem, water, cultuurhistorische waarden, trillingen, lichthinder, kabels en leidingen kunnen in het MER op kwalitatieve wijze beschreven worden.

5. Overige aspecten

Leemten in milieukennis

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens.

Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.¹¹

¹¹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Dirksland

Besluit: een nieuw of aanpassing van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C01.2

Activiteit: de aanleg van een nieuwe hoofdrijbaan en parallelwegen langs een deel van de bestaande N215 ter hoogte van de kernen Dirksland en Melissant

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van 3 maart 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 14 maart tot en met 24 april 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 15 maart 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 23 mei 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. G.J. van Blokland

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. J.A. Nuesink

ing. B. Peters

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Omlegging N215 bij Melissant, gemeente Dirksland, 17 januari 2011
- Notitie Afweging alternatieven m.e.r. Omlegging N215 gemeente Dirksland, 16 februari 2011
- Memo Iv-Infra, Verklaring intensiteiten nieuwe model en wegvakintensiteiten N215, Provincie Zuid-Holland, 6 juli 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 24 april 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. L.J. Rosmolen, Dirksland
2. A. de Leeuw van Weenen, Melissant
3. J. de Vries, Dirksland
4. E.J. Blook, namens Transport en Logistiek Nederland (TLN), Zoetermeer
5. F. Oldenburg, Melissant
6. J. van Nieuwenhuijzen, namens Maatschap Van Nieuwenhuijzen, Melissant
7. Familie E. Struik, Melissant
8. Familie J. de Waal, Melissant

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Omlegging N215 bij Melissant, gemeente Dirksland

De provincie Zuid-Holland wil de verkeersveiligheid en de doorstroming op de provinciale weg N215 ter hoogte van de kernen Dirksland en Melissant, gemeente Dirksland, verbeteren. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeente Dirksland is bevoegd gezag.



ISBN: 978-90-421-3292-4

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

