



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Infra-Studie Kempenbaan en nieuwe aansluiting A67 te Veldhoven

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

20 juni 2011 / rapportnummer 2538-20



1. Hoofdpunten van het MER

Het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven wil de doorstroming van de Kempenbaan optimaliseren om onder andere de verdere ontwikkeling van bedrijventerrein De Run te faciliteren. Dit door enerzijds een capaciteitsuitbreiding van de Kempenbaan en anderzijds de aanleg van een nieuwe aansluiting van de Kempenbaan op de A67. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Veldhoven is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een analyse die inzicht geeft in de locatie en omvang van de problemen en knelpunten en de doelen die daaruit volgen concreet maakt;
- de trechtering van alternatieven op basis van milieufwegingen, waarbij met name aandacht besteed moet worden aan de gevolgen op de ecologische hoofdstructuur;
- een beschouwing van varianten op de alternatieven waarmee negatieve milieugevolgen kunnen worden verminderd;
- een beschrijving van de gevolgen voor verkeer, luchtkwaliteit, geluidhinder, natuurwaarden, landschap en cultuurhistorie.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie reikwijdte en detailniveau voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'. Voor zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

2. Probleemstelling, doel en beleid

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de notitie is aangegeven dat er knelpunten in de verkeersafwikkeling ontstaan op met name de kruispunten die dicht tegen de N2 aan liggen en dat deze knelpunten door ontwikkelingen in de bedrijvigheid van industrieterrein de Run alleen maar toe zullen nemen. Beschrijf in het MER in detail waar de knelpunten zich precies voordoen en hoe groot deze knelpunten (kwantitatief) zijn. Beschrijf ook wat de gevolgen op deze knelpunten zullen zijn van de voorziene forse groei van het aantal arbeidsplaatsen op de Run.

Maak aan de hand van de probleemanalyse de doelen zo concreet mogelijk. Met andere woorden geef aan in welke mate de knelpunten opgelost moeten worden om de doelen te bereiken. Deze concrete doelen zijn noodzakelijk om de alternatieven te vergelijken op doelbereik en om inzicht te geven in welke mate de toekomstige aansluiting van de Meerenakerweg op de N2 de problemen van verkeersafwikkeling/congestie op de Kempenbaan zal beperken.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- de relatie tussen het voornemen en het Verkeerscirculatieplan Veldhoven;
- de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant en het daarin planologisch vastgesteld beleid voor de realisatie van de ecologische hoofdstructuur (EHS).

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Referentie

Het is van belang de autonome groei van het verkeersaanbod goed in kaart te brengen. Geef hiertoe een overzicht en korte beschrijving van de ruimtelijke en infrastructurele plannen en projecten, die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd en geef aan welke invloed deze hebben op het verkeersbeeld (intensiteit, doorstroming, veiligheid) op de Kempenbaan. Houd daarbij rekening met andere geplande ontwikkelingen die, in samenhang met de voorgenomen activiteit, tot veranderingen in verkeersintensiteiten zouden kunnen leiden. Beschrijf ook of er los van het voornemen eventuele maatregelen gepland staan om de verkeersafwikkeling op de Kempenbaan te verbeteren. Presenteer deze ontwikkelingen voor zover mogelijk in een goed leesbare kaart.

Werk met scenario's voor die activiteiten waarvan het doorgaan nu onzeker is, maar die naar verwachting mede bepalend zullen zijn voor het doelbereik en de milieueffecten van de voorgenomen activiteit. Te denken valt aan de in de startnotitie beschreven ontwikkelingen zoals de gebiedsopgave voor de N69 (met mogelijk een uit zuidelijke richting komende aansluiting op de A67) en de overige onderdelen van Brainport Avenue.

Beschrijf naast de referentie met autonome ontwikkelingen ook de huidige toestand van het milieu in het studiegebied. Hiermee zijn de bewoners en gebruikers van het gebied bekend en dit geeft een goed beeld van de te verwachten effecten in de toekomst.²

3.2 Trechtering van alternatieven

Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald. Beschrijf in het MER welke alternatieven en varianten in het voortraject zijn afgeval- len en waarom deze in het MER niet verder onderzocht zullen worden. Geef daarbij aan welke (gekwantificeerde) milieugevolgen of informatie hierbij een rol hebben gespeeld.

De Notitie R&D geeft de indruk dat de trechtering globaal, op basis van aannames over de effecten en kosten, plaats heeft gevonden. Bij de trechtering zijn vooral de verkeerseffecten bekeken. De negatieve effecten op bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur, waar vooral de alternatieven 1 'Oeienbosch' en 2 'Oeienbosch via de Locht' negatieve gevolgen hebben, lijken bijvoorbeeld geen rol te hebben gespeeld bij de trechtering.

In het MER moeten alternatieven met aanzienlijke milieuvoordelen onderzocht worden. Ga na welke alternatieven minder milieugevolgen zullen hebben, met name voor de EHS. Onderzoek het doelbereik en de milieugevolgen van deze alternatieven verder in het MER. Onderzoek ook welke varianten op deze alternatieven mogelijk zijn die minder milieugevolgen hebben. Met maatwerk kan gezocht worden naar varianten met een optimale inpassing. Denk bijvoorbeeld aan een andere vormgeving van aansluitingen en kruispunten die meer natuur- of landschapsparend zijn.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor verkeer, luchtkwaliteit en geluidhinder worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde reken-

² Het Wijkplatform Veldhoven-dorp vraagt om de huidige situatie zonder westelijke randweg als referentie te beschrijven. Daarmee kan onderbouwd worden of het voornemen daadwerkelijk niet tot een toename van de verkeersintensiteit in Veldhoven-dorp zal leiden, zie bijlage 2, zienswijze 1.

gels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven, varianten en de te treffen mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer op kaart en in overzichtstabellen. Maak daarbij onderscheid tussen doelbereik (verkeerseffecten) en milieugevolgen. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Beschrijf effecten ook in cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen in het studiegebied.

Neem als studiegebied het gebied waar milieueffecten van de voorgenomen activiteit te verwachten zijn. Geef in het MER zo mogelijk op kaart aan wat als studiegebied wordt beschouwd. Het studiegebied zal dus voor de verschillende milieugevolgen verschillend zijn.³

4.2 Verkeer

Beschrijf:

- hoe de I/C-verhoudingen op de wegvakken en met name de afwikkelingskwaliteit van de belangrijke (probleem-)kruispunten in het studiegebied zijn.;
- de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied onderscheiden naar intern, extern (inkomen en uitgaand) en doorgaand verkeer en maak inzichtelijk waar op welke wijze zich afwikkelingsproblemen voordoen;
- per alternatief hoeveel voertuigkilometers in het plan- en studiegebied worden gemaakt, met daarbij een onderscheid naar de genoemde verkeersoorten;
- de verkeersveiligheid, waarbij zowel aandacht wordt besteed aan de te verwachten aantallen verkeersslachtoffers (kwantitatief m.b.v. risicocijfers en kentallensystematiek) als aan de toepassing van de ontwerputgangspunten die de verkeersveiligheid bepalen (kwalitatieve beschrijving op basis van 'Duurzaam Veilig');
- de effecten op de barrièrewerking en oversteekbaarheid.

4.3 Natuur

4.3.1 Gebiedsbescherming⁴

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).⁵ Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ook als het voornemen niet in of direct

³ Het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven en de Buurtvereniging Grashoek vragen om een groter studiegebied te onderzoeken in het MER, zie bijlage 2, zienswijzen 9 en 10.

⁴ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

⁵ Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking).

Geef per gebied de begrenzingen aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Geef voor Natura 2000-gebieden:

- de instandhoudingsdoelstellingen⁶ voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁷ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek of er gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.⁸ De Commissie adviseert om de eventuele Passende beoordeling op te nemen in het MER.⁹

Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.¹⁰ Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹¹ met succes wordt doorlopen.¹²

⁶ Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

⁷ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

⁸ Art. 19f, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en art. 19j, lid 2, Natuurbeschermingswet 1998 voor plannen.

⁹ Dit in verband met stroomlijning van milieu- en natuurinformatie en om het bevoegd gezag en insprekers een volledig beeld te geven van de milieu- en natuurgevolgen. Ook de ministers van EL&I en lenM hebben dit geadviseerd aan bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Zie de brief van minister Verburg d.d. 22 juni 2010, referentie 78386.

¹⁰ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

¹¹ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹² Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf voor de EHS-gebieden in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime.¹³ Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.¹⁴

Verzuring en vermisting

Stikstofdepositie is een belangrijke oorzaak voor de achteruitgang van de biodiversiteit in Nederland. Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op Natura 2000-gebieden en de EHS. Geef daarvoor:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃; NO_x, SO₂) in het gebied¹⁵;
- de voor verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde¹⁶;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

Beschrijf of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, of aantasting van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS kan optreden.

4.3.2 Soortbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt¹⁷. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten¹⁸ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen¹⁹ overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

¹³ Dhr. de Kort geeft aan dat de gemeente Veldhoven een hydrologisch vooronderzoek en natuurherstel heeft uitgevoerd voor het gebied Klein Goor dat door alle varianten doorsneden met wegen. Hij vraagt zich daarom af of deze plannen passen in de geldende natuurcompensatieverplichtingen, zie bijlage 2, zienswijze 4.

¹⁴ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

¹⁵ Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM en – indien beschikbaar – bij de provincie Noord-Brabant

¹⁶ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

¹⁷ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

¹⁸ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

¹⁹ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

4.4 Lucht

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}^{20}$) en NO_2 te beschrijven, ook onder de grenswaarden.²¹ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. (Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.) Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten²² en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.²³

Indien het project zich als 'niet in betekenende mate' kwalificeert, dient aannemelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentraties PM_{10} en NO_2 minder dan 3 % bedraagt.²⁴ Maak duidelijk dat voldaan kan worden aan de anticumulatiebepaling opgenomen in de AMvB niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).²⁵

4.5 Geluid

Beschrijf de huidige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van de aanpassing van de Kempenbaan en de nieuwe aansluiting op de A67 voor het bepalende jaar (tien jaar na aanpassing van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de eisen uit de vigerende Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef in het MER aan of de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder²⁶ is toegepast en of de aftrek voor de huidige en de toekomstige situatie gelijk is uitgevoerd. Geef de geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van de alternatieven. Doe dit in stappen van 5 dB vanaf 43 dB(L_{den}). Presenteer de geluidscoutouren op een contourenkaart.

20 Op dit moment zijn de rekenmethoden voor $PM_{2,5}$ nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het MER niet beschikbaar is beredeneer of bereken de concentraties $PM_{2,5}$ dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

21 Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

22 Gebruik hiervoor klassebreedtes van $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ of minder, indien klassebreedtes van $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ onvoldoende onderscheidend is.

23 Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

24 Dit geldt niet voor de projecten, zoals woningbouw en kantoren, waarvan de projectkenmerken passen binnen de categorieën zoals opgenomen in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit).

25 Zie artikel 5 van dit Besluit. Van cumulatie is sprake bij projecten waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze zullen worden gerealiseerd binnen de periode van het NSL en gebruik (zullen) maken van dezelfde ontsluitingsstructuur en aan elkaar (zullen) grenzen, dan wel in elkaars directe nabijheid (zullen) zijn gelegen tot een afstand van ten hoogste 1000 meter vanaf de grens van de desbetreffende locatie of inrichting.

26 De Wet geluidhinder maakt het mogelijk rekening te houden met het stiller worden van wegvoertuigen in de toekomst. Daarom kan maximaal 2 dB worden afgetrokken van het berekende geluidsniveau voor verkeer buiten de stad en maximaal 5dB voor verkeer binnen de stad (rijnsnelheid tot 70 km/uur).

Betrek bij de beoordeling op het aspect geluid alle wegen binnen het studiegebied waar sprake is van een afname van de verkeersintensiteit van 20% of meer en van alle wegen waar sprake is van een toename van de verkeersintensiteiten van 30% of meer.²⁷

Breng zowel het relevante geluidbelaste oppervlak voor de woonomgeving en natuur, als het aantal geluidgehinderden in het studiegebied in beeld. Beschrijf de gevolgen voor geluidbelastingen, geluidbelast oppervlak en aantallen geluidgehinderden en ernstig geluidgehinderden van de volgende autonome ontwikkelingen:

- Uitvoering van de geluidsanering voor gemelde saneringssituaties, voor zover deze zich voor de totstandkoming van het voorgenomen plan afspeelt,
- Uitvoering van eventuele maatregelen in het kader van het provinciaal geluidactieplan in het kader van de EU Richtlijn omgevingslawaai.

Geef in het MER aan:

- welke geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidsschermen of 'stiller asfalt') moeten worden getroffen in het kader van de wettelijke eisen en ook in het kader van maximale hinderbeperking (houd rekening met de hoogste verdiepingen van alle woningen);
- wat de geluidbelaste natuurgebieden zijn en welke aanvullende geluidsreducerende maatregelen getroffen worden;

4.6 Landschap en cultuurhistorie

Geef in het MER een overzicht en waardering van landschapstypen en -elementen in het studiegebied, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid. Geef vervolgens een beschrijving van de effecten van de alternatieven op de verschillende landschapstypen, de elementen en de samenhang hiertussen. Voor het uitwerken van de landschappelijke effecten kan gebruik gemaakt worden van kaartbeelden en visualisaties. Beschrijf de maatregelen om effecten te verminderen.

Geef in het MER een overzicht van bekende en verwachte cultuurhistorische waarden in het plangebied. Besteed hierbij aandacht aan alle drie de facetten van cultuurhistorie:

- archeologie;
- gebouwd erfgoed;
- cultuurlandschap.

Beschrijf de beleefde kwaliteit, de fysieke kwaliteit en de inhoudelijke kwaliteit van aanwezige waarden. Hierbij kan eventueel gebruik gemaakt worden van de waarderingscriteria uit de 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA'²⁸. Beschrijf de effecten van alternatieven/varianten op deze kwaliteiten. Beschrijf ook in welke mate effecten op cultuurhistorische waarden verzacht kunnen worden binnen de alternatieven/varianten. Uit het MER moet in ieder geval blijken in hoeverre de alternatieven/varianten verschillen ten aanzien van effecten op bekende of verwachte cultuurhistorische waarden.

²⁷ Bij deze toe- cq. afname is sprake van een verandering van de geluidbelasting van 1 dB of meer.

²⁸ Handreiking opgesteld door Witteveen+Bos in opdracht van de rijksdienst voor het Cultureel erfgoed. Van deze handreiking uit 2007 is ook een samenvatting uit 2009 beschikbaar.

4.7 Gezondheid

Beschrijf de gezondheidseffecten kwalitatief. Indien sprake is van relatief grote groepen blootgestelden en relatief grote gevolgen voor de luchtkwaliteit²⁹ en/of geluid wordt geadviseerd de consequenties voor de volksgezondheid ook kwantitatief in beeld te brengen³⁰. Er kan gebruik worden gemaakt van bestaande dosis-effectrelaties. Laat zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

4.8 Duurzaamheid

Beschrijf de doelstellingen en effecten ten aanzien van duurzaam gebruik van grondstoffen bij de aanleg en aanpassing van nieuwe en bestaande verkeerswegen. Geef aan welke duurzame maatregelen op het gebied van energie en klimaat worden getroffen en wat de effecten daarvan zijn. Denk hierbij aan led-verlichting, energievoorziening van signaleringspanelen, energieopslag in wegdek en dergelijke. Besteed ook aandacht aan maatregelen voor duurzame bedrijventerrein op de te ontwikkelen bedrijventerreinen voorzover deze effect hebben op de verkeersbelasting. Denk hierbij aan collectief personenvervoer en distributie op de bedrijventerreinen.

4.9 Overige milieugevolgen

De aspecten externe veiligheid, bodem en water kunnen in het MER op de in de notitie reikwijdte en detailniveau aangegeven wijze beschreven worden.

5. Overige aspecten

Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.³¹ Geef daarvoor in het MER inzicht in:³²

²⁹ Denk hierbij aan minimaal 1000 mensen die extra worden blootgesteld aan minimaal 1 µg/m³. Een dergelijk aantal blootgestelden is nodig om op basis van bestaande dosis-effectrelaties representatieve uitspraken te kunnen over de (extra) ziektelast.

³⁰ Bijvoorbeeld de toe- dan wel afname van het aantal kinderen met verminderde longfunctie, het aantal mensen met COPD en het aantal vervroegde sterfgevallen.

³¹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.³³

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

³² Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

³³ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Veldhoven

Besluit: een nieuw of wijziging van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: vrijwillige m.e.r. procedure

Activiteit: capaciteitsuitbreiding van de Kempenbaan en de aanleg van een nieuwe aansluiting van de Kempenbaan op de A67

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Ahrenberger van: 13 april 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 15 april tot en met 26 mei 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 15 april 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 20 juni 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. msc. L.M. de Jong

ir. J.E.M. Lax

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. M.L. Verspui

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- notitie reikwijdte en detailniveau Infra-Studie Kempenbaan en nieuwe aansluiting A67, 5 april 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 7 juni 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Wijkplatform Veldhoven–Dorp, Veldhoven
2. W.H. Smits, Veldhoven
3. L.C.W. van Kasteren, Wintelre
4. S. de Korst, Veldhoven
5. L. Meulenbroeks, Veldhoven
6. Fam. Jansen–van Kasteren, Veldhoven
7. F.W.A.M. Verspaandonk, Veldhoven
8. Kamer van Koophandel Brabant, Eindhoven
9. SRE Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, Eindhoven
10. R. Trieling, Eindhoven
11. A. J.P. Kouwenberg en M.A.W. Kouwenberg–van Amelsfort, Veldhoven

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Infra-Studie Kempenbaan en nieuwe aansluiting A67 te Veldhoven

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Veldhoven wil de capaciteit van de Kempenbaan uitbreiden en een nieuwe aansluiting van de Kempenbaan op de A67 aanleggen. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage doorlopen. De gemeenteraad van Veldhoven is bevoegd gezag.



Commissie voor de milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3297-9

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

