

VERZONDEN 28 AUG. 2012

Assen, 23 augustus 2012

Ons kenmerk VTH/2012005853

Behandeld door de heer W.R. Wesseling (0592) 36 57 83

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING
OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

Uw aanvraag, ingediend door LBP Sight en ondertekend op 23 november 2011, door ons ontvangen op 28 november 2011, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998).

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- de Milieueffectrapportage (het plan- en project MER) inclusief bijlagen
- het Ruimtelijk inrichtingsplan
- de ecologische beoordeling van ontgraven tot 50 m in zandwinning Roelfsema te Hoogersmilde d.d. 9 maart 2012, projectcode E&R KA 2011-21
- notitie kwelscherm nabij Alenburg (Wiertsema & partners ref. VN-52447-1, d.d. 8 mei 2012)

1.2. De activiteit

Uw activiteit omvat het uitbreiden en het verdiepen van de winning van kalkzandsteen voor de productie van kalkzandsteen. Met als doel de continuïteit van de bestaande kalkzandsteenfabriek aan de P.R. Roelfsema Rznweg 24, 9423 RA Hoogersmilde en de daarbij behorende werkgelegenheid voor langere tijd te waarborgen.

1.3. De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning is de Kalkzandsteenfabriek Roelfsema BV voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

1.4. Externe werking

Voor deze vergunning is van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld valt. Dit houdt in dat er sprake is van zogenaamde externe werking.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:



Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998.

Dat artikel luidt als volgt.

Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening:

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunning-aanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. *Relevante Natura 2000 gebieden*

2.2A. *Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied*

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000 nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit alsmede de toelichting daarop kunnen worden ingezien via de website van EL&I. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2B. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied*

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold en Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2C. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied*

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van EL&I het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nr. 4458).

Het besluit evenals de toelichting daarop kunnen worden ingezien door middel van de gebiedendatabase via www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (en doorklikken op Gebiedendocumenten Natura 2000-gebieden; dan het betreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is het definitieve aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

In casu kunnen dergelijke gevolgen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 vereist is. De "passende beoordeling" bij de vergunningaanvraag is onderdeel van de onder 1 genoemde MER.

Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. **Instandhoudingsdoelstellingen van het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied**

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten. Genoemd aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

4. **Procedure**

De aanvraag is op 28 november 2011 door ons ontvangen. Op 15 december 2011 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 15 december 2011 verzonden aan de minister van EL&I, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)) is de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter visie gelegd, te weten van 31 mei 2012 tot en met 11 juli 2012. Belanghebbenden konden in die periode worden op basis van artikel 4.8 van de Awb in de gelegenheid

gesteld een zienswijze kenbaar maken. Er zijn twee zienswijzen ingediend, door respectievelijk:

- A. LBP/Sight (namens Calduran); d.d. 28 juni 2012, ontvangen op 29 juni 2012;
- B. de gemeente Midden-Drenthe; d.d. 6 juli 2012, digitaal ontvangen op 6 juli 2012. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en in dat opzicht ontvankelijk.

5. Behandeling zienswijzen

- A. de gemeente Midden-Drenthe; d.d. 6 juli 2012, digitaal ontvangen op 6 juli 2012; men geeft aan geen aanvullende opmerkingen te hebben en dus geen zienswijze in te dienen. Deze brief behoeft geen nadere bespreking.
- B. LBP/Sight (namens Calduran); met betrekking tot deze Nb-wet vergunning worden vijf opmerkingen gemaakt; deze houden (samengevat) het volgende in.
 - 1) Verzoek om onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" duidelijk weer te geven waar de mitigerende maatregelen uit bestaan en zijn voorzien. Thans ontbreekt de maatregel "Houtkap" in Alenburg;

Onze reactie: er is aan de zienswijze tegemoetgekomen door onder punt 6 een tekst op te nemen over de kap van bos in de randzone van het heideven in Alenburg.

- 2) Verzoek om onder punt 6 en bij voorschrift VI de volgende maatregelen op te nemen:
 - Leggelderveld: vochtige heide; ter plaatse van de aangeduide terreinen op figuur 1 en figuur 2 van de notitie van Alenburg en Wymenga d.d. 9 maart 2012 het kappen van bos totdat in totaal minimaal 6.800 m² bos is gekapt;
 - Leggelderveld: hellingveentjes N en Z: binnen de op figuur 1 en figuur 2 van 9 maart aangegeven locatie van 3 ha dient in totaal minimaal 5.000 m² bos gekapt te worden (verdampend oppervlakte);
 - Leggelderveld: heideveentje WW: binnen de op figuur 1 van de notitie van 9 maart 2012 aangegeven locatie het verwijderen van 400 m² berkenopslag in dit veentje.

Onze reactie: er is aan de zienswijze tegemoet gekomen door de maatregelen op te nemen in voorschrift VI. Het wijzigen van de tekst onder punt 6 achten wij niet relevant omdat daar al een tekst staat met betrekking tot het kappen van bos als maatregel.

- 3) Verzoek om de volgende tekst toe te voegen op bladzijde 5, derde tekstblok: *"ter plaatse van de relevant te beschermen habitats"*.

Onze reactie: er is aan de zienswijze tegemoetgekomen door onder deze aanvulling in de tekst op te nemen.

- 4) Verzoek om in voorschrift VI duidelijk te verwijzen naar de kaart zoals opgenomen in de aanvraag op pagina 9; verzoek om in datzelfde voorschrift VI aan te geven dat er bij de verdieping naar 50 m in plaats van 6.800 m² er 1,3 ha bos zal worden verwijderd;

Onze reactie: er is aan de zienswijze tegemoetgekomen door in voorschrift VI te verwijzen naar de deelgebieden en de kaart op bladzijde 9 van de aanvraag.

- 5) Verzoek om voorschrift VII in overeenstemming te brengen met de voorgestelde wijzigingen, voor wat betreft de mitigerende maatregelen. Nu staat in voorschrift VII dat Kalkzandsteenfabriek Roelfsema BV voor aanvang van de werkzaamheden in het kader van de verdieping naar 50 m moet aantonen dat de mitigerende maatregelen uitvoerbaar zijn.

Onze reactie: er is NIET aan deze zienswijze tegemoetgekomen omdat het opnemen van de omvang van de maatregelen niets afdoet aan de plicht om schriftelijk aan te tonen dat de maatregel ook uitvoerbaar is.

6. Effecten van de voorgenomen activiteit

6.1. *Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden.

In casu kunnen dergelijke gevolgen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Ondanks het feit dat de winningsperiode loopt van 15 oktober tot en met 15 februari daaropvolgend zijn hydrologische en daarmee ecologische effecten als gevolg van de winning van zand niet bij voorbaat uitgesloten. Omdat de zandwinning vrijwel onmiddellijk grenst aan de deelgebieden Alenburg en Leggelderveld (beide gelegen in het Natura 2000 gebied Drents Friese Wold en Leggelderveld) is als gevolg van de hydrologische effecten van de winning een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelen van voornoemd gebied op voorhand niet uit te sluiten. Binnen een afstand van ruim 500 m vanaf de rand van de uitbreiding bevindt zich, zowel aan de noord- als aan de zuidzijde van de uitbreiding, een heideven en enkele hellingveentjes (habitatype H7110 hoogveen). Verder bevindt zich het habitatype vochtige heide (H4010) binnen de zone waar als gevolg van de mogelijk veranderende hydrologische omstandigheden significante effecten niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden.

Om op voorhand de (mogelijke) effecten van de uitbreiding van de zandwinning in beeld te brengen en met zekerheid een significant negatief effect uit te sluiten is een Passende Beoordeling gemaakt. Deze Passende Beoordeling maakt onderdeel uit van het in het kader van de uitbreiding van de zandwinning opgestelde MER "Uitbreiding zandwinning Calduran Kalkzandsteenfabriek Roelfsema te Hoogersmilde" d.d. 9 november 2011 opgesteld door LBP/Sight. Op verzoek van de Commissie voor de milieueffectrapportage heeft een vervolgonderzoek plaatsgevonden voor de ecologische beoordeling van het ontgraven tot 50 m. Dit onderzoek maakt deel uit van de aanvraag, zoals reeds onder "1. De aanvraag" is aangegeven.

Systeembeschrijving

Het grondwater wordt aangevuld door neerslag die op het gebied valt en infiltreert. Als gevolg van de winning van zand treden er ten tijde van de winning veranderingen in de grondwaterstanden op. De plaats van het gewonnen zand wordt ingenomen door het grondwater. Als gevolg hiervan treden er grondwaterstandverlagingen op, vergelijkbaar met de gevolgen van grondwateronttrekkingen.

Inzicht in het hydrologische effect van de winning is daarom noodzakelijk. Om die reden is een geohydrologische onderzoek uitgevoerd dat onderdeel uitmaakt van het MER.

Het onderzoek beperkt zich tot die habitattypen die in de mogelijke invloedzone van de grondwaterstandsaling komen te liggen. Het betreft habitatype H 4010_A Vochtige heide en H7110_B Actieve hoogvenen gelegen in respectievelijk "Alenburg" en "Leggelderveld".

Van belang is hoe de wateraanvoer voor genoemde habitattypen plaatsvindt. De Passende beoordeling toont aan dat de bodem ter plaatse (gerekend vanaf het maaiveld) bestaat uit:

- een zandlaag van maximaal enkele meters dikte;
- een slecht doorlatende keileemlaag van ongeveer 1 à 2 m dikte.

Deze bodemopbouw is kenmerkend voor de geohydrologische situatie ter plaatse. De keileemlaag is de eerste scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerende pakket. Het eerste watervoerende pakket is het freatische pakket. Dit pakket, zo blijkt uit de Passende beoordeling, wordt hoofdzakelijk gevoed door regenwater. De grondwaterstroming in het freatische pakket wordt bepaald door de hoogteligging, afwateringsloten en door het water in het tweede watervoerende pakket onder de keileemlaag. Uit vergelijkend peilbuisonderzoek blijkt dat de freatische grondwaterstanden altijd hoger zijn dan de stijghoogte in het tweede watervoerende pakket. Er is dus sprake van een infiltratiesituatie vanuit het freatische pakket naar het tweede watervoerende pakket.

De mate van infiltratie is sterk afhankelijk van de dikte van de ondoorlatende keileemlaag. Bij een dunne laag verloopt de infiltratie naar het tweede watervoerende pakket sneller dan bij een dikke laag. Dit wordt veroorzaakt door de weerstand die het water al dan niet ondervindt van keileemlaag. Daarnaast bevinden zich in het gebied zogenaamde gliedelagen in de bodem. Gliede ontstaat in een waterverzadigde situatie. De vorming ervan vindt plaats als gevolg van een neerwaartse verplaatsing van organische deeltjes in de bodem door inzijgend water. Naarmate het proces voortduurt vormt zich een slecht doorlatende laag. Deze laag vormt veelal de slecht waterdoorlatende laag onder de in Drenthe voorkomende heideveentjes, waar hier sprake van is.

Doordat er mogelijk freatisch grondwater als gevolg van de ingreep via de ondoorlatende keileemlaag kan afstromen in de plas zal als mitigerende maatregel een kwelscherm worden aangebracht langs de rand van Alenburg. De werking van dit kwelscherm moet worden gemonitord.

Vanwege de geohydrologische situatie ter plaatse is het van belang om na te gaan of de verwachte grondwaterstandsaling doorwerkt in het freatische pakket.

Om die reden zijn modelmatige berekeningen uitgevoerd. De verandering van de stijghoogte in het freatische pakket wordt als gevolg van de tussen het freatische en tweede watervoerende pakket aanwezige keileemlaag en gliedelagen afgezwakt.

In de modelberekening is de "worst-case" uitgewerkt, hetgeen betekent dat de doorlatendheid van de scheidende keileemlaag zo gekozen is dat de veranderingen in het 2^e watervoerende pakket doorwerken in het freatische pakket.

Als gevolg van de veranderingen in de grondwaterstand zijn effecten in de gebieds-delen Leggelderveld en Alenburg niet op voorhand met zekerheid uit te sluiten. *In Alenburg bevindt zich een heideven (zie de kaart op bladzijde 9 van de aanvraag) . In de randzone van dit ven groeit bos (de deelgebieden 1, 3 en 4 van de kaart) .Het mogelijke effect van de grondwaterstandverlagingen wordt verminderd door in aanvulling op het te plaatsen kwelscherm dit bos te kappen. Als gevolg van deze maatregel verdampt er minder water hetgeen bijdraagt aan de herstel mogelijkheden voor het veentje. Er zal tussen de zandwinplas en Alenburg een kwelscherm worden aangebracht. Dit scherm, met een breedte van minimaal 1,0 m, sluit aan de onderzijde aan op de bestaande keileemlaag en de bovenzijde reikt tot in het maaiveld.*

In het noordelijke deel van het Leggelderveld komt het habitatype H 4010-A vochtige heiden voor. Tussen dit habitatype en de zandwinning groeit loofbos met eik en berk. Vanwege de ligging van het maaiveld en de zich daaronder bevindende ondoorlatende keileem laag is de stromingsrichting van het freatische grondwater vanaf de zandwinning richting dit habitatype. Als de zandwinning en de daarbij optredende verandering in de grondwaterstand van het tweede watervoerende pakket inderdaad een effect heeft in de hoogte van het freatische grondwater, dan kan dit effect gemitigeerd worden door het kappen van het bosperceel. Dit geldt in gelijke mate voor een perceel bos nabij habitatype H 7110_B verder zuidelijker gelegen in het Leggelderveld. Met de toelichting, daaronder begrepen de kaartjes, zoals beschreven in de aanvraag op bladzijden 9 en 10, kunnen wij instemmen; er is sprake van louter positieve invloed op de te beschermen habitattypen; reden waarom wij deze boskap in de voorschriften zullen opnemen.

Dat geldt evenzeer voor de boskap zoals beschreven, toegelicht en inzichtelijk gemaakt in de figuren 1 en 2 in de "Ecologische beoordeling van ontgraven tot 50 m in zandwinning Roelfsema te Hoogersmilde", d.d. dato 9 maart 2012, projectcode E&R KA 2011-21).

Er dient mogelijk een kapvergunning te worden aangevraagd c.q. een melding in het kader van de Boswet worden gedaan bij de gemeente c.q. bij het ministerie van EL&I. Het kappen van bos draagt bij aan de afname van de verdamping van freatisch grondwater door het bos. Hierdoor wordt de gemiddeld laagste grondwaterstand verhoogd ten opzichte van de huidige situatie. Als gevolg hiervan worden de terreindelen ter plaatse van het huidige bos natter. Dat heeft niet alleen een gunstig effect op de stijghoogte van het freatische grondwater, maar draagt ook bij aan de afname van de mineralisatie van het organisch materiaal in de bodem. De afname van de mineralisatie heeft een positief effect op het terugdringen van de interne eutrofiëring.

Na beeindiging van de winning wordt *ter plaatse van de relevant te beschermen habitats* geen verlaging van de grondwaterstand berekend. Er treden daarom ook geen negatieve effecten op de habitattypen op. De voorgeschreven mitigerende maatregelen nemen ook eventuele negatieve effecten na beeindiging van de winning weg, mocht daar al sprake van zijn.

Conclusies Passende beoordeling

De conclusies van de Passende beoordeling luiden:

- als de peilverlaging tijdens winning in Alenburg wordt gemitigeerd met behulp van een kwelscherm en het kappen van de houtopstanden, is geen sprake meer van een negatief effect. Uitbreiding en/of ontwikkeling van de habitattypen H4010 en H7110 in Alenburg blijft mogelijk;
- door het kappen van bos in de directe omgeving van het habitattypen H4010 en H7110 in het Leggelderveld wordt de voorziene grondwaterstanddaling bij het dieper dan 40 m ontgraven gemitigeerd en zijn (significant) negatieve effecten uitgesloten.

Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

Voor alle duidelijkheid: in de hydrologische modelberekening is uitgegaan van een 'worst-case' benadering.

Zoals de Commissie voor de milieueffectrapportage in haar Toetsingadvies d.d. 30 januari 2012 (rapportnummer 2541-73) ook opmerkt is het de vraag of de kleine effecten waar het hier om gaat wel met een hydrologisch model kunnen worden berekend. De Commissie twijfelt echter niet aan de correctheid van de berekeningen. Er is echter, zo stelt de Commissie, voldoende rekening gehouden met onzekerheden door een gevoeligheidsanalyse uit te voeren, en uit te gaan van hydrologische worst-case scenario's. De Commissie stelt in genoemd toetsingsadvies dat er genoeg inzicht is verschaft in de geohydrologische gevolgen van de uitbreiding. Zij vindt het wel gewenst dat de ecologische gevolgen voor de gevoelige habitattypen voor de verdieping tot 50 m verder wordt onderbouwd en de gewenste mitigerende maatregelen verder worden uitgewerkt. Dit is verwerkt in de ecologische beoordeling van ontgraven tot 50 m in zandwinning Roelfsema te Hoogersmilde d.d. 9 maart 2012, projectcode E&R KA 2011-21.

De op basis van de "worst-case" benadering voorgestelde mitigerende maatregelen worden als voorwaarden aan de vergunning verbonden.

In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking significant negatieve gevolgen worden uitgesloten.

6.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven en
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

6.3. Is er sprake van cumulatieve effecten?

Ten tijde van de aanvraag zijn ons geen vergelijkbare andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemd Natura 2000-gebied zouden kunnen veroorzaken.

7. Toetsing aan de artikelen 19d en 19e van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hierboven, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden."

De Kalkzandsteenfabriek Roelfsema (thans Calduran) is sinds het begin van de 20ste eeuw één van de grootste werkgevers in de regio Hoogersmilde. Het bedrijf biedt daarmee directe werkgelegenheid aan tientallen gezinnen en indirect ook aan andere bedrijven in de regio.

Gelet op het belang van voortzetting van de kalkzandsteenfabriek in Hoogersmilde voor de lokale en regionale economie, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen. In nauwe samenwerking met Natuurmonumenten is door de initiatiefnemer een Ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld (door Robbert de Koning, landschapsarchitect BNT). Uitvoering van dit plan leidt tot een vergaande versterking van de natuurwaarden in dit gebied.

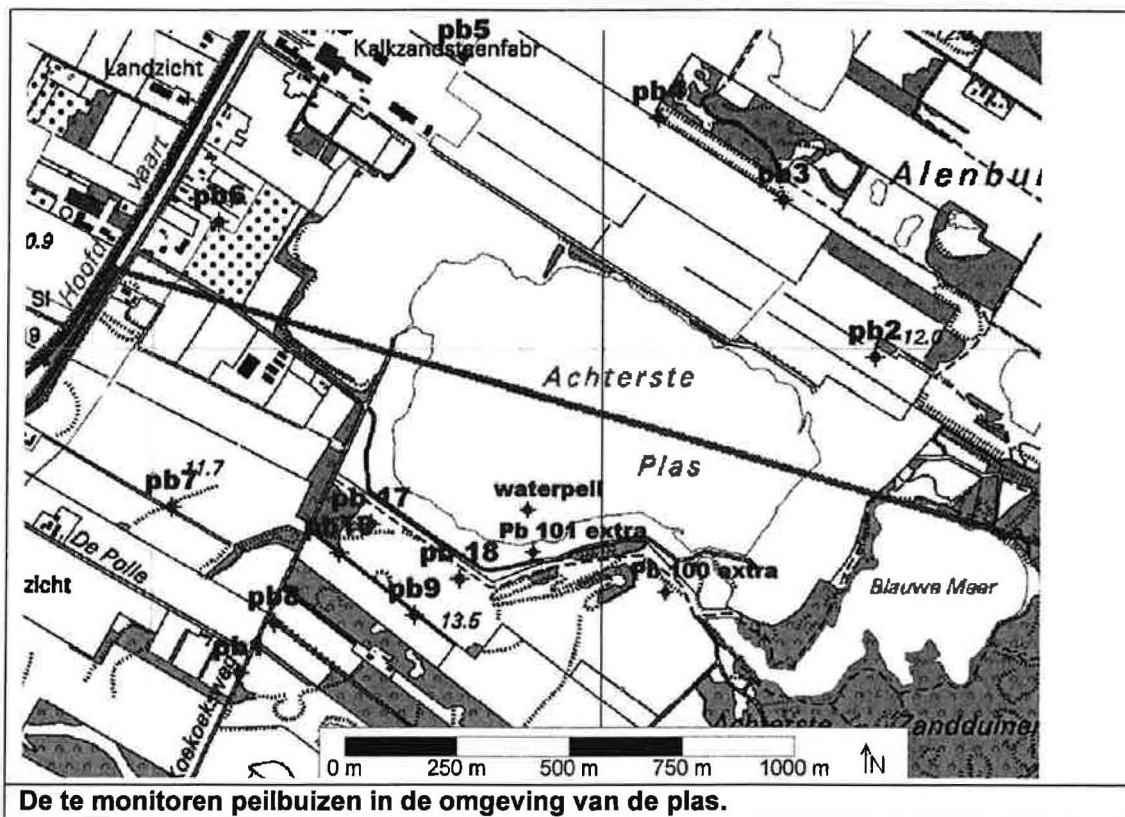
Gelet op vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

8. Besluit en voorschriften

Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d en volgende van de Natuurbeschermingswet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. De periode waarin kalkzandsteen zand mag worden gewonnen loopt van 15 oktober tot en met 15 februari daaropvolgend. Gedurende deze periode mag per jaar maximaal 400.000 m³ zand worden gewonnen.
- II. Voordat met de vergunde ontgravingswerkzaamheden mag worden begonnen, dient langs de noordzijde van het ontgrondingssterrein een kwelscherm te worden geconstrueerd langs Alenburg (Geohydrologisch Rapport fase I, opdracht nummer VN 52447, 24 augustus 2011 en Ruimtelijk Inrichtingsplan uitbreiding zandwinning Roelfsema/Calduran, zoals aanwezig bij de vergunningaanvraag).
Het kwelscherm dient aansluitend op de aanwezige keileemlaag te worden aangelegd. Het kwelscherm dient vanaf de keileemlaag te worden aangebracht tot aan het maaiveld, over een breedte van 1 m. De leem dient in lagen van maximaal 0,40 m dik te worden aangebracht en direct aansluitend te worden verdicht door middel van een schapenpootwals. De kluitgrootte mag tijdens de verwerking niet groter zijn dan 0,30 m. De doorlatendheid van het toe te passen materiaal dient maximaal 0,01 m/dag te bedragen om te komen tot een effectieve weerstand van 100 dagen. Dit dient op 5 locaties verspreid over het tracé te worden gemonitord (in boorgat door middel van de methode Hooghoudt). De werkzaamheden dienen uiterlijk twee weken voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk gemeld te worden bij het team VTH omgeving van de provincie Drenthe, Postbus 122 9400 AC te Assen.

- III. Ter bepaling van het functioneren van het kwelscherm moet aan beide zijden van het kwelscherm de freatische grondwaterstand worden gemeten, volgens hoofdstuk 9. "Monitoring" uit het Geohydrologisch onderzoek Fase 1, Wiertsema & Partners, 26 augustus 2011, aanwezig bij de aanvraag. De grondwaterstanden en stijghoogten moeten twee keer per jaar handmatig worden gemeten. Onklaar geraakte peilbuizen moeten worden vervangen. De geïnventariseerde grondwaterstanden en stijghoogtes, het peil in de plas (gemeten conform onderstaande voorschriften), neerslag en verdamping en het volume gewonnen zand worden uitgewerkt en geanalyseerd met behulp van het programma Menyanthes of de opvolger van dit programma, vanwege de vergunninghouder, door een onafhankelijk geohydrologisch adviseur. De analyse moet zijn gericht op het aantonen van effecten van het zandzuigen op de stijghoogten in het tweede watervoerend pakket en op de freatische grondwaterstanden (eerste pakket) rond de zandwinplas. Tevens moet de werking van het kwelscherm worden onderzocht en de hydrologische weerstand van de bodem van de zandwinplas.
De geïnventariseerde gegevens, alsmede de analyse ervan (zoals ook beschreven in het Geohydrologisch onderzoek Fase 1, Wiertsema & Partners, 26 augustus 2011, aanwezig bij de aanvraag) worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag, jaarlijks in april.
- IV. Vergunninghouder dient binnen drie maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning in de ontgronding een peilschaal te laten plaatsen, waarop de hoogte van de waterstand in de plas is af te lezen in centimeters ten opzichte van N.A.P. Vergunninghouder registreert met deze peilschaal handmatig tenminste twee maal per jaar de waterstand in de plas, te weten op of rond 1 maart en op of rond 1 november.
- V. De effecten van de jaarlijkse winning van zand op de geohydrologie moeten worden gemonitord door de registratie van de freatische grondwaterstanden en stijghoogten in peilbuizen rondom de zandwinplas en op één punt in de plas volgens Bijlage I van het Milieu-effectrapport, hoofdstuk 9. Monitoring uit het Geohydrologisch onderzoek Fase 1, Wiertsema & Partners, 26 augustus 2011, zoals behorende bij de aanvraag.



De grondwaterstanden, stijghoogten en het peil in de plas moeten daarnaast twee keer per jaar handmatig worden gemeten op het moment dat de geautomatiseerde meetapparatuur wordt uitgelezen en/of vervangen.

Onklaar geraakte peilbuizen moeten worden vervangen. De handmatige metingen dienen ter verificatie/ijsing van de geautomatiseerde dagelijkse registratie van de peilen.

De geïnventariseerde gegevens, alsmede de analyse ervan (zoals ook beschreven in Bijlage I van het Milieu-effectrapport, Geohydrologisch onderzoek Fase 1, Wiertsema & Partners, 26 augustus 2011, zoals behorende bij de aanvraag) moeten worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag, jaarlijks in april.

- VI. Vóór aanvang van de werkzaamheden in het kader van uitbreiding van de zandwinning dient de volgende mitigerende maatregel te worden uitgevoerd;
- het kappen van de houtopstand in Alenburg, in de deelgebieden 1, 3 en 4 (zie de kaart op bladzijde 9 van de aanvraag) rondom het daar aanwezige hei- deveentje, en in het Leggelderveld ter plaatse van de;
 - aangeduide terreinen op figuur 1 en figuur 2 van de notitie van Alenburg & Wymenga d.d. 9 maart 2012 (projectcode E&R KA 2011-21) het kappen van bos totdat in totaal minimaal 6.800 m² bos is gekapt;
 - hellingveentjes N en Z: binnen de op figuur 1 en figuur 2 van 9 maart aangegeven locatie van 3 ha dient in totaal minimaal 5.000 m² bos gekapt te worden (verdampend oppervlakte) en het

- *heideveentje WW: binnen de op figuur 1 van de notitie van 9 maart 2012 aangegeven locatie het verwijderen van 400 m² berkenopslag in dit veentje.*

- VII. Vóór aanvang van de werkzaamheden in het kader van de verdieping tot 50 m dient schriftelijk te worden aangetoond dat de mitigerende maatregel, te weten het kappen van de houtopstand in het Leggelderveld, zoals aangegeven op "Figuur 1" en "Figuur 2" in de "Ecologische beoordeling van ontgraven tot 50 m in zandwinning Roelfsema te Hoogersmilde" (d.d. 9 maart 2012, project-code E&R KA 2011-21) uitvoerbaar is.
- VIII. De kapwerkzaamheden dienen uiterlijk twee weken voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk gemeld te worden bij het team VTH omgeving van de provincie Drenthe, Postbus 122 9400 AC te Assen. Deze velling mag niet plaatsvinden in de periode vanaf 15 maart tot en met 15 juli (het broedseizoen). Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels dienen te worden ontzien.
- IX. Het bevoegd gezag kan, gebaseerd op de gegevens verzameld vanwege de voorschriften van deze vergunning, maatregelen voorschrijven die dalingen van het freatisch grondwater, waarvan aannemelijk is gemaakt dat die dalingen zijn veroorzaakt door het zuigen van zand, moeten tegengaan. Deze maatregelen zijn in Bijlage I van het Milieu-effectrapport, Geohydrologisch onderzoek Fase 1, Wiertsema & Partners, 26 augustus 2011, zoals behorende bij de aanvraag, omschreven als Terugvalsscenario, hoofdstuk 8. Het betreft zowel fysieke maatregelen als begeleidende metingen.

9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,

i/o



drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):
tk/coll.

Afschrift aan:

- LBP/Sight, t.a.v. de heer G. Sigmond, Postbus 52, 6670 AB Zetten
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191 2500 BD 's-Gravenhage
- het bestuur van het waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 PA Meppel
- de familie D.J. Kuilart, P.R. Roelfsema Rznweg 11, 9423 RA Hoogersmilde
- de heer H. Venema en mevrouw G. Veenstra, P.R. Roelfsema, Rznweg 15, 9423 RA Hoogersmilde
- de heer J.C. Sikken, P.R. Roelfsema, Rznweg 10, 9423 RA Hoogersmilde
- de Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht
- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe (digitaal)
- het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)