



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Stedelijke ontwikkeling Overamstel, Amsterdam

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

29 september 2011 / rapportnummer 2564-28



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Amsterdam heeft het voornemen om het gebied Overamstel te transformeren tot een “hoogwaardig grootstedelijk gebied”. Ter onderbouwing van de planvorming en besluitvorming over een serie achtereenvolgende deelbestemmingsplannen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

In Overamstel wordt ruimte gezocht voor ongeveer 4000 tot 8000 nieuwe woningen en 110.000 tot 170.000 bvo bedrijven, kantoren en voorzieningen. Het milieueffectrapport (MER) wordt onder meer gebruikt om te onderzoeken welke mogelijkheden voor een dergelijke transformatie het gebied biedt binnen de randvoorwaarden van bereikbaarheid. Het MER krijgt daarmee een duidelijke rol in het planvormingsproces.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een goede beschrijving van de bestaande situatie en van de autonome ontwikkeling in het plan- en studiegebied, waarin onder meer inzichtelijk wordt gemaakt welke ontwikkelingen reeds plaatsvinden en/of waarover is besloten;
- een brede verkeerskundige verkenning waaruit naar voren komt welke mate van verdichting inpasbaar is² binnen de capaciteit van de verkeersinfrastructuur en verkeersgerelateerde milieurandvoorwaarden;
- een analyse van mogelijke alternatieven voor de invulling van de voorgenomen transformatie met een beschouwing hoe daarbij de duurzaamheidsdoelen optimaal worden ingevuld;
- een beschrijving van de bandbreedte in milieugevolgen van de alternatieven in het bijzonder voor leefomgevingskwaliteit en toekomstbestendigheid.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Overamstel van 26 mei 2011 (verder Notitie R&D). Verder heeft de Commissie de zienswijzen die zij van het bevoegde gezag heeft ontvangen in het advies verwerkt, voor zover m.e.r.-relevant.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

² Hierbij zal sprake zijn van een iteratief proces.

2. Achtergrond, beleidskader, probleemstelling en doel

2.1 Achtergrond

De herontwikkeling van Overamstel is al eerder gestart met de vaststelling van de Visie Overamstel 2005. De Commissie adviseert in het MER aan te geven wat de hoofdpunten uit deze visie waren en in welke mate deze worden bijgesteld op grond van nieuwe inzichten, waaronder die uit het MER.

Diverse bestemmingsplannen in Overamstel zijn al onherroepelijk en kunnen dus worden beschouwd als een autonome ontwikkeling (zie ook hoofdstuk 3 van dit advies). Omdat voor het resterend gebied wordt uitgegaan van een hoger (woning)bouwprogramma dan daarvoor, is de m.e.r.-plicht alsnog in beeld gekomen. De procedure wordt doorlopen voor die ontwikkelingen.

2.2 Beleidskader

De Notitie R&D bevat een duidelijk overzicht van het vigerende beleidskader. Geef in het MER aan hoe de plannen voor Overamstel hiermee rekening houden.³

Bespreek ook hoe in het gebied met het gemeentelijke duurzaamheids- en klimaatbeleid wordt omgegaan. Geef verder aan met welke milieuwet- en regelgeving⁴ (luchtkwaliteit, geluidhinder) bij de planvorming rekening moet worden gehouden en welke randvoorwaarden dat stelt. Ga in het MER in op de hoofdpunten uit de Watertoets.

2.3 Probleemstelling en doel

Ook uit de analyse van probleem- en doelstellingen kunnen randvoorwaarden naar voren komen die bij de planontwikkeling en afwegen van alternatieven van belang zijn. Te denken valt aan de doelstellingen om:

- wonen en werken te mengen;
- het extra verkeer in een al belaste situatie goed in te passen met bijzondere aandacht voor de afstemming met de Zuidas en het Dok⁵;
- te zorgen voor een goede aanhechting aan de bestaande stad, ook in de A2-zone;
- het realiseren van een duurzame ontwikkeling.

Het is wenselijk om de doelstellingen zodanig uit te werken dat ze in verschillende stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen bij:

- de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- de rangschikking van alternatieven op doelbereik;
- het bijsturen van alternatieven in een milieuvriendelijke richting.

³ Zoals afstemming met de Regiogemeenten, eisen aan de waterkering, omgaan met geluidzones.

⁴ Inclusief de gemeentelijke aanvullingen daarop.

⁵ Zie ook zienswijze nummer 2.

2.4 Te nemen besluiten

Uit de Notitie R&D komt naar voren dat dit MER moet dienen voor bestemmingsplannen die pas later in de tijd worden vastgesteld. Geef aan hoe in het MER wordt omgegaan met de onzekerheden die daar uit voortvloeien. Hoe wordt bewerkstelligd dat het MER ook over een aantal jaren nog de benodigde informatie voor de besluitvorming bevat?

Geef aan hoe dit wordt gemonitord, in welke situaties nieuwe informatie wordt verzameld, of beslissingen worden bijgesteld.

3. Bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling

Aansluitend aan de opzet in de Notitie R&D verdient het aanbeveling ook in het MER allereerst een goede beschrijving te geven van de huidige situatie en van de autonome ontwikkeling zoals die op grond van genomen besluiten is vastgelegd. Door de toekomstige situatie bij de alternatieven te vergelijken met de huidige situatie wordt duidelijk wat er verandert ten opzichte van nu en op welke milieuaspecten dat een verbetering of een verslechtering inhoudt.

Een beschrijving van de autonome ontwikkeling is van belang als referentie voor de besluiten over de nog komende bestemmingsplannen. In een langer lopend proces van transformatie van een gebied met accent op bedrijvigheid naar een gebied met accent op de woonfunctie, zijn de mogelijkheden van transformatie in belangrijke mate afhankelijk van vertrek van grotere bedrijven. Uit het MER moet naar voren komen hoe tijdens alle fasen het transformatieproces de milieukwaliteit bij de nieuwe woningen steeds in voldoende mate is gewaarborgd. Een beschrijving van de milieuruimte (verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid) die de verschillende bedrijven in het studiegebied innemen, vormt een belangrijk onderdeel van de beschrijving van de referentiesituatie. Verder moet worden ingegaan op aanwezige bodemverontreiniging en wat dat betekent voor het transformatieproces.

4. Voorgenomen activiteit en alternatieven

4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit betreft de transformatie van het gebied Overamstel, waarbij de toekomstige situatie voor bepaalde deelgebieden al in bestemmingsplannen is vastgelegd en er voor de overige deelgebieden nog (meer of minder) keuzemogelijkheden resteren.

Deze keuzemogelijkheden hangen vooral samen met de mate waarin bestaande bebouwing en infrastructuur worden gehandhaafd dan wel worden afgebroken en vervangen door nieuwe deels andere functies. De gemeente is daarbij ook afhankelijk van besluiten van andere actoren⁶. De Notitie R&D geeft een goed beeld van die keuzemogelijkheden.

⁶ Bijvoorbeeld van het Rijk inzake de toekomst van de 'Bijlmerbajes'.

Op basis van deze gegevens wordt voorgesteld in het MER vier alternatieven te beschrijven waarmee de hoeken van het speelveld van keuzemogelijkheden worden verkend. De Commissie vindt dat een heldere aanpak, maar vindt dat de alternatievenverkenning gebaseerd moet zijn op een brede verkeerskundige verkenning (vooraf) waaruit naar voren komt welke mate van verdichting inpasbaar zou zijn binnen de capaciteit van de bestaande en te creëren verkeersinfrastructuur en binnen de daaraan gerelateerde milieurandvoorwaarden. Hierbij zal sprake zijn van een iteratief proces. Verder adviseert zij het MER te benutten om na te gaan met welk ontwerp een milieuvriendelijk, gezond en duurzaam gebied tot stand komt, dus de duurzaamheidsdoelen optimaal worden ingevuld.

De Commissie adviseert in het MER duidelijk aan te geven welk type woon⁷- en werkmilieu het gebied zal krijgen. Dat bepaalt immers onder meer de mobiliteit, de behoefte aan voorzieningen, waaronder het aantal parkeerplekken etc. Geef aan of het op dit punt nog relevant is varianten in het MER te onderzoeken. Verken ook in welke mate en waar fasering in de uitvoering invloed op de inrichting en de milieueffecten heeft.⁸

4.2 Gegevens per alternatief

Voor ieder alternatief dient in beeld en beschrijving te worden aangegeven welke eindsituatie ontstaat en in welke stappen tot die situatie wordt gekomen. Focus daarbij op randvoorwaarden die moeten zijn vervuld. Op kaart moet ten minste zijn aangegeven⁹:

- de bebouwingplekken uitgesplitst naar functie en dichtheid (bouwhoogte);
- de verkeersinfrastructuur¹⁰, ook voor openbaar vervoer en langzaam verkeer, inclusief de inpassing in het grotere geheel;
- de afstemming tussen bebouwing en verkeer;
- de structuur van groen en water (waaronder de waterberging);
- de gekozen oplossing voor het parkeren;
- de ligging en omvang van centrale voorzieningen.

Nagegaan moet worden of ieder van de alternatieven inpasbaar is vanuit milieuwet- en regelgeving en leidt tot een voldoende mate van doelbereik. Daarnaast moet het MER natuurlijk informatie geven over de verschillen in milieugevolgen van de alternatieven (zie ook hoofdstuk 5 van dit advies), voor zover relevant ook uitgesplitst naar de deelkeuzen per alternatief.

Ook dient te worden ingegaan op uitvoeringsvarianten (omgaan met bodem, verkeersmaatregelen, energiematregelen en andere mogelijke maatregelen ter mitigatie van milieugevolgen). Zoek daarbij vooral ook naar mogelijkheden om win-win-situaties te creëren.

⁷ Type woning: huur/koop, grootte/dichtheid, prijsklasse, maar wellicht ook autoluw of autovrij?

⁸ Bijvoorbeeld het in de eerste fase realiseren van afschermende bebouwing langs drukke wegen.

⁹ Besteed daarbij expliciet aandacht aan de inpassing in het grotere geheel van de stad (Zuidas, Amstelstation, groene scheg etc.).

¹⁰ Geef aan of/hoe de weginfrastructuur wordt ingericht op basis van 'Duurzaam Veilig'.

5. Milieugevolgen

5.1 Algemeen

Geef in het MER de begrenzing van het studiegebied aan. De begrenzing moet zodanig worden gekozen dat alle effecten van de verschillende onderdelen van het voornemen in beeld worden gebracht, ook als deze effecten zich buiten het plangebied¹¹ voordoen zoals bij verkeer (en daaraan gerelateerde aspecten) en water.

Onderbouw de keuze van de rekenmodellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor de verkeersproductie, de luchtkwaliteit, de geluidhinder en externe veiligheid worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens¹² en in de gehanteerde rekenmodellen¹³. Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

5.2 Tijdelijke milieugevolgen

Beschrijf in het MER de systematiek van de omgang met tijdelijke milieueffecten¹⁴ vanwege de duur van het transformatieproces in een bestaand stedelijk gebied.

5.3 Verkeer en vervoer

Zoals ook staat in de Notitie R&D zullen verkeer en vervoer en de daaraan gerelateerde milieuaspecten een accent moeten krijgen in het MER, omdat de infrastructuur in het studiegebied nu al zwaar belast is. Dat heeft gevolgen voor geluid, lucht, externe veiligheid en verkeersveiligheid. Ga in op de volgende aspecten:

Mobiliteit

- Bestaande en nieuwe routes voor personenautoverkeer, vrachtverkeer, openbaar vervoer en fietsverkeer van, naar en binnen het plangebied;
- de verkeersintensiteiten (etmaal en maatgevend spitsuur) op relevante wegvakken, onderscheiden naar personenautoverkeer, vrachtverkeer, openbaar vervoer en fietsverkeer;
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling door middel van I/C-verhoudingen en de capaciteit van de relevante kruispunten in plan- en studiegebied;
- de modal split van het in- en uitgaande verkeer en de mogelijkheden om die te beïnvloeden ten gunste van openbaar vervoer (collectief en individueel) en fiets;
- mogelijke knelpunten in de afwikkeling van en tussen de verschillende modaliteiten, beschrijf zo nodig maatregelen om deze knelpunten op te lossen.

Geef aan met welke uitgangspunten rekening is gehouden bij de verkeersberekeningen.

¹¹ Zoals gevraagd in zienswijze nummer 1.

¹² Bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.

¹³ Afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.

¹⁴ Zoals hinder door bouwwerkzaamheden/-verkeer, bereikbaarheid, parkeermogelijkheden en verkeersveiligheid.

Bereikbaarheid bij grootschalige incidenten

Beschrijf hoe de bereikbaarheid van het plangebied voor hulpdiensten¹⁵ en de evacuatiemogelijkheden gewaarborgd worden ook in geval van grootschalige incidenten. Dit kan op gespannen voet staan met bijvoorbeeld het tegengaan van doorgaand (sluip)verkeer.

5.4 Woon- en leefklimaat

Geluid

Beschrijf de bestaande en toekomstige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen van de verschillende alternatieven/varianten voor het bepalende referentiejaar. Geef in het MER de geluidbelaste bestemmingen aan vanaf de voorkeurswaarde van 48 dB (uitgedrukt in de Europese dosismaat Lden) in stappen van 5 dB. Presenteer de geluidscontouren op een contourkaart. Maak hierbij onderscheid tussen het wegverkeerslawaai en het railverkeerslawaai. Ga in het MER ook in op de geluidsbelasting van relevante inrichtingen.

Presenteer, waar nodig, de cumulatieve bijdrage van de geluidbronnen op de woningen. Maak inzichtelijk aan welke (groepen) van bestaande woningen reeds Hogere Waarden zijn verleend. Geef aan hoe op gebouwniveau wordt omgegaan met een hoge geluidbelasting. Houd hierbij rekening met de gemeentelijke beleidsregels ten aanzien van geluid.

Geef aan of het luchtvaartlawaai van Schiphol¹⁶ nog invloed heeft op de ontwikkelingsplannen.

Luchtkwaliteit

Beschrijf voor referentiesituatie en alternatieven de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂, ook onder de grenswaarden.¹⁷ Geef de uitgangspunten voor de berekeningen. Houd tevens rekening met het gemeentelijk beleid ten aanzien van luchtkwaliteit (Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit Amsterdam).

Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourkaarten¹⁸ en geef de hoeveelheid en ligging aan van de voorziene woningen en andere gevoelige bestemmingen en voorzieningen.

Onderbouw dat overschrijding van de grenswaarden¹⁹ en richtwaarden²⁰ voor de overige stoffen in het plangebied niet zal optreden.

Geef aan hoe het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en of de gegevens waaronder het project is opgenomen nog gelden.

Externe Veiligheid

Beschrijf in het MER of er risico's voor externe veiligheid en calamiteiten in plangebied zijn. Denk hierbij aan transport van gevaarlijke stoffen, de aanwezigheid van tankstations en zwa-

¹⁵ Zie ook zienswijze nummer 5.

¹⁶ Houd hierbij rekening met de herziening van het Luchtvaartindielingsbesluit.

¹⁷ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹⁸ Voor de vergelijking van alternatieven kan het gebruik van verschilcontourenkaarten illustratief zijn.

¹⁹ Grenswaarden voor SO₂, CO, Pb en benzeen.

²⁰ Richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen.

re bedrijvigheid, of de ligging van (hogedruk aardgas)leidingen. Geef tevens aan welke maatregelen eventueel worden getroffen om deze risico's te minimaliseren.

Geef aan waar en in welke mate er knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en/of het groepsrisico, besteed hierbij bijzondere aandacht aan de introductie van nieuwe kwetsbare objecten in het plangebied. Houdt hierbij rekening met het gemeentelijk beleid voor externe veiligheid.

Leefomgevingskwaliteit

De herontwikkeling biedt kansen om een aantrekkelijk nieuw stedelijk gebied te creëren. Daarentegen kan verdichting van het plangebied ook op gespannen voet staan met de kwaliteit van de leefomgeving. Geef aan welke combinatie van maatregelen zal worden toegepast ten behoeve van het leefklimaat: milieuhinderbeperking, kwaliteit van de openbare ruimte, groenvoorzieningen, stille (binnen)gebieden, voorkomen van windhinder en hitte-eilanden, creëren van schaduwplekken, bevorderen sociale veiligheid en levendigheid.

Gezondheid

De gezondheidseffecten zijn van belang voor de (toekomstige) bewoners en bezoekers van het gebied. Voor het plangebied gaat het om afzonderlijke en cumulatieve effecten. Geef op basis van de eerder in deze paragraaf genoemde informatie aan hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de contouren voor geluid, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} en Plaatsgebonden Risico liggen. Combineer de kaarten voor lucht, geluid en risico's en geef aan hoeveel woningen een gecumuleerde belasting ondervinden. Geef aan welke maatregelen zijn voorzien om de omvang van de gezondheidseffecten te minimaliseren.

5.5 Bodem en water

Bodem

Beschrijf in het MER de bodemopbouw en de locatie, aard en omvang aanwezige bodemverontreiniging. Geef aan welke ingrepen nodig zijn om het gebied geschikt te maken voor de bouw van woningen, kantoren en voorzieningen en aanleg van infrastructuur.

Geef aan hoeveel grondverzet nodig zal zijn voor het bouwrijp maken en of de grondbalans gesloten zal zijn.

Water

Beschrijf het huidige en het toekomstig te realiseren waterhuishoudingsstelsel, alsmede hoe het watersysteem kan bijdragen tot een hogere kwaliteit van de leefomgeving.

Beschrijf in het MER wat de effecten van het voornemen zijn op de waterafvoer en op de waterbergingopgave.

Geef een beschrijving van de te verwachten waterkwaliteit en eventueel benodigde maatregelen om te voldoen aan gestelde normen. Geef aan hoe aan de ecologische functie van het water invulling wordt gegeven.

Geef in het MER de omvang en reikwijdte aan van effecten op de grondwaterstand door bemaling in de aanlegfase en door bebouwing en (eventuele) bemaling na realisatie van de plannen. Geef aan of dit kan leiden tot zettingen en schade aan bestaande bebouwing.

5.6 Natuur, landschap en cultuurhistorie

Natuur

Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor beschermde dier- en plantensoorten en bepaal of verbodsbepalingen²¹ overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen, dan wel de natuurkwaliteit in het gebied kunnen vergroten (nieuwe groenstructuur, vegetatiedaken).

Landschap en cultuurhistorie

Geef met aanzichttekeningen of fotomontages inzicht in de effecten op de landschappelijke kwaliteit, in het bijzonder in relatie tot de in het plangebied en omgeving aanwezige cultuurhistorische waarden. Geef aan hoe de cultuurhistorische waarden in het plangebied worden ingepast.

Beschrijf of in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn²² en hoe die worden beschermd bij ieder van de alternatieven.

5.7 Klimaat en energie

Besteed in het MER aandacht aan de (ruimtelijke) mogelijkheden en randvoorwaarden die direct of indirect bijdragen aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelen, zoals welke maatregelen zijn voorzien voor energieopwekking, gebruik van restwarmte, warmte opslag en distributie.²³

Klimaat en water

Geef aan in hoeverre de plannen bestendig zijn voor klimaatverandering bij het optreden van het best-case en het worst-case klimaatscenario van de KNMI²⁴. Denk daarbij onder meer aan extra waterberging en afvoercapaciteit in perioden van extreme neerslag, aan eventueel noodzakelijke maatregelen aan de waterkeringen, alsmede aan de punten die hiervoor zijn genoemd bij leefomgevingskwaliteit.

²¹ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

²² Zie zienswijze nummer 3.

²³ Denk hierbij specifiek aan voorzieningen voor stadverwarming, warmtekuudeopslag en gasdrukreductie als koudebron.

²⁴ Hanteer de meest recente klimaatscenario's (momenteel de 2006 scenario's en de aanvullingen van 2009 daarop).

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Vorm en presentatie

Denk bij de vorm en presentatie van het MER aan:

- het zo beknopt mogelijk houden van het MER, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- het opnemen van een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- het gebruik maken van recent kaartmateriaal, het goed weergeven van topografische namen en het toevoegen van een duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en zodanig worden voorzien van illustratiemateriaal dat het als geheel een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER en de keuzes die voorliggen ter besluitvorming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: het college van Burgemeester en wethouders van gemeente Amsterdam

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van gemeente Amsterdam

Besluit: vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

Project-m.e.r. en plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D 11.2

Activiteit: transformatie naar een stedelijk leefmilieu

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 7 juli 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 7 juli

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 augustus 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 29 september 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

Drs. M. van Eck (werkgroepsecretaris)

Prof.dr.ir. R.E.C.M. van der Heijden

Ing.msc. L.M. de Jong

Drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie

www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie reikwijdte en detailniveau MER Overamstel Amsterdam, Projectbureau Wibaut aan de Amstel, 26 mei 2011;
- Visie Overamstel, gemeente Amsterdam, 30 november 2005.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 18 augustus 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. anoniem
2. Rijkswaterstaat Noord-Holland, Haarlem
3. Bureau Monumenten & Archeologie, Amsterdam
4. Waternet, Amsterdam
5. Brandweer Amsterdam-Amstelland, Amsterdam

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Stedelijke ontwikkeling Overamstel, Amsterdam

De gemeente Amsterdam heeft het voornemen om het gebied Overamstel te transformeren tot een "hoogwaardig grootstedelijk gebied". Ter onderbouwing van de planvorming en besluitvorming over een serie achtereenvolgende deelbestemmingsplannen wordt de procedure van milieueffectrapportage gevolgd.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3345-7

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

