

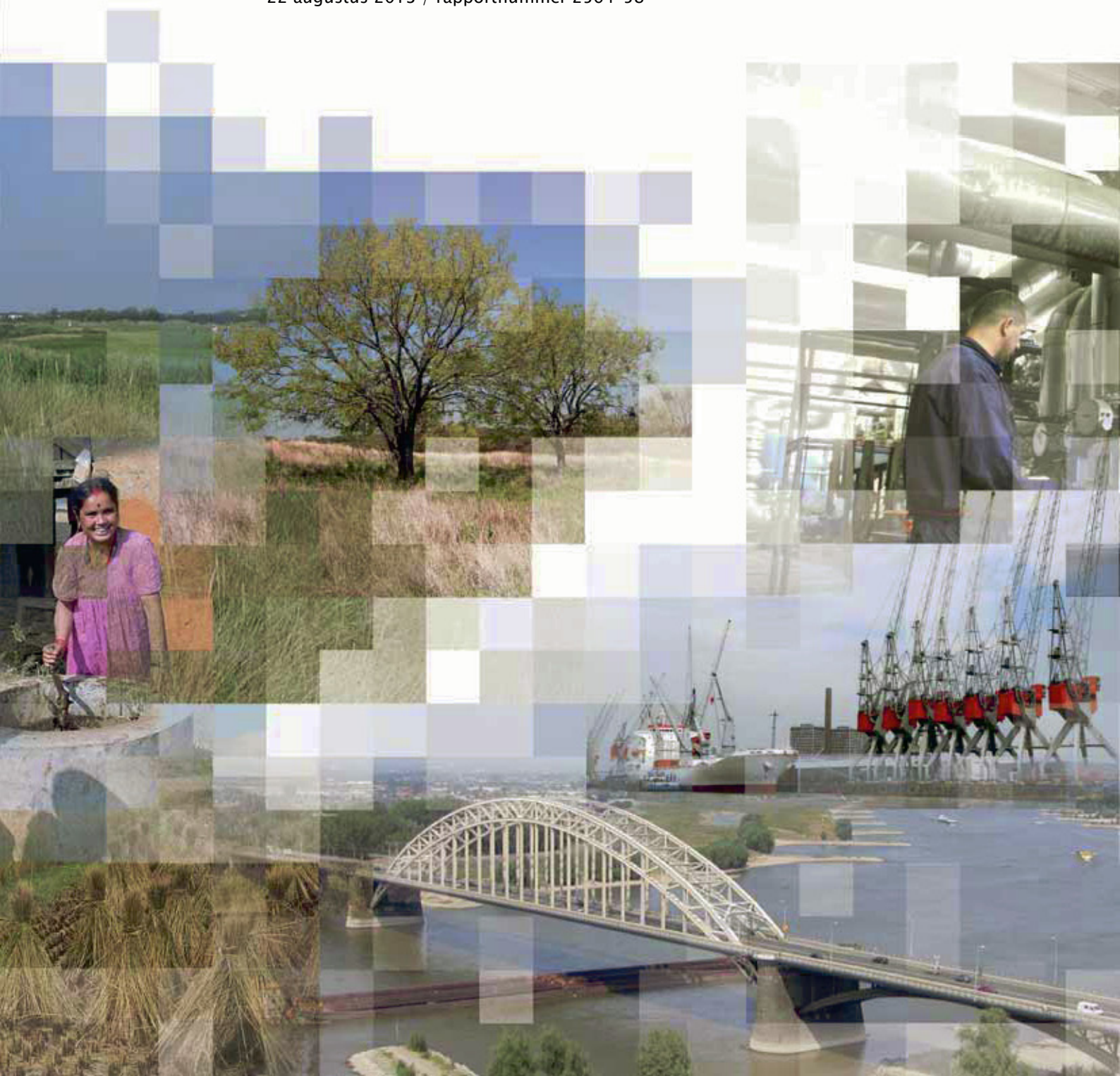


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Stedelijke ontwikkeling Overamstel, Amsterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 augustus 2013 / rapportnummer 2564-58



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Amsterdam transformeert het gebied Overamstel tot een “hoogwaardig grootstedelijk gebied”. Tot 2030 worden naar verwachting 3.300 tot 7.000 woningen en 25.500 tot 62.400 m2 bruto vloeroppervlakte aan bedrijven, kantoren en voorzieningen gerealiseerd. Ter onderbouwing van de planvorming en besluitvorming over een serie achtereenvolgende deelbestemmingsplannen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’)¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Oordeel

De Commissie is van oordeel dat het **MER de essentiële informatie bevat** om een besluit te kunnen nemen over de opeenvolgende bestemmingsplannen voor het transformatiegebied Overamstel waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

MER en achtergrondrapporten

Het MER bestaat uit een hoofdrapport (Deel A en B) en diverse uitvoerige achtergrondrapporten. Met name deze achtergrondrapporten geven een goede beschrijving van de huidige situatie, de verwachte autonome ontwikkelingen in het gebied en de effecten van verschillende scenario’s, inclusief mogelijkheden voor mitigatie. Voor verschillende aspecten worden in deze rapporten ook de mogelijkheden (kansen en bedreigingen) voor de voorgenomen transformatie besproken.

Belangrijkste bevindingen: weinig knelpunten

Het MER laat zien dat de beoogde transformatie inpasbaar is zonder veel negatieve effecten. Zo is de groei van verkeer en vervoer niet zodanig dat de eerder (bij de start van de procedure) ingeschatte knelpunten zich zullen voordoen. Door de ligging van het gebied nabij hoogwaardig openbaar vervoer blijkt gebruik van openbaar vervoer en fiets te prevaleren boven verplaatsing met de auto: met de intensivering van het ruimtegebruik in het plangebied neemt het relatieve aandeel van openbaar vervoer + fiets toe tot meer dan 50%. Ook wordt duidelijk dat de plannen, mede door de daarbij voorgenomen verbeteringen van het wegennet, niet zullen leiden tot een vermindering van de bereikbaarheid.

De effecten voor onder meer geluid blijken vooral afhankelijk van op welke locaties wordt gebouwd en veel minder van de mate van verdichting. De geluidbelasting is voor alle varianten alleszins acceptabel. Met name de varianten waarbij afscherming van de hoofdverkeerswegen plaatsvindt, leveren gunstige geluidsituaties op.

Om een goed leefklimaat te garanderen wordt, als bestaande bedrijvigheid akoestische belemmeringen oplevert voor de geplande woningbouw, de bedrijvigheid eerst verwijderd of er worden geluidreductiemaatregelen getroffen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staat in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Het valt de Commissie daarbij op dat afwijkend van de ideeën bij de start van de procedure de functies wonen en werken slechts in beperkte mate gecombineerd worden. Een nadeel daarvan is wel dat het afbreuk kan doen aan de aantrekkelijkheid van het gebied voor vestiging van kleinschalige bedrijvigheid.

Kansen van de transformatie

Deel A (het hoofdrapport) van het MER beperkt zich voornamelijk tot het aantonen dat de knelpunten en negatieve milieueffecten niet groot zijn en gaat voor klimaat en energie uit van de wettelijke normen. Daardoor worden in dat deelrapport naar het oordeel van de Commissie de kansen van de transformatie van het gebied naar een hoogwaardig, aantrekkelijk en duurzaam, woon-werkgebied onderbelicht. Deze kansen komen op onderdelen in de achterliggende rapporten wel aan de orde en hebben in een aantal gevallen te maken met mogelijkheden die verder gaan dan de wettelijke normen. Hiermee wordt een aanzienlijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Enkele voorbeelden:

- *klimaat en energie*

Het MER (Deel B) draagt zinvolle bouwstenen (in de vorm van mitigerende maatregelen) aan om invulling te kunnen geven aan de ambities voor klimaatbestendig en energieneutraal ontwikkelen. Om de klimaatdoelstellingen van de gemeente te realiseren is zeker bij nieuwbouw tenminste een energieneutrale ontwikkeling vereist.

- *zuinig ruimtegebruik*

Door slimme stapeling van functies en slim parkeren (bijvoorbeeld gedeelde parkeervoorzieningen door bedrijven en woningen) kan een belangrijke ruimtewinst worden bereikt.

- *duurzame mobiliteit*

Alleen in de achterliggende verkeersstudie wordt duidelijk dat er een positieve trend is naar relatief meer gebruik van openbaar vervoer en fiets. Door een optimale toegankelijkheid van het gebied naar de stations te creëren kan wellicht nog een grotere verschuiving worden gerealiseerd richting milieuvriendelijk vervoer. Er liggen mogelijk ook kansen om samen met de bedrijven het vervoer van goederen in dit gebied zodanig te organiseren dat het aantal verplaatsingen beperkt blijft.

- *omgevingskwaliteit*

De groene oevers langs de Amstelscheg en de Amstel en de aanwezigheid van cultuurhistorische waarden van het gebied, zoals het Nuon gebouw en de Zuidergasfabriek, kunnen, mits goed benut, een belangrijk bijdrage hebben op de kwaliteit van de leefomgeving. Er liggen verder mogelijkheden om natuurontwikkeling slim te verbinden met de wateropgave in het gebied en op die manier de aantrekkelijkheid ervan te vergroten.

In de bestemmingsplannen wordt voor het onderdeel Klimaat en Energie wel het ambitieuze Amsterdamse beleid aangehaald met het voornemen om ook conform dit beleid te ontwikkelen. Daarmee wordt de terughoudende benadering uit het hoofdrapport (Deel A) in belangrijke mate ondervangen. De Commissie adviseert vooral Deel B van het MER te raadplegen bij de verder invulling van dit beleid.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Amsterdam

Besluit: vaststellen van enkele bestemmingsplannen

Categorie Besluit m.e.r.:

Project-m.e.r. en plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D 11.2

Activiteit: transformatie bedrijventerrein naar een gemengd stedelijk leefmilieu

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 7 juli 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 7 juli

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 augustus 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 29 september 2011

kennisgeving MER in de Staatscourant van 26 juni 2013

herziene kennisgeving MER in de Staatscourant van 3 juli 2013

ter inzage legging MER: 27 juni t/m 14 augustus 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 14 mei 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 22 augustus 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Drs. M. van Eck en ir. C.T. Smit (werkgroepsecretarissen)

Prof.dr.ir. R.E.C.M. van der Heijden

Ing.msc. L.M. de Jong

Drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Overamstel. Van bedrijfsterrein naar woon-/werkgebied, Advies- en ingenieursbureau van Amsterdam, 19 april 2013;
- Samenvatting MER Overamstel, Advies- en ingenieursbureau van Amsterdam, 19 april 2013;
- Ontwerp-bestemmingsplan Weespertrekvaart Midden, gemeente Amsterdam;
- Ontwerp-bestemmingsplan Amstelkwartier tweede fase, toelichting en regels, gemeente Amsterdam;
- Bijlagen bij ontwerp-bestemmingsplan Amstelkwartier tweede fase, gemeente Amsterdam;
- Ontwerp-bestemmingsplan Ronetteterrein, regels, gemeente Amsterdam, mei 2013;
- Ontwerp-bestemmingsplan Zone A2 / Joan Muyskenweg, gemeente Amsterdam, mei 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen om te verwerken in haar advies.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Stedelijke ontwikkeling Overamstel, Amsterdam

ISBN: 978-90-421-3828-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

