

Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard

Provincie Gelderland

juni 2011



dossier : BA5242
registratienummer :
versie : definitief

Provincie Gelderland

juni 2011



INHOUD

BLAD

1	AANLEIDING EN DOEL	2
1.1	Herinrichting Millingerwaard, verplaatsing De Beijer	2
1.2	MER-plicht	3
1.3	Doel en inhoud notitie reikwijdte & detailniveau	4
2	HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING, VOORGENOMEN ACTIVITEIT	5
2.1	Huidige situatie Waalwaard	5
2.2	Autonome ontwikkeling Waalwaard	7
2.3	Huidige situatie De Beijer B.V.	8
2.4	Voorgenomen activiteit	8
3	BELEIDSKADER EN VERRICHT ONDERZOEK	9
3.1	Relevante beleidskaders	9
3.2	Reeds verricht onderzoek	12
4	REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU MER	17
4.1	Te beschouwen alternatieven	17
4.2	Milieubeoordeling	24
4.3	Naar een Voorkeursalternatief	31
4.4	Inhoud MER	32
5	PROCEDURE EN PLANNING M.E.R.	33
5.1	Betrokken partijen	33
5.2	Procedure m.e.r.	34
6	COLOFON	36

1 AANLEIDING EN DOEL

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor en het doel van deze notitie reikwijdte en detailniveau beschreven. Onderdeel daarvan is een toelichting op de m.e.r.-plicht die voor het voornemen voor de locatie Waalwaard geldt.

1.1 Herinrichting Millingerwaard, verplaatsing De Beijer

In het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier, heeft de Programma Directie Ruimte voor de Rivier opdracht gegeven om de Millingerwaard herin te richten. Hiermee wordt bijgedragen aan de waterstandsverlagende opgave voor de korte en lange termijn voor de Rijn en Waal. Daarnaast heeft de Millingerwaard opgaven in het kader van Natura 2000.

Het zand- en grindoverslagbedrijf De Beijer BV uit Kekerdom is gevestigd in de Millingerwaard. Dit bedrijf kan vanwege de realisatie van de water- en natuurdoelen in het gebied niet - zonder wezenlijke aantasting van het bedrijf - worden gehandhaafd. Hierin spelen vooral de lange termijn waterdoelen een belangrijke rol die aan het PKB project zijn gekoppeld. Dit betekent dat het bedrijf uit de Millingerwaard moet vertrekken.

Hervestiging van het bedrijf op een andere locatie biedt het bedrijf perspectief. Er zijn afspraken gemaakt tussen de direct belanghebbende partijen zijnde het Ministerie van LNV/Dienst Landelijk Gebied, de Programma Directie Ruimte voor de Rivier en de Provincie Gelderland over de herinrichting van de Millingerwaard en de uitplaatsing van het bedrijf uit de Millingerwaard. Op 4 januari 2011 hebben Gedeputeerde Staten besloten om te starten met het opstellen van een inpassingsplan voor de Millingerwaard. De herinrichting van de Millingerwaard om de waterdoelen voor het gebied te behalen, moet eind december 2015 zijn gerealiseerd. Dit betekent dat het bedrijf uiterlijk eind 2014 vertrokken moet zijn.

Locatie Waalwaard als hervestigingslocatie

In de gesprekken die tot op heden zijn gevoerd met het bedrijf De Beijer heeft het bedrijf aangegeven zich graag op een nieuwe locatie te willen hervestigen. In 2007 is onderzocht welke locaties geschikt zouden zijn voor hervestiging. Uiteindelijk leidde dit onderzoek tot een inspanning om te komen tot een hervestiging van het bedrijf in de Drutensche Waarden. In dit gebied willen private partijen een bestaand watergebonden bedrijventerrein herontwikkelen en uitbreiden. Er is op dit moment geen zicht op een tijdige realisatie van de locatie door de private partijen, mede ingegeven door het economisch tij. Vanwege de beperkte ontwikkelingen in de Drutensche Waarden, heeft de provincie nogmaals mogelijke alternatieve locaties onderzocht¹. In dit kader is de Waalwaard als mogelijke hervestigingslocatie naar voren gekomen.

De locatie Waalwaard, gelegen in de uiterwaarden bij Dodewaard, gemeente Neder-Betuwe, wordt door het bedrijf De Beijer en de provincie Gelderland beschouwd als een perspectiefvolle hervestigingslocatie voor het bedrijf. De locatie maakt een tijdige verplaatsing mogelijk. Eind juni 2010 hebben Provinciale Staten daarom besloten middelen beschikbaar te stellen voor de aankoop van de locatie door Bureau Beheer Landbouwgronden en is de locatie aangekocht. Om de locatie geschikt te maken voor de vestiging van het bedrijf De Beijer zullen een aantal formele procedures doorlopen moeten worden. Als onderdeel hiervan, moeten een aantal onderzoeken naar de inpasbaarheid worden uitgevoerd.

¹ 'Locatieonderzoek natte bedrijventerreinen', in opdracht van DLG, mei 2010. Procesaanpak verplaatsing De Beijer BV, Stec Groep in opdracht van provincie Gelderland, mei 2006.

Bestemmingsplanwijziging en benodigde vergunningen

De huidige bestemming van de locatie Waalwaard is 'steenfabriek' (categorie 4.1 "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG) en is niet passend voor de activiteiten van de Beijer BV. Het voornemen is om de bestemming van de locatie te wijzigen in een bestemming waarin inpassing van De Beijer, dan wel inpassing van watergebonden categorie 4 bedrijven mogelijk is.

Een categorie 4 watergebonden bestemming maakt het terrein geschikt voor vestiging van de Beijer waarbij het bedrijf ruimte krijgt om een aantal activiteiten dat het nu niet uitvoert in Kekerdijk op de Waalwaard te ontplooiën. Deze algemene bestemming maakt het ook mogelijk om er een eventueel ander watergebonden bedrijf te kunnen vestigen mocht het bedrijf De Beijer BV zich hier om welke reden dan ook niet kunnen vestigen. De locatie lijkt vanwege de ligging aan het water en de afstand tot woonbebouwing geschikt voor dit type bedrijven.

Naast een bestemmingsplanwijziging moet het terrein vergund worden in het kader van de Waterwet voor de uitvoering van de activiteiten van het bedrijf. Een deel van het terrein heeft al een Wbr vergunning gebaseerd op de activiteiten van de vorige eigenaar (steenfabriek). Ook moet de bedrijfsvestiging mogelijk zijn binnen de Natuurbeschermingswet 1998, het beleid voor de EHS en de Flora- en faunawet.

Medewerking andere overheden

Voor de herontwikkeling van de locatie ten behoeve van De Beijer is de medewerking van een aantal andere overheden van belang: de medewerking van de gemeente Neder-Betuwe is nodig voor een bestemmingsplanwijziging (als bevoegd gezag) en de benodigde vergunningen, de medewerking van Rijkswaterstaat Oost-Nederland is nodig voor een wijziging van de Waterwetvergunning. Om het terrein te kunnen benutten voor bedrijfsactiviteiten moet mogelijk ook het Natura-2000 gebied worden herbegrensd.

De provincie bereidt de bestemmingsplanwijziging en benodigde onderzoeken in overleg met de gemeente voor. Het bestemmingsplan wordt door de gemeente in procedure gebracht.

1.2 MER-plicht

Voor de voorgenomen activiteiten² geldt een m.e.r.-plicht³. In ieder geval vanuit de Natuurbeschermingswet en mogelijk ook vanuit het Besluit m.e.r..

Vanuit de Natuurbeschermingswet

Ten behoeve van de verplaatsing van bedrijf De Beijer naar locatie Waalwaard is een bestemmingsplanwijziging nodig. Een deel van de beoogde locatie is begrensd als Natura 2000 gebied. Mogelijk is er voor de vestiging van De Beijer ook een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet nodig. Op dit moment kan niet worden uitgesloten dat de vestiging van De Beijer (of een bedrijf in categorie 4, watergebonden) geen significante effecten op de natuurwaarden en – doelstellingen heeft. Om de ernst van de effecten op beschermde waarden in het kader van de Natuurbeschermingswet te onderzoeken wordt een passende beoordeling uitgevoerd. Bij een passende beoordeling is het uitvoeren van een plan-m.e.r. verplicht.

² De voorgenomen activiteiten zijn nader omschreven in hoofdstuk 2. Onder andere gaat het om de aanleg en ingebruikname van een laad- en loswal en de aanleg van een nieuwe inwaaropening naar de Waal.

³ m.e.r.: de milieueffectrapportage (de procedure)

MER: het Milieueffectrapport

Vanuit het Besluit m.e.r.

De beoogde verplaatsing van De Beijer en/of de bestemmingsplanwijziging valt mogelijk onder de lijst van m.e.r.-plichtige activiteiten. De activiteit beschreven onder categorie C 4 van het Besluit m.e.r.; 'de aanleg van een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van meer dan 1.350 ton', is hier mogelijk van toepassing.

Daarnaast vallen een aantal van de voorgestelde activiteiten (mogelijk) onder de D-lijst; wijziging binnenvaartweg (D 3.1), aanleg pier, schepen laadvermogen > 900 ton (D 4), winning oppervlakte-delfstoffen landbodem (D 16.1). De m.e.r.-beoordelingsplicht die hiervoor geldt is niet relevant, omdat de m.e.r.-plicht vanuit de Natuurbeschermingswet al vaststaat.

Plan- en project-m.e.r.

Zowel ter onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging als ook in het kader van een mogelijke vergunningaanvraag (ontgrondingenwet, Wbr, Wm, Nb) voor vestiging van De Beijer, is respectievelijk een plan- en een project-m.e.r. nodig. Het streven van de provincie is om het MER en de onderzoeken een zodanig detailniveau te geven dat het op te stellen rapport voldoende informatie oplevert zowel ten behoeve van het plan-MER bij het bestemmingsplan als van een eventuele project-MER bij een vergunningaanvraag.

In het huidige (herziene) Besluit m.e.r. is het in geval van een gecombineerd plan- en projectm.e.r. niet verplicht om als er op planm.e.r. niveau alternatieven zijn afgewogen, op het niveau van projectm.e.r. wederom alternatieven te bepalen en te beoordelen. Voor het projectm.e.r. kan worden volstaan, eventueel met een nadere toetsing van, het Voorkeursalternatief dat uit het planm.e.r. is gekomen.

1.3 Doel en inhoud notitie reikwijdte & detailniveau

Het voornemen om het bestemmingsplan te wijzigen en een MER op te stellen moet door het bevoegde gezag (gemeente Neder-Betuwe) gepubliceerd worden. Daarbij bestaat voor een ieder de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen. Ook raadpleegt het bevoegde gezag de betrokken relevante overheidsorganen, adviseurs en de Commissie m.e.r.. De aankondiging van het voornemen kan worden begeleid door een notitie reikwijdte en detailniveau, dit is echter geen verplichting.

De notitie beschrijft de voorstellen voor de reikwijdte en het detailniveau en de aanpak van de milieueffectbeoordeling. Door in het begin van de m.e.r.-procedure een dergelijke notitie met inhoudsafbakening op te stellen en voor advies open te stellen, kan op effectieve wijze worden voorgesorteerd op het MER. De notitie en de advisering daarop vormen de basis voor het op te stellen MER. De initiatiefnemer (in dit geval provincie Gelderland) heeft er voor gekozen een notitie reikwijdte en detailniveau op te stellen.

Passende beoordeling

Zoals beschreven wordt als onderdeel van het MER een passende beoordeling opgesteld. Omdat dit een belangrijk onderdeel van de toetsing vormt, wordt in deze notitie ook de inhoud en aanpak van de passende beoordeling beschreven.

Voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard beschrijft de volgende elementen:

- Huidige situatie Waalwaard, autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2);
- Relevante beleidskaders en reeds verrichte onderzoeken (hoofdstuk 3);
- Reikwijdte en detailniveau MER, bestaande uit een voorstel voor de te beschouwen alternatieven en een voorstel voor de wijze waarop de milieubeoordeling wordt uitgevoerd bij het onderdeel natuur wordt dieper ingegaan op de methode van de passende beoordeling (hoofdstuk 4);

Procedure en planning van de m.e.r. (hoofdstuk 5).

2 HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING, VOORGENOMEN ACTIVITEIT

2.1 Huidige situatie Waalwaard

De Waalwaard is een buitendijks aan de Waal gelegen locatie, ten zuiden van het dorp Dodewaard. Tot januari 2010 was op deze locatie een steenfabriek gevestigd. Op dit moment is de locatie niet in gebruik. De gebouwen van de voormalige steenfabriek zijn nog aanwezig en het terrein is afgesloten. In oktober 2010 is de locatie gekocht door Bureau Beheer Landbouwgronden. Op het moment van aankoop in oktober 2001 zijn alle logistieke activiteiten op het terrein afgerond (de afvoer van bakstenen).

De locatie is, ondanks de ligging direct aan de Waal, op dit moment niet ontsloten via het water. Er is wel een loswal vergund tussen de kribben aan de Waal, maar deze is nooit gerealiseerd.



Afbeelding 2-1 Locatie Waalwaard

De locatie heeft de bestemming 'baksteenfabriek'. De bestemming is gericht op het bieden van mogelijkheden voor de baksteenfabricage en de fabricage van andere keramische producten. Ter plaatse is 8,5 ha. bestemd als 'baksteenfabriek', waarvan 6 ha. daadwerkelijk in gebruik is geweest. De overige 2,5 ha. betreft een lager gelegen deel langs de Waal. Het is onduidelijk of dit gebied in gebruik genomen geweest is. De vigerende Waterwetvergunning is alleen afgegeven voor het verharde deel van het terrein. De vigerende bestemming voor de voormalige steenfabriek is vastgelegd in bestemmingsplan 'V en R, Buitengebied Dodewaard 2001' (zie bijlage 1).

De bouw mogelijkheden zijn, als gevolg van het bepaalde in de beleidslijn Ruimte voor de Rivier, beperkt. Het bebouwd oppervlak van de gebouwen mag, middels een vrijstelling, worden uitgebreid tot 110% van

het bestaand bebouwd oppervlak van de gebouwen. Een 10 meter brede strook aan de noordkant van het bedrijfsterrein is voorzien van de aanduiding “UB = uitsluitend beplanting”.

De locatie is geheel omsloten door het Natura 2000-gebied ‘Uiterwaarden Waal’, maar is zelf geen onderdeel van het Natura 2000-gebied (zie Afbeelding 2-3). De 2,5 ha. gelegen ten zuiden van het voormalig steenfabriekterrein en langs de Waal is begrensd als Natura 2000-gebied. De locatie is geheel omsloten door de EHS en is op dezelfde wijze buiten de EHS begrensd als het Natura 2000-gebied. Dit betekent dat het voormalig tasveld ook is begrensd als EHS.



**Afbeelding 2-2 Natura 2000-gebied
Uiterwaarden Waal t.h.v. Waalwaard**

Referentiesituatie conform de Natuurbeschermingswet

Voor het MER is relevant wat de huidige situatie, of in MER-termen de ‘referentiesituatie’, is. De effecten van de voorgenomen activiteiten worden immers getoetst ten opzichte van deze referentiesituatie. Zowel voor het toetsen van de effecten ten gevolge van het realiseren van één van de alternatieven (projecttoets) als voor het toetsen van de effecten ten gevolge van een nieuw vast te stellen bestemmingsplan (plantoets) moet een referentiesituatie worden vastgesteld.

Referentiesituatie projecttoets

De referentiesituatie voor de projecttoets is het bestaand gebruik. Volgens artikel 1m van de Natuurbeschermingswet is bestaand gebruik:

1°. iedere handeling die op 1 oktober 2005 werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd.

2°. Iedere handeling die op het moment van aanwijzing van een gebied als beschermd natuurmonument of ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG dan wel op het moment van aanmelding bij de Europese Commissie van een gebied ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, van richtlijn 92/43/EEG werd verricht en sindsdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd, voorzover die aanwijzing of aanmelding plaatsvindt na 1 oktober 2005.

Om te beoordelen of het bestaand gebruik in betekende mate is gewijzigd is overleg gevoerd met de afdeling vergunningverlening van de Provincie Gelderland (de afdeling welke ook de vergunning moet afgeven). Hieruit is gebleken dat de steenfabriek momenteel buiten bedrijf is gesteld, maar dat deze periode wordt gebruikt om de overgang naar een andere functie te faciliteren. Bij een overgang van functie

is het immers onvermijdelijk dat het bestaand gebruik tijdelijk of permanent wordt stilgelegd, om de overgang naar de toekomstige functie mogelijk te maken. Als bestaand gebruik moet daarom het gebruik vóór stillegging worden genomen en niet het gebruik na stillegging. Daarbij is van belang dat het toekomstig gebruik (watergebonden industrie in de grind/zand sector) van gelijksoortige aard is als het gebruik als steenfabriek. Bij de projecttoets zullen alternatieven daarom worden beoordeeld ten opzichte van de steenfabriek.

Referentiesituatie plantoets

Voor de plantoets moet de bestaande situatie als referentiesituatie worden genomen. In dit geval betreft dit de door de steenfabriek bestemde ruimte van het bestemmingsplan. Bij de plantoets wordt onderzocht in hoeverre het nieuw vast te stellen bestemmingsplan in vergelijking met de referentiesituatie mogelijk leidt tot significant negatieve effecten door de bestemmingen die middels het plan worden mogelijk gemaakt.

Vigerende gebruiksruimte steenfabriek

Voor de plantoets geldt het vigerend bestemd gebruik als referentiesituatie. Binnen deze bestemming ('baksteenfabriek') zijn mede conform de vigerende milieuvergunning van de steenfabriek een aantal activiteiten toegestaan. De activiteiten van de baksteenfabriek bestaan uit het produceren van keramische bakstenen en zijn onder te verdelen in de volgende processen:

- a. aanvoer grond- hulpstoffen
- b. voorbehandeling en opslag
- c. voorbewerking
- d. bakken
- e. nabewerking
- f. opslag en transport
- g. technisch onderhoud
- h. administratieve werkzaamheden

Uit de aanvraag revisievergunning wet milieubeheer (2 december 2005) en de considerans behorende bij de vergunning (14 juni 2006) wordt duidelijk dat de belangrijkste milieueffecten van de steenfabriek de productie van geluid en stikstof betreffen. Een volledig beeld van de huidige situatie is er niet, omdat in de milieuaanvraag en –vergunning een aantal onderdelen niet zijn meegenomen.

- De geluidsbelasting van de steenfabriek op het gebied is niet bekend. De indirecte geluidshinder van voornamelijk de vrachtwagens is in het kader van de milieuvergunning alleen gemeten voor een viertal woningen aan de Waalbanddijk. In een recent verkeersonderzoek (Goudappel, maart 2011) is de geluidbelasting van vrachtverkeer op basis van de vigerende vergunning (200 vrachtwagenbewegingen) op de uitvalswegen in kaart gebracht.
- De stikstofuitstoot van de steenfabriek wordt veroorzaakt door het vrachtverkeer binnen en buiten de inrichting en de aanwezige vlamoven. Van de vlamoven is de uitstoot bekend (onderzoek door TCKI, januari 2006) en ook van het vrachtverkeer is de uitstoot in kaart gebracht (Goudappel, maart 2011). Voor inzicht in de exacte vergunde NO_x uitstoot, is ook de uitstoot van de zanddroger relevant. Hiervan is geen informatie bekend.

2.2 Autonome ontwikkeling Waalwaard

Voor de effectbeoordeling in het MER is naast de referentiesituatie de autonome ontwikkeling relevant. De autonome ontwikkeling heeft betrekking op ontwikkelingen die, onafhankelijk van de voorgenomen activiteit (dus ook als deze niet wordt ondernomen), in het plangebied Waalwaard gaan optreden. Dit als gevolg van vastgesteld overheidsbeleid of ontwikkelingen die (nog) niet in beleid zijn vastgesteld maar die naar alle waarschijnlijkheid binnen de betreffende periode uitgevoerd gaan worden.

Geconstateerd wordt dat er geen relevante autonome ontwikkelingen met betrekking tot het plangebied Waalwaard zijn. De autonome ontwikkeling is daarmee gelijk aan de situatie, zoals beschreven in paragraaf 2.1.

2.3 Huidige situatie De Beijer B.V.

De Beijer B.V. is momenteel gevestigd nabij het dorp Kekerdorp in de Millingerwaard, gemeente Ubbergen (zie bijlage 2 voor foto's). De Beijer B.V. beschikt over een actuele en toereikende milieuvergunning (d.d. 13 juli 2006), welke de volgende activiteiten op de huidige plek toestaat:

- Op- en overslag van primaire grondstoffen zoals zand, grind, split, natuursteen en klei;
- Opslag van zand;
- Opslag van oliën;
- Onderhoud van rijdend materieel binnen de inrichting;
- Toevoegen waarde aan de grondstoffen:
 - o mobiele zeef voor zeven van natuurlijke producten;
 - o mobiele breker/brekerinstallatie;
 - o inrichten van bedrijfshal voor activiteiten met (meer) toegevoegde waarde;
 - o concepten ten behoeve van waterdoorlatende bestrating / sportvelden;
- Op- en overslag voor derden (as-schip, schip-as, boord-boord overslag);

De leveringen van de grondstoffen aan afnemers vindt voor 90% per as en voor 10% per schip plaats.

Het bedrijf heeft een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (d.d. juni 2006) voor het lozen van het bedrijfsafvalwater afkomstig uit de was- en tankplaats op de Waal. Deze vergunning is van rechtswege eind 2009 omgezet in een vergunning in het kader van de Waterwet (WtW).

Daarnaast heeft het bedrijf verschillende vergunningen in het kader van de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (Wbr).

2.4 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit voor locatie Waalwaard bestaat uit de volgende elementen:

- De verplaatsing van het bedrijf De Beijer naar locatie Waalwaard.
- Het mogelijk maken voor watergebonden bedrijvigheid (maximaal categorie 4) om zich te vestigen op locatie Waalwaard (middels het toekennen van een conforme bestemming).
- Een aanpassing van de ligging en omvang van het huidige bedrijfsterrein.
- De aanleg van een loswal, gepositioneerd aan de noordoostelijke zijde van het bedrijventerrein, in de naastgelegen plas.
- De aanleg van een nieuwe invaartopening vanaf de Waal, oostelijk van de huidige invaartopening.
- Het landschappelijk inpassen van het bedrijventerrein aan ten minste de zijden die gericht zijn naar de dijk, zodat er vanaf de dijk geen direct zicht is op de locatie.
- Mogelijk de uitvoering van compenserende maatregelen ten behoeve van de rivier en mitigerende maatregelen ten behoeve van natuurontwikkeling.

Bij de beschrijving van de alternatieven (zie paragraaf 4.1) wordt een nadere beschrijving gegeven van deze activiteiten.

3 BELEIDSKADER EN VERRICHT ONDERZOEK

3.1 Relevante beleidskaders

PKB Ruimte voor de Rivier

Voor het rivierengebied is het beleid in de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier er op gericht om de veiligheid te vergroten door ruimtelijke maatregelen die de waterstanden bij hoge afvoeren verlagen. Om te zorgen dat in de toekomst een grotere hoeveelheid water veilig via het rivierenstelsel – waaronder de Waal - kan worden afgevoerd wordt in de PKB Ruimte voor de Rivier een pakket aan maatregelen voorgesteld om de veiligheid in het stroomgebied van de Rijn uiterlijk in 2015 in overeenstemming te brengen met het vereiste veiligheidsniveau. In deze PKB wordt met een visie op de lange termijn (2050 – 2100) een doorkijk gegeven naar de verdere toekomst. Het pakket aan maatregelen dat het kabinet voorstelt voor 2015 moet ook op de lange termijn zijn nut behouden en geen belemmering vormen voor maatregelen die later noodzakelijk kunnen zijn. De samenstelling van het maatregelenpakket is te beschouwen als een eerste stap naar een ruimer en robuust riviersysteem, teneinde bij eventuele verdere verhoging van de maatgevende afvoeren vervolgstappen te kunnen zetten.

In het kader van de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier is de Mllingerwaard (huidige locatie De Beijer) aangewezen om bij te dragen aan de waterstandsverlagende opgave voor de korte en lange termijn. De Waalwaard heeft geen taakstelling voor de korte en langetermijnopgaven in het kader van Ruimte voor de Rivier.

Beleidsregels grote rivieren

De beleidsregels grote rivieren (Bgr) gelden voor alle grote rivieren (waaronder de Waal) en zijn bedoeld om plannen en projecten in de uiterwaarden te beoordelen. De voorwaarden hebben betrekking op de afvoercapaciteit van de rivier. Nieuwe activiteiten mogen de afvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor de toekomstige rivierverruiming van het rivierbed. De Bgr maakt het mogelijk om bestaande bebouwing in het rivierbed een nieuwe bestemming te geven waardoor leegstand voorkomen wordt. Daarnaast blijven delen van het rivierbed voorbehouden aan riviergebonden activiteiten.

De volgende activiteiten vallen onder de definitie van riviergebonden bedrijvigheid volgens de Bgr:

- de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
- de aanleg of wijziging van scheepswerven;
- de realisatie van natuur;
- de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
- de realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
- de winning van oppervlaktedelfstoffen.

De Beijer voldoet aan de definitie van riviergebonden bedrijvigheid volgens de Bgr. Als er sprake is van functiewijziging binnen bestaande bebouwing of er is sprake van een activiteit die per saldo meer ruimte oplevert voor de rivier op een rivierkundige acceptabele locatie, dan is er ook toestemming mogelijk voor bedrijvigheid die niet in de bovenstaande definities past.

Natuurbeschermingswet (Natura 2000, Vogel- en Habitatrichtlijn)

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. De Vogelrichtlijn heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese Unie. De Habitatrichtlijn heeft betrekking op de bescherming van natuurlijke biotopen en de leefgebieden van planten- en diersoorten anders dan vogels. Op grond van beide richtlijnen moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor de bedoelde soorten een voldoende variatie en omvang van leefgebieden te garanderen. De lidstaten moeten gebieden aanwijzen voor de instandhouding van waardevolle soorten en habitattypen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. De soorten en habitats waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen worden in Nederland beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998.

Het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' omsluit het plangebied Waalwaard (zie Afbeelding 2-3). Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 van de effecten van de voorgenomen activiteit op het Natura 2000-gebied is nodig.

Ecologische Hoofdstructuur

Het ministerie van EL&I heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en nog te realiseren natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Behalve ontwikkeling van nieuwe natuur, wordt bestaande natuur binnen de EHS beschermd. Binnen de EHS geldt dat plannen, handelingen en projecten met significante negatieve gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied *niet* mogen plaatsvinden. Tenzij Gedeputeerde Staten van de betreffende Provincie een ontheffing geeft via het 'tenzij' mechanisme.

Het plangebied is te midden van de EHS gelegen, daarom moet worden onderzocht of het voornemen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS heeft.

Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. De wet gaat uit van het "nee, tenzij"-beginsel. Dit houdt in dat er verbodsbepalingen zijn opgesteld die moeten voorkomen dat schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten en dieren optreden. Slechts onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk.

Sinds februari 2005 bestaat vrijstelling voor een lijst van veel voorkomende beschermde soorten ('tabel 1'). Hiervoor hoeft bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Bij effecten op strikt beschermde soorten ('tabel 3') is het verplicht een ontheffing met een uitgebreide toets van de Flora- en faunawet aan te vragen bij Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I. Voor effecten op soorten van tabel 2 moet eveneens ontheffing worden aangevraagd. Daarnaast kan worden gewerkt volgens een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode.

Mogelijk komen op of om het plangebied beschermde soorten voor, waar het voornemen effecten op heeft. Dit moet worden onderzocht.

Structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties, Provincie Gelderland, juni 2010

In de 'Structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties' wordt het algemeen provinciaal beleid ten aanzien van watergebonden bedrijvigheid beschreven. Op bedrijventerreinen die door het water zijn ontsloten moeten kavels die direct aan het water zijn gelegen worden benut door watergebonden bedrijvigheid. Ontrekken van ruimte voor kadegebonden bedrijvigheid kan niet, tenzij hier goede argumenten voor zijn.

Indien er ruimte voor deze categorie onttrokken wordt is de gemeente verantwoordelijk voor compensatie elders, middels het scheppen van nieuwe ruimte. Bij waterontsluiting wordt bedoeld de

ontsluitingsmogelijkheden ten aanzien van een vaarwater. Onder deze ontsluitingsmogelijkheden wordt verstaan; de aanwezigheid van een laad-los kade op of nabij het bedrijventerrein. In regionaal verband worden afspraken gemaakt over de opvang van watergebonden bedrijvigheid.

In de Millingerwaard wordt ruimte voor kadegebonden bedrijvigheid onttrokken. De beoogde locatie Waalwaard kan als compensatie hiervoor dienen. Op dit moment is er geen kade aanwezig binnen Waalwaard. De directe ligging aan en verbinding met de Waal biedt mogelijkheden om een kade ten behoeve van kadegebonden bedrijvigheid aan te leggen.

Visie Waalweelde

Het programma WaalWeelde is er op gericht om de Waal en haar omgeving mooier, veiliger, natuurlijker en economisch sterker te maken. In de Visie Waalweelde is het toekomstplan voor de Waal en haar oevers verwoord. Het is een document dat tot stand is gekomen dankzij samenwerking tussen de 15 Waalgemeenten, waterschap Rivierenland, Rijkswaterstaat Oost-Nederland, de ministeries van V&W, LNV en VROM en de provincie Gelderland. Het is de ambitie van de Stuurgroep Waalweelde om de visie om te zetten in een Structuurvisie.

In de Visie Waalweelde is economie één van de thema's. Binnen dat thema zijn een aantal uitgangspunten beschreven die relevant zijn voor dit project:

- Bedrijventerreinen langs de Waal worden zoveel mogelijk gebundeld.
- Op de bestaande terreinen vergroten we het aandeel watergebonden bedrijven; indien er alsnog een tekort aan watergebonden bedrijfsruimte blijft bestaan, moeten nieuwe terreinen ontwikkeld worden.
- Hoewel de vraag beïnvloed wordt door verschillende onzekere factoren, lijkt het erop dat er langs de Waal een tekort in het aanbod gaat ontstaan van ongeveer tien hectare watergebonden bedrijventerreinen. Dit tekort ontstaat ondanks de verwachte ontwikkelingen in Tiel, Druten en mogelijk een locatie in het westelijk deel van de Waal.
- Er wordt gestreefd naar voldoende en strategisch gesitueerde laad- en losplekken langs de Waal, om meer vervoer over water mogelijk te maken.
- De scheepvaart op de Waal mag niet gehinderd worden door de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het WaalWeelde-programma.
- De bevaarbaarheid van de vaargeul is dan ook van groot economisch belang. Ingrepen in de uiterwaarden zoals het graven van nevengeulen, kunnen effect hebben op het sedimenttransport in de rivier, en lokaal ondieptes veroorzaken.

Structuurvisie Neder-Betuwe 2010-2020

De structuurvisie is het strategisch document in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Een uitsnede van de bijbehorende plankaart is in Afbeelding 3-2 weergegeven. In de structuurvisie staan een aantal relevante zaken in relatie tot dit project.

Infrastructuur

Bij Dodewaard zal de Dodewaardsestraat worden doorgetrokken. In eerste instantie richting de Kalkestraat. De nieuwe woonwijk Fructus wordt ontsloten vanuit de nieuw aan te leggen weg. Ook zal het doortrekken van de Dodewaardsestraat bijdragen aan het ontlasten van de hoofdwegen in het dorp. Het doortrekken van de Dodewaardsestraat richting de Waalbandijk wordt nader onderzocht.



Afbeelding 3-1 Uitsnede Structuurvisie Neder-Betuwe 2010 - 2020

Eigenheid van de uiterwaarden bewaren

De natuurwaarden bevinden zich in de uiterwaarden van de Rijn en de Waal. Delen van de uiterwaarden zijn van agrarisch gebied omgevormd tot natuurgebied. Bovendien vindt in de uiterwaarden veel agrarisch natuurbeheer plaats. De uiterwaarden binnen de gemeente zijn bedoeld voor de waterafvoer van de rivieren. De gemeente wil met het oog op hoge piekafvoeren in de toekomst de ruimte voor de waterafvoer nadrukkelijk vrij houden. Ook is er ruimte voor natuur, landbouw en extensieve recreatie.

Bestemmingsplan Buitengebied Dodewaard 2001

Het terrein van de voormalige baksteenfabriek "Waalwaard" is bestemd als "Baksteenfabriek" (artikel 16). Als grens van de bestemming is hierbij de grens van het huidige bedrijventerrein aangehouden (zie afbeelding in bijlage 1). De bestemming is gericht op het bieden van mogelijkheden voor de baksteenfabricage van andere keramische producten. Een geluidzoneringsplichtige inrichting is hierbij echter expliciet uitgesloten. De bouwmogelijkheden zijn, als gevolg van het bepaalde in de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier", beperkt. Het bebouwd oppervlak van de gebouwen mag worden uitgebreid tot 110% van het bestaand bebouwd oppervlak van de gebouwen. Voor de toegestane bouwmogelijkheden is echter, volgens het bepaalde onder de dubbelbestemming "Rivierzone" (artikel 36), een vrijstelling nodig, waarbij de rivierbeheerder (Rijkswaterstaat) moet worden gehoord. Een 10 meter brede strook aan de noordkant van het bedrijfsterrein is voorzien van de aanduiding "UB = uitsluitend beplanting". Dit om te voorzien in een goede landschappelijke inpassing van het bedrijfsterrein en de hierop aanwezige bouwwerken.

3.2 Reeds verricht onderzoek

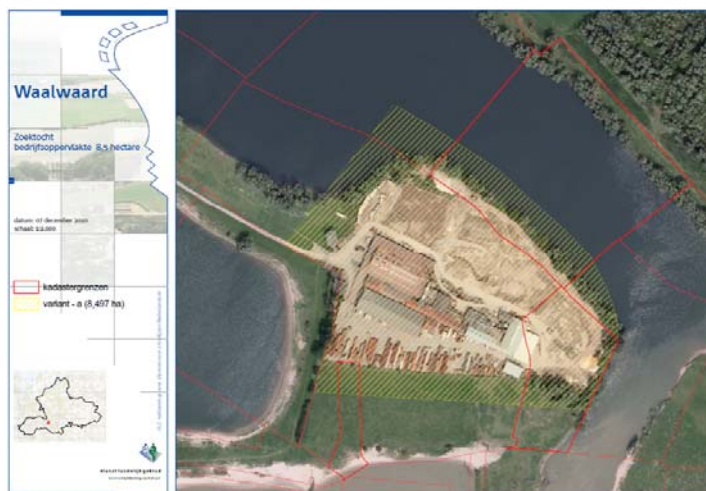
In het kader van de studie naar de mogelijkheden voor locatie Waalwaard zijn reeds een aantal onderzoeken uitgevoerd. In deze paragraaf worden de hoofdlijnen van de relevante reeds uitgevoerde onderzoeken beschreven. In deze onderzoeken is al gewerkt met een aantal inrichtingsvarianten; deze worden eerst toegelicht.

Gehanteerde inrichtingsvarianten

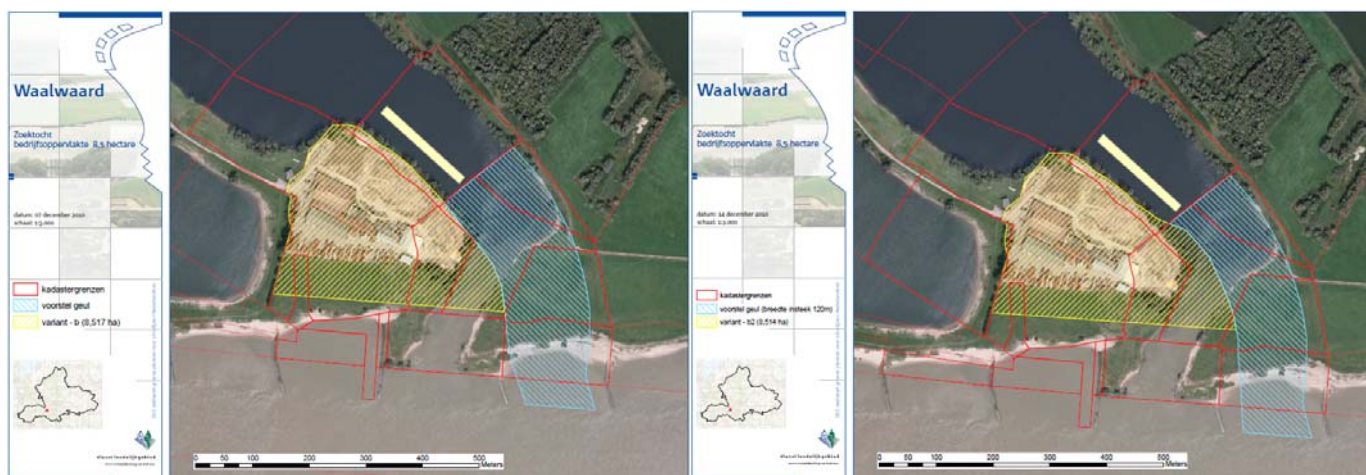
Voor de 'Quick-scan ecologie en –risicoanalyse' en de 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein' (zie ook onder 'natuur' en 'water') zijn 3 inrichtingsvarianten voor de locatie Waalwaard getoetst. (zie Afbeelding 3-3).

In deze inrichtingsvarianten is rekening gehouden met een uitbreiding van het in gebruik genomen bedrijfsterrein Waalwaard van de huidige oppervlakte van 6 ha naar een oppervlakte van 8,5 ha. Deze uitbreiding van Waalwaard is nodig om het een vanuit bedrijfseconomisch perspectief van bedrijf De Beijer interessante locatie te maken. In het vigerende bestemmingsplan is reeds 8,5 ha bestemd als bedrijfsterrein. Dit omvat het op dit moment in gebruik zijnde terrein en het voormalig tasveld. In het kader van de Waterwetvergunning en de effecten op natuur is gekeken naar inrichtingsvarianten waarin dit tasveld in verschillende mate in gebruik wordt genomen. Het is de verwachting dat hoe dichter een ophoging bij de rivier ligt, hoe groter het opstuwende effect zal zijn van de ingreep.

- In inrichtingsvariant A is de uitbreiding naar 8,5 ha geprojecteerd aan de noord- en oostzijde van het terrein, in de plas en voor een klein deel op het voormalig tasveld.
- In inrichtingsvariant B is de uitbreiding geprojecteerd aan de oostzijde en op het zuidelijk gelegen tasveld. De uitbreiding wordt in deze variant gecombineerd met een nieuwe invaartopening. Door deze nieuwe invaartopening is het opstuwende effect als gevolg van de ophoging van het tasveld minder groot.
- Inrichtingsvariant B2 is grotendeels hetzelfde als variant B echter, de uitbreiding op het voormalig tasveld is kleiner en uitbreiding wordt gezocht in het verleggen van de oevergrens bij de invaart.



Afbeelding 3-2 Alternatief A (boven); Hoogwatervrije ophoging 8,5 ha noord- en oostzijde in de plas. Alternatief B1 en B2 (onder); Terreinverhoging zuid- en oostzijde en verleggen invaartopening



In alternatief B2 wordt een kleiner oppervlak van de oeverzone gebruikt voor uitbreiding van het hoogwatervrije terrein. De invaartopening is smaller.

Water

De hiervoor beschreven inrichtingsvarianten zijn getoetst op de effecten op stroming en waterstanden en de vergunbaarheid voor de Waterwet, in de rapportage 'Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoekinrichting bedrijventerrein' (Arcadis, februari 2011). De conclusies ten aanzien van de inrichtingsalternatieven (zie ook Afbeelding 3-3) zijn:

- Alternatief A leidt tot een waterstandverhoging van circa 4 mm.
- Alternatief B leidt tot een waterstandverhoging van circa 1,5 mm.
- Alternatief B2 leidt tot een waterstandverhoging van circa 1,5 mm.

Alternatief B en B2 kunnen met een verlaging van ongeveer 1 meter in de oeverzone en een betere overstroombaarheid van de toegangsweg (tussen De Waalwaard en de Waalbandijk) waarschijnlijk passend worden gemaakt. Alternatief A is lastiger. Mogelijk kan door een betere overstroombaarheid van de toegangsweg in combinatie met een verlaging van de oeverzone dit alternatief passend worden gemaakt.

Vanuit rivierkundig perspectief is met name belangrijk dat de maatregelen ook op termijn een verdere verruiming van de afvoercapaciteit niet in de weg staan. Alle voorgestelde ingrepen staan een verdere verruiming van de afvoercapaciteit niet in de weg en netto gezien is de verplaatsing van De Beijer naar De Waalwaard een aanzienlijke verbetering voor de hoogwaterveiligheid.

In de rapportage wordt aanbevolen om bij een nadere uitwerking de invaartopening, de toegangsweg en het verlagen van de oever hydraulisch te optimaliseren. Aanbevolen wordt om bij uitwerking ook rekening te houden met de dynamische effecten op de morfologie van de vaarweg.

Natuur

De provincie Gelderland heeft een quick-scan ecologie en -risicoanalyse laten uitvoeren⁴ naar de inplaatsing van De Beijer of een watergebonden bedrijf categorie 4 op de locatie Waalwaard. Hierbij is gekeken naar de natuureffecten van de alternatieven (zie hoofdstuk 4).

In de quick-scan wordt geconcludeerd dat (significante) effecten niet voor alle inrichtingsalternatieven op voorhand zijn uit te sluiten. Effecten op natuur die optreden houden verband met: ruimteverlies, stikstofdepositie, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, verstoring door geluid, licht en trilling, optische en mechanische verstoring. Naar deze effecten zal in het kader van de Natuurbeschermingswet, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Flora- en faunawet nader onderzoek gedaan moeten worden. De Natuurbeschermingswet vereist op grond van artikel 19j dat een beoordeling wordt gemaakt van de gevolgen van het te herziene bestemmingsplan op het Natura 2000-gebied. Daarnaast is het nodig om voor de inplaatsing van De Beijer een Nb-wet vergunning (art. 19d) en een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Als gevolg van areaalverlies zal een aantal hectare EHS gecompenseerd moeten worden.

Verkeer

De provincie Gelderland en gemeente Neder-Betuwe hebben een verkeerskundig onderzoek laten uitvoeren⁵. Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen in de mogelijke verkeerseffecten als gevolg van de bestemmingswijziging van locatie Waalwaard naar een watergebonden categorie 4 bedrijven. Meer specifiek gaat het om de effecten op de verkeersafwikkeling (tussen Waalwaard en A15), verkeersveiligheid, geluidsbelasting en luchtkwaliteit. In het onderzoek is gerekend met twee scenario's, een scenario met maximaal 400 vrachtwagenbewegingen en een scenario met maximaal 200 vrachtwagenbewegingen (zwaar vrachtverkeer met per vrachtwagen een totaalgewicht van circa 50 ton). De effecten worden op de huidige twee ontsluitingsroutes geprojecteerd.



Afbeelding 3-3
Ontsluitingsroutes
Waalwaard

⁴ Tussenrapportage risicoanalyse inplaatsing De Beijer in Waalwaard, Eelerwoude, maart 2011

⁵ Verkeersonderzoek bestemmingsplan Waalwaard, Goudappel Coffeng, maart 2011

In het onderzoek worden een aantal conclusies gepresenteerd:

- Vanuit juridisch oogpunt is voor geen van de routes noodzaak om maatregelen te treffen voor het verwerken van het verkeer. Er worden geen normen overschreden op het gebied van verkeer, lucht en geluid.
- Fysiek. Beide huidige ontsluitingsroutes bestaan uit wegvakken die te smal zijn voor elkaar passerend vrachtverkeer.
- Leefbaarheid. Bij beide huidige ontsluitingsroutes zal de overlast voor omwonenden toenemen en de oversteekbaarheid verslechteren.
- Veiligheidsaspecten. Beide huidige ontsluitingsroutes voldoen niet aan de principes van Duurzaam Veilig Fietsrouten netwerk. De route Wely maakt onderdeel uit van het fietsknooppuntennetwerk Gelderland.

Naast het onderzoek naar de bestaande ontsluitingsroutes, is er onderzoek gedaan naar een mogelijk nieuw te realiseren ontsluitingsroute, door de Dodewaardsestraat te verlengen tot aan de Waalbanddijk⁶ (Afbeelding 3-5).

Het tracé van deze route is door de gemeenteraad in 2001 vastgelegd, maar is niet gerealiseerd. Deze alternatieve ontsluitingsroute is onderzocht voor dezelfde scenario's met 200 en 400 vrachtwagenbewegingen en op hun effect op leefbaarheid, luchtkwaliteit, geluid. De realisatie van deze ontsluitingsroute zal de verkeerintensiteit op de Dalwagen in de kern van Dodewaard sterk verlagen. De intensiteit op de Waalbanddijk zal enigszins toenemen. Wel is van belang dat de weg niet wordt aangesloten op de Kalkestraat, omdat dit tot overschrijding van wettelijke normen zal leiden. De realisatie van de verbindingsweg leidt niet tot overschrijdingen van normen en de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de kern van Dodewaard verbetert.



Afbeelding 3-4 Alternatieve ontsluitingsroute

Bodem

In het kader van de BSB-operatie is in 2001 door De Klinker Adviesbureau een inventariserend bodemonderzoek uitgevoerd in opdracht van Steenfabriek De Waalwaard B.V. Het doel van het onderzoek is vast te stellen of het gebruik van het terrein in het verleden heeft geleid tot de aanwezigheid van verontreinigingen op de locatie.

In het onderzoek is de onderzoekslocatie opgedeeld in een drietal verdachte deellocaties. Uit de analyseresultaten voor deze locaties wordt geconcludeerd:

- A. Dieselopslag en wasplaats: Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie.
- B. Voormalige bovengrondse HBO-tank: Bovengrond sterk verontreinigd met minerale olie en licht verontreinigd met zink en PAK.
- C. Resterende, opgehoogde terrein: Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie, zink, cadmium, koper, kwik, zink, PAK, nikkel. Ondergrond licht verontreinigd met minerale olie, zink, PAK.

Er zijn geen grondwatermonsters onderzocht in dit onderzoek.

In het kader van de aankoop van de locatie Waalwaard is door DLG (oktober 2010) vooronderzoek volgens NVN 5725 verricht. Het historisch onderzoek bestaat uit een locatie inspectie en een historisch (archief)onderzoek uit de norm NVN 5725. Het onderzoek richt zich op de percelen rondom het voormalige

⁶ Effecten realisering verbindingsweg rond Dodewaard, provincie Gelderland, maart 2011

steenfabriekterrein (ter hoogte van de beoogde nieuwe invaartopening en de zuidelijke uitbreiding).
Conclusies van dit onderzoek zijn:

- Op de locatie is sprake van een verdacht terreindeel waarbij de kans op bodemverontreiniging aanwezig is.
- Op de betreffende onderzochte percelen hebben geen activiteiten plaatsgevonden die kunnen duiden op bodemschade.
- Op de betreffende percelen kan er sprake zijn van diffuse (lichte tot matige) verontreinigingen van met name zware metalen. Dit als gevolg van het buiten de oevers treden van de rivier tijdens hoogwaterperioden waardoor slib wordt afgezet in de uiterwaard.
- Conform het beleid van DLG wordt het uitvoeren van een verkennend onderzoek in het kader van de transactie niet noodzakelijk geacht.
- Indien van de locatie grond wordt afgevoerd dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit.

4 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU MER

4.1 Te beschouwen alternatieven

In het MER dienen ‘redelijke alternatieven’ te worden onderzocht. De alternatieven moeten zo worden gekozen dat de besluitvorming over het bestemmingsplan optimaal wordt ondersteund met milieu-informatie en de voorgestane ontwikkeling zo volledig mogelijk wordt belicht.

Reeds onderzochte inrichtingsvarianten: variant A valt af

In paragraaf 3.2 van deze notitie is beschreven dat in de reeds verrichte onderzoeken een drietal inrichtingsvarianten (Afbeelding 3-3) voor het gebied zijn vergeleken. Naast de vergelijking van de rivierkundige effecten (effect op de waterstand op de as van de rivier) is ook gekeken naar de effecten op natuur in het gebied rondom de Waalwaard en naar de kosten van de inrichtingen.

Variant A verschilt voor wat betreft het effect op de waterstand (4 mm) ten opzichte van de varianten B (1,5 mm). De varianten verschillen ook in hun effect op de natuur, waarbij de effecten van varianten B iets groter zijn dan van variant A.

Op het aspect kosten van de inrichting is er een groot verschil in de inrichtingsvarianten. De kosten van variant A zijn substantieel hoger dan voor de varianten B. Dit grote verschil wordt veroorzaakt door de kosten voor het realiseren van damwanden die nodig zijn om het bedrijfsterrein in de noordoostelijk gelegen plas uit te breiden. De plas is dicht bij de oever van het terrein al diep, wat betekent dat er lange damwanden geslagen moeten worden om het terrein uit te kunnen breiden. De realisatie van varianten B kan met veel minder damwanden worden uitgevoerd. De kosten van variant A zijn zoveel hoger, dat het als niet realistisch is beschouwd om deze variant in de verdere studie (het MER) uit te werken.

Een uitbreiding van het bedrijfsterrein in westelijke richting is niet haalbaar omdat de grond hier niet in eigendom is en er ook hier hoge kosten moeten worden gemaakt voor damwanden bij uitbreiding van het terrein in het water van de nabijgelegen plas. Voor een eventuele herinrichting van het terrein of afwikkeling van verkeer via de oostzijde van het terrein geldt ook de beperking dat er geen gronden in eigendom zijn in dit gebied.

Variant B+ als inrichtingsvariant gebied voor het MER

In de alternatieven voor het MER wordt inrichtingsvariant B als uitgangspunt voor het gebied genomen. De verschillen tussen B en B2 zitten in een kleine verschuiving van de ligging van het (uit te breiden) bedrijfsoppervlak en de breedte van de invaartopening. Deze verschillen zijn beperkt en leveren voor het MER naar verwachting geen onderscheidende milieueffecten op. Voor het MER wordt gekozen voor inrichtingsvariant B2 opgeplust met de maximale invulling van het tasveld conform inrichtingsvariant B. Deze variant voor de inrichting van het gebied wordt variant B+ genoemd (zie

Afbeelding 4-1).

Voor de vestiging van het bedrijf De Beijer is voor het bedrijfsoppervlak ook een inrichtingsvoorstel gedaan. Deze inrichting wordt bij alternatief 2 (paragraaf 4.1.2.) beschreven. Het inrichtingsvoorstel voor het bedrijfsoppervlak past binnen het inrichtingsvoorstel voor het gebied.



Afbeelding 4-1 Inrichtingsvariant B+

Drie alternatieven

Het voorstel is om in het MER drie alternatieven te beoordelen. Onderstaande alternatieven worden in dit hoofdstuk nader toegelicht en verbeeld.

- Alternatief 1. Vestiging De Beijer, 6 hectare met handhaving huidige terreininrichting en invaart en realisatie loswal.
- Alternatief 2. Vestiging De Beijer, 8,5 hectare met uitbreiding terrein volgens inrichtingsvariant B+, realisatie loswal en verleggen van de invaart.
- Alternatief 3. Vestiging categorie 4 watergebonden bedrijven, 8,5 hectare met uitbreiding terrein volgens inrichtingsvariant B+, realisatie loswal en verleggen van de invaart

Onafhankelijk van de keuze van deze alternatieven zijn de volgende inrichtingsaspecten in het gebied rondom de Waalwaard van belang bij een wijziging van de bestemming en ingebruikname van belendende delen van het huidige bedrijfsoppervlak:

- Mogelijke keuze voor een nieuwe ontsluitingsroute en als gevolg hiervan de noodzaak om de oprit vanaf de Waalwaard naar de Waalbanddijk te verleggen naar het westen. Naast de huidige oprit naar het oosten, moet er een tweede oprit worden aangelegd die richting het westen loopt. De huidige oprit wordt gespiegeld naar de westelijke zijde zodat ruimtebeslag van de nieuwe oprit hetzelfde is als van de huidige oprit.

- Compensatie voor rivierkundige effecten van de uitbreiding van het terrein. Voor compensatie wordt gedacht aan de volgende ingrepen: onder talud brengen van de toegangsweg, verlagen van de oeverzone, verlagen van de dwarsdammen in de plas gelegen ten westen van de Waalwaard.

De huidige c.q. referentie situatie is beschreven in hoofdstuk 2 van deze notitie.

4.1.1 Alternatief 1. Vestiging De Beijer, 6 hectare

Ruimtebeslag en activiteiten

In alternatief 1 wordt uitgegaan van de vestiging van zand- en grindhandel De Beijer op locatie Waalwaard, binnen het huidige verhard en bebouwd oppervlakte, groot 6 hectare. De voormalige kleidepots zullen hoogwatervrij op hoogte van 11,50m + N.A.P. worden gebracht. De loswal is een onlosmakelijk onderdeel van de vestiging van het bedrijf en is dus onderdeel van dit alternatief. De huidige invaart wordt geschikt gemaakt voor de schepen van het bedrijf (er wordt hier geen verlegging van de invaart voorgesteld). Het bedrijf De Beijer stelt weliswaar als voorwaarde om over 8,5 ha te kunnen beschikken, echter niet uitgesloten kan worden dat uit het MER blijkt dat de uitbreiding naar 8,5 ha niet mogelijk c.q. vergunbaar is. In dat geval moet worden uitgegaan van 6 ha en levert dit MER ook voor dat scenario de onderbouwing aan.

In het alternatief wordt rekening gehouden met vestiging van de huidige activiteiten van De Beijer alsook een aantal nieuwe activiteiten welke De Beijer in de toekomst op deze plek wenst uit te voeren. In onderstaand kader worden de huidige en gewenste toekomstige activiteiten door De Beijer beschreven.

Huidige activiteiten De Beijer: te continueren op locatie Waalwaard
Op- en overslag van primaire grondstoffen zoals zand, grind, split, natuursteen en klei Opslag van zand Opslag van oliën Onderhoud van rijdend materieel binnen de inrichting Toevoegen waarde aan de grondstoffen • mobiele zeef voor zeven van natuurlijke producten • mobiele breker/brekerinstallatie • inrichten van bedrijfshal voor activiteiten met (meer) toegevoegde waarde • concepten ten behoeve van waterdoorlatende bestrating / sportvelden Op- en overslag voor derden (as-schip, schip-as, boord-boord overslag)
Gewenste toekomstige activiteiten De Beijer: te vestigen op locatie Waalwaard
(Meer) veredelen van primaire grondstoffen door wassen, drogen, zeven en sorteren (Meer) producten in big bags verpakken (Meer) classificeren van primaire grondstoffen Tankstation (diesel)/wasplaats/weegbrug voor eigen gebruik Verwerken en reinigen bodemklassen 1 t/m 3 (inpandig) Betonmortel centrale (inpandig) Op- en overslaan, breken en verwerken van secundaire grondstoffen (met bijv. een puinbreker) Op- en overslag van bodemklassen 1 t/m 3

Laad- en loskade

In dit alternatief wordt de aanleg van een laad- en loskade voorgesteld. De kade is gepositioneerd aan de noordoostelijke zijde van het terrein, aan de naastgelegen plas. De kade krijgt een afmeting van tenminste 60 m tot maximaal 250 m. en is geschikt voor schepen koppelverband van klasse Vb met lengte 180 m en breedte 11,4 m. De kade moet zoveel mogelijk richting de invaart worden gepositioneerd om geluidshinder naar de omgeving te voorkomen. Daarentegen mag de kade de scheepvaart in de invaart niet hinderen.

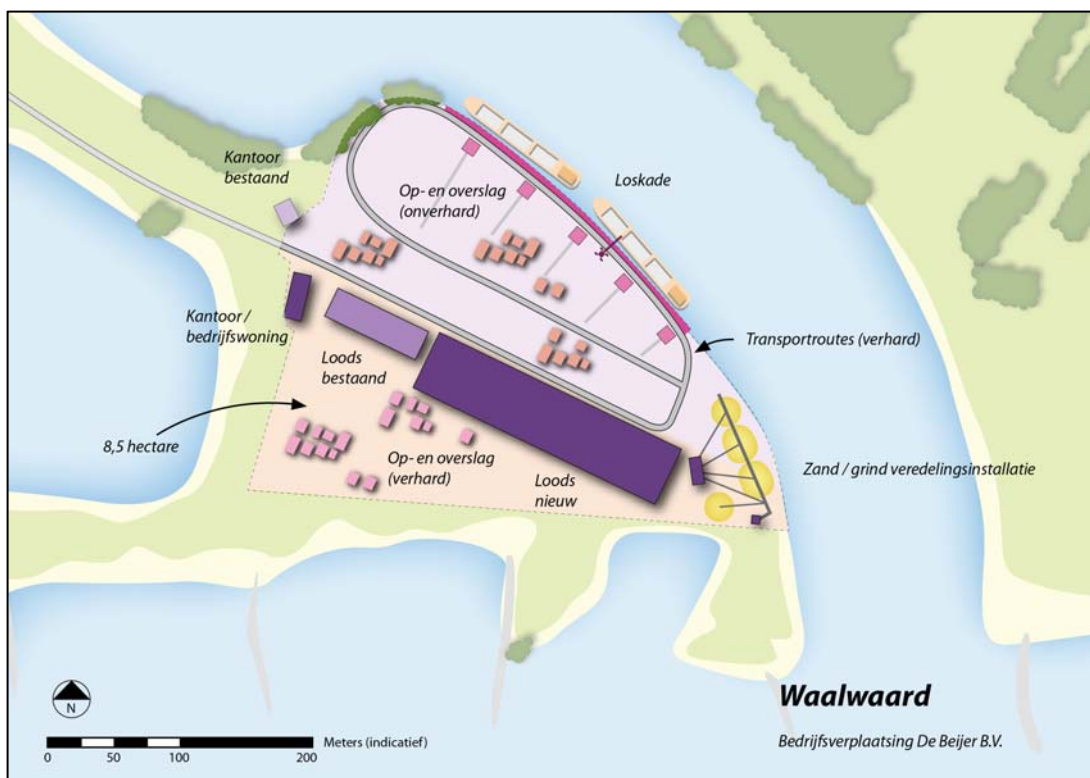
4.1.2 Alternatief 2. Vestiging De Beijer, 8,5 hectare

In alternatief 2 wordt uitgegaan van de vestiging van zand- en grindhandel De Beijer op locatie Waalwaard. Het huidige verhard en bebouwd oppervlak wordt in dit alternatief in zuid en zuid-oostelijke richting uitgebreid, waardoor een totale oppervlakte van 8,5 hectare bedrijfsmatig in gebruik wordt genomen. Het terrein waar de uitbreiding op geprojecteerd is wordt opgehoogd tot 11,50 m + N.A.P. In het alternatief wordt rekening gehouden met vestiging van de huidige activiteiten van De Beijer alsook een aantal nieuwe activiteiten welke De Beijer in de toekomst op deze plek wenst uit te voeren (idem alternatief 1).

Inrichtingschets bedrijfsoppervlakte De Beijer

Binnen dit alternatief wordt rekening gehouden met een inrichting van het bedrijfsoppervlakte, bij vestiging van De Beijer op Waalwaard, conform de richtinggevende schets (Afbeelding 4-2).

Hierbij is uitgegaan van 12.750 m² bebouwd oppervlakte, een 250 m lange loskade, maximale goothoogte gebouwen van 12 m (exclusief hoogte transportbanden e.d.) en maximale opslaghoogte van grondstoffen/materialen op het buitenterrein van 15 m. Het interne transport van loskade naar de opslaglocatie op het terrein gaat zo snel mogelijk per vrachtwagen of transportband.



Afbeelding 4-2 Richtinggevende schets inrichting De Beijer op Waalwaard

Laad- en loskade

Alternatief 2 is gelijk aan alternatief 1 voor wat betreft de aanleg van de laad- en loskade.

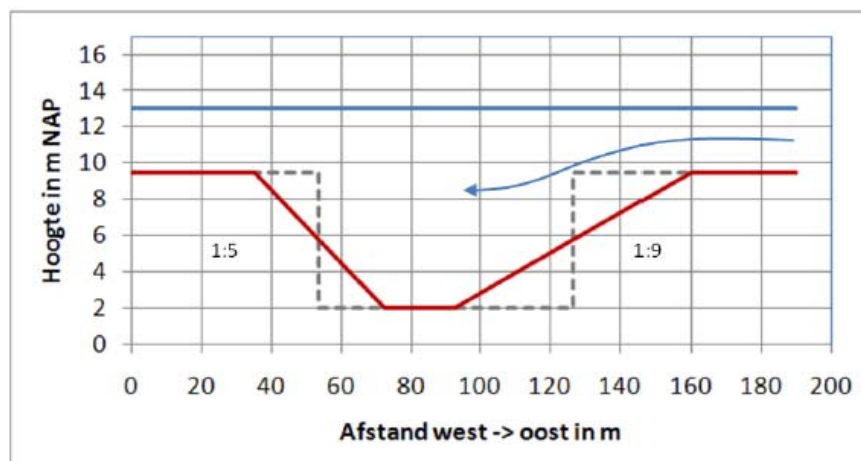
Invaartopening

In de alternatieven wordt een nieuwe invaartopening ten oosten van De Waalwaard voorgesteld. Met een nieuwe invaartopening wordt het opstuwende effect van de terreinverhoging beperkt. Voor de invaartopening zijn (in het rapport door Arcadis, februari 2011) een aantal uitgangspunten gehanteerd. De invaartopening;

- heeft een maximale breedte voor navigatie;
- heeft maximale bochtstralen bij in- en uitvaart;
- houdt voldoende afstand van de boveninsteek tot het hart van de krib bovenstrooms (in verband met risico erosie (30 m));
- heeft een minimale hydraulische weerstand van de taluds (talud bovenstrooms 1:9, talud benedenstrooms 1:5);
- heeft een bodemhoogte van 2 m. NAP. Bij deze hoogte sluit de bodem gemiddeld aan op het aangrenzende zomerbed;
- heeft een bodemruwheid van 0.15 m.,
- is gelegen op gronden in eigendom van BBL.

Op Afbeelding 4-3 is een grove dwarsdoorsnede van de invaartopening weergegeven.

De bestaande invaart wordt in het ieder geval gedempt voor het deel dat onderdeel van het bedrijfsterrein gaat vormen. Voor het deel wat niet in gebruik genomen wordt bestaat de mogelijkheid om deze natuurvriendelijk in te richten.



Afbeelding 4-3 Dwarsprofiel invaartopening (alternatief B)

Grondverzet en hergebruik bodem

Er wordt gestreefd naar een gesloten grondbalans waarbij circa 140.000 m³ grond wordt ontgraven en weer toegepast. Een voorwaarde is dat de ontgraven grond qua fysische en milieuhygiënische samenstelling geschikt is voor de beoogde toepassingen. Kan niet aan deze voorwaarde voldaan worden dan is af- en aanvoer van grond noodzakelijk.

4.1.3 Alternatief 3. Vestiging categorie 4 watergebonden bedrijven, 8,5 hectare

In alternatief 3 wordt uitgegaan van het bestemmen van het perceel, groot 8,5 hectare, voor bedrijven die vallen in de categorie 4 watergebonden bedrijvigheid, conform de inrichting in alternatief 2. Dit alternatief komt voort uit het scenario dat De Beijer zich onverhoopt niet vestigt op deze locatie. De provincie wil dit terrein in dat geval kunnen benutten om andere watergebonden bedrijven te kunnen vestigen.

In de definitie van de toegestane bedrijvigheid in dit alternatief zijn de volgende uitgangspunten belangrijk:

- Het bedrijf of de bedrijven die zich vestigen op de locatie zijn watergebonden. Het zijn bedrijven die voor aanvoer van bulk-grondstoffen of vervoer gereed product gebruik kunnen maken van vervoer over water.
- De locatie is vanwege de grote afstand tot woonbebouwing (circa 600 m.) geschikt voor een type bedrijvigheid categorie 4.2 zoals gecategoriseerd in de publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” (Vereniging van Nederlandse Gemeenten, juli 2007).
- Voor activiteiten die wel als watergebonden bedrijven worden gezien, maar niet onder de definitie van riviergebonden bedrijven conform de Bgr vallen, geldt dat deze alleen zijn toegestaan als de functieverandering binnen het bestaande bebouwde oppervlak plaatsvindt of als er sprake is van een activiteit die per saldo meer ruimte oplevert voor de rivier.

Op basis hiervan is een lijst samengesteld van bedrijven die zich in dit alternatief op locatie Waalwaard zouden kunnen vestigen. De lijst van riviergebonden bedrijven volgens de Bgr (kolom 1) is limitatief, de lijst van watergebonden bedrijven (kolom 2) is niet limitatief. Bedrijfsactiviteiten die niet in onderstaande lijst (kolom 2) staan, maar wel watergebonden zijn en vergelijkbare of geringere effecten op de omgeving hebben (max. cat. 4.2.), vallen ook binnen dit alternatief en een eventueel toe te kennen bestemming.

Riviergebonden bedrijven (conform Bgr)	Watergebonden bedrijven (max. cat. 4.2)
– De bouw of wijziging van waterkrachtcentrales; – De vestiging of uitbreiding van overslag-bedrijven of het realiseren van overslag-faciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier. – De aanleg of wijziging van scheepswerven; – De uitbreiding van bestaande steenfabrieken; – De realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden; – De winning van oppervlaktedelfstoffen.	– Aardewerfabrieken. – Gipsfabrieken. – Betonwarenfabrieken. – Kalkzandsteenfabrieken. – Betonmortel centrales, vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips, natuursteenbewerkings-bedrijven, slijp- en polijstmiddelen fabrieken. – Scheepsbouw- en reparatiebedrijven. – Puinbrekerijen en malerijen. – Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer. – Groothandel in zand en grind. – Laad- los- en overslagbedrijven t.b.v binnenvaart met uitzondering van containers. – Composteerbedrijven

Voor deze bedrijfsactiviteiten wordt voor de toetsing op milieuaspecten (m.n. geluid, lucht, geur, externe veiligheid) rekening gehouden met maximale hinderniveaus.

Alternatief 3 is gelijk aan alternatief 2 voor wat betreft de aanleg van het terrein, de invaartopening, de laad- en loskade en het grondverzet en hergebruik bodem.

4.2 Milieubeoordeling

Van de alternatieven (paragraaf 4.1) worden de te verwachte effecten beschreven in het MER. De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De effectbeoordeling wordt waar mogelijk kwantitatief gedaan, anders volstaat een kwalitatieve beschrijving.

In onderstaand kader zijn per aspect beoordelingscriteria genoemd die relevant zijn voor de milieubeoordeling.

Thema	Aspect	Criteria
Water	Rivier en veiligheid	Effecten op de waterstand Effecten op het sedimenttransport van de rivier Verruiming afvoercapaciteit op lange termijn Veiligheid scheepvaart
	Geohydrologie	Infiltratie, kwel
	Oppervlaktewaterkwaliteit	Beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit
Natuur	Natura 2000-gebied	Effecten op aangewezen soorten en habitats Natuurbeschermingswet
	Ecologische Hoofdstructuur	Effecten op wezenlijke kenmerken en waarden EHS
	Beschermde Flora- en faunawetsoorten	Effecten op Flora- en faunawetsoorten
Bodem	Vrijkomende (verontreinigde) grond	De hoeveelheid vrijkomende grond Verontreinigingen in de grond
	Bodemprofiel en zetting	De mate van aantasting van het bodemprofiel Sedimentatie
	Bodemkwaliteit/nalevering uit bodem	Kwaliteit achterblijvende grond
Landschap, cultuurhistorie & archeologie	Landschappelijke waarden	Aantasting of verlies van waardevolle landschappelijke elementen, lijnen en gebieden
	Aardkundige waarden	Aantasting of verlies van aardkundige waarden
	Cultuurhistorische waarden	Aantasting of verlies van waardevolle cultuurhistorische elementen, lijnen en gebieden
	Archeologische waarden	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde
Verkeer	Vrachtverkeer	Verkeersafwikkeling Effecten fysieke ruimte Effecten leefbaarheid Verkeersveiligheid
	Scheepvaart	Verkeersafwikkeling beroepsvaart
Milieu	Geluidbelasting	Geluidbelasting gevoelige gebieden en objecten
	Luchtkwaliteit	Fijnstof Geuremissie
	Trillingen	Trillingen door zwaar verkeer
	Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico (kwalitatief) Groepsrisico (kwalitatief)
	Tijdelijke hinder	Hinder bij de uitvoering

Toelichting per thema/criterium

Hier wordt een korte toelichting per thema en criterium gegeven van de wijze waarop in het MER de effectbeoordeling uitgevoerd wordt. Voor een aantal thema's zijn relevante onderzoeken uitgevoerd, waarvan de uitkomsten ingezet kunnen worden bij de effectbeoordeling. Die onderzoeken worden hier genoemd en in paragraaf 3.1 samengevat.

Water

Rivier en veiligheid

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een effect op de waterstand (Maatgevende hoogwaterstand). Het MER brengt de effecten op de waterstand voor de alternatieven in beeld.

De nieuwe invaartopening of de aanleg van de kade kan mogelijk tot een andere verdeling van water en sediment tussen de hoofdgeul en de uiterwaard leiden. De bevaarbaarheid van de hoofdgeul kan verminderen door sedimentatie in de hoofdgeul. Een kleine verandering kan de morfologie van de bedding ter plaatse al beïnvloeden, waardoor hinder voor de scheepvaart kan ontstaan. De effecten op het sedimentatietransport dienen tenminste kwalitatief beoordeeld te worden.

De robuustheid geeft aan in hoeverre de alternatieven op termijn een verdere verruiming van de afvoercapaciteit van de Waal niet in de weg staan.

Voorgestelde ontwikkelingen hebben mogelijk effecten voor de scheepvaart over de Waal. Veranderingen in de stroming (snelheid, dwarsstromen), ruimte voor scheepsbewegingen en verandering van zichtlijnen (vooral in bochten relevant) kunnen van invloed zijn op de vaarveiligheid. Het MER brengt de effecten op de vaarveiligheid kwalitatief in beeld voor de alternatieven.

Geohydrologie

In het MER wordt in beeld gebracht waar als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen kans is op (toename) van infiltratie of kwel. De vraag of infiltratie of kwel een positief of negatief effect met zich meebrengt, hangt af van de gebruiksfunctie van het betreffende gebied. De functies natuur, landbouw en wonen zijn mogelijk relevant.

Oppervlaktewaterkwaliteit

In het MER worden eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de oppervlaktewaterkwaliteit beschreven.

Verricht onderzoek

- Bouwstenen Waalwaard hydraulisch onderzoek inrichting bedrijventerrein (Arcadis i.o.v. DLG Oost Nederland, februari 2011)

Natuur

De alternatieven worden voor het onderdeel natuur beoordeeld op effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en EHS) en (via de Flora- en faunawet) beschermde soorten. Deze drie aspecten en de beoordelingscriteria worden hieronder beschreven.

Natura 2000

Voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor soorten en habitats waarvoor dit gebied van (inter)nationaal belang is. Effecten van de alternatieven op aangewezen soorten en habitats, zullen worden beschreven, met in achtneming van de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat er, als gevolg van voorgestelde maatregelen, significant negatieve effecten optreden. Daarom is een passende beoordeling nodig om de effecten van het

voorkeursalternatief aan de instandhoudingsdoelstellingen van habitats en soorten te toetsen en waar nodig voorstellen te doen voor mitigerende maatregelen. De uitkomsten van de passende beoordeling zullen worden opgenomen in dit MER. De inhoud en methode van de passende beoordeling staan in onderstaand kader beschreven.

EHS

Voor de EHS zijn wezenlijke kenmerken en waarden beschreven in de Streekplanuitwerking 'kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur' (Provincie Gelderland, 2006). In dit MER zal voor de alternatieven worden beoordeeld in hoeverre deze leiden tot effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet wordt een aantal soorten beschermd. Voor de alternatieven zal worden bepaald in hoeverre deze leiden tot effecten op deze beschermde soorten.

Passende beoordeling

Om de effecten van het voorkeursalternatief dat voortkomt uit het planMER te toetsen aan de Natuurbeschermingswet moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit omdat uit het rapport van Eelerwoude uit 2011 is gebleken dat significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal op voorhand niet zijn uit te sluiten.

De Natuurbeschermingswet 1998 geeft aan dat het verboden is om zonder vergunning **projecten** te realiseren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren. Of die een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen (artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998). Voor **plannen** (zoals een bestemmingsplan) geldt een soortgelijke regel (artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998), waarin staat dat een bestuursorgaan bij het vaststellen van een plan rekening houdt met de gevolgen voor habitats en soorten van Natura 2000-gebieden, met in achtneming van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de op te stellen passende beoordeling worden zowel de plantoets (artikel 19j) als de projecttoets (artikel 19d) opgenomen. De plantoets krijgt een met het bestemmingsplan overeenkomstig abstractieniveau en is gericht op het meewegen van Natura 2000-effecten bij de besluitvorming over het bestemmingsplan (en dus niet over vergunningverlening). De plantoets maakt daarom inzichtelijk of de ruimtelijke ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt vanuit de Nbwet haalbaar zijn. Streven is met het bestemmingsplan de plaatsing van De Beijer mogelijk te maken. In de projecttoets worden de effecten van de plaatsing en het gebruik van de Beijer op de instandhoudingsdoelen beoordeeld. Op basis van de projecttoets zal de vergunning Nbwet worden aangevraagd.

Bij de passende beoordeling spelen verschillende aspecten een rol, die een plaats zullen krijgen in de passende beoordeling, dit zijn:

- Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal en bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten;
- Te beschrijven effecten en cumulatie, en beoordeling van effecten in het licht van de Natuurbeschermingswet 1998;
- Mogelijkheden om effecten te mitigeren.

Deze zaken worden hieronder beschreven.

Natura 2000-gebied met instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten

Bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan en het realiseren van het project De Beijer moet rekening worden gehouden met het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal, waarop hierdoor (mogelijk schadelijke) effecten optreden. Het plangebied ligt temidden van dit Natura 2000-gebied. Het gebied kenmerkt zich door uiterwaarden, de rivier de Waal, open water, graslanden en moerassen.

Voor de Uiterwaarden Waal is door het ministerie van EL&I een Ontwerp-aanwijzingsbesluit opgesteld. Hierin staan de instandhoudingsdoelstellingen benoemd voor de soorten en habitats, waarvoor het gebied is aangewezen. Voor de Uiterwaarden Waal zijn 4 habitattypen, 7 habitatrichtlijnsoorten (5 vissen, de kamsalamander en de bever), 3 broedvogels en 17 niet-broedvogelsoorten aangewezen. Per soort en per habitat geeft de instandhoudingsdoelstelling aan wat voor het gebied Uiterwaarden Waal het doel is met betrekking tot de instandhouding van de betreffende soort of het betreffende habitat. Voor soorten is dit meestal een concreet aantal, voor habitats is een doelstelling geformuleerd voor oppervlakte, verspreiding en kwaliteit. In een brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de Minister van LNV (thans EL&I) aan een aantal wijzigingen op het Ontwerp-aanwijzingsbesluit te zullen doorvoeren. Het betreft onder andere het gelijk trekken van de begrenzing van het Habitatrichtlijngebied aan het omvangrijkere Vogelrichtlijngebied en het aanpassen van de instandhoudingsdoelstellingen voor enkele soorten. De voorgenomen wijzigingen worden meegenomen in de passende beoordeling. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de te hanteren instandhoudingsdoelstellingen.

Effecten en cumulatie

In de passende beoordeling moet worden onderzocht of effecten op soorten en habitats ten gevolge van een nieuw bestemmingsplan of ten gevolge van het project De Beijer, leiden tot overtreding van artikel 19j en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De verspreidingsinformatie van soorten en habitats zal worden betrokken van de site van de provincie Gelderland waar dit voor de werkversie van het beheerplan Rijntakken staat aangegeven (www.gelderland.nl). Daarnaast wordt een veldbezoek uitgevoerd om deze gegevens, met betrekking tot de ligging van habitattypen te controleren (zie tekst verderop).

De mogelijke effecten die optreden en die worden onderzocht zijn stikstofdepositie, verstoring door geluid, ruimtebeslag, verandering in stroomsnelheid en dynamiek substraat, verstoring door verlichting en trilling, optische verstoring en mechanische verstoring. Ten behoeve van de projecttoets zullen de effecten ten gevolge van de eerste drie factoren kwantitatief worden bepaald, de effecten ten gevolge van de overige factoren zullen kwalitatief worden bepaald. Daarnaast zal worden onderzocht in hoeverre de effecten in cumulatie met effecten ten gevolge van andere projecten of plannen leiden tot overtreding van artikelen 19d en 19j van de Natuurbeschermingswet 1998.

Hieronder wordt de effectbepaling voor de verschillende onderdelen toegelicht.

Stikstofdepositie

Als gevolg van voorgenomen activiteiten vindt mogelijk een stijging van de uitstoot van stikstof en de depositie daarvan in de omgeving plaats. Als gevolg daarvan kan de kwaliteit van gevoelige habitats in de omgeving van het plangebied verslechteren. Hierbij gaat het specifiek om de habitattypen stroomdalgraslanden (H6120) en glanshaver- en vossenstaarthooilanden (H6510A), die in de omgeving van het plangebied zijn gelegen. Deze habitattypen zijn zeer gevoelig respectievelijk gevoelig voor toename in voedselrijkdom door stikstofdepositie, omdat ze afhankelijk zijn van relatief voedselarme systemen (Alterra, 2008: Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden). In de passende beoordeling worden de aard en omvang van die effecten op habitattypen nader bepaald door het doen van modelonderzoek.

In het onderzoek wordt onderscheid gemaakt naar de bijdrage van wegverkeer en de bijdrage van industriële activiteiten (incl. scheepvaart en optionele industriële activiteiten) aan de stikstofdepositie. Voor

de volume verandering van het verkeer als gevolg de ontwikkeling van de locatie Waalwaard worden de analyses uit de Goudappel & Coffeng studie “Verkeersonderzoek bestemmingsplan Waalwaard” gehanteerd. Voor de bijdrage van industrie (incl. scheepvaart) wordt rekening gehouden met de mogelijke uitstoot van stikstofoxiden door de activiteiten van De Beijer B.V. en de eventuele toename van het aantal binnenvaartschepen. Daarnaast zal een schatting gemaakt worden van de bijdrage van andere activiteiten die conform de wijziging van het bestemmingsplan plaats kunnen vinden (milieucategorie 4, watergebonden industrie).

Geluid

Als gevolg van voorgenomen activiteiten vindt mogelijk verstoring plaats van (leefgebied van) aangewezen vogelsoorten. In de passende beoordeling worden de aard en omvang van die effecten nader bepaald door het doen van modelonderzoek naar geluid ten gevolge van vervoersbewegingen en ten gevolge van de inrichting. Hiervoor wordt de ligging van de 42 dB(A) en de 47 dB(A) contour rondom het plangebied bepaald. Uit het document ‘Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties’ van Reynen, Veenbaas en Foppen (1992) blijkt dat binnen deze contouren extra verstoring van respectievelijk vogels van gesloten en open terrein optreedt.

Ruimtebeslag

Voor het verbreden van de aanvaarroute zal een stuk uiterwaard worden afgegraven. Hiervan is bekend dat er mogelijk habitattypen of potenties voor habitattypen zijn, namelijk:

- mogelijke aanwezigheid van slikkige rivieroever (H3270) in het oevergedeelte aan de noord-westzijde van het te ontgraven deel;
- gunstige omstandigheden voor de ontwikkeling van stroomdalgraslanden (H6120).

Of dit zo is zal worden bepaald door het uitvoeren van een veldbezoek door een deskundige op het gebied van uiterwaardenvegetaties. Vervolgens wordt bepaald hoeveel hectare (potentieel) habitatype verdwijnt.

Verandering in stroomsnelheid en dynamiek substraat

Verandering in stroomsnelheid en dynamiek substraat kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van habitattypen of de leefgebieden van soorten. In het kader van het MER worden de effecten van de alternatieven op de waterstand, het sedimentatietransport en de stroming kwalitatief beschreven. Deze informatie wordt gebruikt om in de passende beoordeling de gevolgen voor de dynamiek van het substraat, en de effecten op habitattypen en soorten in beeld te brengen.

Verlichting, trilling, optische verstoring en mechanische verstoring

Voor de aspecten verlichting, trilling, optische verstoring en mechanische verstoring zal een kwalitatieve effectbeoordeling worden gedaan. Dit houdt in dat zal worden bepaald in hoeverre ten gevolge van deze drie aspecten er een toename in verstoring optreedt ten opzichte van de referentiesituatie.

Mogelijkheden om effecten te mitigeren

Uit de effectbeschrijving en beoordeling kan volgen dat er overtreding van artikelen 19d en 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 plaatsvindt en dat er dus significant negatieve effecten optreden op soorten en/of habitats. Indien dit het geval is worden mogelijkheden beschreven om deze effecten te verminderen of teniet te doen (i.e. te mitigeren).

Verricht onderzoek

- Tussenrapportage risicoanalyse inplaatsing De Beijer in Waalwaard (Eelerwoude i.o.v. Provincie Gelderland, maart 2011)

Bodem

Vrijkomende verontreinigde grond

Vergravingen zijn nodig voor de aanleg van de nieuwe invaartopening en mogelijk de aanleg van de kade. Een deel van de grond kan mogelijk binnen het plangebied worden hergebruikt. Het deel waarvoor dat niet mogelijk is, zal moeten worden afgevoerd naar elders. De mogelijkheden voor hergebruik zijn afhankelijk van de fysische en chemische samenstelling van de vrijkomende grond. In het MER wordt globaal inzichtelijk gemaakt hoeveel grond er als gevolg van voorgestelde ontwikkelingen vrijkomt en waar deze grond mogelijk hergebruikt kan worden of naar toe getransporteerd kan worden.

De bodemkwaliteit wordt vastgesteld op basis van bestaande bodemonderzoeksgegevens.

Bodemprofiel en zetting

Het MER brengt de mate van aantasting/verstoring van het bodemprofiel als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen in beeld.

Bodemkwaliteit/nalevering uit de bodem, sedimentatie

In het MER dient aandacht te worden besteed aan de mate waarin de voorgenomen ontwikkelingen kan leiden tot het vrijkomen van stoffen uit de bodem. Voorzover er risico's bestaan voor nalevering van bepaalde stoffen (zoals fosfaat, chloride, nikkel) op natuurwaarden (Natura 2000, EHS) worden deze in beeld gebracht.

Daarnaast brengt het MER in beeld welke effecten op de bodem er te verwachten zijn als gevolg van (de veranderende) sedimentatie. Er wordt een indicatie gegeven van de plekken en hoeveelheden van sedimentatie.

Verricht onderzoek

- Vooronderzoek volgens NVN 5725 Waalbandijk (ong.) te Dodewaard (Dienst Landelijk Gebied Regio Oost, oktober 2010)
- Inventariserend bodemonderzoek BSB-operatie Waalbandijk 69 Dodewaard (De Klinker Milieu Adviesbureau i.o.v. Steenfabriek De Waalwaard BV, juni 2001)

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschappelijke waarden

Het landschapsbeeld van de locatie Waalwaard en haar directe omgeving zal veranderen als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen (nieuwe invaartopening, aanleg kade, mogelijk uitbreiding verharding, ander gebruik). In het MER worden de effecten op het landschap in beeld gebracht en beoordeeld. Het kan gaan om aantasting of verlies van waardevolle landschappelijke elementen, lijnen en gebieden.

Aardkundige waarden

De effecten (aantasting of verlies) van de voorgenomen ontwikkelingen op de geomorfologie binnen het plangebied worden kwalitatief in het MER beschreven. Onder meer de Algemene Hoogtekaart Nederland en de Geomorfologische kaart Nederland kunnen worden gebruikt als onderlegger bij de beoordeling.

Cultuurhistorische waarden

In het MER wordt in kwalitatieve zin een beschrijving gegeven van de verwachte veranderingen in het historisch gegroeide landschap en de huidige kenmerken en verschijningsvorm. Kenmerken die kunnen worden meegewogen zijn onder meer: verkavelings- en occupatiepatronen, historische ontsluitingen, beplantingselementen.

Archeologische waarden

In het MER wordt in beeld gebracht waar archeologische waarden bekend en/of te verwachten zijn en waar zich bij de realisatie van voorgenomen ontwikkelingen risico's voor aantasting van het bodemarchief kunnen voordoen. Volgens de IKAW heeft het projectgebied een lage verwachtingswaarde. Er zijn ook geen archeologische monumenten aanwezig. Mits aanwezig, is de gemeentelijke archeologische kaart leidend en bepalend voor de vraag of nader onderzoek nodig is. Voor het MER wordt voortsnog uitgegaan dat aanvullend onderzoek niet nodig is.

Verkeer*Vrachtverkeer*

In het MER worden de wijzigingen in de verkeersintensiteiten als gevolg van voorgenomen activiteiten beschreven en de effecten die daar vanuit gaan op de aanwezige fysieke ruimte (wegprofiel versus verkeersbewegingen), de leefbaarheid (uit te drukken in woongenot) en de verkeersveiligheid. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande onderzoeksgegevens.

Scheepvaart

In het MER worden de effecten van de voorgenomen ingreep op de verkeersafwikkeling van de beroepsvaart kwalitatief beschreven. Het verwachte aantal bewegingen van en naar locatie Waalwaard en de ligging van de nieuwe invaartopening ten opzichte van de Waal zijn hierbij relevant.

Verricht onderzoek

- Verkeersonderzoek bestemmingsplan Waalwaard (Goudappel Coffeng i.o.v. Provincie Gelderland, maart 2011)

Milieu*Geluidbelasting*

Het MER maakt inzichtelijk welke veranderingen er in de geluidsbelasting optreden als gevolg van voorgenomen ontwikkelingen en beoordeelt of en eventueel in welke mate de geluidnormen voor geluidgevoelige functies en –gebieden (woningen, natuur) worden overschreden. Voor de berekening van de geluidbelasting van de bedrijfssituatie wordt gebruik gemaakt van een door de provincie aan te leveren akoestisch rekenmodel. De berekeningen worden uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai zoals opgenomen in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

De veranderingen in de geluidbelasting als gevolg van verkeer over de weg wordt in beeld gebracht op basis van bestaande onderzoeksgegevens.

Luchtkwaliteit

In het MER wordt kwalitatief beschreven op welke wijze de uitstoot van fijnstof als gevolg van voorgenomen ontwikkelingen verandert en welke effecten dit heeft op gevoelige functies (natuur, wonen). Daarbij wordt in het MER aangesloten op het onderzoek dat door Tauw is uitgevoerd (september 2009) naar emissiebeperkende maatregelen.

In de op te stellen passende beoordeling wordt specifiek ingegaan op de eventuele effecten als gevolg van stikstofdepositie. Het aspect geur wordt in het MER kwalitatief beoordeeld.

Trillingen

In het MER wordt kwalitatief beoordeeld of er als gevolg van zwaar verkeer er effecten ten aanzien van trillingen te verwachten zijn.

Externe veiligheid

Voor dit aspect worden in het MER voor de alternatieven de relevante risicobronnen vastgesteld en wordt het aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied geïventariseerd. Vervolgens wordt bepaald of ter hoogte van het plangebied de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico wordt overschreden en zo ja, hoeveel personen er binnen de contouren aanwezig zijn. Voor het groepsrisico wordt bepaald of de oriëntatiewaarde wordt overschreden en wat het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico is. Beide aspecten worden in het MER kwalitatief beoordeeld.

Er wordt in het MER geen invulling gegeven aan de verantwoording groepsrisico. Dit is in het kader van het bestemmingsplan mogelijk wel nodig.

Tijdelijke hinder

In het MER worden relevante tijdelijke effecten, welke gedurende de uitvoering van de voorgenomen activiteiten (aanleg nieuwe invaartopening, aanleg kade, herinrichting terrein) voorkomen, beschreven.

Verricht onderzoek

- Verkeersonderzoek bestemmingsplan Waalwaard (Goudappel Coffeng i.o.v. prov Gelderland, mrt '11)
- Akoestisch rekenmodel bedrijfsverplaatsing De Beijer (Royal Haskoning, april 2010)
- Onderzoek maatregelen fijnstof op- en overslag (Tauf i.o.v. Min. van VROM, september 2009)

Beoordelingsmethodiek

De effectbeoordeling wordt gebaseerd op de resultaten van uitgevoerde onderzoeken én op de kwalitatieve expert judgement van specialisten. De milieueffecten van de alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie en worden uitgedrukt in scores. Deze scores helpen om de verschillen tussen de alternatieven inzichtelijk te krijgen. Voorlopig wordt voorgesteld om een 7-puntschaal te hanteren voor de effectscores.

- ++ Zeer positief effect (t.o.v. de basisvariant)
- + Positief effect
- 0/+ Beperkt positief effect
- 0 Nagenoeg geen effect
- 0/- Beperkt negatief effect
- Negatief effect
- Zeer negatief effect

Voor een aantal van de beoordelingscriteria geldt mogelijk dat de alternatieven onvoldoende of niet onderscheidenlijk zijn om dit in de scores tot uitdrukking te laten komen. In die gevallen is het niet noodzakelijk de beoordeling van de alternatieven afzonderlijk te beschrijven.

4.3 Naar een Voorkeursalternatief

In het MER wordt een voorkeursalternatief op basis van de milieueffecten bepaald. Naast de effectbeoordeling van alternatieven op milieuaspecten zijn er echter ook andere afwegingsfactoren die meewegen in het bepalen van het definitieve alternatief (het alternatief dat de basis vormt voor de bestemmingsplanwijziging). Andere mogelijke afwegingsfactoren zijn bijvoorbeeld; de mate van doelbereik, de financiële haalbaarheid of het draagvlak bij betrokkenen (besturen, bedrijven, burgers). Deze aanvullende afwegingen vinden plaats buiten het kader van dit MER. Anders gezegd, het MER en het voorkeursalternatief MER dienen als één van de bouwstenen voor de integrale besluitvorming voor Waalwaard.

4.4 Inhoud MER

De inhoudelijke eisen aan een MER zijn vastgelegd in artikel 7.7 Wm (m.e.r.-plichtige plannen) en artikel 7.23 Wm (m.e.r.-plichtige besluiten). Voorgesteld wordt om het MER Waalwaard op te stellen conform de daarin beschreven inhoudsvereisten.

- A. **Doel:** een beschrijving van wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
- B. **Voorgenomen activiteit & alternatieven:** een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven daarvoor, inclusief de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit ook een beschrijving van de wijze waarop de voorgenomen activiteit zal worden uitgevoerd.
- C. **Relevante plannen & besluiten:** in het geval van een m.e.r.-plichtig plan een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit een aanduiding van dit besluit (of besluiten) en een overzicht van de eerder genomen beslissingen van bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
- D. **Huidige situatie & autonome ontwikkeling:** een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
- E. **Effecten:** een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
- F. **Vergelijking:** een vergelijking van de beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu (punt D) met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en elk van de in beschouwing genomen alternatieven (punt E).
- G. **Mitigerende & compenserende maatregelen:** een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
- H. **Leemten in informatie:** een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu (punten D en E) als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens.
- I. **Samenvatting:** een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Vanwege de ligging van locatie Waalwaard in/nabij Natura2000 gebied wordt gelijktijdig met het MER een passende beoordeling opgesteld. De conclusies uit de passende beoordeling worden integraal opgenomen in het MER.

Voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau levert een aantal bouwstenen aan voor het op te stellen MER.

5 PROCEDURE EN PLANNING M.E.R.

5.1 Betrokken partijen

Bij de m.e.r.-procedure voor Waalwaard zijn verschillende partijen betrokken, met elk een eigen rol.

Initiatiefnemer

De provincie Gelderland is de formele initiatiefnemer voor het m.e.r.. Door Provinciale Staten is de opdracht gegeven aan Gedeputeerde Staten de verkenning naar de verplaatsing van het bedrijf De Beijer naar locatie Waalwaard uit te voeren.

De provincie is verantwoordelijk voor de afstemming met betrokken partijen, waaronder in ieder geval de gemeente Neder-Betuwe (als bevoegd gezag) en het bedrijf De Beijer (in het kader van de beoogde verplaatsing).

De provincie bereidt de bestemmingsplanwijziging en benodigde onderzoeken in overleg met de gemeente voor. De kosten voor de onderzoeken en het opstellen van een nieuw bestemmingsplan worden door de provincie betaald.

Bevoegd gezag

Gemeente Neder-Betuwe is bevoegd gezag voor de bestemmingsplanwijziging voor Waalwaard en daarmee voor het m.e.r.. Het bestemmingsplan en MER worden door de gemeente in procedure gebracht. Daarnaast is in het kader van de te wijzigen vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) medewerking nodig van Rijkswaterstaat Directie Oost. Om het volledige terrein te kunnen benutten voor bedrijfsactiviteiten, zal mogelijk ook het Natura-2000 gebied moeten worden herbegrensd, hetgeen een bevoegdheid is van Provinciale Staten.

Commissie m.e.r.

Het bevoegd gezag wordt in haar besluitvorming met betrekking tot het MER geadviseerd door de commissie m.e.r. Deze onafhankelijke commissie bestaat uit deskundigen op milieugebied. Voor elke procedure wordt een afzonderlijke werkgroep samengesteld.

De commissie kan op twee momenten adviseren. In de voorfase over de inhoudsafbakening van het rapport en als het MER klaar is over de juistheid en volledigheid van het MER (toetsingsadvies).

Wettelijk is vastgelegd dat een advies door de Commissie alleen verplicht is bij de toetsing van een MER in de uitgebreide procedure. In dit geval is besloten de Commissie al in de voorfase om advies te vragen en te laten reageren op voorliggende notitie.

Wettelijk adviseurs

Het bevoegd gezag dient ook advies te vragen aan de “wettelijke adviseurs”. De wettelijke adviseurs zijn overheidsorganen die in de besluitvormingsprocedure, zoals die voor een bepaalde activiteit geldt, als adviseur zijn aangewezen op grond van artikel 7.1 lid 2 van de Wet milieubeheer.

Deze wettelijke adviseurs brengen advies uit over de reikwijdte en detailniveau voor het MER en in een later stadium over de inhoud van het door het bevoegd gezag aanvaarde MER.

Onder adviseurs worden in de Wet milieubeheer ook verstaan (zover deze nog niet worden betrokken op grond van het wettelijk voorschrift waarop het plan of besluit berust):

- een door de minster van EL&I aangewezen bestuursorgaan (de betreffende regiodirectie);
- een door de minster van OCW aangewezen bestuursorgaan (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Insprekers

In de procedure van de m.e.r. zijn twee momenten voorzien waarop een ieder gebruik kan maken van de geboden inspraakmogelijkheden. De insprekers kunnen hun zienswijze geven naar aanleiding van het uitbrengen van de notitie reikwijdte en detailniveau en naar aanleiding van het ter inzage gelegde MER. Het bevoegd gezag zal het publiek tijdig informeren wanneer en op welke wijze van de inspraakmogelijkheden gebruik kan worden gemaakt.

5.2 Procedure m.e.r.

Er is een uitgebreide- en een beperkte m.e.r.-procedure. Omdat voor Waalwaard een planMER en een passende beoordeling aan de orde is, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing.

Stappen uitgebreide m.e.r.-procedure

Stap 1. Mededeling, kennisgeving en zienswijze

Het proces start met de mededeling van initiatiefnemer over het voornemen voor een m.e.r. aan bevoegd gezag. Initiatiefnemer overlegt daarbij deze notitie reikwijdte en detailniveau als voorstel aan het bevoegd gezag. Het bevoegde gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is. In deze kennisgeving staat:

- Dat de stukken over het voornemen ter inzage worden gelegd en waar en wanneer dit gebeurt;
- Dat er gelegenheid wordt geboden zienswijzen over het voornemen naar voren te brengen, aan wie, op welke wijze en binnen welke termijn;
- Of de Commissie m.e.r. of een andere onafhankelijke instantie gevraagd wordt advies uit te brengen over de voorbereiding van het plan;
- Of de activiteit plaatsvindt in de ecologische hoofdstructuur of in een Natura 2000-gebied.

Stap 2. Raadpleging en advies reikwijdte en detailniveau

Het bevoegde gezag raadpleegt de overheidsorganen en de adviseurs die bij het besluit moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar is op vrijwillige basis mogelijk. Wanneer de Commissie adviseert, stelt zij een werkgroep samen en brengt zij schriftelijk een (openbaar) advies uit.

Stap 3. Opstellen MER

De initiatiefnemer stelt een MER op. Hieraan is geen wettelijke termijn verbonden.

Stap 4. Openbare kennisgeving en terinzagelegging

Het (coördinerend) bevoegd gezag geeft kennis van het MER en het ontwerp bestemmingsplan Waalwaard en legt beide ter inzage⁷.

Stap 5. Inspraak

Een ieder kan zienswijzen indienen over het MER / bestemmingsplan. De termijn is doorgaans zes weken.

Stap 6. Advisering door de Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER (toetsingsadvies) binnen de termijn die ook voor de zienswijzen geldt (doorgaans zes weken).

⁷ Hier wordt uitgegaan van ter inzage legging van het MER gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan (en niet al bij het voorontwerp bestemmingsplan)

Stap 7. Definitief besluit, motivering

Het bevoegde gezag neemt een definitief besluit. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen, wat is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven, over de zienswijzen en over het advies van de Commissie m.e.r. Ook geeft het bevoegde gezag aan hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het plan zijn betrokken. Verder wordt vastgesteld hoe en wanneer er geëvalueerd wordt.

Stap 8. Bekendmaking van het besluit

De bekendmaking van het besluit vindt in principe plaats op de manier zoals dat in de wet staat op grond waarvan het besluit wordt genomen. Ook wordt het besluit medegedeeld aan de adviseurs, de overheidsorganen die bij het besluit zijn betrokken en degenen die zienswijzen hebben ingediend.

Stap 9. Evaluatie

Het bevoegde gezag evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen zoals dat beschreven is in de evaluatieparagraaf van het besluit. Het bevoegde gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

Relatie met bestemmingsplanspoor

Het voorbereiden van het bestemmingsplan kan deels gelijktijdig plaatsvinden met het m.e.r.-spoor. Daarmee kan ook de ter inzage legging van het MER gekoppeld worden aan de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan. In onderstaand schema zijn de beide sporen en afstemming weergegeven.

Planning m.e.r. op hoofdlijnen

Stappen	Doorlooptijd	Start juli 2011
Stap 1. Mededeling, kennisgeving en zienswijze	Ca. 8 weken	Juli - medio september
Stap 2. Raadpleging en advies reikwijdte en detailniveau		
Stap 3. Opstellen MER	Ca. 12 weken	Augustus - oktober
Stap 4. Openbare kennisgeving en terinzagelegging	6 weken	November - december
Stap 5. Inspraak		
Stap 6. Advisering door de Commissie m.e.r.		
Stap 7. Definitief besluit, motivering	Ca. 6 weken	Januari - februari 2012
Stap 8. Bekendmaking van het besluit		Februari 2012
Stap 9. Evaluatie		Maart 2012

6 COLOFON

Opdrachtgever	: Provincie Gelderland
Project	: Notitie reikwijdte en detailniveau MER Waalwaard
Dossier	: BA5242
Omvang rapport	: 36 pagina's
Auteur	: Bastiaan Kok
Bijdrage	: Bart Jansen, Joost Rink (onderdeel ecologie)
Interne controle	: Mark Groen, Bernadette Botman (onderdeel ecologie)
Projectleider	: Bastiaan Kok
Projectmanager	: Mark Groen
Datum	: 28 juni 2011
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Verlengde Kazernestraat 7

7417 ZA Deventer

Postbus 927

7400 AX Deventer

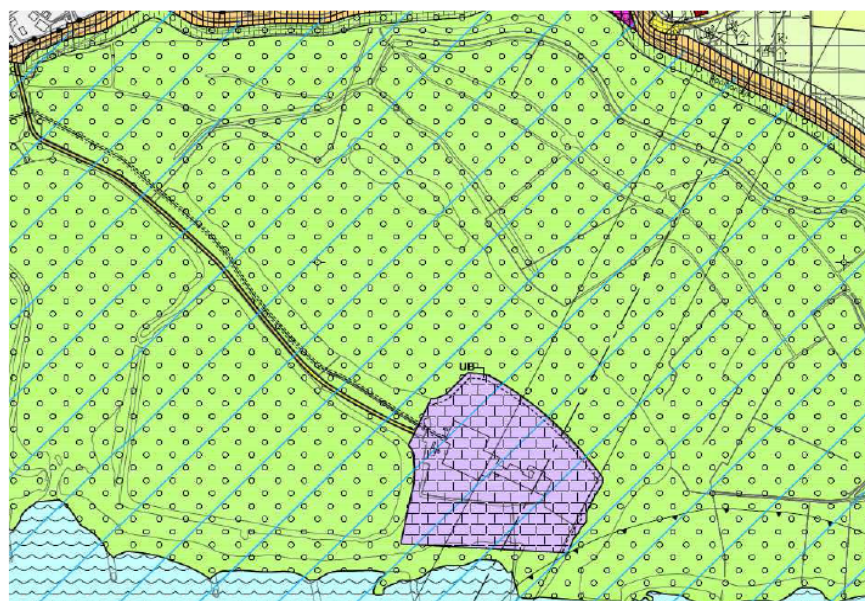
T (0570) 63 93 00

F (0570) 63 93 01

E deventer@dhv.com

www.dhv.com

BIJLAGE 1 Vigerend bestemmingsplan Waalwaard

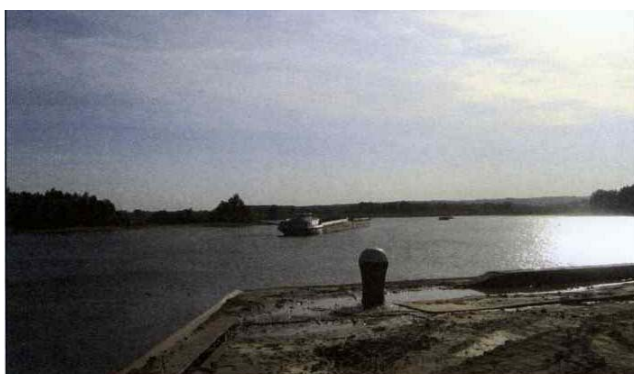


- ART.16  BAKSTEENFABRIEK
grens gebied nadere aanduiding
UB = Uitsluitend beplanting
- ART.08  UITERWAARDGEBIED
Sr = Strandrecreatie

SONSBEEK ADVISEURS BV RUIMTELIJKE ORDENING - STEDEBOUW - LANDSCHAP - ARCHITECTUUR - MILIEU BURGHMEESTERPLEIN 2, 6814 GM ARNHEM FAX 026-6618781 TEL. 026-4466266				
GEMEENTE DODEWAARD BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED DODEWAARD 2001				
file _5830_	d.d. 02-10-99	form. 152x90	schaal 1: 5000	PLANKAART
plot	wijz. 27-11-01	get. WKL	teknr. 5830 - 490	

5. Natuurlijk uiterwaardgebied
- De uiterwaarden, inclusief de hierin gelegen wateren, zijn voorzien van de bestemming "Natuurlijk uiterwaardgebied" (artikel 08). Voor de gronden bestaan concrete plannen voor kleiwinning en bijbehorende natuurontwikkeling. Deze plannen zijn neergelegd in het rapport "Integrale herinrichting van de Hien-sche Waard".
- De bestemming is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurwaarden en landschappelijke waarden die eigen zijn aan een natuurlijk uiterwaardgebied, zoals deze waarden zijn beschreven in de "Beschrijving in hoofdlijnen" (artikel 03). Dit in samenhang met kleiwinning en ontgroningen ten behoeve van de vergroting van het waterbergend en -afvoerend vermogen van de uiterwaarden. Daarnaast is de bestemming ook gericht op duurzame exploitatiemogelijkheden voor de grondgebonden landbouw. Om het behoud van bestaande waarden te bewerkstelligen en het ongeschikt raken van het gebied voor de realisatie van de bestemming te voorkomen, is een uitgebreid stelsel van aanlegvergunningen opgenomen. Ook zijn, in de "Beschrijving in hoofdlijnen" (artikel 03), nadere eisen gesteld ten aanzien van vrijstellingsbevoegdheden en wijzigingen van het plan.
- Binnen de bestemming "Natuurlijk uiterwaardgebied" is een beperkt gebied voorzien van de aanduiding "Sr = Strandrecreatie". Dit om een nog te realiseren dagrecreatieve voorziening in de vorm van strandrecreatie mogelijk te maken. Teneinde recreatief nachtverblijf in de vorm van paalkamperen mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee een tweetal kleine terreinen kunnen worden voorzien van de aanduiding "Pk = Paalkamperen" (zie artikel 43, lid 10). Deze recreatieve voorzieningen maken deel uit van of passen binnen de plannen voor het gebied zoals deze zijn neergelegd in het rapport "Integrale herinrichting van de Hiensche Waard".
13. Baksteenfabriek
- Het terrein van de bestaande baksteenfabriek "Waalwaard" is bestemd als "Baksteenfabriek" (artikel 16). Als grens van de bestemming is hierbij de grens van het huidige bedrijfsterrein aangehouden.
- De bestemming is gericht op het bieden van mogelijkheden voor de baksteenfabricage en de fabricage van andere keramische producten. Een geluidzoneringsplichtige inrichting is hierbij echter expliciet uitgesloten.
- De bouwmogelijkheden zijn, als gevolg van het bepaalde in de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier", beperkt. Het bebouwd oppervlak van de gebouwen mag worden uitgebreid tot 110% van het bestaand bebouwd oppervlak van de gebouwen. Voor de toegestane bouwmogelijkheden is echter, volgens het bepaalde onder de dubbelbestemming "Rivierzone" (artikel 36), een vrijstelling nodig, waarbij de rivierbeheerder (Rijkswaterstaat) moet worden gehoord.
- Een 10 meter brede strook aan de noordkant van het bedrijfsterrein is voorzien van de aanduiding "UB = uitsluitend beplanting". Dit om te voorzien in een goede landschappelijke inpassing van het bedrijfsterrein en de hierop aanwezige bouwwerken.

BIJLAGE 2 Huidige situatie De Beijer, Millingerwaard



BIJLAGE 3 Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000 – gebied Uiterwaarden Waal

Voor de Uiterwaarden Waal is door de minister van EL&I een Ontwerp-aanwijzingsbesluit opgesteld. Hierin zijn de instandhoudingsdoelstellingen benoemd voor de habitats en soorten, waarvoor het gebied is aangewezen. Voor de Uiterwaarden Waal zijn 4 habitattypen, 7 habitatrichtlijnsoorten, 3 broedvogels en 17 niet-broedvogelsoorten aangewezen. In een brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de Minister van LNV (thans EL&I) aan een aantal wijzigingen op het Ontwerpbesluit te zullen doorvoeren. De voorgenomen wijzigingen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal zijn:

Begrenzing aanpassen zodat:

- Het gebied integraal wordt begrensd als vogelrichtlijn- en habitatrichtlijn gebied;
- De grens samenvalt met de buitendijkse zijde van de kruin van de dijk op die plaatsen waar bijzondere waarden aanwezig zijn.

Ten aanzien van de soorten:

- A045 Brandgans; een ten gunste van formulering opnemen overeenkomstig Kolgans (A041);
- H1337 Bever: aanpassing van de doelstelling van behoud omvang en kwaliteit leefgebied naar uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied.

Bij de op te stellen passende beoordeling worden bovenstaande wijzigingen als uitgangspunt genomen. Omdat het Habitatrichtlijngebied dezelfde begrenzing (ofwel grootte) als het Vogelrichtlijngebied krijgt, zullen de doelen die via de Habitatrichtlijn zijn opgenomen nu voor het gehele gebied gaan gelden. De complementaire doelen voor het Vogelrichtlijngebied komen te vervallen. Voor die habitattypen en –soorten waarvoor voor het Vogelrichtlijngebied complementaire doelen waren opgenomen en die afwijken van de niet-complementaire doelen die voor het Habitatrichtlijngebied zijn opgenomen, worden de doelen voor het Habitatrichtlijngebied aangepast. Daarbij geldt dat een uitbreidingsdoelstelling boven een behoudsdoelstelling gaat. Dit betekent voor de doelstelling voor oppervlakte voor slikkige rivieroever, stroomdalgraslanden, zachthoutoibossen een uitbreidingsdoelstelling. Voor de kamsalamander geldt een uitbreidingsdoelstelling voor de populatie. Voor de andere habitatrichtlijnsoorten blijven de instandhoudingsdoelstellingen gelijk. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de instandhoudingsdoelstellingen.

Tabel 1: Instandhoudingsdoelstellingen Uiterwaarden Waal (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Uiterwaarden Waal + Bevoegd Gezag Nbwet Provincie Gelderland).

(= behoudoelstelling, > uitbreidings/verbeteringsdoelstelling, =(<) enige achteruitgang ten gunste van nader benoemde habitattypen/soorten toegestaan, indien twee symbolen zijn benoemd (=/> of >/=) geeft het tweede symbool het voor het Vogelrichtlijngebied benoemde complementaire doel aan, in vet is aangegeven welke doelstelling bij deze passende beoordeling wordt gebruikt. ¹ Complementair doel, ² Prioritair habitatype)

Habitattypen		Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3270	Slikkige rivieroeveren ¹	= / >	>
H6120	Stroomdalgraslanden ^{1,2}	= / >	>
H6510A	Glanshaverhooilanden	>	>
H91E0A	Rivierbegeleidende zachthoutoobossen) ^{1,2}	= / >	>
Soorten	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1095 Zeeprk ¹	>	>	>
H1099 Rivierprk ¹	>	>	>
H1102 Elft ¹	=	=	>
H1106 Zalm ¹	=	=	>
H1145 Grote modderkruiper ¹	=	=	=
H1166 Kamsalamander ¹	>	>	> / =
H1337 Bever	=	=	>
Broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A119 Porseleinhoen	>	>	10
A122 Kwartelkoning	>	>	30
A197 Zwarte stern	>	>	20
Niet broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Seizoensgemiddelde van "x" vogels
A005 Fuut	=	=	90
A017 Aalscholver	=	=	260
A037 Kleine zwaan	=	=	9
A041 Kogans	=(<)	=	5.500
A043 Grauwe gans	=(<)	=	2.400
A045 Brandgans	=	=	610
A050 Smient	=(<)	=	4.700
A051 Krakeend	=	=	50
A054 Pijlstaart	=	=	30
A056 Slobeend	=	=	90
A056 Tafefeend	=	=	190
A059 Kuifeend	=	=	530
A068 Nonnetje	=	=	6
A125 Meerkoet	=	=	780
A142 Kievit	=	=	790
A156 Grutto	=	=	70
A160 Wulp	=	=	160