



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Hervestiging grindoverslagbedrijf locatie Waalwaard (Dodewaard)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en het geactualiseerde milieueffectrapport

31 mei 2013 / rapportnummer 2566-145



1. Oordeel over het MER en de aanvulling

De provincie Gelderland stelt een inpassingsplan op voor de hervestiging van het grind- en zandoverslagbedrijf De Beijer BV op de locatie Waalwaard in Dodewaard, hierbij is een m.e.r.-procedure doorlopen. Provinciale staten van Gelderland is bevoegd gezag voor het inpassingsplan Waalwaard.

De Commissie voor de m.e.r. (verder de Commissie)¹ heeft tijdens de toetsing een aantal tekortkomingen gesignaleerd die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Naar aanleiding daarvan heeft de provincie Gelderland de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. De procedure is mei 2013 hervat met het opnieuw ter inzage leggen van het ontwerp-inpassingsplan en het aangevulde MER. Het nu voorliggende advies gaat over het MER 2012 en het geactualiseerde MER (verder MER 2013).

Oordeel

In het MER 2013 is de informatie over de natuur en natuurdoelen uitgebreid en nader onderbouwd. Er zijn aanvullende natuurgegevens in het veld verzameld onder andere over de ligging en ontwikkelingstoestand van habitattypen – en potenties – ter plekke van de voorgenomen ingrepen en over de aanwezigheid van vogels die in de winter in het Natura 2000-gebied foerageren en rusten. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal zijn eveneens gepreciseerd, er blijkt in het plangebied een accent te liggen op bepaalde wintervogels en de Bever. Het effect van het voornemen op de natuur is weliswaar negatief maar in de aanvulling is onderbouwd dat er geen aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied is. Hierdoor is het zoeken naar locatie- en inrichtingsalternatieven met minder milieu- en natuurgevolgen voor de ADC-toets niet relevant. Dit laat onverlet dat er mogelijk locatie- of inrichtingsalternatieven zijn met minder milieu- en natuurgevolgen. De mogelijkheid om te kiezen voor een loswal aan de Waalzijde met minder gevolgen voor het Natura 2000-gebied, wordt door RWS niet vergunbaar geacht. **De Commissie concludeert dat de essentiële milieuinformatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over het inpassingsplan voor de vestiging van De Beijer (alternatief 2).**

Wijzigingsbevoegdheid categorie 4 watergebonden bedrijf

Het inpassingsplan maakt naast de vestiging van de Beijer door middel van een wijzigingsbevoegdheid ook de vestiging van categorie 4 watergebonden bedrijf mogelijk. Het MER 2013 beschrijft echter niet de maximale mogelijkheden die het inpassingsplan mogelijk maakt.

Het MER 2013 biedt daarom onvoldoende milieu-informatie voor de besluitvorming voor de vestiging van een categorie 4 watergebonden bedrijf (alternatief 3).

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens alsmede voor data en termijnen bijlage 1 bij dit advies. Meer projectgerelateerde informatie is te vinden op www.commissiemer.nl onder 'Advisering'. Het in september 2011 uitgebrachte advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER en het voorlopige oordeel over het MER van 8 mei 2012 zijn hier te raadplegen. Het meenemen van zienswijzen of adviezen maakte geen onderdeel uit van de adviesaanvraag.

De Commissie heeft daarnaast een kanttekening die zij van belang acht voor de besluitvorming maar die niet leidt tot essentiële tekortkomingen in het MER 2013. Uit het MER 2013 blijkt dat de huidige ontsluitingswegen vanuit leefbaarheid en verkeersveiligheid niet geschikt zijn om 400 vrachtwagenbewegingen per dag te verwerken. Ook zijn er negatieve effecten te verwachten door geluid en trillingen.² De verbindingsweg is in een aparte bestemmingsplan procedure ruimtelijk mogelijk gemaakt, maar nog niet onherroepelijk vastgesteld. De Commissie wijst erop dat de situatie zou kunnen ontstaan dat de vestiging van De Beijer BV vooruitlopend op de realisatie van de verbindingsweg wordt gerealiseerd. Er ontstaat in dat geval een situatie met ernstige aantasting van leefbaarheid en verkeersveiligheid.

Ten tijde van de toetsing van het MER 2013 waren de vergunningaanvragen nog niet beschikbaar. Het ontwerp-inpassingsplan (24 april 2013) heeft de Commissie van de provincie ontvangen. Het ontwerp-inpassingsplan legt het in het MER beschreven alternatief 2 vast.³ Daarnaast wordt alternatief 3 door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.⁴

De Commissie heeft geen zienswijzen ontvangen van het bevoegd gezag en deze daarom niet bij haar advies kunnen betrekken.

2. Toelichting op het oordeel⁵

2.1 Effecten op natuur

2.1.1 Inventarisatie

MER 2012

De inventarisatie van het plan- en studiegebied is onvolledig. Daardoor is er geen volledig beeld van zowel de aanwezige natuur als de natuurpotenties. De natuurpotenties zijn belangrijk omdat in het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden Waal' er uitbreidingsdoelstellingen gelden voor alle habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen.

MER 2013

In MER 2013 zijn aanvullende natuurgegevens verzameld in het veld onder andere over de ligging en ontwikkelingstoestand van habitattypen – en potenties – ter plekke van de voorgenomen ingrepen en over de aanwezigheid van broed- en niet-broedvogels die in de winter in het Natura 2000-gebied foerageren en rusten. Door deze aanvullende veldgegevens zijn habitattypekaarten en verspreidingskaarten gepreciseerd.

² De effectbeschrijving bevat een aantal slordigheden die niet van invloed zijn op de conclusie dat de huidige ontsluiting niet voldoet, maar waardoor effecten mogelijk worden onderschat.

³ Vestiging van de Beijer b.v. met een direct ruimtebeslag van 9,6 ha.

⁴ Vestiging van een categorie 4 bedrijf met een direct ruimtebeslag van 9,6 ha.

⁵ In het voorlopig oordeel van de Commissie (8 mei 2012) is een uitgebreide toelichting gegeven.

Het MER 2013 geeft gedetailleerde informatie over de Natura 2000 opgaven in het plangebied, er blijkt een accent te liggen op bepaalde vogelsoorten (met name eenden en duikers) en de bever.

2.1.2 Effectbeschrijving

MER 2012

Niet alle effecten van de gebruiksfase, zoals de vaarbewegingen van de schepen in het Natura 2000-gebied (zandplas), zijn zichtbaar gemaakt.

MER 2013

Het MER en de Passende beoordeling zijn aangevuld met kaarten die meer inzicht geven in de activiteiten die het plan mogelijk maakt in zowel aanleg- als gebruiksfase en in het gebruik dat de beschermde vogels van het gebied maken. De vaarbewegingen en het draaien van schepen op de plas worden toegelicht en de gevolgen daarvan op de slikkige oevers worden beschreven. In de Cropsche- en Millingerwaard is bekeken wat de uitwerking van vaarbewegingen op vogels is en deze ervaringen zijn vervolgens toegepast op de effectbeoordeling van het voornemen.

2.1.3 Effectbeoordeling

MER 2012

De beoordeling van effecten is op onderdelen onjuist. Van de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen is niet aannemelijk gemaakt hoe deze blijvend gerealiseerd kunnen worden.

MER 2013

In het MER 2013 is uitgebreid ingegaan op het (concept-)Beheerplan van het (grotere) Natura-2000-gebied Uiterwaarden Waal en de accenten die daarin voor dit deelgebied gelden. Zo blijken er kerngebieden te zijn aangewezen voor de natuurdoelen stroomdalgrasland en glanshaverhooiland. Deze kerngebieden liggen niet in Waalwaard. In Waalwaard blijkt vanuit de overkoepelende Natura-2000 opgave een accent te liggen op sommige wintervogels (bijvoorbeeld pijlstaart, tafeleend, kuifeend en kleine zwaan) en de bever.

Het MER en de Passende beoordeling zijn aangevuld met beschrijvingen van de maatregelen die genomen kunnen worden om effecten te verminderen en de effectiviteit daarvan. Zo zal er 1 ha nieuwe slikkige rivieroever tot ontwikkeling worden gebracht en worden werkzaamheden aan de weg tijdens de daglichtperiode uitgevoerd om verstoring van de bever te voorkomen (pg 107 passende beoordeling). Tevens is aangegeven dat het huidige bestemmingsplan de uitvoering van deze maatregelen niet in de weg staat.

2.1.4 Passende beoordeling

MER 2012

Er is een Passende beoordeling uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling van locatie Waalwaard, Dodewaard. De conclusie in de Passende beoordeling is *zeker geen significant negatieve gevolgen*. De Commissie is van oordeel dat, met de gepresenteerde gegevens in de Passende beoordeling, deze conclusie niet getrokken kan worden.

MER 2013

Het MER 2013 maakt duidelijk dat het voornemen negatieve effecten heeft op de natuur. Onderbouwd wordt dat, in combinatie met de voorgestelde maatregelen, de aantasting van populaties en habitattypen niet zodanig is dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied worden aangetast. Daarmee is volgens de Commissie de essentiële natuurinformatie aanwezig om een besluit te nemen over de inplaatsing van de Beijer (het voorkeursalternatief) met een nieuwe invaaropening en loswal, beide in het Natura 2000-gebied.

2.1.5 Effecten op EHS en soorten

MER 2012

De effecten op de EHS en op de door de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn op hoofdlijnen beschreven. De inventarisatie en de beoordeling die heeft plaatsgevonden komt echter niet tegemoet aan de vereisten die hiervoor wettelijk zijn vastgelegd.

Zo kunnen de onzekerheden in de aanwezige habitattypen en soorten een probleem vormen bij het treffen van de juiste voorzieningen voor de Flora- en faunawet.

MER 2013

In het MER 2013 worden de EHS doelen voor het 'ganzenfourageergebied' en 'Rivier' nader beschreven en worden de mogelijke effecten en maatregelen aan de hand van deze doelen beoordeeld. Daarmee wordt duidelijk dat het voornemen met te nemen maatregelen voor slikkige oevers kan passen in het EHS-beleid. De Commissie merkt op dat de EHS-opgaven die de provincie zich gesteld heeft, geen invulling krijgen op het bebouwde / opgehoogde / vergraven areaal, dat aanmerkelijk meer dan de 9,6 ha netto-bedrijventerrein omvat. Volgens het eigen beleid, waaronder een ruimtelijke saldobenadering, noopt dit tot compensatie. In het MER wordt beargumenteerd dat dit niet nodig zou zijn. Deze argumentatie berust op de Passende beoordeling die ingaat op Natura 2000 doelen en niet op de EHS als ruimtelijk samenhangend en robuust natuurnetwerk. De Commissie beveelt derhalve aan de EHS-compensatie verder uit te werken conform het eigen beleid van de provincie.

In 2012 zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn om daarmee zicht te krijgen of het voornemen uitvoerbaar is onder de Flora- en faunawet. Hieruit blijkt dat alleen de grauwe gans negatief beïnvloed wordt door het voornemen.

2.2 Alternatieven

MER 2012

Aangezien aanzienlijke milieugevolgen van verplaatsing van De Beijer BV naar de Waalwaard te verwachten zijn en de Passende beoordeling niet zeker stelt dat er geen aantasting van natuurlijke kenmerken is, is het belangrijk om te motiveren dat er geen locatie- of inrichtingsalternatieven zijn of alternatieven te bekijken waarbij aantasting van natuurlijke kenmerken is uit te sluiten.

MER 2013

Uit de Passende beoordeling volgt dat aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied is uit te sluiten. Hierdoor is het zoeken naar locatie- en inrichtingsalternatieven met minder milieu- en natuurgevolgen voor de ADC-toets niet relevant. Dit laat onverlet dat er mogelijk locatie- of inrichtingsalternatieven zijn met minder milieu- en natuurgevolgen.

2.2.1 Locatiealternatieven

MER 2012

In het MER 2012 wordt de keuze voor hervestiging van De Beijer BV op locatie Waalwaard in Dodewaard summier onderbouwd door te verwijzen naar het 'indicatief onderzoek naar mogelijke bedrijfslocaties voor Zand & Grindhandel De Beijer' uit 2010. De Commissie adviseerde duidelijk aan te geven op welke wijze natuur- en milieuargumenten een rol gespeeld hebben bij de selectie van de locatie Waalwaard en hoe effecten op Natura 2000-gebieden hierin zijn meegewogen.

Uit het MER 2012 blijkt dat de huidige ontsluitingswegen niet geschikt zijn voor het verwerken van de te verwachten verkeersstromen. Daarom wordt er nu onderzoek gedaan naar een nieuwe verbindingsweg en heeft de provincie hiervoor financiële middelen beschikbaar gesteld. Deze weg wordt uitsluitend aangelegd ten behoeve van de verplaatsing van De Beijer BV. Daardoor behoren de ontwikkeling van de Waalwaard en de aanleg van de verbindingsweg bij elkaar. Niet duidelijk wordt of het meenemen van de kosten van deze verbindingsweg in de locatieafweging tot andere keuzes zou hebben geleid.

MER 2013

In het MER 2013 wordt de zoektocht naar een hervestigingslocatie weergegeven. Het merendeel van de onderzochte locaties is afgefallen in verband met de aan de locatie gestelde bedrijfskundige eisen. Verder zijn de -te negatief ingeschatte- bevaarbaarheid van de Rijn en financiën in de afweging meegenomen. Overlast voor nabijgelegen woningbouw is het enige milieucriterium dat is meegenomen bij de selectie van de locatie Waalwaard. Andere natuur- en milieuargumenten zoals de mogelijke effecten op natuur, hebben geen rol gespeeld bij de selectie van de locatie Waalwaard.

2.2.2 Inrichtingsalternatieven loswal en invaart

MER 2012

Loswal

Een loswal aan de Waalzijde van het plangebied zou resulteren in minder effecten in zowel aanleg als gebruiksfase op het Natura 2000-gebied door het wegvallen van de bouw van de loswal in de zandplas en de daarop volgende vaarbewegingen. De Commissie adviseert om te bezien of een loswal aan de Waalzijde kan worden gerealiseerd.

Invaart

De Commissie constateert dat in alternatief 1 de bestaande invaart wordt benut. De nautische (on)mogelijkheden van deze invaart voor de voorziene schepen worden niet nader beschouwd. De Commissie adviseert om te onderzoeken of de invaart nautisch verantwoord is, zeker omdat bij de alternatieven 2 en 3 wordt overgegaan op de aanleg van een gemakkelijker te bevaren invaart (MER 2012 pagina 75).

MER 2013

Loswal

In het MER 2013 is een brief van Rijkswaterstaat⁶ opgenomen waarin wordt aangegeven dat zij een loswal aan de Waal niet vergunbaar acht.

Invaart

Het MER 2013 maakt duidelijk dat de invaart in alternatief 1 nautisch suboptimaal is.

2.2.3 Omvang terrein (6 of 9,6 ha)

MER 2012

Een onderbouwing van de noodzaak om het terrein te vergroten van 6 ha naar 9,6 ha voor De Beijer BV (alternatief 2) is niet uit het MER 2012 op te maken. Deze extra hectares zijn onderdeel van Natura 2000-gebied. In het MER 2012 staat vermeld dat het terrein voor De Beijer BV 9,6 ha moet zijn om de activiteiten te kunnen uitvoeren. In het MER 2012 wordt echter eveneens gesteld dat bij beide omvang (6 en 9,6 ha) dezelfde werkzaamheden (pagina 76) alsmede hetzelfde aantal vrachtwagen- en scheepvaartbewegingen (pagina 17) zullen plaatsvinden.

MER 2013

In het MER 2013 wordt duidelijk uiteengezet dat bij een locatie van 6 ha een deel van de activiteiten elders moet plaatsvinden vanwege ruimtegebrek en dat variant A (achteraf) als niet realistisch moet worden gezien.

2.3 Wijzigingsbevoegdheid watergebonden bedrijven categorie 4

MER 2012

In het inpassingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de vestiging van een categorie 4 watergebonden bedrijf mogelijk gemaakt kan worden, mocht het bedrijf De Beijer BV zich niet vestigen op het terrein Waalwaard. De Commissie is van oordeel dat de milieugevolgen voor dit alternatief onvoldoende in beeld zijn gebracht. Deze gevolgen worden in het MER 2012 mogelijk onderschat. Ook richt het uitgevoerde locatieonderzoek waar in het MER naar wordt verwezen, zich alleen op het zoeken van een nieuwe locatie voor De Beijer BV en niet naar gunstige locaties voor watergebonden bedrijven categorie 4 in het algemeen.⁷

MER 2013

De beschrijving van de milieugevolgen van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid alsmede de onderbouwing van de locatiekeuze voor categorie 4 bedrijven, worden in het MER 2013 niet gegeven. Het MER 2013 beschrijft niet de maximale mogelijkheden die het inpassingsplan mogelijk maakt, daardoor is niet duidelijk wat de mogelijke maximale effecten zijn bij het gebruiken van de wijzigingsbevoegdheid.

⁶ Bijlage 8 MER.

⁷ Zo zijn de te verwachten milieugevolgen van bijvoorbeeld een composteerbedrijf met aanzienlijk stikstofemissies en -depositie wezenlijk anders dan de gevolgen bij zandoverslag.

Het MER 2013 biedt daarmee onvoldoende milieu-informatie voor de besluitvorming voor categorie 4 watergebonden bedrijvigheid. Het aangevulde MER geeft dit overigens ook aan in de samenvatting viii *'als het scenario dat niet De Beijer maar een categorie 4 watergebonden bedrijf zich wil vestigen, aan de orde is, zal moeten worden nagegaan of dit MER volgende informatie geeft voor de vergunningverlening.'*

De Commissie adviseert eenduidig het voornemen te beschrijven zoals dat in het plan wordt vastgelegd, daarbij moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden. De effectbeschrijving dient hierop aangepast te worden of in het bestemmingsplan voorwaarden op te nemen zodat het MER wel de volledige beschrijving geeft van de effecten van categorie 4 watergebonden bedrijven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten provincie Gelderland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten provincie Gelderland

Besluit: vaststellen inpassingsplan

Categorie Besluit mer: project- en plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C4, D 3.1, D4, D16.1 en vanwege Passende beoordeling

Activiteit: Het vaststellen van een inpassingsplan om daarmee de vestiging van De Beijer BV (en via een flexibiliteitsbepaling watergebonden bedrijvigheid categorie 4) op de locatie Waalwaard te Dodewaard mogelijk te maken.

Bijzonderheden: Het voorliggende project kent een samenhang met Ruimte voor Rivieren Millingerwaard, bij de Commissie m.e.r. bekend onder projectnummer 1925. De provincie Gelderland heeft het voornemen om het grind- en zandoverslagbedrijf De Beijer BV te verplaatsen van de Millingerwaard naar de locatie Waalwaard in Dodewaard. Deze verplaatsing is van belang om uitvoering te geven aan de herinrichting van de Millingerwaard. Deze herinrichting van de Millingerwaard komt voort uit de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier.

De provincie heeft besloten een inpassingsplan voor de locatie Waalwaard op te stellen, daarvoor is Provinciale staten van Gelderland bevoegd gezag en niet zoals in het eerste deel van de procedure de gemeenteraad van Neder-Betuwe.

Het door de Commissie getoetste MER is een combinatie van een plan- en project-MER. Het is opgesteld als onderbouwing voor zowel inpassingsplan als vergunningaanvragen (in het kader van de ontgrondingenwet, Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, Wet Milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998). Tijdens de toetsing door de Commissie waren de vergunningaanvragen nog niet beschikbaar, het inpassingsplan wel.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 20 juli 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 20 juli 2011 t/m 7 september 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 13 juli 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 12 september 2011

kennisgeving MER: 28 maart 2012

ter inzage legging MER: 5 april tot en met 17 mei 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 29 maart 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 8 mei 2012

kennisgeving geactualiseerd MER: 2 mei 2013

ter inzage legging geactualiseerd MER: 3 mei tot en met 13 juni 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 1 mei 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 31 mei 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. C. van der Giessen
ir. N.G. Ketting (voorzitter)
drs. A. van Leerdam
ir. C.T. Smit (secretaris)
drs. F. Wijnants

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Wijziging bestemming Waalwaard Geactualiseerd Milieueffectrapport (MER) inclusief aanvulling, Royal Haskoning DHV, 16 april 2013;
- Effecten herontwikkeling Waalwaard op Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal Passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Bureau Waardenburg bv / Sovon Vogelonderzoek Nederland, 24 april 2013;
- Waalwaard - Dodewaard, Ontwerp Inpassingsplan, 24 april 2013;
- Mitigatie- en compensatieplan Waalwaard, Dodewaard, in het kader van de Flora- en faunawet, Bureau Waardenburg bv, 27 februari 2013;
- Rivierkundige effecten aangepaste nadere inpassing invaaropening, Arcadis, 7 november 2012.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen van het bevoegd gezag ontvangen en heeft deze daarom niet bij haar advies kunnen betrekken.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en het
geactualiseerde milieueffectrapport Hervestiging
grindoverslagbedrijf locatie Waalwaard (Dodewaard)**

ISBN: 978-90-421-3784-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

