

Initiatiefplan Koningsven - De Diepen

Notitie Reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage

10 juni 2011

Verantwoording

| | |
|------------------------|--|
| Titel | Initiatiefplan Koningsven - De Diepen: Notitie Reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage |
| Opdrachtgevers | Teunesen Zand en Grint B.V. / Natuurmonumenten |
| Projectleider | Esther van Rosmalen |
| Auteurs | Alex Dol en Vincent Feith |
| Projectnummer | 4750989 |
| Aantal pagina's | 34 (exclusief bijlagen) |
| Datum | 10 juni 2011 |
| Handtekening | Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven. |

Colofon

Tauw bv
afdeling Ruimte
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4
Fax +31 30 28 89 48 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

| | |
|--|-----------|
| Verantwoording en colofon | 3 |
| 1 Inleiding en procedurele context | 7 |
| 1.1 Milieueffectrapportage voor het initiatiefplan Koningsven – De Diepen | 7 |
| 1.2 De m.e.r.-procedure | 8 |
| 1.3 Leeswijzer | 9 |
| 2 Achtergronden en doelstellingen van het initiatiefplan Koningsven - De Diepen | 11 |
| 2.1 Het initiatiefplan | 11 |
| 2.1.1 Korte beschrijving van het plangebied en de huidige functies | 11 |
| 2.1.2 Doelstellingen van het initiatiefplan | 11 |
| 2.1.3 Deelgebieden | 14 |
| 2.2 Samenhang met overige plannen | 15 |
| 3 Voorgenomen activiteit en alternatieven/varianten | 19 |
| 3.1 Nadere beschrijving van het Initiatiefplan | 19 |
| 3.1.1 Natuur en water | 19 |
| 3.1.2 Zandwinning | 20 |
| 3.1.3 Landbouw | 20 |
| 3.1.4 Recreatie | 20 |
| 3.2 Alternatieven en varianten | 21 |
| 3.2.1 'Soorten alternatieven' | 21 |
| 3.2.2 Varianten | 23 |
| 3.2.3 Voorkeursalternatief | 25 |
| 4 Te onderzoeken aspecten in het MER | 27 |
| 4.1 Plangebied en studiegebied | 27 |
| 4.2 De huidige situatie | 27 |
| 4.3 Autonome ontwikkeling | 27 |
| 4.4 Te onderzoeken effecten | 28 |
| 5 Hoe nu verder? | 33 |

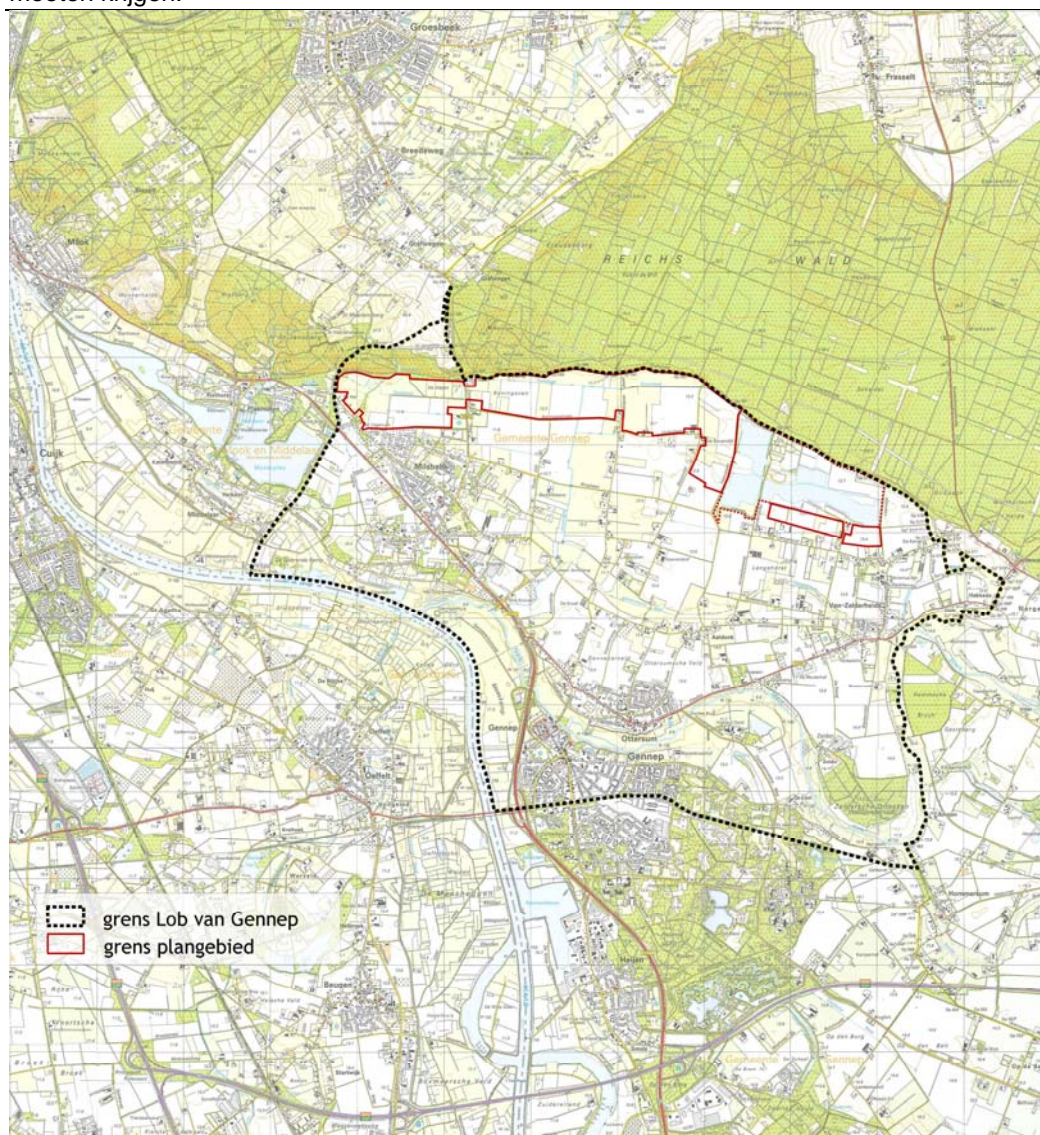
Bijlage(n)

1. Overzicht uitgebreide m.e.r.-procedure
2. Koppeling m.e.r. en besluiten
3. Literatuurlijst

1 Inleiding en procedurele context

1.1 Milieueffectrapportage voor het initiatiefplan Koningsven – De Diepen

Aan de voet van de stuwwal van het Duitse Reichswald, in de gemeente Gennepe, liggen de gebieden “Koningsven”, “De Diepen” en de bestaande zandwinning “De Banen”. Ze zijn onderdeel van de zogenoemde “Lob van Gennepe”, een gebied waar het beleid gericht is op integrale gebiedsontwikkeling en waar functies als landbouw, recreatie, natuur en water een plek moeten krijgen.



Figuur 1.1 Begrenzing plangebied en begrenzing Lob van Gennepe

Ook vallen de genoemde gebieden gedeeltelijk binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen.

Om de realisatie van een deel van het hiervoor genoemde vastgestelde beleid mogelijk te maken hebben Natuurmonumenten en Teunesen Zand & Grint B.V. de handen ineen geslagen. Dit heeft geleid tot het Initiatiefplan Koningsven dat - kort gezegd - natuurontwikkeling mogelijk maakt met behulp van uitbreiding van de zandwinning. Na veelvuldig overleg en afstemming met de betrokkenen waaronder de landbouw, is uiteindelijk op 22 juni 2010 tussen Teunesen, gemeente Gennep en Dienst Landelijk Gebied, en op 6 juli 2010 ondersteund door de provincie (middels GS besluit), een intentieovereenkomst Koningsven - De Diepen gesloten.

Om de ontwikkelingen mogelijk te maken, zijn diverse besluiten nodig. Om te beginnen moet het bestemmingsplan Buitengebied worden gewijzigd, en moet een vergunning op basis van de Ontgrondingenwet verleend worden. Ter ondersteuning van deze besluitvorming wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De m.e.r.-plicht is van toepassing vanwege de omvang van de ontgroning (meer dan 25 ha) en de herinrichting van het landelijke gebied (meer dan 125 ha)¹. Naast de ontgrondingsvergunning en bestemmingsplan zijn er andere vergunningen en besluiten nodig, maar hier is de m.e.r.-procedure niet op van toepassing.

Als op basis van een zogenoemde voortoets blijkt dat een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet uitgevoerd moet worden, geldt ook hiervoor een m.e.r.-plicht.

1.2 De m.e.r.-procedure

M.e.r. is bedoeld om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De procedure bestaat uit drie fasen:

1. Voorfase: in deze fase wordt - mede op basis van inspraak en advies – bepaald wat de reikwijdte en het detailniveau zijn van het uit te voeren milieuonderzoek
2. Opstellen milieueffectrapport (MER): in het MER worden de milieueffecten van het plan en van realistische alternatieven en varianten beschreven. Mede op basis van het MER wordt een voorkeursalternatief bepaald, dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan en de vergunningen.
3. Toetsing van het MER: het MER wordt samen met de ontwerp-vergunning Ontgrondingenwet en het ontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd, insprekers en adviseurs kunnen hun oordeel over het MER geven. Ook wordt het MER getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage, een onafhankelijk adviesorgaan.

De m.e.r.-procedure is in bijlage 1 geschematiseerd weergegeven, in bijlage 2 is de koppeling van m.e.r. en bestemmingsplan/ontgrondingsvergunning weergegeven.

¹ Zie de (op 1 april 2011 herziene) bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994, onderdeel C, categorie 16.1 (ontgroning) en onderdeel D, categorie 9 (herinrichting landelijk gebied)

Het voorliggende document is onderdeel van de voorfase. Het beschrijft hoe de initiatiefnemers (Teunesen Zand & Grint B.V. en Natuurmonumenten) het MER-onderzoek willen insteken. Als de gemeente Gennepe de start van de m.e.r.-procedure bekendmaakt, wordt de voorliggende notitie ook bekendgemaakt.

Bij de opstelling van de notitie zijn de bevoegde gezagen (gemeente Gennepe voor bestemmingsplan, provincie Limburg voor ontgrondingsvergunning), Dienst Landelijk Gebied, waterschap Peel en Maasvallei en Rijkswaterstaat betrokken.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze notitie beschrijft de achtergrond, beleidscontext en doelstellingen van het initiatiefplan Koningsven. In hoofdstuk 3 wordt meer inhoudelijk ingegaan op het plan: wat zijn de ingrepen, welke (bouwstenen voor) alternatieven en varianten zijn mogelijk, welke fasering wordt beoogd.

Hoofdstuk 4 beschrijft welke aspecten in het MER aan de orde zullen komen, en hoe het onderzoek wordt uitgevoerd. In hoofdstuk 5 wordt tot slot kort beschreven hoe het vervolgproces eruit ziet.

Meer lezen? Kijk op www.koningsven.nl. Hier vindt u informatie over het plan, ook is op deze website een basisdocument te vinden, waarin een toelichting op het plan en een samenvatting van inventariserende onderzoeken is opgenomen.

2 Achtergronden en doelstellingen van het initiatiefplan Koningsven - De Diepen

2.1 Het initiatiefplan

2.1.1 Korte beschrijving van het plangebied en de huidige functies

Plangebied

Het plangebied van Koningsven - De Diepen ligt in de gemeente Gennepe (Noord-Limburg) aan de voet van het Duitse Reichswald (stuwwal) en vormt globaal de verbinding tussen het dal van de Niers en deelgebied "De Diepen". Het plangebied beslaat een langgerekte zone van ruim 6 kilometer lang en 500 - 700 meter breed. Het gebied heeft hoofdzakelijk een agrarische functie (landbouw). Direct aan het plangebied grenst de bestaande zandwinning "De Banen". Deze wordt in het nieuwe plan geïntegreerd. Er lopen diverse wegen door het gebied en er staan enkele woningen. Door het plangebied lopen twee beken, de Kroonbeek en de Teelebeek². De totale oppervlakte van de gebiedsontwikkeling bedraagt 425 ha, hiervan wordt 283 ha opnieuw ingericht. De bestaande zandwinning De Banen wordt heringericht conform het eerder opgestelde eindplan en maakt in die zin geen onderdeel uit van het Initiatiefplan.

Een uitgebreide beschrijving van het gebied kunt u vinden in het Basisdocument "Initiatiefplan Koningsven - de Diepen"³.

De omgeving

Aan de noordzijde van het plangebied liggen enkele natuurgebieden (Reichswald en Sint-Jansberg). Ten zuiden van het deelgebied "De Diepen" ligt de kern Milsbeek. De ontsluitingsroute voor vrachtwagens van en naar de bestaande zandwinning De Banen loopt door deze kern (Zwarteweg). Het gebied ten zuiden van het plangebied is vooral agrarisch, verspreid langs wegen ligt woonbebouwing. Ten zuidoosten van de huidige zandwinning ligt Ven - Zelderheide, een kleine woonkern.

2.1.2 Doelstellingen van het initiatiefplan

Beleidscontext

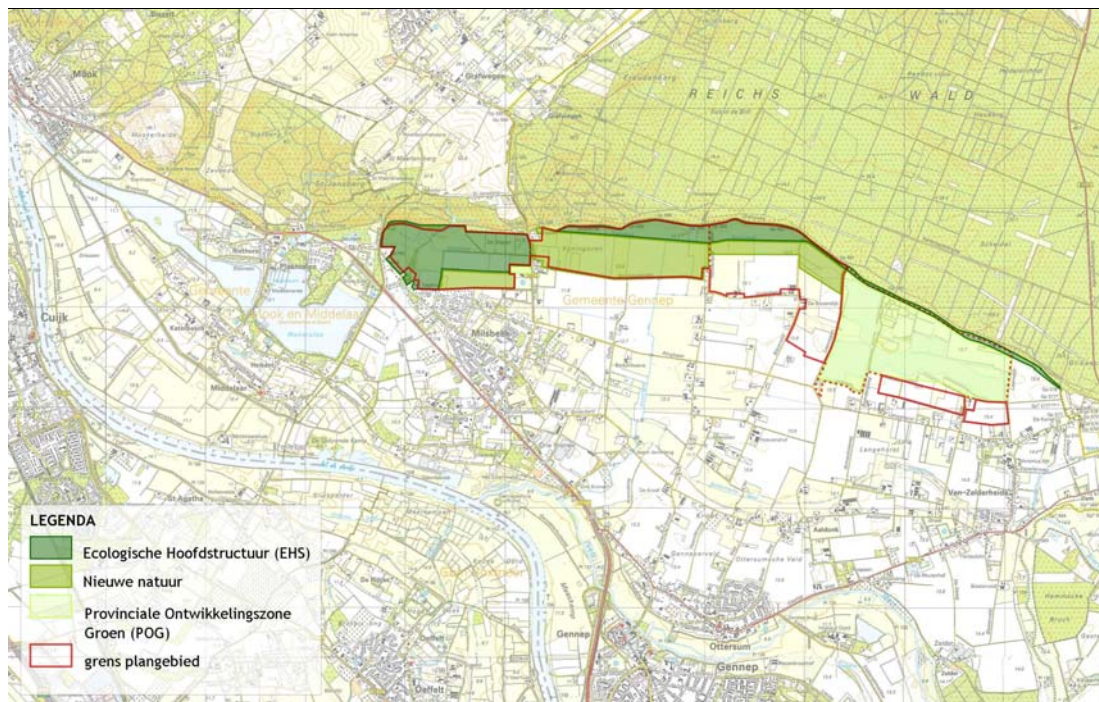
Realisatie van het Initiatiefplan geeft invulling aan een aantal beleidsdoelen:

² Ook wel "Tielebeek" genoemd

³ Basisdocument "Koningsven - De Diepen", Landschappartners, 10 maart 2011

Natuur

Het realiseren van natuur (EHS) is een belangrijk doel van het plan. Het plangebied maakt dan ook voor een belangrijk deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze groenstructuur beoogt natuurgebieden aaneen te schakelen, zodat meer uitwisseling tussen natuurgebieden plaats kan vinden en natuurwaarden versterkt kunnen worden.



Figuur Natuur

Het initiatiefplan Koningsven - De Diepen maakt gedeeltelijk onderdeel uit van de EHS. In dit gebied wil Natuurmonumenten oorspronkelijke natuurwaarden herstellen, zodat een aantrekkelijk en beleefbaar natuurgebied ontstaat. Aan de motivering van de natuurwaarden van het initiatiefplan worden dan ook hoge eisen gesteld. Het gaat namelijk om voor Nederland unieke natuurwaarden, die alleen op deze specifieke locatie gerealiseerd kunnen worden.

Door vernatting van het gebied, het benutten van de kwelpotentie en verschraling van de bodem kunnen de gewenste natuurwaarden daadwerkelijk gerealiseerd worden. De verschraling van de bodem wordt bereikt door de bouwvoor van de landbouwgronden af te graven en af te voeren. Hiermee wordt namelijk de voedselrijke bodem afgevoerd en komen de grondwaterstanden hoger ten opzichte van het maaiveld te staan, waardoor de juiste condities worden gecreëerd voor de oorspronkelijke natuurwaarden. Het initiatiefplan draagt dus bij aan het behoud en de verbetering van de aanwezige natuurwaarden.

Landbouw

De projectnota van de Lob van Gennep benadrukt dat het essentieel is dat het toekomstige landbouwgebied, na realisatie van de natuurdoelen, een goede toekomst kan bieden aan de bestaande agrarische sector. Daarom is het verbeteren van de verkavelingssituatie een belangrijke secundaire doelstelling.

Water

De Lob van Gennep is in het kader van de hoogwaterbescherming aangemerkt voor veerkrachtige watersystemen. Zie paragraaf 2.2. Dit betekent dat ten tijde van hoog water het gebied een retentiefunctie vervult. Deze retentiegebieden bieden de mogelijkheid om de pieken van een hoogwatergolf af te toppen door het bergend vermogen van het winterbed van de Maas effectiever in te zetten.

Meervoudige doelstelling

Het initiatiefplan Koningsven - De Diepen heeft een meervoudige doelstelling, namelijk:

1. Versnelde realisatie van de natuurdoelstellingen met hoogwaardige uitgangspunten voor de te ontwikkelen natuurwaarden
2. Extra invulling geven aan de retentieopgave (Zandmaas) en daarmee de veiligheid in de regio
3. Maatschappelijk verantwoorde delfstoffenwinning als afgeleide van een maatschappelijk gewenste ontwikkeling
4. Herstructurering/herverkaveling van de landbouw in de regio
5. Versterking van het recreatief-toeristisch product in de regio
6. Ruimte creëren voor nieuwe economische dragers en werkgelegenheid

De zandwinning als drager voor natuurontwikkeling

In de hiervoor genoemde intentieovereenkomst is vastgelegd dat Teunesen Zand & Grint B.V. het voornemen heeft om 6 miljoen m³ vermarktbaar⁴ zand te winnen. Het gaat om industriezand ten behoeve van regionale beton- en metselzandvoorzieningen. Daarmee wordt in een maatschappelijke behoefte voorzien. Immers, iedere Nederlander verbruikt jaarlijks naar schatting gemiddeld 7.000 kilo zand (zie basisdocument).

⁴ "Vermarktbaar" betekent verkoopbaar door Teunesen Zand en Grint bv. Het komt erop neer dat er 6 mln3 zand het gebied uit gaat. Afgegraven zand / grond die niet vermarktbaar is, wordt binnen het gebied gebruikt voor de afwerking van oevers en de herinrichting na afronding van de zandwinning.

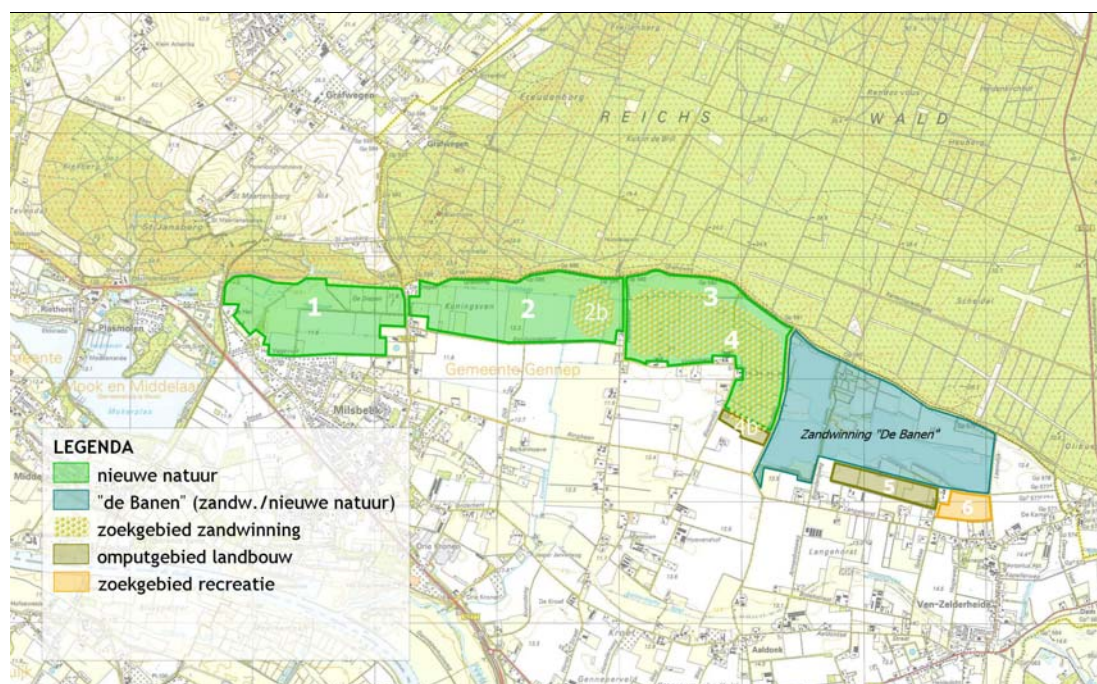
De zandwinning is daarnaast van essentieel belang voor de (haalbaarheid van de) natuurontwikkeling. Het maakt het mogelijk om de afgegraven bouwvoor vanuit het Koningsven op korte afstand en tegen redelijke kosten te verwerken. Het is een goed voorbeeld van 'werk-met-werk maken'.

2.1.3 Deelgebieden

Het gebied Koningsven - De Diepen bestaat uit 6 deelgebieden (zie afbeelding hieronder):

- In deelgebied 1 (De Diepen), 2 (Koningsven), 3 (eveneens Koningsven) en 4 (deels) wordt nieuwe natuur ontwikkeld⁵. Hiervoor is afgraving van de bouwvoor noodzakelijk. De vrijkomende afgegraven gronden worden verwerkt in deelgebied 4b) en in deelgebied 5
- De deelgebieden 2b, 3 en 4 (Gennepse Turfven) zijn het zoekgebied voor uitbreiding van de zandwinning. Na beëindiging van de zandwinning wordt het gebied heringericht en behoudens het zuidelijk deel van gebied 4 toegevoegd aan het natuurontwikkelingsgebied
- Deelgebied 4b en deelgebied 5 (dit laatste deelgebied is een uitbreiding van de bestaande zandwinning 'De Banen') zijn speciaal bedoeld voor het verwerken van de bouwvoor die vrijkomt uit het plangebied. Deze twee gedeelten worden in de eindsituatie geschikt gemaakt voor landbouw
- Deelgebied 6 betreft een zoekgebied voor extensieve recreatie, bijvoorbeeld een zwemstrandje voor de lokale behoefte

⁵ In deelgebied 1, 2 en 3 wordt invulling gegeven aan de EHS, deelgebied 4 valt hierbuiten, maar wordt na afronding van de zandwinning ook (deels) ingericht tot natuurgebied.



Figuur 2.1 Functiekaart met deelgebieden

2.2 Samenhang met overige plannen

Het initiatiefplan Koningsven - De Diepen staat zoals beschreven niet op zich, maar heeft samenhang met verschillende andere plannen. Deze plannen zijn hiervoor al kort aangestipt en worden in de volgende alinea's nader toegelicht.

Projectnota gebiedsontwikkeling Lob van Gennep

Het initiatiefplan Koningsven - De Diepen valt binnen de kaders van de integrale gebiedsontwikkeling Lob van Gennep. Dit gebied beslaat 2896 ha tussen Gennep en Milsbeek. In 2007 is door de Gebiedscommissie Maasduinen de projectnota Lob van Gennep vastgesteld. Aansluitend hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg de projectnota goedgekeurd. De projectnota beschrijft een integrale gebiedsontwikkeling voor de Lob van Gennep. In het kader van het provinciale programma plattelandsontwikkeling wordt in dit gebied een aantal doelstellingen op het gebied van landbouw, natuur, water en recreatie en toerisme gerealiseerd. Met een integrale gebiedsvisie wil men in dit gebied in de eerste plaats zoveel mogelijk doelen uit het Reconstructieplan realiseren. Zo moet het landbouwgebied behouden blijven en voor de toekomst veilig gesteld worden door een verbetering van de landbouwstructuur. Daarnaast wordt het realiseren van de EHS genoemd.

De projectnota benadrukt hierbij dat het essentieel is dat het toekomstige landbouwgebied na realisatie van de natuurdoelen een goede toekomst kan bieden voor de bestaande agrarische sector. De verbetering van de landbouwstructuur door middel van vrijwillige ruilverkaveling is noodzakelijk voor zowel de landbouw als nieuwe natuur. Deze ruilverkaveling heeft inmiddels voor een belangrijk deel plaatsgevonden.

Maaswerken

Het project Maaswerken beoogt de rivierveiligheid te verbeteren en natuurontwikkeling en ontgrinding mogelijk te maken. De Lob van Gennep is ook bij dit project betrokken. Het westelijke gedeelte van het gebied is onderdeel van het stroomvoerend winterbed van de Maas, terwijl de lagere delen van de Lob onderdeel uitmaken van het waterbergend winterbed. Het project Maaswerken beoogt de Lob van Gennep te omkaderen, zodat het beter beschermd is tegen hoogwater. Treedt echter een hoogwatersituatie op van 1:1000 jaar dan wordt de Lob van Gennep gebruikt als waterretentiegebied, zodat de waterstand van de Maas lager wordt.

Natura 2000

Natura 2000 (N2000)gebieden maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit. Binnen het plangebied is deelgebied "De Diepen" onderdeel van het N2000-gebied St. Jansberg. Nabijgelegen N2000-gebieden in Nederland zijn "De Zelderse Driessen" en "De Bruuk". In een zogenoemd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten mogelijk zijn en op welke wijze. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen ervan gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen.

Waterbeleid

Het waterschap streeft naar meer ruimte voor water, niet alleen in de beek, maar in het gehele beekdal. Daarmee wordt het mogelijk dat de beken op een juist tempo de juiste hoeveelheid water nu en in de toekomst kunnen (blijven) afvoeren. Ook in de toekomst kunnen de beken dan de klimaatveranderingen aan. Ook levert dit voordeel op voor de boeren, omdat hun landen niet verdrogen, en voor de natuur, omdat de ecologie in de beek zich goed kan ontwikkelen en er verbindingzones komen voor plant en dier.

In het rapport Nieuw Limburgs Peil [Waterschap Peel & Maasvallei, 2010], legt het waterschap het gewenste waterpeil voor de toekomst vast en op welke wijze dat kan worden bereikt. NLP anticipeert op de beoogde ontwikkelingen in het gebied Koningsven-De Diepen.

Het gebied wordt aangeduid als “Nieuwe natuur buiten de EHS”, waar een maaiveldverlaging van 35 cm –mv wordt nagestreefd. In het gebied Koningsven-De Diepen wordt een gemiddeld hoogste grondwaterstand van 0-20 cm –mv en een gemiddeld laagste grondwaterstand van 0-40 cm –mv. Kortom een nat gebied.

De Kroonbeek en Teelebeek worden heringericht, omdat ze een zogenoemde Specifiek Ecologische Functie (SEF) toegekend hebben gekregen. De streefpeilen uit het NLP zijn daarbij richtinggevend.

Het Waterschap gaat een Inrichtingsplan opstellen, om binnen de huidige inrichting van het landschap het oorspronkelijke watersysteem zoveel mogelijk te benaderen. De inrichting van het bovenstroomse gedeelte van beide beken zal afgestemd worden op het ontwikkelen van het kwelsysteem (onder andere het Koningsven) onder aan de stuwwal. Hierbij kan gedacht worden aan versmalling, verondieping of demping van watergangen. Vanaf de kwelzone bij de stuwwal neemt het verval (en dus de stroming) in de richting van de Maas toe. Hier wordt ingezet op het benadrukken van het beekarakter. Om de beek meer ruimte te geven binnen het beekdal worden gronden verworven (op vrijwillige basis). Bij de herinrichting wordt onder andere rekening gehouden met droogleggingsnormen voor de landbouw, recreatie, landschappelijke inpassing en archeologie.

Ontwikkelingen in Duitsland

Het plangebied grenst aan het Duitse Reichswald. Een deel van dit bosgebied is aangemerkt als Natura2000-gebied, omdat het waardevolle natuurwaarden bevat. Het gebied van het Reichswald dat is aangewezen als Natura2000-gebied ligt op ongeveer 2 km van de grens. Om de natuurwaarden in het Nederlands-Duitse bosgebied te versterken, vindt samenwerking plaats met Nederlandse en Duitse terreinbeherende organisaties. Tevens beoogt men met de ontwikkeling van Koningsven - De Diepen de verbinding met het Reichswald te versterken. De effecten op het Reichswald zijn onderdeel van het MER-onderzoek (grensoverschrijdende effecten).

In het Basisdocument is het overige beleidskader beschreven (Provinciaal Omgevingsplan Limburg, het provinciaal omgevingsplan - aanvulling Zandmaas, Landschapsontwikkelingsplan Gennep/Mook-Middelaar, Strategische regiovisie en dergelijke). In het MER wordt het beleidskader verder uitgewerkt en wordt beschreven welke randvoorwaarden dit oplevert voor de uitvoering van het project.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven/varianten

3.1 Nadere beschrijving van het Initiatiefplan

In het Basisdocument is een uitgebreide beschrijving van het plan opgenomen. In deze paragraaf worden de elementen benoemd die van belang (kunnen) zijn voor de beoordeling van de effecten in het MER.

3.1.1 Natuur en water

Om de natuurontwikkeling (realisatie EHS) in de deelgebieden 1, 2 en 3 mogelijk te maken, moet de bouwvoor worden afgegraven. Er komt, afhankelijk van de inrichtingskeuzes, naar schatting 0,5 - 1,0 miljoen m³ grond vrij. Deze grond wordt naar de deelgebieden 4b en 5 getransporteerd en daar verwerkt (de omputlocaties). De wijze waarop dit exact gebeurt, is onderwerp van studie voor het MER (zie ook paragraaf 3.2.2).

Binnen het plangebied worden De Kroonbeek en Teelebeek (gedeeltelijk) omgelegd langs de zuidrand van het plangebied en heringericht. De beken vormen dan een buffer tussen landbouw en natuur. Het gebied wordt vervolgens ingericht als natuurgebied, waarbij diverse natuurdoeltypen nagestreefd worden, waaronder natte schraalgraslanden, ('blauwe graslanden'), hoogveen en voedselrijke plassen. Met een daarbij passende waterhuishouding. Buiten het plangebied zijn de Kroonbeek en Teelebeek aangewezen als Ecologische verbindingszone. Ze worden door het Waterschap heringericht.



Natte graslanden



Hoogveen

De verlaging van het maaiveld (afgraven bouwvoor) zorgt ervoor dat na realisatie van het Initiatiefplan het hele gebied een nevenfunctie kan vervullen als (extra) waterberging. Het extra bergend vermogen dat ontstaat, zorgt er ook voor dat op beperkte schaal 'rode ontwikkelingen' mogelijk zijn, dat wil zeggen (woon)bebouwing in de Lob van Gennep.

3.1.2 Zandwinning

Bij de zandwinning wordt gebruikgemaakt van de huidige verwerkingsinstallatie aan de Leembaan, deze wordt niet verplaatst (zie hierna). De diepte en omvang van de zandwinplas zijn op dit moment nog onderwerp van studie en is onderdeel van het MER-onderzoek, zie onder 3.2 (alternatieven en varianten). Het zand wordt met vrachtwagens afgevoerd. Afvoer vindt in de huidige situatie plaats via de Ringbaan en de Zwarteweg naar de N271. Onderdeel van het MER is het zoeken naar en uitwerken van haalbare varianten voor de ontsluitingsroute, zie onder 3.2 (alternatieven en varianten).

Als de bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd, wordt het gebied door de initiatiefnemers heringericht tot natuurgebied. Natuurmonumenten is de toekomstige beheerder.

3.1.3 Landbouw

Uitgangspunt is dat de landbouw in de omgeving van het plangebied geen schade ondervindt van de plannen. De gebiedsontwikkeling creëert ook kansen voor structuurverbetering van de landbouw. Door kavelruilen kan de bedrijfssituatie worden verbeterd, bijvoorbeeld door kavels dicht bij elkaar en/of dicht bij de huiskavel te situeren. Per saldo blijft de situatie gelijk.

3.1.4 Recreatie

In het nieuwe natuurgebied worden recreatieve routes gerealiseerd, die aansluiten op diverse bestaande routes in de omgeving. Dit kunnen verharde paden zijn, maar ook vlonderpaden of 'laarzenpaden'. Grote ingrepen worden niet voorzien, er wordt alleen extensief recreatief medegebruik mogelijk gemaakt. Nieuwe recreatieve (neven)functies in het gebied bieden draagvlak voor een beperkte verbreding van het toeristisch-recreatieve aanbod in de omgeving. Tevens biedt de recreant in de regio nieuwe economische kansen, zoals 'verbrede landbouw' (boerenterras, kamperen bij de boer, bed & breakfast, landwinkel en dergelijke).



Vlonderpad

3.2 Alternatieven en varianten

3.2.1 'Soorten alternatieven'

In ieder MER moeten 'redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven' worden uitgewerkt. 'Redelijkerwijs' wil zeggen dat het alternatief moet bijdragen aan de doelstelling van de initiatiefnemers. Ook moet het alternatief financieel haalbaar zijn, al dan niet met inzet van meer financiële middelen dan vooraf begroot.

De diverse 'soorten' alternatieven die in een MER aan de orde kunnen zijn (respectievelijk nulalternatief, locatie-alternatief en inrichtingsalternatief), worden hierna kort behandeld, waarna in paragraaf 3.2.2 wordt ingezoomd op de daadwerkelijk te onderzoeken aspecten in het MER.

Nulalternatief

In sommige gevallen kan de doelstelling van een project gehaald worden door 'niets te doen', dit heet dan het nulalternatief. Hoewel de realisatie van nieuwe natuur gezien de huidige kabinetsplannen onzeker is geworden, is het nog steeds vastgesteld beleid dat op deze locatie natuur ontwikkeld wordt, dus ook zonder het Initiatiefplan zal er natuur komen. Voor Natuurmonumenten geldt dat om de natuurontwikkeling daadwerkelijk te kunnen realiseren, uitvoering van het Initiatiefplan nodig is. Voor Teunesen Zand & Grint B.V. geldt dat hun doelstelling niet gehaald wordt als de zandwinning niet wordt uitgebreid. De zandwinning is echter geen doel op zich, maar hangt samen met de beoogde natuurontwikkeling en met de ander genoemde doelen. Praktisch gezien is derhalve voor de initiatiefnemers het niet-doorgaan van het plan geen realistische keuze. Anders gezegd: wat de initiatiefnemers betreft is er maar één optie, en dat is realisatie van het plan in zijn totaliteit. Voorgesteld wordt daarom om in het MER geen volwaardig nulalternatief te ontwikkelen.

Locatiealternatieven en begrenzing van het plangebied

Waarom deze locatie?

De unieke combinatie van beoogde natuurontwikkeling en zandwinning, waarbij tegelijkertijd beleidsdoelstellingen voor water, landbouw en recreatie worden gehaald, is in deze vorm alleen mogelijk op deze locatie. Alleen hier zijn namelijk de unieke abiotische omstandigheden aanwezig om de beoogde natuurdoeltypen mogelijk te maken. Natuurmonumenten en Teunesen hebben hier een flink deel van de gronden in eigendom en ten behoeve van de natuurontwikkeling (afvoeren bouwvoor) kan optimaal gebruik worden gemaakt van de aanwezigheid van zandwinning. De zandwinning op deze locatie is nodig, om het project financieel haalbaar te maken, vanwege de korte afstand waarover de af te graven bouwvoor getransporteerd wordt. Indien deze zandwinning elders opnieuw ingericht moet worden, brengt dat hoge kosten met zich mee en rest derhalve een significant lagere maatschappelijke bijdrage.

De begrenzing van het gebied

Met het initiatiefplan wordt een deel van de beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuur gerealiseerd. De begrenzing van de nieuw te realiseren natuurgebieden ligt vast in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Daarmee is ook de (maximale) begrenzing van het grootste gedeelte van het plangebied gegeven.

De uitbreiding van de zandwinning is voorzien in de deelgebieden 2b, 3 en 4. Hieraan liggen een aantal overwegingen ten grondslag. In de eerste plaats is uitgangspunt geweest de uitbreiding van de zandwinning aangrenzend aan de huidige winning te situeren. Dit niet alleen vanuit efficiency-overwegingen (de gronden zijn in eigendom van Teunesen en er kan gebruik worden gemaakt van de aanwezige installaties) maar ook om de afstand tot het nieuwe natuurgebied zo groot mogelijk te houden; zandwinning en de ontwikkeling van schrale natuur gaan namelijk minder goed samen. Een andere overweging is de ligging van de Ringbaan, direct ten zuiden van het plangebied. De Ringbaan is een hoofdontsluitingsroute. Het is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt niet gewenst deze 'over te steken'.

Ook de locaties waar de afgegraven bouwvoor wordt verwerkt (omputgebieden) zijn in eigendom van Teunesen. De locaties liggen zo dicht mogelijk bij de bestaande winning, waardoor hier efficiënt gebruik van kan worden gemaakt. Er moet immers eerst een 'put' worden gemaakt, waarin de afgegraven bouwvoor verwerkt kan worden. De locatie van de installaties is zo gekozen, dat de afstand tot woonbebouwing zo groot mogelijk is. Dankzij de aanleg van geluidswallen, ondervindt de omgeving weinig tot geen hinder van de installaties. Verplaatsen van de installaties is bovendien erg kostbaar (en dus niet gewenst). De omputgebieden kunnen na de afwerking weer teruggegeven worden aan de landbouw.

Bekeken is of het mogelijk is een deel van de uitbreiding van de zandwinning te realiseren in het gebiedje direct ten oosten van de huidige zandwinning, tussen de Leemdijk, de bebouwing van Ven-Zelderheide en de grens met Duitsland. Gezien eerder gedane toezeggingen is dit echter geen realistische optie. Dit gebied wordt dan ook buiten het MER-onderzoek gelaten.

Samengevat:

- Op deze locatie kan unieke natuur gerealiseerd worden
- Dit wordt financieel haalbaar vanwege de zandwinning in de directe nabijheid
- En kan invulling worden gegeven aan diverse beleidsdoelstellingen

Voor de initiatiefnemers is gezien het bovenstaande een alternatieve locatie geen realistische optie. In het MER wordt dit nader onderbouwd. Gezien het bovenstaande worden in het MER geen locatie-alternatieven beschreven. Voor wat betreft de begrenzing van het plangebied geldt dat deze grotendeels in het kader van het MER niet ter discussie wordt gesteld, alleen een gebiedje ten oosten van de huidige zandwinning wordt mogelijk extra in het onderzoek betrokken.

Inrichtingsalternatieven en -varianten

Vertrekpunt voor het milieuonderzoek wordt het nog op te stellen (globale) inrichtingsplan. Hierin wordt een voorstel uitgewerkt voor de inrichting van het plan. Gezien de 'vaste' elementen in het gebied (de doelstellingen, locatie van de zandwinning, de begrenzing van de gebieden voor nieuwe natuur en de eigendomssituatie) zullen er geen alternatieven realistisch zijn die uitgaan van een volledig andere inrichting van het plangebied.

Alternatieven of varianten?

De termen alternatief en variant worden vaak door elkaar gebruikt. We hanteren het volgende onderscheid: *Alternatieven* betreffen het plan in zijn totaliteit, ze onderscheiden zich van elkaar door grote verschillen in de locatie of het karakter van de oplossing. Op de alternatieven kunnen *varianten* worden ontworpen. Dit zijn nuanceringen op onderdelen en deze hebben doorgaans betrekking op de inrichting, maar zijn vaak minder onderscheidend als het gaat om verwachte milieueffecten.

Wel zijn er op onderdelen van het plan varianten mogelijk. Deze worden hierna beschreven. In het MER worden de effecten van de varianten beschreven. Op basis daarvan kiezen de initiatiefnemers een voorkeursalternatief: een combinatie van de uitgewerkte varianten, al dan niet aangevuld met extra maatregelen.

Samengevat

Samengevat worden in het MER geen nulalternatief, locatiealternatieven of integrale inrichtingsalternatieven beschreven. Het Initiatiefplan in deze omvang, met de 'basingrediënten' natuurontwikkeling en zandwinning, op deze locatie is uitgangspunt voor het MER. Daarbinnen worden varianten ontwikkeld, die enerzijds betrekking hebben op de inrichting en uitvoering van het plan, en anderzijds op de manier waarop hinder voor de omgeving kan worden beperkt.

3.2.2 Varianten

In samenspraak met de bevoegde gezagen en de klankbordgroep zijn de volgende (bouwstenen voor) varianten gedefinieerd:

1. Geografische omvang en diepte van de nieuwe zandwinning
2. Wijze van afgraven van de bouwvoor ten behoeve van natuurontwikkeling
3. Fasering van de uitvoering van het plan
4. Ontsluitingsroute zandwinning

Ad 1. Omvang en diepte van de zandwinning

Het oostelijke deel van deelgebied 2, deelgebied 3 en deelgebied 4 zijn aangewezen als 'zoekgebied zandwinning'. De diepte en de omvang van de zandwinning bepalen mede de optredende effecten voor bodem, grondwater en natuur. Ook de landschappelijke impact kan anders zijn.

Teunesen Zand & Grint B.V. is voornemens 6 mln m³ vermarktbaar zand te winnen. Dat gebeurt in ieder geval in de deelgebieden 2b, 3 en 4. Het geschikte zand zit op een diepte van 2 tot circa 12 m-maaiveld, en wordt deels omgeven door gronden die niet voor gebruik als industriezand geschikt zijn. Dat betekent dat er méér dan 6 mln m³ grond wordt vergraven. De bouwvoor en andere niet-geschikte gronden worden teruggebracht in de bodem. Uiteindelijk resteert dus een 'gat' van 6 mln m³. Deze ruimte wordt deels gevuld met de afgegraven dekgronden uit Koningsven (maximaal circa 1 mln m³). Deelgebied 5 wordt volledig opgevuld met afgegraven grond en teruggegeven aan de landbouw.

De hoeveelheid te winnen zand en de begrenzing van het zoekgebied voor de zandwinning (inclusief eventueel het oostelijke deelgebied) staan in het kader van deze m.e.r. niet ter discussie. Binnen het zoekgebied zijn er verschillende bouwstenen, waar nog gevarieerd kan worden:

1. In de eindsituatie is er een compacte, diepe plas in deelgebied 4 opgeleverd, direct grenzend aan de bestaande zandwinplas
2. In de eindsituatie liggen daarnaast verspreid over de deelgebieden 2b en 3 ondiepe plassen
3. Het al dan niet benutten van deelgebied 3 voor zandwinning. Deelgebied 3 is onderdeel van de EHS en zal dus zodanig opgeleverd moeten worden dat aan de gewenste natuurdoeltypen kan worden voldaan

Ad 2 Afgraven maaiveld ten behoeve van natuurontwikkeling

Om de gewenste natuurdoeltypen te bereiken, hoeft de bouwvoor waarschijnlijk niet in het hele gebied volledig afgegraven te worden. Sterker nog: hoe minder grond afgegraven hoeft te worden, hoe minder transportkosten worden gemaakt en hoe minder mogelijke overlast voor de omgeving ontstaat. Daarom is het gewenst te onderzoeken hoe de hoeveelheid af te graven grond kan worden beperkt. Om te kunnen beoordelen wat de milieuvor- en nadelen zijn, worden in het MER twee uitersten onderzocht:

1. Gebied volledig en optimaal afgraven om over een zo groot mogelijk oppervlak de abiotische omstandigheden te creëren voor de natuurdoeltypen natte schraalgraslanden en hoogveen
2. Hoeveelheid en locaties af te graven grond optimaal afstemmen op gewenste natuurdoeltypen om de kosten / effecten van het grondverzet te beperken

Daarnaast wordt onderzocht of er - naast transport met vrachtwagens - alternatieve mogelijkheden zijn om de afgegraven grond te transporteren naar de oputlocatie, bijvoorbeeld per transportband.

Ad 3 Gefaseerde realisatie van het plan

Met de huidige kabinetsplannen staat de financiering van de EHS onder druk. Ook de realisatie van het Initiatiefplan Koningsven - De Diepen is op dit moment niet volledig gegarandeerd. Het kan zijn dat het plan in afgeslankte vorm wordt uitgevoerd, of dat ervoor wordt gekozen het plan in fasen op te knippen. In het ongunstigste geval gaat het plan in zijn huidige vorm maar beperkt of helemaal niet door.

Vertrekpunt voor het MER is het Initiatiefplan zoals het nu voorligt:

Daarnaast worden twee terugvalopties onderzocht:

1. Gefaseerde realisatie van nieuwe natuur vooralsnog alleen op gronden die momenteel in eigendom van Teunesen of Natuurmonumenten zijn
2. Realisatie van nieuwe natuur alleen in De Diepen. Dit gebied ligt al langere tijd braak in afwachting van de natuurontwikkeling en komt als eerste in aanmerking voor herontwikkeling

Ad 4. Ontsluitingsroute zandwinning

In de huidige situatie vindt het transport van zand plaats via de Ringbaan en de Zwarteweg (Milsbeek) naar de N271. Daar verspreidt het vrachtverkeer zich in oostelijke en westelijke richting. Volgens een door de werkgroep 'Geen zand erover' gehouden enquête in juli 2010 ondervindt een groot aantal bewoners langs de Zwarteweg hinder van het vrachtverkeer. In de periode voor 2004 zijn diverse maatregelen getroffen om de hinder te minimaliseren. Zo is geluidsreducerend asfalt aangebracht, zijn bewoners financieel gecompenseerd voor maatregelen aan woningen en zijn zogenoemde fietssuggestiestroken aangebracht. In het verleden is meerdere malen onderzoek naar alternatieve transportroutes uitgevoerd, maar dat heeft niet geleid tot een besluit over een andere route.

Als eerste stap in het MER-onderzoek worden representatieve verkeerstellingen uitgevoerd, op basis waarvan inzichtelijk wordt wat de bijdrage van zandtransportwagens is aan de totale verkeersintensiteiten op de Zwarteweg.

In het MER wordt vervolgens onderzocht of en zo ja welke alternatieve transportroutes mogelijk zijn. Haalbare varianten worden nader uitgewerkt en in het effectenonderzoek betrokken. Of een variant wel of niet haalbaar is, hangt onder andere af van de uitvoerbaarheid (technisch en/of financieel), en de mate waarin nieuwe verkeers- of milieuknelpunten ontstaan.

3.2.3 Voorkeursalternatief

In het MER worden de effecten van de varianten in beeld gebracht en worden de varianten met elkaar vergeleken. Op basis daarvan kiezen de initiatiefnemers, in overleg met betrokkenen, voor de combinatie van varianten die hun voorkeur heeft: het voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief wordt vervolgens uitgewerkt in het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning.

4 Te onderzoeken aspecten in het MER

4.1 Plangebied en studiegebied

In het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in het plangebied en het studiegebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen het Initiatiefplan gerealiseerd wordt en waar het bestemmingsplan betrekking op heeft. Het plangebied omvat de deelgebieden 1 tot en met 6. Het studiegebied is het grotere gebied waarin effecten van de voorgenomen activiteit kunnen optreden. Dit kunnen ook grensoverschrijdende effecten zijn (Reichswald). Het studiegebied kan per aspect verschillen.

4.2 De huidige situatie

Er zijn al diverse onderzoeken uitgevoerd om de huidige milieusituatie in beeld te brengen. In het Basisdocument zijn deze onderzoeken samengevat. Geconcludeerd kan worden dat er geen grote beperkingen zijn. De belangrijkste aandachtspunten voor het MER zijn:

- In en om het plangebied liggen diverse beschermde natuurgebieden. Onderzocht moet worden of er - met name als afgeleide van de hydrologische effecten van zandwinning - belangrijke negatieve effecten op deze gebieden te verwachten zijn
- Op enkele plekken zijn mogelijk archeologische waarden aanwezig (gebied langs de Helweg en een strook ter weerszijden van de Zwarteweg)
- Omdat het plangebied grotendeels in agrarisch gebruik is, zijn er geen bijzondere natuurwaarden. In de directe omgeving van het plangebied (Reichswald, St Jansberg) leven wel bijzondere planten en dieren (Das, enkele soorten reptielen en amfibieën, begroeiing)
- Bewoners langs de Zwarteweg ervaren in de huidige situatie hinder van het transport van zand. Om die reden worden, zoals beschreven in hoofdstuk 3, haalbare varianten in het MER onderzocht en verder uitgewerkt
- Ten zuiden van het plangebied liggen landbouwgronden. Uitgangspunt is dat de landbouw geen nadelige gevolgen ondervindt van de grondwaterstandsveranderingen

4.3 Autonome ontwikkeling

In een MER worden de milieueffecten afgezet tegen de autonome ontwikkeling. Dit is de te verwachten toekomstige situatie, uitgaande van vastgesteld beleid, zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit. De autonome ontwikkeling is in dit geval:

- Realisatie van EHS/nieuwe natuur in de deelgebieden 1, 2 en 3 conform het vastgestelde beleid. In de praktijk betekent dit dat er op korte termijn hoogstwaarschijnlijk niets gebeurt. Wellicht worden op termijn nog gronden aangekocht waar dan nieuwe natuur ontstaat. Aangezien de bouwvoor dan niet wordt afgegraven, worden niet de natuurdoelstellingen gehaald waarin het Initiatiefplan voorziet. Er ontstaat een vergelijkbare situatie als de natuurterreinen zoals die nu in Koningsven en De Diepen aanwezig zijn

- Beëindiging van de huidige zandwinning de Banen eind 2013 en herinrichting tot natuurgebied conform het goedgekeurde eindplan (2013). Het gebied wordt na oplevering overgedragen aan Natuurmonumenten
- Herinrichting van de Kroonbeek en de Teelebeek, zoals toegelicht in paragraaf 2.2 van deze notitie

4.4 Te onderzoeken effecten

In het MER wordt onderscheid gemaakt tussen tijdelijke effecten en permanente effecten:

- Effecten voor de omgeving tijdens het afgraven van de bouwvoor en de periode daarna waarin de recreatieve voorzieningen worden aangebracht (bankjes, vlonderpaden en dergelijke) en het gebied geschikt wordt gemaakt voor natuurontwikkeling
- Effecten van de zandwinning
- Effecten in de eindfase, als het gebied heringericht is voor natuur (en recreatief medegebruik). Het gaat hierbij om effecten van het gebruik van het gebied en om beheeraspecten

In onderstaande tabel wordt een indicatie gegeven van de beoordelingscriteria en het uit te voeren onderzoek. Voor wat betreft het te hanteren detailniveau geldt dat het onderzoek zodanig wordt uitgevoerd, dat het ten grondslag kan worden gelegd aan het bestemmingsplan en aan de ontgrondingsvergunning.

| Aspect | Criterium | Wijze van beoordelen / beoordelingssystematiek | Tijdelijk of permanent effect |
|---|--|--|---|
| Bodem en water | Bodem- en grondwaterkwaliteit | Op basis van beschikbare onderzoeken ⁶ en expert judgment wordt beschreven of en zo ja in hoeverre de bodem- en grondwaterkwaliteit negatief of positief wordt beïnvloed. Met name de relatie met de te realiseren natuurwaarden en de effecten van het terugstorten van de bouwvoor op de omluchtingslocaties zijn hierbij van belang. | Zowel tijdelijk (uitvoeringsfase) als permanent |
| | Wijziging van het hydrologisch systeem binnen en buiten het plangebied | Berekeningen met verfijnd grondwatermodel zullen aantonen of er zodanige wijzigingen in het hydrologisch systeem te verwachten zijn, dat daardoor beïnvloeding van (bestaande of te realiseren) natuurwaarden plaatsvindt, of beïnvloeding van de landbouwgronden (verdroging, vernatting). | Zowel tijdelijk (tijdens zandwinning) als permanent |
| | Kwaliteit oppervlaktewater (beken, kwelwater, water in zandwinplas) | Beschreven wordt hoe gegarandeerd wordt dat de kwaliteit van het water kan voldoen aan normen en richtwaarden die voor het betreffende 'soort' water van toepassing zijn, en dat het realiseren van de beoogde natuurwaarden hierdoor niet in het gedrang komt. | Tijdelijk en permanent |
| | Waterberging en piekafvoeren | Mate waarin hier veranderingen in te verwachten zijn: bijdrage aan retentieopgave Maas en (extra) waterberging in de Lob van Gennep | Permanent |
| Landschap, cultuurhistorie en archeologie | Aantasting van archeologische waarden | Als de archeologisch waardevolle gebieden niet in tact kunnen blijven. worden de effecten op archeologie bepaald op basis van het beschikbare archeologische onderzoek | Permanent |

⁶ Zie het basisdocument voor een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken

| Aspect | Criterium | Wijze van beoordelen / beoordelingssystematiek | Tijdelijk of permanent effect |
|---------------------|--|--|-------------------------------|
| | Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen | De veranderingen worden (op basis van expert judgment) beschreven, zonder hier een waardering aan toe te kennen | Permanent |
| | Verandering structuur en samenhang van het landschap | De veranderingen worden (op basis van expert judgment) beschreven, zonder hier een waardering aan toe te kennen | Permanent |
| | Visuele effecten | Veranderingen worden in beeld gebracht met behulp van impressies of visualisaties (foto-inpassingen) | Permanent |
| Natuur | Aantasting beschermde soorten | Op basis van beschikbare informatie worden effecten op leefgebied, verblijfplaatsen en standplaatsen van beschermde soorten in beeld gebracht en worden mitigerende maatregelen beschreven | Tijdelijk en permanent |
| | Mogelijkheden voor nieuwe beschermde soorten | Op basis van expert judgment en mede gebaseerd op de resultaten van het grondwatermodel wordt beschreven in hoeverre de nieuw te realiseren natuur leidt tot het vóórkomen van nieuwe beschermde dier- en plantensoorten | Permanent |
| | Aantasting beschermde gebieden in de omgeving | Op basis van nog uit te voeren voortoets voor Passende beoordeling (op grond van Natuurbeschermingswet) | Permanent |
| Verkeer en vervoer | Verkeersaantrekkende werking | Kwantitatief: aantal transportbewegingen en aandeel in het totale verkeersaanbod | Tijdelijk en permanent |
| | Verkeersveiligheid | Kwalitatief: beschouwing van veranderingen in de verkeersveiligheid op transportroutes (Ringbaan, Zwarteweg) | Tijdelijk en permanent |
| Woon- en leefmilieu | Geluid en trillingen zandwinning | Kwantitatief: berekenen van de toename van geluid en trillingen op gevoelige bestemmingen in de omgeving van de zandwinplas | Tijdelijk |

Kenmerk R001-4750989DAP-cri-V03-NL

| Aspect | Criterium | Wijze van beoordelen / beoordelingssystematiek | Tijdelijk of permanent effect |
|---------------------------------|---|---|-------------------------------|
| | Geluid en trillingen werkzaamheden uitvoeringsfase | Kwalitatief op basis van expert judgment, wordt aangegeven of in de uitvoeringsfase hinder te verwachten is en hoe deze hinder kan worden verzacht of voorkómen | Tijdelijk |
| | Geluid en trillingen zandtransport | Kwantitatief: berekenen van de toename van geluid en trillingen op gevoelige bestemmingen in de omgeving van de transportroute | Tijdelijk |
| | Veranderingen luchtkwaliteit | Kwantitatief: berekenen van de toename van fijn stof en stikstofdioxide, toetsing aan normen Wet luchtkwaliteit | Tijdelijk |
| | Overige hinder en overlast | Op basis van expert judgment wordt inzicht gegeven in bijvoorbeeld mogelijke hinder van opwaaiend stof, overlast door muggen en dergelijke | Tijdelijk en permanent |
| Landbouw | Effecten van verdroging of vernatting | Op basis van berekeningen met het grondwatermodel wordt eventuele droogte- of natschade voor de landbouw in beeld gebracht | Tijdelijk en permanent |
| | Landbouweconomische effecten | Kwalitatieve beoordeling van de bedrijfseconomische gevolgen voor bestaande landbouwbedrijven | Permanent |
| Ruimtegebruik (incl. recreatie) | Bereikbaarheid van bedrijven en/of recreatieve routes/functionies | Op basis van expert judgment wordt aangegeven hoe gegarandeerd wordt dat de bestemmingen in en om het plangebied bereikbaar blijven | Tijdelijk en permanent |
| Kosten | Overzicht kosten en baten van alternatieven/varianten | Uitvoeren van (globale) kostenramingen | |

5 Hoe nu verder?

In deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft u kunnen lezen hoe de initiatiefnemers het MER-onderzoek willen insteken. Mede op basis van zienswijzen en advies van de Commissie voor de m.e.r., geeft het bevoegd gezag aan de initiatiefnemers een advies over de reikwijdte en het detailniveau van de te leveren informatie. Op basis hiervan stellen de initiatiefnemers het MER op.

De eerste stap (waaraan inmiddels gewerkt wordt) is het samenstellen van alternatieven en/of varianten. Hiervan worden vervolgens de milieueffecten onderzocht en gerapporteerd. Ook wordt ingegaan op een aantal niet-milieuaspecten, zoals mogelijke verdrogings- of vernattingschade voor de landbouw. Om een integrale afweging mogelijk te maken, worden ook de kosten van de alternatieven en/of varianten in beeld gebracht.

Nadat het voorkeursalternatief is bepaald (zie ook paragraaf 3.2.3) kan het bestemmingsplan worden opgesteld en kan de ontgrondingsvergunning worden aangevraagd. Het opgestelde MER wordt samen met het ontwerp-bestemmingsplan en de ontwerp-ontgrondingsvergunning ter inzage gelegd. Er wordt op dat moment de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. Als het bestemmingsplan is vastgesteld en de ontgrondingsvergunning is verleend, is er de mogelijkheid hiertegen in beroep te gaan.

Bijlage

1

Overzicht uitgebreide m.e.r.-procedure

| |
|--|
| <p>Mededeling van het project</p> <p>Als het bevoegd gezag niet zelf de initiatiefnemer is dan deelt de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag mede, dat hij een activiteit wil ondernemen waarvoor de uitgebreide m.e.r.-plicht geldt. In dit geval gaat de mededeling vergezeld van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau, waarin de initiatiefnemer aangeeft hoe hij het MER-onderzoek wil insteken.</p> |
| <p>Openbare kennisgeving</p> <p>Het bevoegd gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is, waarvoor de uitgebreide m.e.r.-procedure geldt.</p> |
| <p>Raadpleging en inspraak over reikwijdte en detailniveau</p> <p>Een ieder kan zienswijzen over het voornemen indienen conform de Awb.</p> <p>Het bevoegd gezag raadpleegt de betrokken overheidsorganen over de reikwijdte en detailniveau van het MER.</p> |
| <p>Advies Reikwijdte en detailniveau</p> <p>Als het bevoegd gezag niet zelf de initiatiefnemer, geeft het bevoegd gezag advies over de reikwijdte en detailniveau van het op te stellen MER. Dit moet binnen zes weken nadat de mededeling is ontvangen.</p> |
| <p>Milieueffectrapportage (MER)</p> <p>De initiatiefnemer stelt een MER op.</p> |
| <p>Kennisgeving en ter inzagelegging MER en ontwerpplan of aanvraag / (voor-)ontwerpbesluit</p> <p>Het bevoegd gezag geeft kennis van het MER en ontwerpplan of aanvraag / het (voor-)ontwerpbesluit en legt beide ter inzage.</p> |
| <p>Inspraak</p> <p>Een ieder kan zienswijzen indienen op het MER en ontwerpplan of aanvraag / het (voor-)ontwerpbesluit conform de Awb.</p> |
| <p>Advisering door de Commissie m.e.r.</p> <p>De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER binnen de termijn die ook voor de zienswijzen geldt.</p> |
| <p>Vaststelling van het plan of besluit en bekendmaking</p> <p>Het bevoegd gezag stelt het plan vast of neemt een definitief besluit. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Het plan of besluit wordt bekendgemaakt.</p> |
| <p>Evaluatie</p> <p>Evaluatie van de werkelijke optredende milieueffecten.</p> |

vormvrij

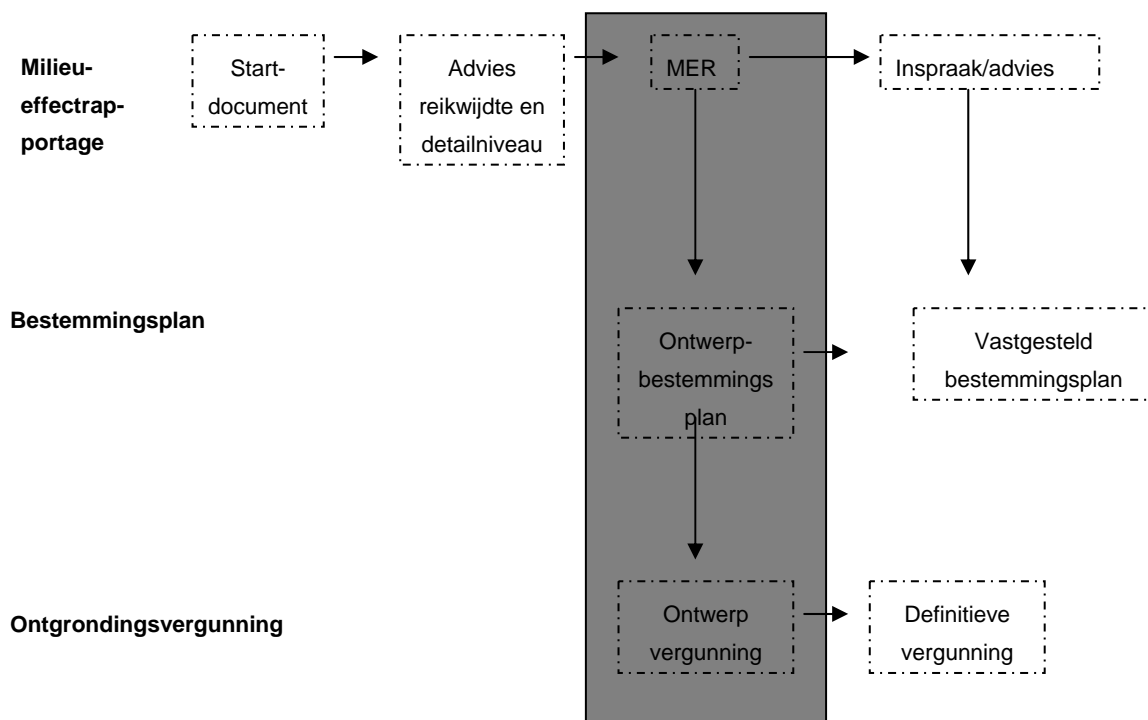
6 weken

Bijlage

2

Koppeling m.e.r. en besluiten

Koppeling m.e.r. en besluiten



Bijlage

3

Literatuurlijst

Literatuurlijst

- Cleveringa, R.A.W. (2011). Basisdocument "Koningsven-De Diepen". De Meern: Landschapspartners.
- Dienst Landelijk Gebied Limburg, (2006). *Projectnota Lob van Gennepe*. Roermond: auteur. *Intentieovereenkomst*, (2010).
- Provincie Limburg, (2006). *Provinciaal Omgevingsplan Limburg*. Maastricht: auteur.
- Waterschap Peel en Maasvallei, (2010). *Eindrapport Nieuw Limburgs Peil*. Venlo: auteur.