



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Biomassa-energiecentrale Maastricht

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

1 november 2011 / rapportnummer 2580-47



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Maastricht wil een biomassa-energiecentrale van Imtech Nederland B.V. (hierna Imtech) mogelijk maken aan de Sortieweg in Maastricht. De biomassa-energiecentrale zal meer dan 100 ton per dag aan biomassa omzetten naar elektriciteit en warmte (o.m. stoom). Voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning¹ wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeente Maastricht is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- onderbouwing en beschrijving van het totale voornemen en de alternatieven en varianten waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energieopbrengst en de effecten voor het milieu;
- onderbouwing van het energetisch rendement van de installatie;
- beschrijving van de (variaties in) biomassastromen, waaronder een brandstofpakket met de – voor wat betreft milieueffecten – meest ongunstige samenstelling;
- de gevolgen van het project, waaronder het mogelijk drogen van digestaat, voor het woon- en leefmilieu, water en natuur met specifiek aandacht voor de omliggende Natura 2000-gebieden.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de mededulingsnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de mededulingsnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Het bestemmingsplan moet worden aangepast waardoor er ook sprake lijkt te zijn van een planMER-plicht.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven. Voor zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

2. Achtergrond, locatiekeuze en besluitvorming

2.1 Achtergrond

Beschrijf de nut en noodzaak van het voornemen. Neem in het MER een kort overzicht op van de achtergronden die geleid hebben tot de ontwikkeling van de Duurzame Energie Centrale Maastricht (DECM) en energie uit biomassa als onderdeel daarvan. Beschrijf daarbij ook de afwegingen binnen DECM tussen energie uit biomassa en andere energiebronnen zoals wind-energie en zonne-energie.

Betrek de klimaatdoelstellingen in termen van de vermeden emissies³ bij de beschrijving van nut en noodzaak. Geef een zo goed mogelijke schatting van de emissies door de huidige energieopwekking uit fossiele brandstoffen die vermeden worden als het voornemen wordt gerealiseerd. Gebruik ter bepaling van de CO₂-emissiereductie de getallen uit het Protocol Monitoring Duurzame Energie. Geef aan in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de gemeentelijke en provinciale doelstellingen voor duurzame energie en emissiereducties.

Beschrijf de leveringszekerheid van de beoogde biomassa op korte en langere termijn. Geef op hoofdlijnen weer wat de consequenties zijn van dit initiatief voor het gebruik van biomassa elders.

2.2 Locatiekeuze

Geef in het MER de geschiedenis weer van het trechteringsproces dat heeft geleid tot de keuze van de locatie van de biomassa-energiecentrale aan de Sortieweg. Geef alle eerder onderzochte en afgevalen locaties weer. Geef in het MER de (milieu-)argumenten (waaronder effecten op het woon- en leefmilieu⁴, natuur en water) op basis waarvan de voorselectie en eerste afweging van de locaties tot stand is gekomen. Maak daarbij onderscheid tussen de afwegingen die op provinciaal niveau zijn gedaan en de afwegingen die op gemeentelijk niveau een rol hebben gespeeld. Beschrijf tevens de rol van het beoogde optimaal energetisch rendement en bijdrage aan de totale duurzame energiedoelstellingen in het locatiekeuzep proces. Ga ook in op de milieuvoordelen die de situering tussen de bedrijven Bowie Recycling en BASF geeft. De Commissie adviseert alleen volwaardige locatiealternatieven te beschrijven indien blijkt dat het voornemen op de beoogde locatie niet uitvoerbaar is vanwege onoplosbare milieuknelpunten.

³ Bij vermeden emissies kan naast CO₂ ook gekeken worden naar mogelijke vermindering van emissies van bijvoorbeeld PM₁₀, NO_x en SO₂. Zo zijn er immers o.a. besparingen mogelijk bij de bedrijven Bowie Recycling en BASF.

⁴ Onder het woon- en leefmilieu vallen de aspecten geluid, lucht, geur en externe veiligheid.

2.3 Beleidskader en besluiten

De mededelingsnotitie gaat in op het beleidskader. Beschrijf in het MER de randvoorwaarden die uit deze kaders volgen voor dit initiatief. Betrek hierbij ook de randvoorwaarden vanuit:

- Landelijk afvalbeheerplan 2009–2021;
- Het toetsingskader van art 6 van de Habitatrichtlijn.

Geef een samenhangend beeld van de (vervolg)besluiten, vergunningen⁵ en ontheffingen die noodzakelijk zijn voor het oprichten van de biomassa-energiecentrale en van de instanties die daarvoor bevoegd gezag zijn.

Zorg in het begeleidende kaartmateriaal (behorende bij diverse beleidsstukken) voor een duidelijke markering van het plangebied.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van een biomassa-energiecentrale voor de verwerking van meer dan 100 ton biomassa per dag. In de mededelingsnotitie wordt aangegeven dat de biomassa met name afkomstig is van het aangrenzende bedrijf Bowie Recycling. Geef in het MER aan of en zo ja welke deelactiviteiten (bijvoorbeeld de opslag en voorbereiding van afval) plaatsvinden bij Bowie Recycling en in hoeverre deze activiteiten passen, of al behoren, tot de inrichting van Bowie Recycling, of dat deze bij de inrichting van de biomassa-energiecentrale gaan behoren. Geef in het eerste geval aan of de activiteiten passen binnen de vigerende milieuvergunning van Bowie Recycling. Beschrijf voor het deel van de biomassa dat niet van Bowie Recycling afkomstig is tevens aan waar en hoe opslag en voorbereiding plaatsvindt. De Commissie vindt het van belang dat de voorgenomen activiteit in zijn totaliteit wordt beschreven, dus ook activiteiten die direct met de biomassa-energiecentrale te maken hebben maar die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer vallen.

Installatie

Geef een beschrijving van de configuratie van de installatie (aanvoer en opslag van biomassa, biomassa conversie installatie, voorzieningen voor de productie van elektriciteit en warmte waaronder voorzieningen voor de levering van warmte aan BASF, emissiereducerende voorzieningen, etc.). Ga daarbij ook in op het type koeling dat wordt gebruikt om restwarmte terug te koelen. Beschrijf preventieve en/of procesgeïntegreerde maatregelen om verontreiniging van het hemelwater met biomassa te voorkomen. Beschrijf voorts hoe verontreiniging van het koelwatersysteem wordt voorkomen. Geef tenslotte aan welke maatregelen worden getroffen om het inzuigen van vis en andere waterfauna tot een minimum te beperken.

⁵ Zoals in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de (eventueel daarop aanhakende) vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voorzieningen

Vermeld in het MER de eventuele aanpassingen aan de infrastructuur die nodig zijn voor het initiatief. Geef aan in hoeverre het transportnetwerk voor warmte en elektriciteit toereikend is en welke (pijp)leidingen moeten worden aangelegd. Beschrijf of hiervoor ruimte is, of er eventuele (milieu)problemen bij de aanleg worden verwacht en hoe deze problemen worden voorkomen. Geef tevens aan tot welke inrichting de warmte transportvoorzieningen behoren en hoe deze passen binnen de bestaande (BASF) en nieuw aan te vragen vergunning.

Storingsgevoeligheid en 'by-pass bedrijf'

Presenteer een analyse van de technische en organisatorische oorzaken die kunnen leiden tot storingen. Geef aan of voorzien wordt in een mogelijkheid van zogenaamd 'by-pass bedrijf', waarbij rookgassen ongezuiverd geëmitteerd worden. Zo ja, maak in het MER een inschatting van de frequentie en duur van het 'by-pass bedrijf', de emissies die daarbij vrijkomen, en beschrijf organisatorische en technische maatregelen waarmee het 'by-pass bedrijf' zoveel mogelijk beperkt kan worden.

3.2 Biomassastromen

Geef in het MER aan welke biomassastromen verstoekt zullen worden (óók Eural-codes), in welke hoeveelheden en welke variaties hierbij mogelijk zijn. Geef in ieder geval de gemiddelde samenstelling en de 'worst-case' samenstelling van het brandstofpakket. Onder het worst-case brandstofpakket wordt in dit verband verstaan: de samenstelling van het brandstofpakket dat de grootste emissies naar de lucht en/of de meest verontreinigde asresten als gevolg heeft.

Presenteer op welke wijze de binnenkomende afvalstromen worden gecontroleerd en welke acceptatieprocedure hiervoor wordt gevolgd. Hierbij spelen zowel de acceptatiecriteria voor de contractering van bepaalde biomassastromen, alsmede de controle hierop aan de poort. Ga, indien aan de orde, ook in op voorbereiding en/ of opslag van de biomassa op de locatie.

Geef aan of er naast de aanvoer vanuit Bowie Recycling ook biomassa van elders wordt aangevoerd en hoe deze biomassastromen worden aangevoerd (hoeveelheid en modaliteit) en wat dat voor de transportbewegingen in de omgeving betekent.⁶ Geef daarbij aan om welk type biomassastromen het gaat, en waar deze vandaan komen (intrekgebied) (zie ook paragraaf 2.1 van dit advies).

⁶ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, N. Pepels de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

Ga ook in op het drogen van digestaat⁷. Behandel hierbij in ieder geval de volgende zaken:

- herkomst, aard en samenstelling van het digestaat;
- hoeveelheden die zullen worden gedroogd;
- het type droogproces dat wordt toegepast, eventuele aanvullende bewerkingsstappen voor het digestaat;
- de afzet van het gedroogde digestaat en toepassing;
- wijze van aan- en afvoer (hoeveelheid en modaliteit).

3.3 Massa-, energiebalansen en energetische rendement

Geef voor de voorgenomen activiteit integrale massa- en energiebalansen. Presenteer massa-balansen inclusief verontreinigingen aanwezig in de verschillende typen biomassa. Onderscheid bij de energiebalansen de situatie:

- van gemiddelde warmtelevering;
- van maximale warmtelevering;
- waarin geen warmtelevering plaatsvindt (uitsluitend elektriciteitsproductie).

Specificeer voor deze situaties het energetisch rendement van de centrale en de invloed van de relevante uitvoeringsalternatieven hierop. Beschrijf in het MER een situatie met drogen van digestaat en situatie zonder drogen van digestaat.

3.4 Uitvoeringsalternatieven

Beschrijf in het MER uitvoeringsalternatieven waarbij gezocht wordt naar een optimalisatie van respectievelijk de energie opbrengst en de effecten voor het milieu. Laat duidelijk zien welke milieueffecten technologische aanpassingen aan het ontwerp van de biomassa energiecentrale hebben. De Commissie adviseert om naast de alternatieven/ varianten die in de mededelingsnotitie worden genoemd ook in te gaan op:

Alternatieve conversietechnologieën

De Commissie adviseert om ter onderbouwing van de keuze voor de roosteroven ook wervelbedverbranding en vergassing te verkennen.

Rookgasreining

Onderzoek in het MER de volgende uitvoeringsvarianten voor de rookgasreining:

- SCNR in plaats van SCR voor NO_x reductie;
- natte of semidroge rookgasreining in combinatie met een stofverwijdering voor reductie van emissie van zure componenten, stof en zware metalen; geef bij de variant natte rookgasreining aan waar het afvalwater wordt geloosd;⁸
- toepassing van actief koolfiltratie voor de reductie van dioxine-emissies.

Belangrijk hierbij zijn reinigingsrendement, resterende emissies en energieverbruik van de verschillende configuraties.

⁷ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

⁸ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (bijlage 2).

Lozing op oppervlaktewater

Verken alternatieve koelvarianten en onderbouw waarom doorstroomkoeling de voorkeur heeft. Verken varianten die de warmtelozing op het oppervlaktewater zoveel als mogelijk reduceren.⁹

Onderbouw op basis van de effectbeschrijvingen van de alternatieven/ varianten de afwegingen en de keuze voor het (geoptimaliseerde) inrichtingsalternatief.

3.5 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De milieueffecten van de totale voorgenomen activiteit en de alternatieven/ varianten moeten in het MER helder worden beschreven en vergeleken worden met de referentiesituatie. Beschrijf effecten aan de Nederlandse en Belgische zijde van de grens op een gelijkwaardige manier.

De milieugevolgen dienen waar nodig en mogelijk te worden gekwantificeerd. Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Motiveer voor de verschillende thema's de omvang van het gehanteerde studiegebied.

Beschrijf de milieueffecten zowel onder normale als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden (tijdens opstart, (tijdelijke) uitgebruikname en calamiteiten) en bij het verbranden van enkele representatieve brandstofpakket scenario's, waaronder in ieder geval een pakket met de meest ongunstige samenstelling. Ga ook in op de milieueffecten van het drogen van distillaat in een worst case scenario.

⁹ Zie ook het advies van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (bijlage 2).

4.2 Lucht

Emissies naar de lucht

Geef de bandbreedtes aan in verwachte relevante emissies¹⁰ voor het basialternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER. Maak per alternatief duidelijk welke effecten brandstofpakket scenario's op de emissies hebben. Ga op hoofdlijnen ook in op de emissies die kunnen optreden bij het vervoer, de op- en overslag en de voorbereiding van de verschillende brandstofstromen.

Toets de emissies aan het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR). Ga voor het proces, de installatie en de emissies ook in op de Beste Beschikbare Technieken zoals opgenomen in de relevante documenten (BREF Verbranden (gevaarlijk) afval, en de BREF's Koelssystemen, Monitoring, Energy efficiency, Op- en overslag bulkgoederen en Cross media and economics) en toets daaraan.

Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering van emissies bij Bowie Recycling en/of BASF.

Luchtkwaliteit (immissies)

Om het basialternatief en logische configuraties van uitvoeringsalternatieven¹¹ met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹²

Geef de concentraties van stoffen in de lucht op relevante posities in de omgeving. Geef naast de reeds heersende achtergrondconcentraties ook de bijdrage van de biomassa energiecentrale. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten.

4.3 Geluid

Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie en -immissie, waaronder ook het geluid ten gevolge van transportbewegingen. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie en -immissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Breng per alternatief de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus in beeld ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen.

¹⁰ Zoals fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), NH₃, NO_x, SO_x, CO, VOS, HCl, H₂S, HF, Hg, Cd, Tl, Pb, de som van zware metalen, furanen en dioxines.

¹¹ Uitvoeringsalternatieven die de emissies naar de lucht verlagen - bijvoorbeeld rookgasreiniging - en/of op andere wijze gevolgen hebben voor de emissies naar de lucht - bijvoorbeeld door andere afvalbrandstofkeuzes.

¹² Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid - Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

Geef aan of de geluidbelasting inpasbaar is binnen de bestaande geluidzone van het industrieterrein. Geef de geluidbijdrage bij de binnen de geluidzone aanwezige woonschepen.¹³

Besteed in het MER tevens aandacht aan de geluideffecten gedurende de aanlegfase (transport, heiwerkzaamheden en bouwactiviteiten) en maatregelen om de eventuele overlast te beperken.

Geef in het MER ook aan of de voorgenomen activiteit zal leiden tot een vermindering of toename van geluid bij Bowie Recycling en/of BASF en wat dat betekent voor de beschikbare geluidsruimte.

4.4 Geur

Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie en ga daarbij ook in op de effecten van het drogen van digestaat.¹⁴

4.5 Externe veiligheid

Werk dit aspect uit conform de mededelingsnotitie.¹⁵

4.6 Natuur

4.6.1 Gebiedsbescherming

Het voornemen kan externe werking hebben op beschermde gebieden. Bepaal het studiegebied – het gebied waar depositie ten gevolge van het voornemen kan optreden – aan de hand van een modelberekening. Doe dit aan de hand van een realistische worst case. Betrek bij deze berekening ook een eventuele vermindering van stikstofdepositie op beschermde gebieden vanwege vermeden gebruik van fossiele energie in het studiegebied en vanwege mogelijke beperking van emissies bij BASF en/of Bowie Recycling. Geef de begrenzings van Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die behoren tot de EHS in het studiegebied duidelijk aan op kaart.

Natura 2000-gebieden

Geef aan welke Natura 2000-gebieden in het studiegebied beïnvloed kunnen worden door depositie. In de mededelingsnotitie zijn de Grensmaas in Nederland en ‘Overgang Kempen-Haspengouw’, ‘Mechelse Heide en Vallei van de Ziepbeek’ in België genoemd. Houd daarnaast

¹³ Zie ook de adviezen van de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

¹⁴ Zie ook de adviezen van de Vlaamse Overheid – Departement LNE, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, de Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en de Stichting Pteranodon (bijlage 2).

¹⁵ Zie ook de adviezen van de Brandweer Zuid Limburg en de Nederlandse Gasunie (bijlage 2).

ook rekening met het Belgische Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. De Commissie verwacht dat depositie-effecten met name op de Belgische Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten, gelet op de gevoeligheid van sommige van de habitattypen waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.¹⁶

- Beschrijf de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats voor zover die gevoelig zijn voor verzuring of vermesting;
- Beschrijf de mogelijke gevolgen van de biomassa energiecentrale voor deze instandhoudingsdoelstellingen;
- Geef aan of en zo ja op grond waarvan met zekerheid kan worden gesteld of significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden (afzonderlijk en in cumulatie met andere activiteiten en projecten¹⁷) op voorhand zijn uit te sluiten;
- Indien significante gevolgen niet zijn uit te sluiten dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. De Commissie adviseert om dat geval de Passende beoordeling te koppelen aan dit MER¹⁸. Uit de Europese en Nederlandse wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.

Beschermde natuurmonumenten

Geef in het MER ook aandacht aan de mogelijke gevolgen van depositie voor het Beschermd Natuurmonument 'Hoge Fronten' (op ongeveer 2 km van het plangebied)¹⁹.

Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen

Het gebied ten oosten van de spoorlijn naar België behoort deels tot de provinciale ecologische hoofdstructuur. Beschrijf de wezenlijke waarden en kenmerken van dit EHS-gebied, de invloed van het voornemen hierop en indien nodig mogelijke mitigerende maatregelen. Omdat het voornemen buiten de EHS is gelegen kan toetsing aan het nee-tenzij regime achterwege blijven. Het gebied langs de spoorlijn naar België en een gebied nabij de Brusselse weg ten zuiden daarvan behoren tot de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Geef aan wat de gevolgen van het voornemen voor de waarden in deze gebieden zijn en beschrijf indien nodig mitigerende maatregelen.

4.6.2 Soortenbescherming

In het plangebied zijn vermoedelijk geen beschermde soorten aanwezig. Ga zekerheidshalve via een 'quick scan' na of dit inderdaad het geval is. Geef indien toch verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden kunnen worden aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen, en of een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

¹⁶ Zie ook het advies van de Vlaamse Overheid – Departement LNE (bijlage 2).

¹⁷ Bij cumulatie dienen alle projecten/activiteiten meegenomen te worden die zeker of waarschijnlijk gerealiseerd zullen worden, en gecombineerd met het voornemen een groter effect op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hebben dan het voornemen alleen.

¹⁸ Voor Nederlandse Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor een vergunningaanvraag ex art 19d van de natuurbeschermingswet. Voor de Belgische Natura 2000-gebieden dient de Passende beoordeling als basis voor de rechtstreekse toepassing van art. 6.3 van de Habitatrictlijn,

¹⁹ Op grond van art 65 lid 4 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet ook getoetst worden aan handeling buiten het Beschermd Natuurmonument die niet in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen, ingeval het gaat om gebieden die vóór de inwerkingtreding van de huidige Natuurbeschermingswet zijn aangewezen (en dat is hier het geval).

4.7 Water

Beschrijf de gevolgen van de stromen afvalwater, hemelwater en koelwater in de alternatieven voor de chemische, thermische en ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater.²⁰ Maak aannemelijk dat aan de vigerende KRW-normen wordt voldaan.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.²¹ Geef daarvoor in het MER inzicht in:²²

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.²³

²⁰ Zie ook de adviezen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, het Waterschap Roer en Overmaas en de Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht (bijlage 2).

²¹ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

²² Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

²³ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Imtech Nederland b.v. Special Market Solution / Energy Solution

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van Maastricht

Besluit: Omgevingsvergunning

Categorie: C18.4

Activiteit: Bouw van een biomassa-energiecentrale.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure van: 8 september 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 12 september tot en met 24 oktober 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 7 september 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 november 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

ir. A.J.F. Brinkmann

ir. J.A. Huizer

drs. J.P. Siedsma (werkgroepsecretaris)

ir. A. van der Velden (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft het volgende document betrokken bij haar advisering:

- Mededelingsnotitie Biomassa-energiecentrale Maastricht, Arcadis, 26 augustus 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 24 oktober van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Ministerie van Economische Zaken, directie energie en duurzaamheid, Den Haag
2. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat, Limburg
3. Vlaamse Overheid – Departement LNE, Brussel
4. Brandweer Zuid-Limburg, Maastricht
5. Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort (SLBB), Maastricht
6. Waterschap Roer en Overmaas, Sittard
7. Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht, Maastricht
8. N. Pepels, Maastricht
9. Maastrichtse Studenten Roeivereniging Saurus en Stichting Pteranodon, Maastricht
10. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Biomassa-energiecentrale Maastricht

De gemeente Maastricht wil een biomassa-energiecentrale van Imtech Nederland B.V. mogelijk maken aan de Sortieweg in Maastricht. De biomassa-energiecentrale zal meer dan 100 ton per dag aan biomassa omzetten naar elektriciteit en warmte (o.m. stoom). Voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

ISBN: 978-90-421-3392-1

