



Voordracht voor de collegevergadering van
27 maart 2012

Portefeuille **22**
Agendapunt **A1**

Tekst van openbare besluiten **Onderwerp**
wordt gepubliceerd

Ontwerp Windvisie Amsterdam en PlanMER

Tekst van openbare besluiten **Het college van burgemeester en wethouders besluit**
wordt gepubliceerd

1. In te stemmen met het ter visie leggen van de ontwerp Windvisie, *Ruimte voor windmolens in Amsterdam*, inclusief PlanMER voor de duur van 6 weken met de mogelijkheid voor een ieder om gedurende deze termijn zienswijzen over de ontwerp Windvisie Amsterdam en het PlanMER naar voren te brengen. In dit PlanMER zijn de zienswijzen n.a.v. de notitie reikwijdte en detailniveau PlanMER van september 2011 meegenomen.
Belangrijkste elementen uit de Windvisie zijn:
 - a) De Windvisie geeft aan welke gebieden in Amsterdam zowel ruimtelijk, qua rendement als qua wet- en regelgeving geschikt zijn voor de plaatsing van windmolens. Met het vaststellen van de Windvisie wordt het principe vastgelegd om windmolens in de stad te ontwikkelen.
 - b) Er is een aantal (mogelijke) ontwikkelgebieden in kaart gebracht: Westpoort en Brettenzone, Noorder IJplas, Noordelijke IJoevers, Ring A10 Noord, Zeeburgereiland, Nieuwe Diep, delen van de Diemerzeedijk, knooppunt A10/A1, Diemberbos/gemeenschapspolder, Gaasperplas, De Hoge Dijk, Amstel III, Amstelscheg.
 - c) Na vaststelling van de windvisie zullen voor de (mogelijke) ontwikkelgebieden nadere uitwerkingen worden gemaakt om de meest geschikte windmolenopstelling(en) te kunnen vaststellen.
 - d) Voor de ontwikkelgebieden zal een windinvesteringscoalitie worden gesloten tussen centrale stad en stadsdeel die voor het centraal stedelijke deel wordt gevoed uit het Amsterdams Investeringsfonds.
2. In te stemmen met het voorstel om in 2015 de Windvisie op het gebied van de maximale opstelbare capaciteit te herijken en te evalueren.
Gegeven de beperkingen van wet- en regelgeving en capaciteit van windmolens is er nu geen perspectief op het halen van de gehele ambitie voor de productie van elektriciteit uit wind, zoals die is vastgelegd in de Structuurvisie Amsterdam 2040.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording van de zienswijzen en adviezen die naar aanleiding van de terinzagelegging van de notitie reikwijdte en detailniveau PlanMER Windvisie Amsterdam naar voren zijn gebracht.
4. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in hoofdlijnen over te nemen.

5. Akkoord te gaan met uitgangspunt dat burgers en bedrijven kunnen participeren bij de realisering van de windmolenplannen.

Bestuurlijke achtergrond

In de structuurvisie 'Amsterdam 2040: Economisch sterk en duurzaam' die in februari 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld is opdracht gegeven tot het opstellen van de Windvisie Amsterdam, met de ambitie om richting 2040 de uitstoot van ca. 500 kton CO₂-gas te vermijden door 'wind op land'.

De Gemeenteraad heeft in haar vergadering van 30 november 2011 bij de bespreking van het eerste bestedingsvoorstel voor de pijler Klimaat, Duurzaamheid en Luchtkwaliteit van het Amsterdamse Investeringsfonds ingestemd met de dekking van het project Windcoalitie Amsterdam (BD2011-008254). De risico's die aan dit project verbonden zijn, zijn in dat besluit beschreven en afgewogen.

Het College van B&W heeft op 13 september 2011 ingestemd met de bekendmaking van de voorbereiding van de Windvisie en de Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) voor het Milieueffectrapport (MER) Windvisie (BD2011-008826). In dit kader is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

De Windvisie Amsterdam is nodig om te vast te stellen welke gebieden geschikt kunnen zijn voor het plaatsen van windmolens en de discussie daarover te kunnen voeren.

De uitwerking van de Windvisie Amsterdam vormt, na vaststelling door de gemeenteraad, onderdeel van het instrumentarium van de Structuurvisie.

Windmolens hebben door hun verschijning (bewegende wieken), maat en schaal een grote impact op het ruimtelijke beeld van de stad, dit is stadsdeel overstijgend. Dat was mede aanleiding om deze gemeentelijke Windvisie op te stellen. De verdere planuitwerking en realisering vraagt ook om een centrale regie uiteraard in intensieve samenwerking met de stadsdelen. Daarbij komt dat voor de realisering van deze projecten specifieke deskundigheid nodig is en het de ambitie van het college is de windmolenplannen in relatief korte tijd te realiseren. Daardoor is het idee ontstaan om een Windcoalitie te vormen waarbij de noodzakelijke deskundigheid op centraal niveau (Bureau Klimaat en Energie) is belegd en de projecten in een coalitie met het betreffende stadsdeel worden gerealiseerd waarbij gebruik wordt gemaakt van de locatie specifieke inbreng van het stadsdeel en zij ook als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning een belangrijke rol hebben.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Ontwerp Windvisie Amsterdam ter visie leggen

B&W geeft de Ontwerp Windvisie Amsterdam vrij voor ter visie legging.

Na de periode van ter visie legging worden zienswijzen verwerkt en wordt de Windvisie Amsterdam ter besluitvorming aan het College van B&W voorgelegd, waarna het aan de gemeenteraad voor vaststelling wordt aangeboden. Behandeling in de gemeenteraad kan rond de zomer plaatsvinden.

Het vaststellen van de Windvisie Amsterdam is nog geen besluit om de windmolens ook daadwerkelijk te realiseren. Voor dat besluit zal het bevoegd gezag (centrale stad of stadsdeel) het juridisch planologisch kader (vaak een bestemmingsplan) moeten

aanpassen. Bij dat besluit zal het bestuur van de centrale stad of stadsdeel de definitieve afweging maken of windmolens op de betreffende locaties ruimtelijk wenselijk zijn. Dat besluit zal in overleg met belanghebbenden (onder andere omwonenden) worden voorbereid.

PlanMER

Het PlanMER is een deel van de onderbouwing van de Windvisie Amsterdam. Om deze reden en vanwege de wettelijke verplichting wordt het PlanMER gelijktijdig ter inzage gelegd met de ontwerp Windvisie Amsterdam. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen over het PlanMER naar voren te brengen. Ook wordt het PlanMER aan de commissie voor de milieueffectrapportage gestuurd om een toetsingsadvies uit te brengen.

Ad 1 a. Grootschalige, stedelijke gebieden bieden de beste ruimte voor windmolens. Hedendaagse windmolens zijn qua maat en schaal erg groot en sluiten daarom aan bij grootschalige landschappen (waaronder (Rijks)infrastructurele elementen) en grootschalige werkgebieden. Dat is het voornaamste ruimtelijke criterium dat in de Windvisie wordt gehanteerd om te komen tot kansrijke gebieden.

De gebieden die als kansrijk uit de ruimtelijke studie en het PlanMER zijn gekomen

De in de Windvisie aangegeven kansrijke gebieden zijn een aanvulling op de bestaande locaties in Westpoort. Sinds eind jaren negentig staan hier windmolens. Haven Amsterdam ziet mogelijkheden om op korte termijn de elektriciteitsproductie uit 'wind op land' uit te breiden van 66 naar 100MW opgesteld vermogen (100 MW is voldoende elektriciteit voor meer dan 60.000 huishoudens). Stadsdeel Noord heeft eerder besloten om een windmolenpark te realiseren van ca. 15 - 30 MW.

Ad 1 b. Kansrijke gebieden

De bij dit punt aangegeven (voorlopig) kansrijke gebieden zijn geïdentificeerd aan de hand van de ruimtelijke principes die in de Windvisie zijn beschreven en de onderzoeken die in het kader van de milieueffectrapportage zijn gedaan. Er is nagegaan of er een potentieel voldoende hoge opbrengst van elektriciteit is op basis van de gemiddelde windsnelheid.

Ad1 c. Onderzoek exacte locaties

De centrale stad heeft de meest kansrijke ontwikkelgebieden voor windenergie in kaart gebracht. De volgende stap is dat de centrale stad samen met de stadsdelen voor deze gebieden nadere plannen uitwerkt. Deze uitwerking moet leiden tot een afweging of en waar precies windmolens gebouwd mogen worden. Bij een positief besluit zal het juridisch planologisch kader aangepast worden (bestemmingsplan, omgevingsvergunning, of andere benodigde procedure).

Op basis van het raadsbesluit d.d. 30 november 2011 zijn er in elk geval voor zeven gebieden voldoende middelen om projecten te kunnen starten. Mocht er voor een groter aantal projecten gekozen worden, dan zal een aanvullend investeringsvoorstel voor het Amsterdams Investeringsfonds worden ingediend.

Ad 1 d. Windinvesteringscoalitie Voor projecten wordt een 'windinvesteringscoalitie' gevormd. Dat wil zeggen dat alle kosten en opbrengsten voor de gemeente in één financiële constructie worden samengebracht. Als stadsdelen meedoen, dan delen zij voor 50/50 in de kosten en opbrengsten. Mocht hiertoe aanleiding zijn, dan kan ook

een andere (financieel-organisatorische) afspraak worden gemaakt. Zo heeft Haven Amsterdam een eigen projectorganisatie en wordt de winst uit de haven jaarlijks aan de Algemene Dienst van de gemeente afgedragen.

Ad 2. Evaluatie van maximaal opstelbare capaciteit in 2015 In de Structuurvisie is de ambitie vastgesteld om in 2040 de elektriciteit voor ca. 60% van alle huishoudens in Amsterdam via windmolens op te wekken. Hiervoor is ca. 400MW aan opgesteld vermogen nodig. Gegeven de beperkingen van wet- en regelgeving en capaciteit van de huidige windmolens is er nu perspectief op het realiseren van maximaal 225 MW opgesteld vermogen, wat genoeg elektriciteit kan opleveren voor ca. 150.000 Amsterdamse huishoudens (ca. 36% van het totaal aantal huishoudens). Dit levert een reductie van de CO₂-uitstoot van ca 300 kiloton op. Dit is ruim de helft (circa 60%) van de ambitie die voor de productie van elektriciteit uit wind is vastgelegd in de Structuurvisie Amsterdam 2040.

De huidige wet- en regelgeving legt, vooral op het gebied van vliegveiligheid (maximale bouwhoogte) geluidhinder en natuur, veel beperkingen op aan de mogelijkheden om windmolens te realiseren.

Mogelijk dat in de toekomst windmolens hogere vermogens krijgen zodat op minder ruimte meer elektriciteit kan worden geproduceerd maar dat is voor zover nu is in te schatten niet voldoende om de gehele ambitie te realiseren.

De techniek van windmolens ontwikkelt zich nog steeds. In toekomst kan de ambitie voor 2040 voor het verminderen van de uitstoot van CO₂ van 500 kiloton (conform structuurvisie) door middel van windenergie op basis van nieuwe (technische) inzichten wellicht toch worden benaderd.

Ad 3 In te stemmen met de Nota van Beantwoording van de zienswijzen en adviezen die naar aanleiding van de terinzagelegging van de notitie reikwijdte en detailniveau PlanMER Windvisie Amsterdam naar voren zijn gebracht.

In de Nota van beantwoording is aangegeven op welke wijze de zienswijzen, adviezen en reacties in het PlanMER dan wel de ontwerp structuurvisie zijn betrokken. 41 Zienswijzen bevatten een oproep om geen windmolens in Waterland te bouwen. Het overige deel betreft met name reacties van omliggende gemeenten en technische aanwijzingen van andere instanties over te hanteren richtlijnen of randvoorwaarden. Voor zover mogelijk zijn de zienswijzen in de ontwerp-Windvisie en het PlanMER verwerkt. Een deel van de aandachtspunten die in de zienswijzen, adviezen en reacties naar voren zijn gekomen betreft echter detailonderzoek dat in de vervolgfase (bestemmingsplan en uitvoering) thuishoort. De nota van beantwoording is opgenomen in de bijlagen.

Ad 4 Advies commissie voor de milieueffectrapportage

De commissie voor de milieueffectrapportage is gevraagd advies uit te brengen over de Notitie reikwijdte en detailniveau. De Commissie geeft aan welke informatie, voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, het MER in ieder geval moet bevatten om tot een goede onderbouwing te komen van de keuze om het aantal locaties voor windmolens in het stedelijk gebied van Amsterdam uit te breiden

Dit advies is voor het overgrote deel verwerkt in de Windvisie en het PlanMER. Het MER is voornamelijk ingezet om de verschillende locaties ten opzichte van elkaar te kunnen afwegen. In het MER zijn concrete voorstellen opgenomen voor nader onderzoek in de vervolgfase. Het advies is als bijlage bij het MER opgenomen.

Ad 5. Akkoord te gaan met uitgangspunt dat burgers en bedrijven kunnen participeren bij de realisering van de windmolenplannen.

Lokaal opgewekte energie moet ten goede kunnen komen aan lokale burgers en ondernemers. Dit uitgangspunt staat centraal in de Windvisie. Immers, hoe meer betrokkenheid van alle partijen bij de realisatie van windenergie, hoe meer kansen er zullen ontstaan om windmolenparken te kunnen realiseren.

De gemeente biedt op de website van Klimaat en Energie de mogelijkheid aan voor een ieder om zich aan te melden als geïnteresseerde participant van een windmolen(park). Geïnteresseerden zullen op de hoogte worden gehouden van het vervolg en mee kunnen praten over de verdere uitwerking van de Windvisie in projecten en de uit te werken participatiemodellen.

Participatie garanderen is niet vrijblijvend en ook niet zonder kosten. Als lokale burgers en ondernemers (in welke vorm dan ook) profijt ondervinden van dit initiatief, zal dat kunnen betekenen dat de exploitant mogelijk minder bereid is te betalen voor het recht om windmolens te bouwen en te exploiteren. Omdat dit sterk afhankelijk is van de vorm en omvang van het participatiemodel en de selectiemethode van de toekomstige exploitant, is het nu nog niet mogelijk om een financiële vertaling van dit uitgangspunt te bepalen. Wel blijft de minimale financiële rendementseis van 8% gelden die is vastgesteld door de gemeenteraad in november van 2011 bij de vaststelling van het eerste bestedingsvoorstel van het Amsterdams InvesteringsFonds (AIF). Nadere financiële gegevens zullen in het kader van de besluitvorming in het kader van concrete projecten en de vaststelling van het participatiemodel per project (vanaf najaar 2012) expliciet worden voorgelegd.

Mogelijke participatiemodellen

Windenergie is een lokale oplossing voor de productie van elektriciteit. De gemeente wil deze lokale vorm van energieopwekking graag mogelijk maken en ook lokaal aanwenden. Er zijn diverse lokale initiatieven van ondernemers en bewoners(organisaties) die windturbines willen realiseren. Deze partijen wil Amsterdam graag een rol geven bij de verdere ontwikkeling van windturbines in de gemeente en zo het lokale gebruik van 'Amsterdamse stroom' bevorderen. Echter, mede gegeven de rendementsdoelstellingen die de Raad heeft meegegeven bij de ontwikkeling van windmolens, ligt het niet meteen voor de hand om bij de uitgifte van de grond af te wijken van de lijn om erpachtrechten openbaar aan te besteden. Om lokale initiatieven toch zekerheid te geven dat zij betrokken kunnen zijn en blijven bij de nieuwe windturbineparken worden hier verschillende participatiemodellen gepresenteerd die zullen/ kunnen worden toegepast bij de realisering van de windmolenplannen.

Welke model het beste is hangt af van de doelen of doelgroepen waarop het participatiemodel zich richt. De verschillende doelgroepen worden per project nader vastgelegd en kunnen zijn:

- individuele burgers/ lokale ondernemers die binnen de invloedssfeer van een windmolen vallen
- burgers/ lokale ondernemers die willen investeren in windmolens
- de gemeenschap als geheel

Mogelijkheden zijn:

(kansrijke modellen in vet, zie Windvisie hoofdstuk 5, pagina 45 e.v.)

1. Compensatieregeling
 - a. **Lagere energielasten: de omgeving krijgt een (vaste) vergoeding, te beschouwen als een korting op de energierekening**
 - b. Sociaal project: op te leiden mensen zorgen voor energiebesparing in de omgeving
2. Financiële participatie
 - a. Met risico voor participanten
 - i. **Stichting, coöperatie, VOF, CV, NV of BV: die voor burgers en bedrijven 'zelf' energie produceert.**
 - ii. Coöperatie (of andere rechtsvorm) die energie inkoop
 - b. Weinig of geen risico voor participanten
 - i. **Via een Fonds, Lening of Aandelen investeren burgers en bedrijven met rendement**
3. Gemeenschapsparticipatie
 - a. **De exploitatie komt ten goede aan de gemeenschap (ook wel dorpsmolen genoemd)**
 - b. Bij de bouw van de turbine worden ook andere (infrastructurele) werken uitgevoerd
4. Participatie gemeente
 - a. Fonds. De gemeente stelt zich garant of leent geld aan de exploitant
 - b. De gemeente bouwt en exploiteert zelf de windmolens
 - c. De gemeente financiert de opstartfase en doet de voorinvesteringen

De belangrijkste voor-en nadelen van de meest kansrijke modellen zijn:

Lagere energielasten: de omgeving krijgt een (vaste) vergoeding, te beschouwen als een korting op de energierekening

Hiermee kan de omgeving worden bereikt; iedereen die in de invloedssfeer van de windmolen valt ondervindt 'lusten' van de molen. Voordeel is dat er een duidelijke relatie zal bestaan tussen de omgeving en de molen. Nadeel is dat er zeker mensen teleurgesteld gaan worden, omdat 'de omgeving' waarin de windmolen gezien kan worden altijd groter zal zijn dan het aantal mensen dat een korting op de energierekening kan krijgen.

Stichting, coöperatie, VOF, CV, NV of BV: die voor burgers en bedrijven 'zelf' energie produceert.

In dit model kunnen particulieren/ lokale ondernemers zich echt zelf eigenaar noemen. Dit heeft de voorkeur van de verschillende burgerinitiatieven die in de stad actief zijn, en is de meest concrete vorm van lokale energie die lokaal wordt opgewekt en verbruikt. Er zijn echter risico's verbonden aan het 'zelf-levermodel'. De belangrijkste zijn de eventuele aansprakelijkheid van bestuurders van de stichting en de onduidelijkheid over de fiscale consequenties als zelflevering wordt toegepast. Naast deze risico's is het maar de vraag of een dergelijke partij een openbare selectie zou kunnen 'winnen'. Voor dit model zal naar alle waarschijnlijkheid een uitzondering moeten worden gemaakt op de openbare aanbesteding van de grond, wat een afwijking van de uitgangspunten van het investeringsvoorstel inhoudt.

Via een Fonds, Lening of Aandelen investeren burgers en bedrijven met rendement

In dit model financieren particulieren- lokale ondernemers (delen van) windmolens via een fonds, in plaats van 'rechtstreekse' deelname in een stichting of andere rechtspersoon. Voordeel is dat financiële risico's kunnen worden vermeden en dit model inpasbaar is in een openbare selectie bij gronduitgifte. Voordeel is daarnaast ook dat het via een fonds makkelijker wordt om particulieren/ lokale ondernemers uit de hele stad deelnemer te laten zijn, en dat ook de organisatie van de participatie veel efficiënter kan. Nadeel is dat door een fonds de relatie tussen deelnemer en windmolen abstracter wordt.

De exploitatie komt ten goede aan de gemeenschap (ook wel dorpsmolen genoemd)

Het is ook mogelijk om de lokale baten van windmolens voor nieuw te realiseren collectieve voorzieningen in te zetten. Voordeel is dat er geen (arbeidsintensieve) administratie van deelnemers nodig is. Nadeel is dat collectieve voorzieningen als taak van de overheid worden gezien, waardoor nieuwe investeringen in bijvoorbeeld een buurtcentrum of een sportvoorziening door omwonenden niet als 'baten' worden gezien. Ook bestaat het vermoeden dat veel particulieren er de voorkeur aan geven om individuele 'incentives' te ontvangen.

De specifieke opties sociaal project (1b) en andere infrastructurele werken (3b) kunnen door de gemeente beter binnen het kader van andere programma's worden gerealiseerd. Het ligt minder voor de hand ze te koppelen aan energieopwekking.

De kansrijke modellen worden in 2012 financieel-technisch en juridisch nader uitgewerkt. Bij de besluitvorming rondom de projecten (vanaf 2013) is het dan mogelijk om te bepalen wat voor dat project het meest aantrekkelijke participatiemodel is, terwijl er tegelijkertijd een relatief overzichtelijke en efficiënte organisatie van de participatie kan worden gegarandeerd.

Realisering windmolenprojecten

Voor de daadwerkelijke realisering van de windmolenprojecten zijn er verschillende samenwerkingsvormen met marktpartijen mogelijk.

Bij de ontwikkeling van windmolenlocaties treden de grootste risico's op in het publieke voorbereidingstraject. De proceskosten die de ontwikkelaars hiervoor moeten maken zijn aanzienlijk en de onzekerheden groot omdat de bereidheid van de gemeente (centrale stad en stadsdelen) om aan dergelijke initiatieven medewerking te verlenen daarbij cruciaal is. Dit zijn redenen waarom de gemeente Amsterdam ervoor kiest om in ieder geval de eerste fase van de ontwikkeling van een windproject zelf ter hand te nemen. De gemeente is tenslotte zeer ervaren met het doorlopen van ruimtelijke processen en is bevoegd gezag op zowel het niveau van bestemmingsplannen als omgevingsvergunning. Op het grensvlak van ruimtelijke processen en concrete bouwplannen zit de overgang tussen waar de gemeente de meeste expertise heeft en waar de markt veel expertise heeft. Vanuit het uitgangspunt dat iedereen de rol moet spelen waar hij of zij goed in is, kan op dat snijvlak de gemeente het project overdragen aan de markt door middel van een aanbesteding. Bij de realisering van de windmolens in Westpoort zijn hiermee door Haven Amsterdam goede ervaringen opgedaan. Zoals hierboven is beschreven kan bij de aanbesteding de lokale betrokkenheid worden geborgd door bij de aanbesteding de exploitant te verplichten de genoemde participatiemogelijkheden te bieden. Gegeven

die vaste participatie-eisen zal de marktwerking dan zuiver op basis van de windopbrengst kunnen plaatsvinden.

Een alternatieve aanbestedingsstrategie zou kunnen zijn om bij de aanbesteding de grondprijs te fixeren en te selecteren op het 'beste' participatiemodel. Een ander alternatief zou zijn om partijen te laten bieden op zowel het participatiemodel als op prijs. Beide modellen leiden tot een ingewikkelde aanbesteding, waarbij het arbitrair is wat het beste participatiemodel überhaupt is. Zeker ook vanwege de rendementseisen van 8% die de gemeente bij de ontwikkeling van windmolenlocaties heeft, lijkt een aanbesteding waarbij de procesvereisten als uitgangspunt worden genomen en waarop geselecteerd wordt op prijs de beste optie.

De centrale stad zal in samenwerking met de stadsdelen de regie voeren over het proces. Daarbij wordt er, mede vanwege kostenbesparing, gestuurd op een uniforme vorm van aanbesteding en gunning. Dit is wenselijk omdat er diverse gegadigden zullen zijn als aanbieders voor de exploitatie, die op verschillende projecten willen bieden. Om voor de stad als geheel het beste resultaat te bereiken, is een goede coördinatie nodig.

Inmiddels is binnen de gemeente, met name Haven Amsterdam en stadsdeel Noord veel kennis en ervaring opgedaan met de realisering en exploitatie van windmolenprojecten. Ook is binnen de gemeente veel expertise over opwekking en verkoop van elektriciteit (AEB) aanwezig en is de gemeente in staat om de noodzakelijke administraties bij participaties door burgers en bedrijven te faciliteren (o.a. Waternet). Mogelijk zijn er door een dergelijke samenwerking/betrokkenheid synergievoordelen te bereiken die marktpartijen niet kunnen behalen. Daar komt bij dat ontwikkelaars van windmolenprojecten normaliter 10 à 15% van de winst afromen.

Onderdeel van het nadere onderzoek dat in 2012 moet zijn afgerond is om inzichtelijk te maken wat de voor- en nadelen zijn van het voor eigen rekening en risico bouwen en exploiteren van de windmolens, versus het model waarbij dit aan marktpartijen wordt over gelaten. Dit komt terug bij de periodieke voortgangsrapportage over de uitvoering van de Windvisie die in de begrotingscyclus zal worden meegenomen.

Vervolgproces

Na de periode van ter visie legging worden zienswijzen verwerkt en wordt de Windvisie Amsterdam ter besluitvorming aan het College van B&W voorgelegd, waarna het aan de gemeenteraad voor vaststelling wordt aangeboden.

Globale planning Windvisie

April-mei 2012 zes weken ter visie periode

Juni 2012 College van B&W

Vanaf juni 2012 aanbieden aan Commissie BWK en vaststelling door de Gemeenteraad

Start uitvoering Windvisie in projecten

Vanaf zomer 2012 Uitwerking plannen (vaststelling windmolenlocaties) van de ontwikkellocaties, centrale uitwerking van overkoepelende onderzoeken zoals participatie en aanbestedingsstrategie.

Najaar 2012 Start voorbereiding deelonderzoeken die leiden tot een

bestemmingsplan/ omgevingsvergunning
Vanaf 2013 besluitvorming bestemmingsplannen/ omgevingsvergunning en rechtsgang
Vanaf 2014 Start bouw

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente

De portefeuillehouders Milieu van de stadsdelen zijn akkoord, behalve Stadsdeel Zuidoost. Dat stadsdeel wil dat de locaties De Hoge Dijk en het grootste (zuidelijke) deel van de gemeenschapspolder geen onderdeel van de ontwikkellocaties gaan uitmaken, omdat het stadsdeel hier windmolens sowieso uitsluit. De wethouder Klimaat en Energie wil deze locaties niet nu al laten afvallen maar eerst verder uitwerken en voorleggen aan betrokken partijen.

DMC wijst er op dat de participatie kan leiden tot mogelijke gederfde inkomsten uit verminderde gronduitgifte en dat er mogelijk extra risico's voor de gemeente mee gemoeid zijn. Dit moet expliciet worden meegenomen bij het vaststellen van het participatiemodel. Hier dient bij de vaststelling van de Windvisie door College en Raad vanaf mei 2012 een nadere kwantificering voor worden geboden.

Buiten de gemeente

Op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn zienswijzen ingediend. Deze zijn meegenomen bij het opstellen van de Milieu effect rapportage en/of ontwerp Windvisie die nu voorligt, of worden in een latere planfase betrokken.

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

Ter voorbereiding van het opstellen van het PlanMER Windvisie Amsterdam heeft de Notitie reikwijdte en detailniveau ter inzage gelegen en zijn de wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen geraadpleegd. In dit kader zijn 61 zienswijzen en adviezen / reacties naar voren gebracht.

Behandeling in raadscommissie

nvt

Datum van behandeling in gemeenteraad

nvt

	Financiële paragraaf				
Grondexploitatie: Ja/Nee		Totale omvang krediet:	€		
Waarvan nog niet gedekt					

Toelichting

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 30 november 2011 ingestemd met de dekking van het project Coalitie windenergie. Opbrengsten (vastgesteld op tenminste 8%) vloeien terug naar de pijler Klimaat, Duurzaamheid en Luchtkwaliteit van het Amsterdam Investeringsfonds zodra de gronduitgiften voor de eerste locaties opbrengsten gaan genereren. Het ritme van terugbetaling in het fonds hangt samen met de jaarcanon die exploitanten gaan betalen gedurende de (tenminste) 15 jaar dat de windparken blijven staan. Dit is in de business case nader weergegeven. De eerste gronduitgiften kunnen, naar verwachting, in 2014 plaatsvinden. De

Gemeenteraad heeft ingestemd met deze businesscase in haar vergadering van 30 november 2011 bij de bespreking van het eerste bestedingsvoorstel voor de pijler Klimaat, Duurzaamheid en Luchtkwaliteit van het Amsterdamse Investeringsfonds (BD2011-008254).

Het windproject van Haven Amsterdam voor Westpoort volgt haar eigen financiering gebaseerd op reguliere erfpachtuitgifte en afdracht van jaarlijkse winst aan de Algemene Dienst.

Gehelminhouding

nvt

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in besluitenlijst

Buiten de gemeente

De ontwerp Windvisie Amsterdam zal in combinatie met de PlanMER zes weken ter visie worden gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze in te dienen. Met de publicatie van de Windvisie maakt Amsterdam de wens bekend om naast Westpoort ook elders in het stadsgebied windmolens te bouwen. Verwacht kan worden dat dit initiatief tot maatschappelijk debat leidt. Om deze discussie te faciliteren organiseert de gemeente, naast de formele ter visie legging, een informatiebijeenkomst met debat. Ook worden gesprekken met belangengroeperingen en experts gefaciliteerd

Stukken

Meegestuurd

Ter inzage gelegd

1. Concept Windvisie Amsterdam
2. PlanMER Windvisie Amsterdam
 - 2.a. bijlagen bij PlanMER (incl. advies commissie voor de m.e.r.)
3. Nota van beantwoording voor Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Sebastiaan Jacobs, telefoon
s.jacobs@dro.amsterdam.nl

e-mail

Besluit college van burgemeester en wethouders

Akkoord, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen
