

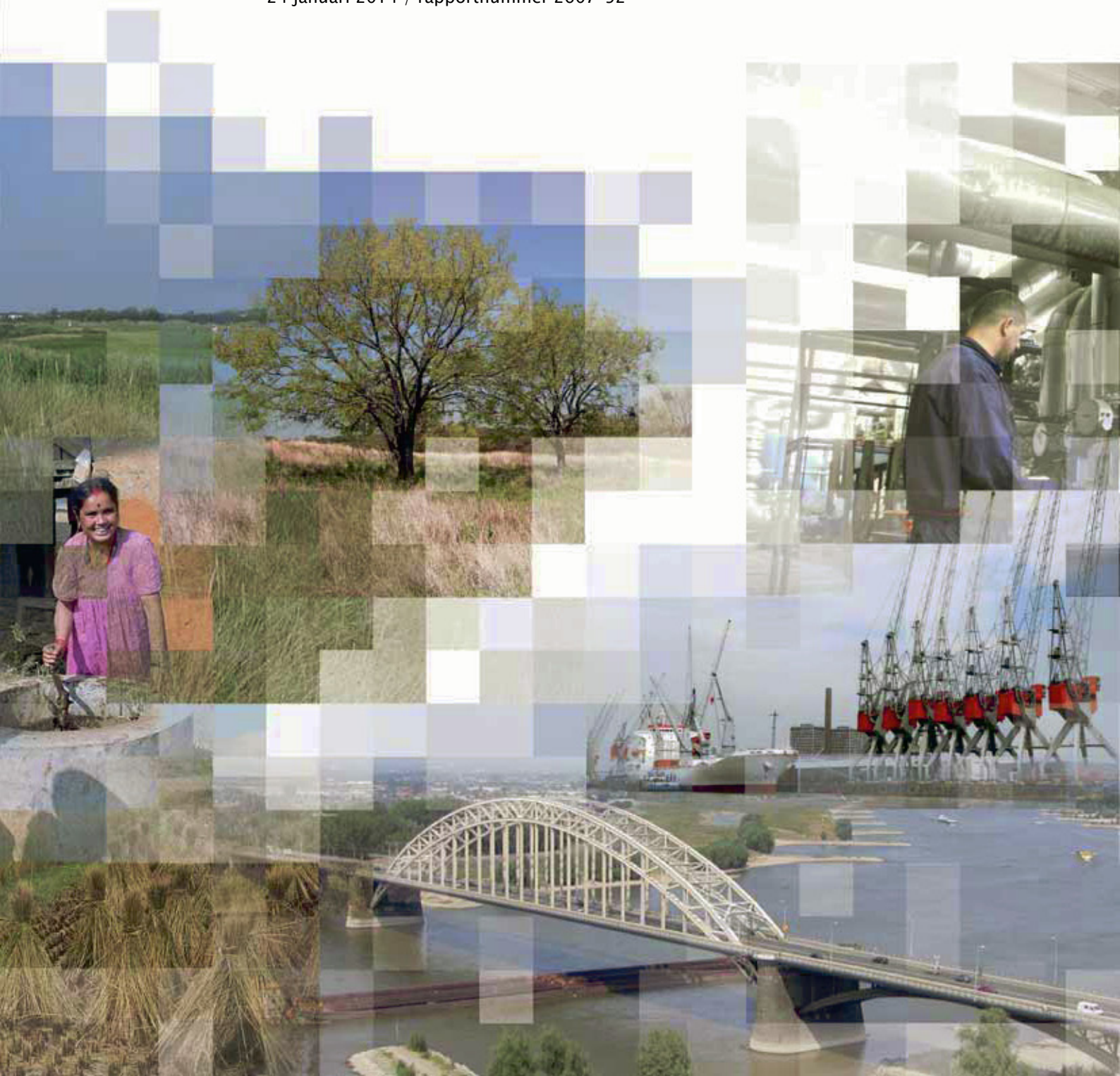


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Westelijk buitengebied gemeente Putten

Toetsingsadvies over de Aanvulling op het milieueffectrapport

24 januari 2014 / rapportnummer 2607-92



1. Oordeel over de aanvulling op het MER

De gemeente Putten actualiseert het bestemmingsplan buitengebied West. Vanwege de in het plangebied aanwezige en nabijgelegen Natura 2000-gebieden Arkemheen, Veluwerandmeren en de Veluwe is een Passende beoordeling opgesteld en wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Putten.

Proces

De gemeente Putten heeft bij het bestemmingsplan Westelijk buitengebied Putten een MER opgesteld. Het MER is bedoeld om inzicht te geven in de potentiële milieueffecten van de activiteiten die met het plan mogelijk worden gemaakt. De Commissie signaleerde bij de toetsing van het MER een aantal tekortkomingen.¹ Zij heeft in haar toetsingsadvies aangegeven welke tekortkomingen het betrof en waarom zij het opheffen ervan essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied West. Deze tekortkomingen betroffen onder andere de wijze waarop de maximale mogelijkheden van het plan zijn bepaald en de mogelijke effecten daarvan op onder meer Natura 2000-gebieden. Daarnaast beschrijft het MER geen uitvoerbaar alternatief omdat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden bij de voorgestelde alternatieven niet kan worden uitgesloten.

De gemeente heeft vervolgens een notitie laten opstellen waarin op het advies van de Commissie wordt ingegaan.² Deze notitie is in het najaar van 2013 als 'aanvulling op het MER' aan de Commissie aangeboden. De Commissie constateert dat deze notitie, behalve het informatieve kaartmateriaal ten aanzien van de ligging van bedrijven en woonkernen in het plangebied, geen feitelijke nieuwe informatie bevat.

Oordeel Commissie

In het nu voorliggende advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')³ zich uit over de notitie als aanvulling op het MER.

De gemeente legt in de notitie uit dat, anders dan de Commissie in haar advies heeft gesteld, de maximale mogelijkheden niet hoeven te worden beschouwd omdat het juridische planologische maximum nooit zal optreden. De wijzigbevoegdheden zoals opgenomen in het plan zullen slechts ten dele worden benut en de milieueffecten die daarbij optreden zullen ruimschoots worden gecompenseerd door stoppende bedrijven.

De Commissie kan de juistheid van deze redenering niet verifiëren omdat onder meer verwezen wordt naar interne codes (bijlage 4 bij het MER) die niet worden uitgelegd. De notitie geeft aan dat de wijzigingsbevoegdheid alleen voor dierenwelzijn gebruikt kan worden. Echter uitbreiding, anders dan voor dierenwelzijn, is voor melkveebedrijven niet uitgesloten.

¹ Toetsingsadvies Commissie m.e.r., nr. 2607-79 d.d. 4 april 2013.

² Aanvulling milieueffectrapport bestemmingsplan westelijk, 10 juli 2013.

³ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Verder is in de notitie aangegeven dat een deel van de bedrijven zal stoppen en dat de agrarische bestemming van deze stoppende bedrijven opgeheven wordt. Het is echter niet zeker dat deze bedrijven daadwerkelijk zullen stoppen. De Commissie is van mening dat onvoldoende zeker is dat in het MER de maximale mogelijkheden van het plan zijn beschouwd.

De Commissie wijst erop dat volgens vaste jurisprudentie de effecten van de maximale mogelijkheden van het plan moeten worden beschouwd in het MER. Dit betekent dat eventuele wijzigingsbevoegdheden en ontheffingsmogelijkheden die in het bestemmingsplan staan, moeten worden meegenomen. Het is misschien nu niet realistisch dat alle ruimte wordt benut, maar gedurende de looptijd van het bestemmingsplan kan dat veranderen. Bovendien is van te voren niet te zeggen waar in het plangebied wel en waar niet de volledige ruimte zal worden benut. Ook is het nog niet bekend of en welke agrarische bedrijven daadwerkelijk zullen stoppen en op welke locaties de bestemming niet-agrarisch zal worden. Er is bijvoorbeeld geen lijst aan het plan toegevoegd van stoppende bedrijven en het is niet duidelijk welke (niet-agrarische) bestemming deze zullen krijgen.

De Commissie is van mening dat, omdat de omvang van het voornemen onvolledig in beeld is gebracht in het MER en in de notitie, ook de effectbeschrijving en -beoordeling onvolledig is. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden, geur en luchtkwaliteit heeft zij de volgende aanvullende opmerkingen:

- Gevolgen voor Natura 2000: Ten aanzien van de significant negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden blijft de Commissie, gelet op het hetgeen hiervoor over de maximale mogelijkheden is opgemerkt, van mening dat het MER geen uitvoerbaar alternatief beschrijft, omdat aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden door toename van stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten.
- Geur: De notitie geeft geen aanvullende informatie over de huidige situatie of de veranderingen ten opzichte van de situatie in 2005 en de mogelijke situatie bij de alternatieven in het plan. Om inzicht te geven in de bestaande geursituatie en de mogelijke effecten van het planvoornemen had de geurbelasting in de verschillende situaties in beeld gebracht moeten worden.
- Luchtkwaliteit: De notitie geeft aan dat er geen overschrijdingen zijn van de luchtkwaliteitsnormen en er in slechts twee grids sprake is van een verhoogde achtergrondconcentratie. De Commissie constateert echter dat bij de jaarlijkse monitoring (december 2012) van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is gebleken dat drie pluimveehouderijbedrijven in de gemeente Putten een overschrijding veroorzaken of dreigen te veroorzaken van een of meer van de grenswaarden voor PM₁₀.⁴ De notitie gaat hier niet op in.

De Commissie is van oordeel dat de tekortkomingen zoals in het toetsingsadvies geconstateerd blijven bestaan. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied West.

⁴ Lijst vergunningplichtige inrichtingen voor het houden van landbouwhuisdieren, Ministerie Infrastructuur en Milieu ingevolge bijlage 1, onderdeel B, onderdeel 3, van het Besluit omgevingsrecht.

Ten aanzien van de effecten op gezondheid is de Commissie van oordeel dat met de notitie waardevolle informatie beschikbaar is gekomen. In de notitie is informatief kaartmateriaal opgenomen met daarop het aantal en type bedrijven en de afstand tot bebouwing. Deze kaarten laten onder andere zien dat er een groot aantal gemengde bedrijven, waar zowel varkens als pluimvee worden gehouden, voorkomt in de gemeente. De Commissie adviseert dit te betrekken bij de beoordeling van gezondheid in de referentiesituatie en de alternatieven in het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Putten

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van gemeente Putten

Besluit: herzien van het bestemmingsplan buitengebied

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege Passende beoordeling

Activiteit: de gemeente Putten actualiseert en digitaliseert het bestemmingsplan Westelijk buitengebied

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 30 november 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 1 december 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 november 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 februari 2012

kennisgeving MER: 4 februari 2013

ter inzage legging MER: 4 februari t/m 18 maart 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 februari 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 4 april 2013

aanvulling MER ontvangen: 24 oktober 2013

toetsingsadvies over aanvulling op MER uitgebracht: 24 januari 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. J.J. Bakker

Ing. H.H. Ellen

Mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Ir. T. Fast

Ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Aanvulling Milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Putten, Grontmij Nederland B.V., 10 juli 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over de Aanvulling op het milieueffectrapport Bestemmingsplan Westelijk buitengebied gemeente Putten

ISBN: 978-90-421-3878-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

