



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Westelijk buitengebied gemeente Putten

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

13 februari 2012 / rapportnummer 2607-43



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Putten wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze fase van de procedure is de gemeenteraad van Putten.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)¹ als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (plan-MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de visie op het buitengebied en de beoogde ruimte voor onder meer agrarische activiteiten;
- een heldere beschrijving van de activiteiten die het plan mogelijk maakt;
- een beschrijving en onderbouwing van de beschreven alternatieven in relatie tot het vast te stellen bestemmingsplan;
- de positieve of negatieve effecten van het plan op natuur (specifiek Natura 2000-gebieden), leefomgeving en gezondheid;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.²

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het plan-MER moet worden opgenomen.

2. Achtergrond en doelen

In de notitie reikwijdte en detailniveau (verder 'notitie R&D') is de aanleiding van het plan-MER gegeven. Uit de voortoets is gebleken dat er een Passende beoordeling opgesteld dient te worden voor het nieuw vast te stellen bestemmingsplan en daarom wordt er tevens een plan-m.e.r. doorlopen. Neem in het plan-MER beknopt de aanleiding(en) om het bestemmingsplan te herzien op. Ga daarbij in op de visie voor het buitengebied, op de verschillende functies in het buitengebied en op de ruimte voor agrarische activiteiten.

Onderbouw nut en noodzaak van zowel beoogde nieuwe ontwikkelingen als bestendiging van al bestaande agrarische ontwikkelingsruimte. Beschrijf de doelstelling van de gemeente uit voor deze aspecten en geef aan welke doelen prioritair zijn. De alternatieven kunnen zo getoetst worden op het doelbereik (zie verder §4.1 van dit advies).

Ga, waar relevant, in op de samenhang tussen ontwikkelingen binnen (agrarische activiteiten) en buiten het plangebied (woonkernen, recreatie) en de consequenties over en weer.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

De gemeente Putten is tevens bezig met een herziening van de structuurvisie. Beschrijf in het plan-MER in hoeverre deze in ontwikkeling zijnde structuurvisie Putten kaders zal stellen voor ontwikkelingen binnen dit bestemmingsplan. Licht toe wat de tijdsplanning is voor beide plannen en hoe de plannen op elkaar worden afgestemd.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit

In de notitie R&D is aangegeven dat de wijzigingen ten opzichte van het plan uit 2006 beperkt zijn. Maak in het plan-MER inzichtelijk waar deze wijzigingen uit bestaan en welke concrete ruimtelijke ontwikkelingen met deze wijzigingen mogelijk worden gemaakt.

Geef in het plan-MER op hoofdlijnen een overzicht van de planonderdelen van het bestemmingsplan en bespreek welke vanwege mogelijke milieueffecten wel en welke niet in het plan-MER worden onderzocht.

Beschrijf in het plan-MER hoeveel ruimte (al dan niet door middel van een wijzigingsbevoegdheid) het bestemmingsplan mogelijk maakt voor onder meer:

- veehouderijen (waaronder rundveehouderij, pluimvee, varkens, paarden en nertsen);
- mestver- en bewerking;
- (verblijfs)recreatie;
- realisering EHS;
- bedrijventerreinen;
- recreatieve ontwikkelingen (sauna).

en ga in op de locaties waar deze functies beoogd worden. Geef in het plan-MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid.

3.2 Referentiesituatie

De (milieueffecten van de) huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het plan-MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor ontstaat een beeld van de (milieu)ruimte die er nog is voor verdere ontwikkelingen. De omvang van deze milieuruimte wordt bepaald door beleid en wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid en door de heersende milieubelasting.

Werk de referentiesituatie conform de notitie R&D uit.³ Ga niet alleen in op de huidige aard en omvang van de veehouderij in het plangebied maar ga ook in op de impact van toekomstige ontwikkelingen zoals de AMvB Huisvesting. Betrek bij de referentiesituatie tevens andere te verwachten ontwikkelingen met milieueffecten zoals ontwikkelingen in de recreatiesector en het ontwerpbesluit van het Waterschap Vallei & Eem voor vaststelling van de oppervlaktewaterpeilen in de Putterpolder. Geef voor de referentiesituatie de effecten op natuur, leefomgeving en gezondheid.

De Commissie adviseert verder om de uitgangspunten van de gehanteerde referentiesituatie te onderbouwen.

3.3 Alternatieven

Door de beschermde natuurgebieden in en nabij het plangebied is de ontwikkelruimte voor veehouderijen (en mogelijk ook voor andere functies) binnen de gemeente beperkt. Het is daarom van belang om de haalbaarheid van het bestemmingsplan en eventueel benodigde randvoorwaarden voor dit plan in beeld te brengen.

De notitie R&D bespreekt naast de referentiesituatie twee alternatieven, genoemd 'vigerende bestemmingsplan' en 'natuur'. De Commissie ziet deze alternatieven als goede eerste aanzetten om kansen en knelpunten voor het bestemmingsplan te identificeren.

De Commissie adviseert om het alternatief 'vigerende plan' te gebruiken om inzicht te krijgen in de verwachte knelpunten voor zowel stikstof, geur, geluid als fijn stof wanneer alle ruimtelijke ontwikkelingen die het vigerende plan toelaat zouden zijn benut.

Met het alternatief 'natuur' kan dan vervolgens de maximaal beschikbare ontwikkelruimte binnen bestaande wettelijke kaders en gemeentelijk beleid worden verkend. De Commissie adviseert om niet alleen natuur maar ook leefomgeving bij dit alternatief te betrekken.

Aan de hand van het inzicht dat de analyse van de bovengenoemde alternatieven oplevert, kan vervolgens een 'voorkeursalternatief' worden geformuleerd dat de basis vormt voor het herziene bestemmingsplan. Geef daarbij aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting. Beschrijf van dit alternatief de milieueffecten (voor zover deze afwijkend zijn van de effecten van de reeds beschreven alternatieven).

³ Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen in het bestemmingsplan nu behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie. De Commissie hanteert hierin de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- Illegale situaties die worden gelegaliseerd.

Mogelijk is er onvoldoende ruimte om te voorzien in de ontwikkelbehoefte. Maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden, of als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Toetsingskader

Het in de notitie R&D beschreven toetsingskader is nog algemeen van aard en op onderdelen onevenwichtig. Zo krijgt de landschapstructuur nu relatief veel aandacht, terwijl op grond van de huidige informatie de te verwachten effecten op de landschapstructuren beperkt lijken. Een aantal criteria is algemeen omschreven waardoor onduidelijk is hoe er getoetst wordt, zoals bij het criterium "aantal geurknelpunten". De Commissie adviseert dit kader te concretiseren en af te stemmen op de visie die de gemeente heeft op het buitengebied en op de voornaamste te verwachten milieueffecten.

De Commissie adviseert het toetsingskader zo in te richten dat zowel kan worden getoetst op milieugevolgen als op de mate van doelbereik (zie ook H2 van dit advies). De resultaten van de toetsing kunnen dan worden gebruikt om mitigerende en/of compenserende maatregelen en (milieu)randvoorwaarden te formuleren voor vervolgbesluitvorming.

4.2 Milieugevolgen van de ontwikkelingen in het plan

Beschrijf in het plan-MER niet alleen de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten maar alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Beschrijf in ieder geval de milieugevolgen van de activiteiten die het nieuwe bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen, wijzigingsbevoegdheden en vrijstellingen (worst case scenario).

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten -waar relevant- ook cumulatief in beeld.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Geef indien relevant bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

4.3 Natuur

De notitie R&D gaat in op de effecten op de beschermde natuur buiten het plangebied. In aanvulling hierop adviseert de Commissie om ook (niet beschermde) natuurwaarden binnen het plangebied in beeld te brengen. Geef van zowel de natuurwaarden binnen als buiten het plangebied de status aan (bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument).

Geef aan of de activiteiten in het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies nog andere natuureffecten kunnen hebben, zoals verstoring of verdroging.

Natura 2000-gebieden

De notitie R&D geeft aan dat er een Passende beoordeling wordt opgesteld. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets⁴ met succes wordt doorlopen.

In het plan-MER en de Passende Beoordeling moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik daarbij duidelijk en leesbaar kaartmateriaal. Geef per gebied:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen in de gebieden) als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur en de gevolgen die deze depositie heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, vanwege de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname in vergelijking met de huidige situatie. Daarmee kan worden afgewogen of een zonering van activiteiten in nabijheid van natuurgebieden gewenst is.

Ga ook in op andere emissiebronnen dan veehouderijen, indien het nieuwe bestemmingsplan daarvoor mogelijkheden biedt. Denk daarbij bijvoorbeeld aan mogelijke toename van verstoring als gevolg van het bieden van meer ruimte aan recreatieve ontwikkelingen.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden.

Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)

In de notitie R&D is aangegeven dat de alternatieven op de effecten op de (P)EHS worden getoetst. Om deze effecten te kunnen bepalen adviseert de Commissie allereerst voor de (P)EHS te bepalen wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek vervolgens welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft.

⁴ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

Soortenbescherming

In de notitie R&D is aangegeven dat de alternatieven op de effecten op de beschermde soorten Flora- en faunawet worden getoetst. Beschrijf hiertoe in een quick scan welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten⁵ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.4 Leefomgeving en gezondheid

Om conclusies te kunnen trekken over het al dan niet optreden van effecten voor leefomgeving en gezondheid is de Commissie van mening, dat er voor zover mogelijk kwantitatief inzicht in de huidige en referentiesituatie moet zijn. Op basis hiervan kan dan vervolgens, waarschijnlijk eenvoudig, bepaald worden waar een toe- of een afname te verwachten is.

Geluid

In de notitie R&D (§4.3.6) staat de toe- en afname van geluidshinder als toetsingscriterium genoemd. Om inzichtelijk te maken waar de geluidshinder toe- of afneemt, adviseert de Commissie de geluidbelasting als gevolg van verkeer en bedrijven(terreinen) in het gebied weer te geven in 5 dB-klassen en het aantal woningen in de verschillende geluidklassen te bepalen. Betrek hierbij de in de gemeentelijke Nota Geluidbeleid onderscheiden zones en de daarin bepaalde acceptabele geluidsniveaus.

Geur

In de notitie R&D (§4.3.7) staat de toe- en afname van geurknelpunten als toetsingscriterium genoemd. De Commissie adviseert daarom inzicht te geven in de (cumulatie van) geurbelasting, het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen en de geurhinder. Geef weer welke milieugebruiksruimte er voor de geurbelasting en geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname is.

Luchtkwaliteit

De Commissie adviseert om naast het in kaart brengen van risico op overschrijding van de normen (§4.3.8 notitie R&D) de concentraties NO₂ en PM₁₀ als gevolg van het verkeer en intensieve veehouderijen, ook onder de grenswaarden weer te geven. Daardoor kan er getoetst worden of er een toename van concentraties is in de omgeving en nabij woningen.

⁵ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

Volksgezondheid

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitverandering door de alternatieven hierop.

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen⁶, zoals MRSA en Q-koorts. Ga vooral in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.⁷

4.5 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D (§4.3.1 en 4.3.2) wordt reeds uitgebreid ingegaan op de landschappelijke en cultuurhistorische structuur. Neem deze beschrijving over in het plan-MER. Het voorne- men lijkt niet zozeer effecten op de structuur met zich mee te brengen, maar meer op lokaal inrichtingsniveau. De Commissie adviseert in het plan-MER met name in te gaan op effecten op lokaal schaalniveau. Geef op basis van de effectbeschrijving aan, aan welke criteria nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen om landschappelijk goed te worden ingepast.

Delen van het plangebied maken onderdeel uit van het Nationaal Landschap Arkemheen- Eemland. Geef aan in hoeverre ontwikkelingen (bijvoorbeeld uitbreiding van recreatieve mo- gelijkheden) van invloed zou kunnen zijn op de kernkwaliteiten (openheid) van dit gebied.

4.6 Water

In de notitie R&D (§4.3.4) wordt reeds uitgebreid ingegaan op de waterhuishouding. Neem deze beschrijving over in het plan-MER. Geef aan in hoeverre de activiteiten in het bestem- mingsplan het waterbeleid beïnvloeden en vice versa, hanteer daarbij de beleidscategorieën van het Waterplan Gelderland als toetsingskader. Ga in het plan-MER in op de mogelijke wa- terbergingsopgave die zou kunnen ontstaan door toenemende verharding door bebouwing als gevolg van de mogelijkheden die het plan biedt.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Monitoring en evaluatie

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is belangrijk om te kunnen beoordelen of activiteiten binnen de milieu- gebruiksruimte blijven (of bijvoorbeeld voldoende afname van depositie wordt bereikt) en de ambities van de plannen gehaald worden.

⁶ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

⁷ De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld. Hier gaat de GGD in op mogelijke risico's met betrekking tot de huidige veehouderij en schaalvergroting en hoe deze risico's geminimaliseerd kunnen worden (<http://www.ggd Kennisnet.nl/thema/zoonosen/dossiers/135>).

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkelingen in het gebied, en in het bijzonder die van de depositie, worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde doelen niet worden gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk. Beschrijf in het plan-MER hoe de gemeente invulling gaat geven aan de monitoring en evaluatie.

Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het plan-MER recent en goed leesbaar kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden. Neem in ieder geval goed leesbare kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven (bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven) en de ligging van woningen;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Putten

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van gemeente Putten

Besluit: herzien van het bestemmingsplan buitengebied

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege Passende beoordeling

Activiteit: De gemeente Putten herziet, actualiseert en digitaliseert het bestemmingsplan Westelijk buitengebied.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Puttens Weekblad van: 30 november 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 1 december 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 november 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 februari 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

ing. H.H. Ellen

ir. T. Fast

mr. M.A.P.C. van Loon (voorzitter)

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Herziening bestemmingsplan Westelijk buitengebied Putten, Grontmij Nederland b.v., 29 november 2011;
- Voortoets Nb-wet Bestemmingsplan buitengebied. Toetsing van het bestemmingsplan aan de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, Grontmij Nederland b.v., 3 november 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van drie zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 16 januari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Westelijk buitengebied gemeente Putten

ISBN: 978-90-421-3431-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

