



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Waal-Eemhaven

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

23 februari 2012 / rapportnummer 2613-33



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Rotterdam wil een nieuw bestemmingsplan opstellen voor het gebied Waal- en Eemhaven. Dit gebied is onderdeel van de stadshavens van Rotterdam. De recent vastgestelde Structuurvisie Stadshavens Rotterdam (verder Structuurvisie Stadshavens) gaat uit van duurzame herstructurering en transformatie naar een aantrekkelijke leef-, woon- en werk-omgeving. Voor de Waal- en Eemhaven is in de eerste fase van de herstructurering vooral sprake van een intensivering en modernisering van de overslag. De eerste stappen van het herstructureringsproces worden in het bestemmingsplan vastgelegd. Ter onderbouwing van de besluitvorming wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling van het plangebied;
- een gedetailleerde beschrijving met kaartmateriaal van het voornemen en de alternatieven, met aandacht voor:
 - de zonering van functies;
 - beperkingen en randvoorwaarden die van toepassing zijn voor de ontwikkeling van het gebied;
- een beschrijving van de verkeer- en vervoeraspecten en met name:
 - de verkeersafwikkeling van en naar het plangebied en hoe capaciteitsproblemen worden voorkomen;
 - de bereikbaarheid van de (deel)locaties per auto, fiets en openbaar vervoer (land en water);
- een beschrijving van de gevolgen voor het milieu van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, met name voor de aspecten geluid, lucht en externe veiligheid.

Geef in het MER ook aan in welke mate de doelen uit de Structuurvisie Stadshavens worden bereikt, bijvoorbeeld inzake klimaat, energie, gezondheid, natuur en cultuurhistorie.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER bestemmingsplan Waal- en Eemhaven (verder Notitie R&D). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de Notitie R&D voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Probleemstelling, doel en kader

2.1 Probleemstelling en doel

Probleemstelling en doel voor Stadshavens zijn reeds uitgewerkt en beschreven in het kader van de Structuurvisie Stadshavens (29 september 2011). Vat deze in het MER samen, toegespitst op de meest actuele inzichten voor het gebied Waal- en Eemhaven en de planperiode van het voorliggende bestemmingsplan (2013–2023).

2.2 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Bij het ontwikkelen van plannen voor de herinrichting van Stadshavens moet rekening worden gehouden met de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en randvoorwaarden uit wet- en regelgeving en vastgelegd beleid.

2.2.1 Huidige situatie

Geef in het MER een beschrijving van het plangebied gericht op het in beeld brengen van randvoorwaarden, knelpunten en kansen. Ga in op:

- deelgebieden waar de bestaande inrichting als een gegeven moet worden beschouwd en gebieden die in de planperiode voor transformatie in aanmerking komen;
- belemmeringen en (milieu)knelpunten die opgelost moeten worden om bepaalde gewenste transformaties mogelijk te maken;
- bestaande hindercontouren voor lucht, geluid en externe veiligheid en de mogelijkheden om die te verkleinen ten behoeve van kwetsbare functies;
- knelpunten in de verkeersafwikkeling en bereikbaarheid voor de verschillende verkeerssoorten, zowel voor wat betreft het lokale verkeer als het regionale verkeer, tegen de achtergrond van de verkeersstructuur in een groter gebied dan alleen het plangebied;
- tekorten op het gebied van winkels, overige voorzieningen, openbaar vervoer en groenstructuur;
- gebieden waar de ruimtelijke kwaliteit² het behouden waard is dan wel verbetering behoeft;
- locaties waar door klimaatverandering adaptatiemaatregelen nodig zijn;
- mogelijkheden voor het gebruik van restwarmte of andere vormen van duurzame energieopwekking.

Vertaal knelpunten, waar mogelijk, in kansen voor ontwikkeling. Geef aan of aanpak van de knelpunten van onderdeel van het voornemen is, of dat aanvullende maatregelen nodig of wenselijk zijn.

² Zoals het (historisch) havenlandschap en het ensemble Heijplaat/RDM.

2.2.2 Autonome ontwikkeling

Geef aan hoe de (milieu)situatie in het plangebied verandert onder invloed van de autonome ontwikkeling in en rondom het plangebied. Behandel in dat kader autonome processen³ en gevolgen van concrete genomen besluiten.

Voor nieuwe ontwikkelingen die belangrijke gevolgen voor het plangebied kunnen hebben, maar die nog onzeker zijn, zoals een nieuwe westelijke oeververbinding, kan een scenario benadering (wat als..) worden gebruikt. Dat geldt ook voor veranderingen in de hindercontouren van Merwe- Vierhavens onder invloed van de plannen die daar worden voorbereid.

Ontwikkel op deze wijze een referentiesituatie die kan worden gebruikt om de effecten van het voornemen (en de alternatieven en varianten) tegen af te zetten.

Voor het plangebied is recent een Geluidruimteverdeelpuntenplan vastgesteld. Dat valt dus onder genomen besluiten. Vanwege de sterke relatie tussen dit Geluidruimteverdeelpuntenplan en het voornemen, zoals dat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd, adviseert de Commissie voor geluid ook aan te geven wat verandert ten opzichte van de bestaande situatie als referentie. Dat geeft een beter inzicht voor de betrokkenen (zoals bewoners en bestuurders).

2.2.3 Beleidskader

Geef in het MER aan welke randvoorwaarden uit beleidskaders en uit wet- en regelgeving van invloed zijn op het voornemen. Beschrijf welke consequenties dat heeft voor de plannen in het Stadshavengebied. Ga daarbij ook expliciet in op het beleidskader in de Structuurvisie⁴. Gebruik dit bij het toetsen van de voorgenomen activiteit en alternatieven aan doelbereik. Geef aan hoe de bestemmingsplanprocedure zich verhoudt tot de procedure voor het opstellen van het Gebiedsontwikkelingsplan, zoals bedoeld in de Crisis- en herstelwet.

In het MER dient ook aan de orde te komen of, waar en hoe op basis van dit regime tijdelijk wordt afgeweken van geldende milieunormen.

Ga, voor zover relevant voor het MER, in op het advies van de waterbeheerder in het kader van de Watertoets.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Op grond van de informatie uit de Notitie R&D gaat het in Waal- Eemhaven vooral om de volgende ontwikkelingen:

- Geleidelijke verplaatsing deepsea overslag naar Maasvlakte 2, waardoor ruimte ontstaat voor intensivering en modernisering van de shortsea overslag.
- In de Eemhaven komt het accent op overslag van stukgoed en shortsea containers.

³ De Commissie acht in de Notitie R&D toereikend toegelicht dat voor Stadshavens wordt uitgegaan van het (gematigde) European Trendscenario als economisch scenario. Zij adviseert wel in het MER in te gaan op de opmerkingen die ECT Container Terminals B.V., Deltalinqs en Rotterdam Short Sea Terminals hierover maken in hun zienswijzen.

⁴ Zoals vermeld op pagina 25 tot en met 27 van de Notitie R&D.

- In Waalhaven Oost ontstaat een servicecluster voor maritieme industrie en diensten met verdergaande kantoorontwikkeling, inclusief drijvend bouwen en een verbeterde weginfrastructuur.
- In Waalhaven-Zuid is sprake van ontwikkeling van maritieme dienstverlening en herontwikkeling van het logistiek cluster.
- Terreinen in Waalhaven-West of Eemhaven-Zuid worden ingericht voor fruitoverslag⁵ en temperatuurgecontroleerde containeroverslag (Coolport). De bereikbaarheid wordt verbeterd.
- De voormalige RDM-werf transformeert (verder) naar een innovatief centrum voor techniek en educatie.
- De woningbouw in Heijplaat wordt geherstructureerd mede ten behoeve van een draagvlak voor voorzieningen.
- Aanleg van een tweede ontsluitingsweg om de RDM-locatie ook vanuit het westen bereikbaar te maken.
- Nader te bepalen passende herbestemming van het Quarantaineterrein.
- In het hele gebied wordt ingezet op verbetering van de kwaliteit van de buitenruimte, het langzaam vervoersnetwerk en de voorzieningenstructuur door onder meer door meer vervoermogelijkheden over water, betere verbindingen met de omliggende woongebieden, herprofilering van wegen en aanleg van groen.

Geef aan wat de concrete voorgenomen activiteit voor de bestemmingsplanperiode uiteindelijk is, alsook op welke punten het onderzoeken van alternatieve keuzes nog aan de orde is (zie ook paragraaf 3.2).

Behandel de fasering van de ontwikkelingen, in die zin dat duidelijk wordt welke ontwikkelingen afhankelijk zijn van de voorafgaande realisering van andere ontwikkelingen.

Beschrijf in het MER hoeveel ontwikkelruimte het bestemmingsplan maximaal gaat bieden aan activiteiten die aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben afzonderlijk of in onderlinge samenhang. Ga ook in op eventuele mitigerende maatregelen die (moeten) worden genomen. De ontwikkelruimte die via een uitwerkingsplicht, ontheffingsmogelijkheid en/ of wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, moet ook worden meegenomen bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit.

Hanteer verder als basisregel dat alles waarover het bevoegde gezag met het bestemmingsplan (opnieuw) een besluit kan nemen, onderdeel is van het voornemen.

Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- alle (her) bestemmingen en nieuwe activiteiten die nog niet zijn vergund;
- (her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimtes, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is;
- "illegale" situaties die worden gelegaliseerd.

⁵ Verplaatst vanuit de Merwe- Vierhavens.

3.2 Alternatieven en varianten

Concentreer de beschouwing van alternatieven en varianten rondom de belangrijkste keuzes die in de planperiode voorliggen. Volgens de Notitie R&D zijn dat drie typen varianten:

- varianten voor de locatie Coolport en locaties voor de intensivering van shortsea inclusief te nemen maatregelen, mede in relatie tot de te stellen eisen voor het woonmilieu;
- varianten voor de aanleg van een 2^e ontsluitingsweg bij Heijplaat;
- varianten in het verkennen van uitbreidingsruimte voor havenbedrijvigheid meer in het algemeen (flexibiliteit) in relatie tot mogelijke knelpunten voor de toekomstig, gewenste transformatie van het gebied en de randvoorwaarden vanuit de bestaande woongebieden.

Maar ook op andere punten, bijvoorbeeld het Quarantaineterrein, de herinrichting van de buitenruimte⁶, of het ambitieniveau inzake de milieukwaliteit⁷ zijn wellicht nog afwegingen mogelijk die op basis van vergelijking van varianten kunnen worden onderbouwd.

Geadviseerd wordt om uit de diverse varianten en planelementen twee a drie realistische alternatieven op te bouwen die een goed inzicht geven in de minimale en maximale te verwachten milieueffecten. Vanuit die inzichten kan dan een voorkeursalternatief worden bepaald om vervolgens de effecten van dat alternatief in beeld te brengen.

4. Milieugevolgen

4.1 Algemeen

Focus bij de effectbeschrijving op veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie, de autonome situatie en de verschillen tussen de varianten. Kijk niet alleen naar inpasbaarheid binnen de normen, maar ook op effecten onder de normen.

Belangrijk is dat in het MER de mate van doelbereik binnen de ambities van de Structuurvisie wordt getoetst en helder wordt beschreven.

Neem het studiegebied voldoende ruim, zodat ook de uitstralingseffecten op de omgeving in beeld komen.⁸

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor het milieu (luchtkwaliteit, aantallen gehinderden, o.i.d.) worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling.

Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

Geef aan op welke wijze en wanneer de daadwerkelijke optredende situatie geëvalueerd wordt en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet worden gehaald.

⁶ Waaronder de afweging tussen openbare kades en ligplaatsen voor de binnenvaart, zoals gevraagd in de zienswijze van Koninklijke Schuttevaer.

⁷ Zie ook paragraaf 2.2.3.

⁸ Zoals gevraagd in de zienswijzen uit Pernis.

4.2 Verkeer en vervoer

Algemeen

- Geef een beschrijving en kaartbeelden van de huidige en toekomstige ontsluiting van het gebied per auto, openbaar vervoer, inclusief de eventuele opties van (snel)tram en metro, de eventuele fasering daarin, alsmede de ontsluiting voor fietsers, c.q. de langzaamverkeersroutes.
- Beschrijf het aanbod aan parkeervoorzieningen naar aard, omvang, locaties en mogelijkheden voor dubbelgebruik.

Verkeersmodel

- De Notitie R&D geeft aan dat voor de verkeersprognoses in het MER gebruik gemaakt wordt van de Regionale VerkeersMilieukaart. De Commissie adviseert om aan te geven welke uitgangspunten (wegennetwerk, ruimtelijke ontwikkelingen, mobiliteitbeleid) in het model worden gehanteerd voor het opstellen van de prognoses.
- Geef voor de verkeersintensiteiten c.q. verkeersafwikkeling naast de prognose van het verkeersmodel voor 2023 een doorkijk naar de langere termijn (2030). Hierdoor wordt inzicht geboden in zowel de restcapaciteiten als in de robuustheid van het wegennet.

Verkeersonderzoek

Verkeer en mobiliteit zijn naast industrie de veroorzakers van een groot aantal milieugerelateerde effecten. Onderzoek en beschrijf het thema verkeer in het plan- en studiegebied aan de hand van de volgende punten:

- Beschrijf in het MER de modal split van het verkeer in het plangebied. Geef vervolgens de huidige en toekomstige verkeersstromen van het autoverkeer in het totale studiegebied (etmaalperiode en maatgevend spitsuur). Maak daarbij onderscheid naar personenautoverkeer en vrachtverkeer.
- Beschrijf de invloed van de alternatieven op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in het studiegebied (de I/C-verhoudingen en de capaciteit van de relevante kruispunten).
- Bereikbaarheid: beschrijf het niveau van bereikbaarheid van het plangebied vanuit de overige delen van de stad voor de verschillende vervoerwijzen.
- Leefbaarheid: geef inzicht in het optreden van barrièrewerking van de infrastructuur. Onderzoek daarnaast de ontwikkeling van de verkeers(on)veiligheid en geef daarbij aandacht aan het gemotoriseerde verkeer en langzame verkeersdeelnemers zoals voetgangers en (brom)fietsers.
- Ga voor het woon-werk verkeer in op mogelijkheden om met vervoersmanagement dit op een milieuvriendelijke, meer duurzame manier te organiseren, bijvoorbeeld door bedrijfsvervoer of openbaar vervoer.

4.3 Lucht

De luchtkwaliteit in het studiegebied wordt in hoge mate beïnvloed door industriële processen en verkeer over de weg en het water. Geef in het MER de effecten van industrie, scheepvaart en verkeer op de luchtkwaliteit overzichtelijk weer. Ga, in aanvulling op hetgeen in de Notitie R&D is beschreven, in op het volgende:

- Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}⁹) en stikstofdioxide (NO₂) te beschrijven, ook onder de grenswaarden¹⁰.
- Geef voor de andere stoffen genoemd in de Wet milieubeheer, zoals CO, benzeen en SO₂, een kwalitatieve beschouwing waarbij wordt aangetoond dat geen sprake is van overschrijding van de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.
- Maak gebruik van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.
- Presenteer de resultaten van de berekeningen middels verschilcontourenkaarten¹¹ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹²
- Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen.

4.4 Geluid

De geluidbelasting in het studiegebied wordt in hoge mate beïnvloed door industriële processen en verkeer over de weg, spoor en het water. Het industrieterrein is voorzien van een geluidzone. Geef in het MER de effecten van industrie, scheepvaart en verkeer op de geluidbelasting weer op de wijze zoals is opgenomen in de Notitie R&D. Maak gebruik van berekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen.

Toetsingskader is de Wet geluidhinder en het vastgestelde Geluidruimteverdeelplan. Licht in het MER het Geluidruimteverdeelplan toe.

Gebruik in het MER een overzichtelijke wijze van presenteren bijvoorbeeld met contouren op een topografische kaart. Geef een onderbouwing van de inputgegevens van de rekenmodellen.

4.5 (Externe) veiligheid

Geef aan hoe groot het plaatsgebonden en groepsrisico is en hoe deze veranderen door de verschuiving van toegestane risicovolle activiteiten. Houd daarbij ook rekening met de verschuiving van vervoersmodaliteiten. Indien de toename van het risico's 'relevant' is, dient een kwantitatieve risicoberekening uitgevoerd te worden.

⁹ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar is, berekeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

¹⁰ Ook bij concentraties lager dan de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹¹ Gebruik hiervoor voldoende onderscheidende klassebreedtes

¹² Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

Indien het plangebied binnen het invloedsgebied van een buisleiding is gelegen, dient dit beschouwd te worden.

Besteed in het MER ook aandacht aan de mogelijke maatregelen voor zelfredzaamheid en toegankelijkheid van de hulpverlening.¹³

Geef in het MER aan hoe rekening wordt gehouden met de ondergrondse 150 kV-verbindingen en de bijbehorende veiligheidsafstanden (magneetveldzone), de benodigde werkruimte en de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen.¹⁴

4.6 Natuur

Geef in het MER aan in hoeverre het voornemen positieve of negatieve effecten heeft op relevante ecologische structuren, beschermde en/of (aandachts)soorten, zoals vleermuizen en vissen. Maak daarbij gebruik van het onderzoek in het kader van het planMER voor de Structuurvisie.

Geef in het MER een onderbouwing van de stelling dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

4.7 Gezondheid, leefomgevingkwaliteit en duurzaamheid

Indien sprake is van relatief grote groepen blootgestelden en relatief grote gevolgen voor de luchtkwaliteit, geluid en geur wordt geadviseerd de consequenties voor de volksgezondheid ook kwantitatief in beeld te brengen. De Commissie adviseert om op een topografische kaart aan te geven hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de diverse contouren voor lucht, geluid en geur liggen.¹⁵ Geef aan in hoeverre de varianten onderscheidend van elkaar zijn. Laat daarnaast zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidschade zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de volksgezondheid te verbeteren.

Het aspect duurzaamheid kan, zoals in de Notitie R&D staat, in het MER aan de orde komen door in te gaan op de wijze en mate van doelbereik voor de uitgangspunten van de Structuurvisie, zoals energieneutraliteit, klimaatbestendigheid, voorkomen¹⁶ van vervuiling, realiseren groene omgeving e.d.

Ga in ieder geval expliciet in op de ligging van de waterkering, de aspecten hoogwaterveiligheid en waterkwaliteit (inclusief thermische belasting) en de maatregelen die eventueel nodig zijn om tot doelbereik te komen.

¹³ Ook bij niet-gewijzigde inrichting van het plangebied zijn maatregelen te nemen en voorzieningen te treffen. Daarnaast kan door het toekennen van bepaalde functies binnen het plangebied invloed worden uitgeoefend op de zelfredzaamheid door bijvoorbeeld verminderd zelfredzame bestemmingen niet toe te staan binnen (een deel van) het gebied of risicoverhogende functies te beperken binnen (een deel van) het gebied.

¹⁴ Zoals gevraagd in de zienswijze van Tennet.

¹⁵ Niet alleen binnen het plangebied, maar ook de uitstraling naar buiten.

¹⁶ Ook beheersen of saneren van bestaande verontreiniging.

4.8 (Stads)landschap en cultuurhistorie

Geef een objectieve waardering van het havenlandschap en ga daarbij in op de bestaande (historische) structuren, patronen (maat/schaal), zichtrelaties en karakteristieken (identiteit). Ga daarnaast in op de karakteristieke en beeldbepalende objecten, gebouwen en ensembles, waaronder met name Heijplaat/RDM/Quarantaineterrein. Ga voor zover relevant ook in op archeologische (verwachtings)waarden, waaronder historische dijktracés. Maak daarbij zoveel mogelijk gebruik van bestaande inventarisaties en vul deze indien nodig aan.

Geef in het MER aan in hoeverre de ontwikkelingen gebruik kunnen maken van deze kwaliteiten (behoud en ontwikkeling) dan wel hieraan afbreuk doen (aantasting en verlies). Ga ook in op nieuwe kwaliteiten die aan het gebied worden toegevoegd.

Ruimtelijke kwaliteit

Op het niveau van het bestemmingsplan is naast de ruimtelijke hoofdstructuur ook de inrichting voor zowel de openbare ruimte als gebouwen mede bepalend voor de te realiseren ruimtelijke kwaliteit (o.a. Sluisjesdijk en Waalhaven Boulevard). Maak inzichtelijk of een bepaalde, en zo ja welke, beeldkwaliteit wordt nagestreefd in de diverse planonderdelen en in hoeverre dit beperking oplegt.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Vorm en presentatie

- Neem in het MER ten minste één (recente) kaart met schaal aanduiding op waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn aangeven.
- Gebruik in ieder geval voor verkeer en bereikbaarheid kaarten waarop de ligging van het plangebied in de grotere verkeersstructuur voldoende duidelijk is.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Rotterdam

Besluit: vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D11.2, D11.3 en diverse bedrijven

Activiteit: herstructurering en ontwikkeling van een industrie- en haventerrein

Bijzonderheden:

Deze m.e.r. is een vervolgpcedure op de m.e.r.-procedure voor de Structuurvisie Stadshavens Rotterdam (projectnummer 2251).

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Echo van: 11 januari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 13 januari tot 10 februari 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 3 januari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 22 februari 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:
dhr. drs. D.J.F. Bel

dhr. dr.ir. G. Blom (voorzitter)

mw. drs. M. van Eck (secretaris)

dhr. ing. B. Peters

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Bestemmingsplan Waal- en Eemhaven, december 2011, versie MR11110

- Voorontwerp Gebiedsontwikkelingsplan Waal-Eemhaven, 20 december 2011, versie 21208634

De Commissie heeft kennis genomen van 14 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 15 februari van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Waal-Eemhaven

ISBN: 978-90-421-2459-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
w www.commissiemer.nl

