



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Zuidelijke Randweg Borne, provincie Overijssel

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

7 maart 2012 / rapportnummer 2616-27





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Borne heeft het voornemen een nieuwe randweg te realiseren ten zuiden van Borne. Deze Zuidelijke Randweg moet een tweede ontsluiting bieden aan bedrijventerrein Buren-De Veldkamp en de kern van Borne ontlasten. Daarnaast zal de Zuidelijke Randweg een functie in het regionale wegennet vervullen. Ter vaststelling van het bestemmingsplan voor de Zuidelijke Randweg Borne wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubeleefbaarheidsproblematiek in Borne;

- een onderbouwing van nut en noodzaak van de aanleg van de Zuidelijke Randweg vanuit prognoses over de ontwikkeling van bedrijventerreinen en woonwijken en de leefbaarheidsproblematiek in Borne;
- de optimale inpassingsmogelijkheden voor de Zuidelijke Randweg;
- inzicht in de mate waarin de Zuidelijke Randweg bijdraagt aan het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid;
- inzicht in de gevolgen van de aanleg van de Zuidelijke Randweg voor landschap en de natuur (m.n. oude bomen) van de voormalige markegronden en boscomplexen van Twickel.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de al uitgebreide Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie R&D), d.d. 8 december 2011. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in deze notitie voldoende aan de orde komen.

## 2. Probleem- en doelstelling, beleidskader

### 2.1 Probleem- en doelstelling

In de notitie R&D is de aanleiding en achtergrond van het voornemen geschetst. Onderscheid wordt gemaakt tussen lokale en regionale doelen. Geef in het MER de hiërarchie van deze

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

doelen aan en kwantificeer de doelen zodanig dat effecten van alternatieven en varianten er tegen afgezet kunnen worden.

Geef aan in welke mate met deze doelen de problemen worden opgelost. Bijvoorbeeld in hoeverre het gestelde doel om een afname van etmaalintensiteiten op de Europastraat in Borne van 15% te realiseren, daadwerkelijk bijdraagt aan het verbeteren van de leefbaarheid, verkeersveiligheid en oversteekbaarheid.

## 2.2 Beleidskader

In bijlage 1 van de Notitie R&D is een overzicht gegeven van relevant mobiliteitsbeleid. Vul dit aan met een overzicht van ander relevant beleid en regelgeving op het gebied van milieu, natuur en landschap. Geef aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het voorname.

Ga in ieder geval in op:

- de beleidsstatus van het landschap op provinciaal en gemeentelijk niveau, inclusief de Ontwikkelingsvisie Twickel;
- de status en ligging van bepalende structuren qua landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, al dan niet herijkt), inclusief de eventueel geplande ecologische verbindingzones;
- de functie en het gebruik van de Zuidelijke Randweg in het kader van het vervoer van gevaarlijke stoffen, mede in relatie tot eventuele bestaande externe veiligheidsknelpunten en de vaststelling van het basisnet.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Voorgenomen activiteit

Beschrijf in het MER de exacte tracering en wegkarakteristieken van de Zuidelijke Randweg en de benodigde / gewenste maatregelen voor inpassing en compensatie.

Geef aan welke bestaande wegen wel/niet aansluiten op de rondweg. Motiveer dit in relatie tot het doel de rondweg een functie te laten vervullen voor het (zuid)westen van Borne zodat niet meer via Parallelweg/Europastraat naar de aansluiting 30 Hengelo wordt gereden.<sup>2</sup>

Geef aan hoe in relatie tot de Zuidelijke Randweg de bereikbaarheid van De Veldkamp per fiets wordt geregeld.

---

<sup>2</sup> De rondweg moet maximaal aantrekkelijk zijn (wat pleit voor veel aansluitingen) maar ook enige mate van doorstroming hebben, zeker als het in de toekomst een provinciale route wordt (wat pleit voor weinig aansluitingen). Bovendien zijn niet alle kruisende wegen geschikt voor een aansluiting (zoals de Deldenseweg waar men in tegenstelling tot de Azelosestraat, gezien het dwarsprofiel, de verkeersintensiteiten het liefst laag houdt).

Aangegeven is dat de Zuidelijke Randweg moet gaan fungeren als alternatief voor de route van Borne-west naar de aansluiting Hengelo. Beschrijf hoe de gewenste route wordt gefaciliteerd en de ongewenste route wordt ontmoedigd.

## 3.2 Alternatieven

Beschrijf de afbakening van de alternatieven en varianten voor de Zuidelijke Randweg in relatie tot:

- ieder van de gestelde doelen;
- de eisen gesteld aan de vormgeving van de Zuidelijke Randweg;
- de mogelijke toekomstige aanleg van de Westelijke Randweg; en
- de vrijwaringeisen van Rijkswaterstaat voor Rijksweg A1 / A35.

Maak hiervoor gebruik van de resultaten van de studie 'Zuidelijke Randweg Borne, definitiefase'.

Geef specifiek aandacht aan de mogelijkheden om:

- specifieke woonlocaties en aanwezige natuur- en landschapsstructuren te ontzien. Denk aan het minimaliseren van hinder voor aanwonenden en het minimaliseren van aantasting van oude boscomplexen en lanen met oude bomen;
- insnijding in de bodem en daarmee beïnvloeding van de (hoge) grondwaterstanden in het gebied te minimaliseren.

## 3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Onderbouw specifiek de verwachtingen ten aanzien van de bouw en uitgifte in Buren-de Veldkamp en de Bornsche Maten en de gevolgen daarvan voor de toekomstige verkeersintensiteiten.

# 4. Milieugevolgen

## 4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven/varianten en de toetsing aan wettelijke vereisten.

## 4.2 Verkeer

Werk het aspect 'verkeer' uit zoals aangegeven in de Notitie R&D. Beschouw aanvullend de oversteekbaarheid van de Zuidelijke Randweg waar deze niet gebundeld is met de snelweg (stuk door de Veldkamp). Bedenk daarbij dat de Amerikalaan door de realisatie van de Zuidelijke Randweg veel drukker zal worden en er een loop- en fietsroute kan zijn tussen het zuidelijke (door de randweg afgesneden) deel van De Veldkamp en het station/rest van de kern Borne.

Geef aan wat de mogelijke toekomstige situatie, waarin naast de Zuidelijke ook de Westelijke Randweg wordt aangelegd (inclusief 'knip' in de N743), betekent voor de realisatie van de geformuleerde doelen. Geef daarbij aandacht aan:

- de mate waarin de verkeersintensiteiten zullen wijzigen op de verkeershoofdstructuur van Borne zoals de Azelosestraat, Parallelweg, Europastraat, Amerikalaan, Westelijke Randweg en N743 en daarmee de barrièrewerking en andere leefbaarheidsproblemen;
- de mate waarin de (dan complete) randweg de regionale functie (provinciale N-route) van de oude rondweg / huidige N743 overneemt.

## 4.3 Woon en leefmilieu

Werk de gevolgen voor het woon- en leefmilieu uit conform de beoordelingscriteria en meetlatten zoals weergegeven in de Notitie R&D. Neem bij het thema 'luchtkwaliteit' aanvullend de toename/afname van het aantal blootgestelden als beoordelingscriterium op. Besteed specifiek aandacht aan de gevolgen van de Zuidelijke Randweg voor de luchtkwaliteit op de NSL-rekenpunten langs de A1/A35. Beschrijf ook de cumulatieve geluidbelasting van de A1/A35 en de Zuidelijke Randweg.

## 4.4 Natuur

Werk de gevolgen voor de natuur uit zoals aangegeven in de Notitie R&D. Beschrijf aanvullend de ligging, doelen en gevolgen voor de EHS en eventueel geplande ecologische verbindingzones.

Beschrijf kwantitatief de kap van bomen in de oude boscomplexen, lanen en singels. Beschrijf de effecten voor boomholtebewoners zoals spechten, vleermuizen en boommarters, en op eventuele oudbosplanten<sup>3</sup> in de ondergroei van boscomplexen en lanen.

Beschrijf kwantitatief de verandering van grondwaterstroming en/of -standen door insnijding of bemaling, en kwalitatief de mogelijke gevolgen daarvan voor gevoelige natuur.

---

<sup>3</sup> Dit zijn kruiden zoals bosanemoon, gewone salomonszegel en gele dovenetel die gebonden zijn aan oudere bossen. Negatieve effecten zijn, net als voor genoemde boomholtebewoners, moeilijk te compenseren door aanplant van nieuwe bomen elders.

#### **4.5 Bodem en water**

Werk de gevolgen voor bodem en water uit zoals aangegeven in de Notitie R&D. Besteed specifiek aandacht aan de gevolgen van de (aanleg van de) eventueel verdiepte kruising Deldensestraat.

#### **4.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie**

Werk de gevolgen voor landschap, cultuurhistorie en archeologie uit zoals aangegeven in de Notitie R&D. Geef specifiek aandacht aan de beschermingsstatus van, en gevolgen voor het Twickelgebied.

### **5. Overige aspecten**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.





## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** het college van burgemeester en wethouders van gemeente Borne

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van gemeente Borne

**Besluit:** over het bestemmingsplan voor de Zuidelijke Randweg

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C1.2

**Activiteit:** aanleg randweg ten zuiden van Borne

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure: 27 december 2011

ter inzagelegging van de informatie over het voornemen: 27 dec. 2011 t/m 6 februari 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 27 december 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 7 maart 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

Dr. G.P.J. Draaijers (werkgroepsecretaris)

Drs. A. van Leerdam

Mr. M.A.P.C. van Loon (voorzitter)

Ir. H. Otte

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie

[www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en detailniveau MER Zuidelijke Randweg Borne, Arcadis, 8 december 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van 6 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 6 februari 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.





**Advies over reikwijdte en detailniveau van het  
milieueffectrapport Zuidelijke Randweg Borne,  
provincie Overijssel**

ISBN: 978-90-421-3438-6



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht  
T 030 - 234 76 66  
F 030 - 233 12 95  
E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

