



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verplaatsing pluimveehouderij Het Kippenhok v.o.f. te Middenmeer

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

4 april 2012 / rapportnummer 2628-31



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Hollands Kroon wil de verplaatsing en uitbreiding van pluimveebedrijf 'Het Kippenhok' naar een nieuwe locatie mogelijk maken.¹ De huidige locatie ligt binnen het plangebied van glastuinbouwlocatie Agriport A7, en is inmiddels bestemd als glastuinbouw. Om het voornemen mogelijk te maken zijn vergunningen nodig en moet het bestemmingsplan gewijzigd.

Vergunningen, besluitMER

In 2007 is voor de besluitvorming over de vergunning een m.e.r.-procedure gestart. Hiervoor heeft de Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') een advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij en -broederij Weel te Middenmeer uitgebracht.²

Bestemmingsplan, planMER

Om het voornemen ruimtelijk mogelijk te maken wordt een locatie specifiek bestemmingsplan vastgesteld. Ter ondersteuning van de besluitvorming hierover wordt een planMER opgesteld.

Advies Commissie m.e.r.

De gemeente Hollands Kroon heeft de Commissie gevraagd:

1. te adviseren over reikwijdte en detailniveau voor het planMER (voor de wijziging van het bestemmingsplan);
2. te beoordelen of haar richtlijnenadvies van 2007 nog gebruikt kan worden voor het projectMER.

Wijziging voornemen

De Commissie constateert dat het huidige voornemen een sterk afgeslankte vorm is van het voornemen zoals dit in 2007 aan haar is voorgelegd (zie ook de startnotitie 'Bedrijfsverplaatsing gemengd bedrijf Oudeland', d.d. 16 mei 2007). Waar het voornemen in 2007 nog voorzorg in voorzieningen voor het houden van o.a. 1,6 miljoen vleeskuikens (op een bouwblok van 9 hectare), gaat het huidige voornemen uit van een bouwblok van 2,5 hectare.³

Tijdens een locatiebezoek⁴ is de Commissie mondeling geïnformeerd dat:

- planMER en projectMER uitgaan van hetzelfde voornemen (het pluimveebedrijf), te weten: een bouwblok van 2,5 hectare, voor het houden van 550.000 vleeskuikens;
- gebruik zal worden gemaakt van de coördinatieregeling. Dat wil zeggen dat het planMER, het projectMER en de ontwerpbesluiten tezamen aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

¹ Van de Tussenweg 10 naar de hoek van de Alkmaarseweg en de Oudelandseweg in het buitengebied van Middenmeer.

² Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij en -broederij Weel te Middenmeer, 14 september 2007, rapportnummer 1944-30.

³ Volgens de notitie R&D biedt dit de mogelijkheid voor het houden van maximaal 550.000 dieren. In de zienswijzen wordt erop gewezen dat dit een uitbreiding van de huidige vergunning.

⁴ 22 februari 2012

Hoofdpunten van het planMER

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')⁵ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een duidelijke beschrijving van het huidige voornemen (wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt);
- een onderbouwing van de locatiekeuze en de inrichting van de locatie, inclusief de rol die milieuargumenten hierin hebben gespeeld;
- een beschrijving van de (maximale) milieueffecten van het voornemen. Indien een Passende beoordeling wordt opgesteld moet deze onderdeel uitmaken van het MER;
- besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling geven van de inhoud van het MER.

Opmerkingen aangaande richtlijnenadvies 2007

De Commissie is van mening dat haar richtlijnenadvies van 2007 inhoudelijk voldoende handvatten biedt voor het op te stellen MER. Zij wijst erop dat zij dit baseert op de beperkte informatie over het (afgeslankte) voornemen zoals geschetst in de notitie R&D verplaatsing pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f., d.d. 18 november 2011.

De Commissie adviseert in aanvulling op haar richtlijnenadvies om in het MER:

- een goede beschrijving van het gewijzigde voornemen te geven. Duidelijk moet zijn welke onderdelen (nog) deel uitmaken van het bedrijf, en welke zijn komen te vervallen.
- aandacht te besteden aan de mogelijke gevolgen van het voornemen op volksgezondheid en maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden uitgewerkt zoals voorgesteld in §4.4.4 van dit advies;
- uit te gaan van vigerende wet- en regelgeving.

De Commissie merkt daarbij op dat indien plan- en projectMER uitgaan van hetzelfde voornemen, de informatie in grote mate overeen zal komen. Zij adviseert in dat geval zo veel als mogelijk gebruik te maken van dezelfde informatie. Voor het planMER ligt de nadruk op de ruimtelijke afweging (waarom deze locatie, en hoe is de ligging van het bouwblok tot stand gekomen) en of aannemelijk is dat aan de (wettelijke) randvoorwaarden kan worden voldaan. Het projectMER moet voldoende informatie bieden voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning (inclusief voorschriften).

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het planMER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau verplaatsing pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f., d.d. november 2011 (hierna 'de notitie R&D'). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

⁵ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De verplaatsing van het pluimveebedrijf van de Tussenweg in Middenmeer naar de hoek van de Alkmaarseweg en de Oudelandeweg kent een lange voorgeschiedenis. Geef in het MER een korte beschrijving van de achtergrond en het doel van het voornemen.

2.2 Beleidskader

Werk het beleidskader uit zoals voorgesteld in de notitie R&D. Geef aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen en of het voornemen hieraan kan voldoen. Ga daarbij vooral in op de randvoorwaarden voor intensieve veehouderij, en op:

- het beleid van de provincie Noord Holland;
- het beleid van de gemeente Hollands Kroon.

2.3 Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voornemen en alternatieven

Het MER moet inzicht geven in de milieugevolgen van de maximale ruimte die het bestemmingsplan biedt. Ook moet het MER aannemelijk maken dat het plan uitvoerbaar is binnen wet- en regelgeving.

Van belang is dat het MER:

- de keuze voor de nieuwe locatie en de inrichting⁶ daarvan navolgbaar weergeeft, inclusief de rol die milieuargumenten daarin hebben gespeeld;
- inzichtelijk is op welke wijze het voornemen een bijdrage kan leveren aan de gestelde doelen voor het gebied.

⁶ Uit de notitie R&D blijkt dat bij de ligging van het bouwblok rekening is gehouden met wensen van omwonenden.

Geef in het MER een beschrijving van het voornemen, dit betreft de wijziging van de bestemming. De notitie R&D gaat uit van een bouwblok van 2,5 hectare, en 7500m² voor intensieve veehouderij (niet nader gespecificeerd).

Indien de maximale ontwikkelruimte die het bestemmingsplan zal bieden (inclusief wijzigingsbevoegdheden, ontheffingsmogelijkheden) overeenkomt met 'Het Kippenhok' dan kan met een beschrijving van dit initiatief worden volstaan. Biedt het bestemmingsplan echter meer/andere ontwikkelingsruimte (met andere milieugevolgen) dan dient deze maximale ruimte, eventueel als variant in het MER beschreven te worden.⁷

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Belangrijke onzekere ontwikkelingen kunnen eventueel worden meegenomen door middel van een scenario.⁸

De beoogde locatie bestaat uit bouwland, er zijn geen dieren gehuisvest. De huidige milieueffecten zijn daarom nihil.

Ten aanzien van de feitelijk bestaande situatie aan de Tussenweg wijst de Commissie erop dat:

- de feitelijke situatie moet uitgaan van de vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd. Het gaat dus om de daadwerkelijke capaciteit van de reeds aanwezige voorzieningen (ook wanneer dit lager ligt dan wat de vergunning toestaat);
- deze locatie bestemd is als (glas)tuinbouw.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Beschrijf in het MER alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen: hiervoor moeten de worst case effecten in het MER beschreven worden. De omvang van het

⁷ Denk hier bijvoorbeeld aan huisvestingsystemen met hogere emissies.

⁸ De Commissie heeft begrepen dat er ook andere initiatieven voor intensieve veehouderij in verschillende stadia van ontwikkeling zijn.

studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

4.2 Bodem en water

Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit op bodem en water, hierbij zal het vooral gaan om de effecten door de toename van verhard oppervlak.

Besteed daarbij ook aandacht aan:

- de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem);
- de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers.

4.3 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. Geef aan of het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies⁹ nog andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

Gebiedsbescherming

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, maar wel enkele gebieden die deel uitmaken van de Ecologische hoofdstructuur. Op grotere afstand liggen wel Natura 2000-gebieden. Geef de beschermde gebieden in de (wijdere) omgeving aan op een overzichtkaart, en ga na of via 'externe werking'¹⁰ gevolgen voor de te behouden natuurwaarden in deze gebieden te verwachten zijn. Indien gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand niet uitgesloten zijn dient een Passende beoordeling te worden opgesteld. Voor een Passende beoordeling is het belangrijk dat niet wordt uitgegaan van de MER-referentiesituatie, maar van de huidige situatie als basis voor de effectbeoordeling.

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben. Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur.

⁹ De belangrijkste verzurende en vermestende stoffen zijn ammoniak (NH₃), stikstofoxiden (NO_x) en zwaveldioxide (SO₂). Stikstofverbindingen hebben een vermestende werking. Voor verzuring geldt dat 1 mol zwaveldioxide 2 mol zuur levert en 1 mol stikstofoxiden of ammoniak 1 mol zuur levert.

¹⁰ Bij de EHS hoeft niet aan externe werking getoetst te worden maar eventuele milieueffecten dienen wel in het MER te worden beschreven.

Geef daarbij aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Geef daarbij aan op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties van een afname. Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in Nederland.

Soortenbescherming

Beschrijf of en zo ja, welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.4 Woon en leefmilieu¹¹

4.4.1 Verkeer

Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van meer aan- en afvoer van dieren en voer en mest.

4.4.2 Lucht

Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof¹² (PM₁₀ en PM_{2,5})¹³ en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹⁴ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten¹⁵ en geef per contour de hoeveelheid

¹¹ Uit de zienswijzen spreekt bezorgdheid over o.a. de gevolgen voor de verkeersveiligheid, luchtkwaliteit, geur en gezondheid.

¹² Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen (bijvoorbeeld NO₂).

¹³ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit, indien deze regeling ten tijde van het plan-MER niet beschikbaar beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen. De Commissie adviseert de nieuwe kennisontwikkelingen hieromtrent nauwlettend te volgen.

¹⁴ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹⁵ Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheiden.

en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹⁶ Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Geur

Bepaal de (cumulatie van) geurhinder. Geef weer welke milieugebruiksruimte voor geurhinder aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus.

Geef aan hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij. Betrek hierbij –indien van toepassing– ook eigen geurbeleid en het geurbeleid van de omliggende gemeenten, dat mogelijk van invloed kan zijn op de eigen gemeente.

4.4.3 Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

4.4.4 Leefomgeving en gezondheid

Leefomgeving

Beschrijf, op basis van bovengevraagde informatie, de effecten op de leefomgeving door het plan: de toe- of afname van de geurbelasting¹⁷ en geurhinder, geluidbelasting en geluidhinder en de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Geef daarbij ook:

- de ligging van woningen en gevoelige bestemmingen;
- waar deze toe- en afname plaats vindt.

Zoönosen

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen¹⁸. Ga ook in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.¹⁹ Besteedt aandacht aan het rapport "Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen".²⁰

¹⁶ Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

¹⁷ Gebruik de bijlagen 6 en 7 van de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij'.

¹⁸ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

¹⁹ Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

²⁰ Dit rapport is verschenen op 7 juni 2011 en opgesteld door: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Besteed in het MER aandacht aan de gevolgen voor landschap en de wijze waarop het voor-nemen landschappelijk kan worden ingepast.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'leemten in milieuinformatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alterna-tieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voor-keursalternatief.

5.2 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling om in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek te geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de emissie van fijn stof en geur-hinder.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon

Bevoegd gezag: raad van de gemeente Hollands Kroon

Besluit: wijzigen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14

Activiteit: de gemeente Hollands Kroon wil de verplaatsing en uitbreiding van pluimveebedrijf 'Het Kippenhok' naar een nieuwe locatie mogelijk maken. Om dit ruimtelijke mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden gewijzigd

Bijzonderheden: in 2007 is voor de besluitvorming over de vergunning een m.e.r.-procedure gestart. Hiervoor heeft de Commissie een advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij en -broederij Weel te Middenmeer uitgebracht (Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij en -broederij Weel te Middenmeer, 14 september 2007, rapportnummer 1944-30).

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Schager Courant van 1 februari 2012 en de Wieringermeerbode van 3 februari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 2 februari t/m 15 maart 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 13 januari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 4 april 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ing. H.H. Ellen

Ing. H.J.M. Hendriks

Ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Drs. F.H. van der Wind (secretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Verplaatsing pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f. (18 november 2011)

De Commissie heeft kennis genomen van 8 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 2 maart 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport Verplaatsing pluimveehouderij
Het Kippenhok v.o.f. te Middenmeer**

ISBN: 978-90-421-3499-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

